



পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ

পরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্য
শ্রীমন্মধুসূদনসরস্বতীবিরচিত
অদ্বৈতসিদ্ধিঃ

মিথ্যাভ্রপ্রথমলক্ষণং নাম
প্রথমোভাগঃ

—o:*:o—

কলিকাতা-রাজকীয়-সংস্কৃতবিদ্যালয়স্থ-সাংখ্যবেদান্তমীমাংসাদি-
বিবিধ-শাস্ত্রাধ্যাপক-পণ্ডিতপ্রবর-

শ্রীযোগেন্দ্রনাথ তর্কসাংখ্যবেদান্ততীর্থ-
পরিশোধিতা, তৎকৃত-টীকা-বঙ্গানুবাদ-তাৎপর্য্যসমেতা চ

—o:*:o—

গ্রন্থবেদান্তাদি নানাশাস্ত্রানুবাদক

পণ্ডিত শ্রীরাজেন্দ্রনাথ ঘোষ

সম্পাদিতা, তৎকৃত-ভূমিকাসহিতা চ ।

—o:*:o—

প্রকাশক—শ্রীক্ষেত্রপাল ঘোষ

৬নং পার্শ্ববাগান লেন, কলিকাতা ।

—*—

কলিকাতা

১৮৫২ শকাব্দ, ১৩৩৭ সাল,

১২৩১ খৃষ্টাব্দ ।

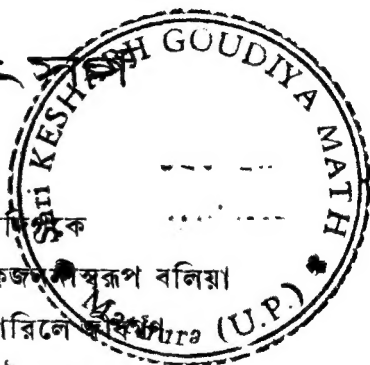
କଳିକାତା

୬ନଂ ପାଶିବାଗାନଲେନସ୍ଥିତ କମାସିୟାର୍ଲଗେଜେଟ ପ୍ରେସ ହାଇଡେ

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଯତୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଲାହିଡ଼ୀ କର୍ତ୍ତୃକ

ମୁଦ୍ରିତ ।

উৎসর্গ



যাঁহাদিগকে

জগতের জনকজননীস্বরূপ বলিয়া

ভাবিতে পারিলে

পরমাতীষ্টলাভ করে

আমাদিগের সেই জনকজননী

ও শ্রীহীনালাল ঘোষ

এবং

ও শ্রীমতী হেমাঙ্গিনী দেবী

প্রীতির উদ্দেশ্যে

এই অট্টব্রতসিদ্ধি গ্রন্থখানি

উৎসর্গীকৃত হইল ।

সান্নিধ্য—

শ্রীরাজেন্দ্রনাথ ঘোষ ।

নিবেদন ।

ভগবদ্গীতা আজ বহুদিনের চেষ্ঠায় অদ্বৈতসিদ্ধির মিথ্যা-মিথ্যাত্ব পর্য্যন্ত অংশটী অনুবাদ, টীকা এবং তাৎপর্য্যসহ প্রকাশিত হইতে চলিল । টীকাটী মূলমাত্র বুঝিবার উদ্দেশ্যেই রচিত হইয়াছে । যাহারা অধিক জানিতে চাহিবেন, তাঁহারা সিদ্ধিব্যাখ্যা, লঘুচন্দ্রিকা ও বিটুঠলেশীয় মধ্যে তাহা দেখিতে পাইবেন ।

এই গ্রন্থ মাধ্বসম্প্রদায়ের মহাপুরুষ তার্কিক পূজ্যপাদ ব্যাসতীর্থ স্বামী বিরচিত শ্রীমদ্ভাস্কর নামক গ্রন্থের প্রত্যক্ষ প্রতিবাদ । পূজ্যপাদ ব্যাসতীর্থ স্বামী অদ্বৈতসিদ্ধান্তের গ্রন্থসমূহ মন্বন করিয়া এই শ্রীমদ্ভাস্কর গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন । ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্তের সকল কথাই পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে অতি নিপুণতা সহকারে খণ্ডিত হইয়াছে ; পাঠকালে মনে হয়, ইহার আর উত্তর নাই । কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধির চমৎকারিতা এই যে, ইহা পাঠকালে শ্রীমদ্ভাস্করের সকল আপত্তিই স্বপ্নরাজ্যের শ্রীমদ্ভাস্কর বিলীন হইয়া যায় । মনে হইবে—শ্রীমদ্ভাস্কর একরূপ অসদ্ব্যক্ত কথা বলিলেন কি করিয়া ?

যাহা হউক, শ্রীমদ্ভাস্কর স্বীয় সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যাশ্রমক্ষে এই সকল আপত্তি উদ্ভাবন করেন নাই । কেবলমাত্র অদ্বৈতমতের খণ্ডনমানসেই তিনি শ্রীমদ্ভাস্কর গ্রন্থখানি রচনা করিয়াছেন । এজন্য এই গ্রন্থপাঠে দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত বিশদরূপে বুঝিতে পারা যায় না । কিন্তু পূজ্যপাদ মধুসূদনসরস্বতী মহাশয় মাত্র স্বসিদ্ধান্তব্যাখ্যানশ্রমক্ষে উক্ত শ্রীমদ্ভাস্করের সকল আপত্তিই নিরস্তু করিয়াছেন । তিনি এমনভাবে স্বসিদ্ধান্তের বর্ণন ও ব্যাখ্যান করিয়াছেন যে, তাহাতে কোনরূপ পূর্ব-

পক্ষেরই অবসর থাকিতে পারে না। আর ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্ত বুদ্ধিবার পক্ষে বিশেষ সহায়তাও হইয়াছে। ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্তের প্রায় কোন কথাই পরিত্যক্ত হয় নাই, প্রত্যুত সমস্ত কথাই অতি বিশদ-ভাবে বর্ণিত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে। প্রতিপক্ষকে আক্রমণ বা অনপেক্ষিত কথার অবতারণা করিয়া পূর্বপক্ষনিরাসের চেষ্টা করা হয় নাই। আর তাহাতে প্রশংসিতঃ পূর্বপক্ষসমূহ একেবারে নিস্মূলিত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু গ্রায়ামৃত গ্রন্থের রচনা এ জাতীয় নহে।

তাহার পর অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের রচনাভঙ্গি দেখিলে ইহাই স্থপষ্ট হয় যে, স্বীয় সিদ্ধান্তের রহস্য উদ্ঘাটনই পূর্বপক্ষনিরাসের একমাত্র উপায় রূপে অবলম্বিত হইয়াছে।

গ্রায়ামৃতগ্রন্থে প্রদর্শিত আপত্তি লৌকিক বুদ্ধির উপর প্রতিষ্ঠিত। অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের বক্তব্য কিন্তু শাস্ত্রোজ্জ্বলিত প্রজ্ঞার উপর প্রতিষ্ঠিত। এজন্য পূর্বপক্ষ যেমন অনায়াসবোধ্য, সিদ্ধান্তপক্ষ সেরূপ নহে। যাহার বেদান্তশাস্ত্র বিশেষভাবে অনুশীলন করা আছে, তিনিই ইহার রহস্য যথার্থ উপভোগ করিতে পারিবেন।

গ্রায়ামৃতগ্রন্থে সর্বত্রই দেখা যায়, অদ্বৈতসিদ্ধান্তের রহস্য না বুঝিয়াই পূর্বপক্ষ উত্থাপন করা হইয়াছে। যেমন, শুক্লিতে রজতভ্রমের বাধ-জ্ঞানে ব্যাবহারিক রজততাদাত্ম্যাপন্ন প্রাতিভাসিক রজত নিষেধরূপে বিষয় হইয়া থাকে। এই অদ্বৈতসিদ্ধান্তের অভিপ্রায়টী গ্রায়ামৃতকার না বুঝিয়াই ব্যাবহারিকরজতের নিষেধ করা হয়, মনে করিয়া অদ্বৈত-মতের উপর দোষারোপ করিয়াছেন। তদ্রূপ সং ব্রহ্ম ও অসং বক্ষ্যা-পুল্ল ভিন্ন যে শুক্তিরজতস্থানীয় মিথ্যারূপ একটি তৃতীয়কোটি আছে, তাহাও গ্রায়ামৃতকার অস্বীকার করিতে চাহেন। শুক্তিরজত সং ও নহে অসংও নহে, ইহা স্বীকার না করিয়া তাহাকে অসং কোটির মধ্যেই পরিগণিত করিবার জগ্ন তিনি আগ্রহান্বিত। বস্তুতঃ সকল বিবাদে

মূলেই কোন না কোন পক্ষে ভুল ধারণাই থাকে। এস্থলেও গ্রাম্যমত-
কারের পক্ষে তাহাই ঘটিয়াছে। এই অদ্বৈতসিদ্ধির অনুবাদ প্রভৃতির
মধ্যে এ কথা পাঠকবর্গ স্পষ্টভাবেই উপলব্ধি করিতে পারিবেন।

এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের পঠনপাঠন পূর্বে বঙ্গদেশে এক প্রকার ছিল না
বলিলেই হয়। পরমপূজ্যশ্রীচরণ মহামহোপাধ্যায় লক্ষ্মণ শাস্ত্রী দ্রাবিড়
মহোদয়ের চেষ্টায় এ গ্রন্থের এ দেশে পঠনপাঠন আরম্ভ হয়।
তাহারই বিশেষ চেষ্টায় এই গ্রন্থ সংস্কৃত পরীক্ষায় বেদান্তের উপাধির
পাঠ্যরূপে নির্দিষ্ট হয়। পূজ্যপাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের কৃতবিদ্য বিদ্যার্থীগণই
এখনও এই গ্রন্থের আলোচনাদি করিয়া থাকেন। ভাগ্যক্রমে আমি
তাহার নিকট এই গ্রন্থ দীর্ঘদিন অধ্যয়নের সুবিধা পাইয়াছিলাম।
আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে তাহার উপদেশ যতটুকু গ্রহণ করিতে পারিয়াছি,
তাহাতেই এই গ্রন্থ সঙ্কলিত হইল। এই গ্রন্থে যে সকল ত্রুটি বিচ্যুতি
ঘটিয়াছে, তাহার আমার বুদ্ধিমান্যবশতঃই ঘটিয়াছে। আর কোন-
স্থলে যদি ইহার কোন ভাল কিছু থাকে, তাহা হইলে তাহা তাহারই
রূপার ফল, আমার কৃতিত্ব কিছুই নাট।

এই গ্রন্থ অতিশয় দূরবগাহ। ইহাতে আমার ভ্রমপ্রমাদ অবশ্য-
স্তাবী। কারণ, সাধারণতঃ প্রাচীনগণ গ্রন্থাদি রচনা করিয়া পুনঃ পুনঃ
অধ্যাপন করিবার পর সাধারণে প্রকাশ করিতেন, এক্ষেত্রে তাহা
করিতে পারা যায় নাই। রচনার সঙ্গে সঙ্গেই মুদ্রিত করিতে
হইয়াছে। সুধীগণ যদি অনুগ্রহপূর্বক আমার ভ্রমপ্রমাদ প্রদর্শন করেন,
তবে বারান্তরে উহা মুদ্রিত হইলে সংশোধিত হইবে আশা করি।

এই গ্রন্থের প্রচার এদেশে এখনও বিরল বলিয়া ইহার অনুবাদাদি
কার্য্যে কেহই উৎসাহ প্রকাশ করেন নাই। আমারও এই গ্রন্থের
অনুবাদাদি কার্য্যে বিশেষ উৎসাহ ছিল না, কিন্তু পরমশাস্ত্ররসিক
আর্য্যবিজ্ঞাপ্রচারক, দর্শনশাস্ত্রনিষ্ঠাত পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্ রাজেন্দ্র

নাথ ঘোষ মহাশয় এই কার্যে অত্যন্ত উৎসাহী হইয়া আমাকে প্রবৃত্ত ও উৎসাহান্বিত করিয়াছিলেন। একমাত্র তাঁহারই উৎসাহ ও তাঁহার প্রাণপাত পরিশ্রমে এই গ্রন্থ সঙ্কলিত হইয়াছে। রাজেন্দ্র বাবু বৃদ্ধবয়সে যেরূপ উৎসাহ ও পরিশ্রম করিয়াছেন, তাহা যুবকেরও অসাধ্য।

কিন্তু গ্রন্থসঙ্কলিত হইলেও ইহার প্রকাশ একরূপ অসম্ভাবিতই ছিল। কারণ, এই গ্রন্থপ্রকাশে কোন লৌকিক লাভের সম্ভাবনা নাই। বিশেষতঃ, এই গ্রন্থের মুদ্রণাদিকার্য্য বহু অর্থব্যয় ও পরিশ্রমসাধ্য। এইরূপ কার্য্যে কোন সাধারণ ব্যক্তিই অগ্রসর হইতে পারেন না। কিন্তু পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্ ক্ষেত্রপাল ঘোষ মহাশয় কেবল শাস্ত্ররক্ষা-মানসে অর্থব্যয়ের দিকে লক্ষ্য না করিয়াই এই গ্রন্থখানি প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি ইতঃ পূর্বে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের সমগ্র গ্রন্থ-প্রচারে প্রবৃত্ত হইয়া দুইভাগে তাঁহার অমূল্য উপদেশপূর্ণ প্রায় ৪২খানি গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন। এক্ষণে সেই ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের প্রচারিত অদ্বৈতবাদের চরম গ্রন্থ এই অদ্বৈতসিদ্ধি প্রচার করিয়া বঙ্গভাষার পুষ্টি এবং বঙ্গবাসীর মুখ উজ্জ্বল করিলেন, সঙ্গে সঙ্গে বেদান্তশাস্ত্রের রক্ষাসাধনও করিলেন। আশীর্বাদ করি—ইহারা দুইজনেই ও দীর্ঘজীবনলাভ করিয়া এইরূপ সদহুষ্ঠানে প্রবৃত্ত থাকুন এবং ভগবচ্চরণে অচলাভক্তি সম্পন্ন হউন।

শ্রীশ্রীবাসন্তী পূজা

১২ই চৈত্র, ইং ২৬শে মার্চ
সন ১৩৩৭, ইং ১৯৩১ খৃষ্টাব্দ।

অনুবাদক

শ্রীযোগেন্দ্রনাথ শর্মা।

সম্পাদকের নিবেদন ।

পূর্ণকামের সকল কামনাই যেমন নিত্য পূর্ণ হইয়া রহিয়াছে, পূর্ণকামের ভক্তেরও তদ্রূপ কোন কামনাই অপূর্ণ থাকে না । ভগবানের রাজ্যে মানব যাগ চায়, তাহাই পায় । বিলম্ব বা শীঘ্রতা কেবল চাহিবার দোষ গুণে হয় ।

আমাদের বহুদিনের চেষ্টা, আজ ভগবদিচ্ছায় অংশতঃ পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইল । অদ্বৈতসিদ্ধির “মিথ্যাভ-মিথ্যাভ” পর্য্যন্ত অংশের প্রথম ভাগ বঙ্গভাষায় বঙ্গসন্তানের পাঠোপযোগী হইয়া প্রকাশিত হইল । এই প্রকাশব্যাপারের ইতিহাস এই—

বেদান্তশাস্ত্রের চরমগ্রন্থ আলোচনার অভিলাষী হইয়া সন ১৩২২ সালে মদীয় স্নহদ্বর ইঞ্জিনিয়ার শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এবং আমি, পূজ্যপাদ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত লক্ষ্মণ শাস্ত্রী দ্রাবিড় মহাশয়দ্বারা খণ্ডনখণ্ডখণ্ড ও চিৎসুখী গ্রন্থ এবং পূজ্যপাদ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ তর্কভূষণ মহাশয়দ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধি ও সিদ্ধান্তলেশ গ্রন্থের অনুবাদ করাইয়া “শাস্ত্রসারসংগ্রহ” নামে প্রকাশ করিতে আরম্ভ করি । কিন্তু মহাযুদ্ধের আরম্ভ হওয়ায় এবং শাস্ত্রী মহাশয় ও তর্কভূষণ মহাশয় কাশীধামে চলিয়া যাওয়ায় অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বিতীয়মিথ্যাভলক্ষণের কিয়দংশ-মাত্র প্রকাশিত হইয়া বন্ধ হইয়া যায় । বহু চেষ্টা করিয়াও বহুদিন পর্য্যন্ত পুনরারম্ভ করিতে পারি নাই ; কারণ, কলিকাতায় এই গ্রন্থের সম্যক আলোচনাকারী পণ্ডিতের সন্ধান পাই নাই ।

এই সময় পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়, হরিদ্বার গুরুকুল সংস্থানের অধ্যাপনাকার্য্য ত্যাগ করিয়া মহামহোপাধ্যায়

লক্ষণ শাস্ত্রী দ্রাবিড় মহাশয়ের পদে কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ে
 অভিষিক্ত হন। শাস্ত্রীয় সম্পর্কে তাঁহার সহিত পার্চয় হইবার পর তাঁহার
 শাস্ত্রপারদর্শিতা দেখিয়া আমরা তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হই। একদিন
 কথায় কথায় তর্কতীর্থ মহাশয় আমাকে দুঃখ করিয়া বলেন—“বিদ্যার্থীর
 অভাবে আমার অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের আলোচনা হইতেছে না; সকল
 বেদান্ততীর্থপরীক্ষার্থীই অদ্বৈতসিদ্ধির বিকল্প অপেক্ষাকৃত সরল শ্রীভাষ্য
 পাড়িয়াই বেদান্ততীর্থপরীক্ষা উত্তীর্ণ হইতে চাহে; আপনারা কেন
 আমার সহিত অদ্বৈতসিদ্ধি আলোচনা করুন না?” আমার অদ্বৈত-
 সিদ্ধি গ্রন্থপাঠের পিপাসা তখনও নিবৃত্ত হয় নাই। ইহাতে আমি ও
 আমার বন্ধু শ্রীযুক্ত প্রমোদেশ্বর সেন মহাশয় উভয়ে তর্কতীর্থ মহাশয়ের
 নিকট অদ্বৈতসিদ্ধি আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলাম।

এই আলোচনাকালে আমি আমার অভ্যাসবশে মূলগ্রন্থের একটি
 আক্ষরিক অনুবাদ লিখিতে প্রবৃত্ত হই। পূর্বোক্ত উদ্যমে অদ্বৈতসিদ্ধি-
 প্রকাশে অসমর্থ হওয়ায়, কিয়দূর লিখিবার পর ইচ্ছা হইল—সমগ্র
 মূল গ্রন্থটী ঐরূপ অনুবাদসহ প্রকাশিত করিব। কিছুদূর এইভাবে
 অগ্রসর হইবার পর পণ্ডিত মহাশয় যে সব অতিরিক্ত সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম
 বেদান্তসিদ্ধান্তের কথা বলিতেছিলেন, তাহাতে আকৃষ্ট হইয়া তাহা
 তাৎপর্যরূপে লিখিতে আরম্ভ করি। এই সময় আমার ইচ্ছা হইল—
 আমার অনুবাদ ও পণ্ডিতমহাশয়ের তাৎপর্যসহ অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি
 আবার প্রকাশ করিব। এমন সময় একদিন পণ্ডিতমহাশয় আমার উক্ত
 আক্ষরিক অনুবাদটী দেখেন। কিন্তু আমার অনুবাদটী তাৎপর্যগ্রহে
 কঠিন হইবে বিবেচনা করিয়া পরমোৎসাহী পণ্ডিতমহাশয় পরহিত-
 কামনায় নিজেই ইহার অনুবাদকার্য্যে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। আমি
 তাহাই চাহিতেছিলাম, আমি তন্মুহূর্ত্তেই পণ্ডিতমহাশয়কে তজ্জন্ম
 অনুরোধ করিলাম। কিন্তু তিনি তাহাতে প্রবৃত্ত হইয়া অচিরে মূলমাত্রের

অর্থাবগতির জন্তু একটি টীকার আবশ্যকতা অনুভব করিলেন। তখন আমার সংকল্প হইল—তাহার টীকা, অনুবাদ ও তাৎপর্য্যসহ বর্তমান আকারে অদ্বৈতসিদ্ধির প্রকাশ করিব। পণ্ডিতমহাশয় বলিতে লাগিলেন এবং আমি লিখিতে লাগিলাম। ভগবদ্বিদ্যায় আজ ছয়, সাত বৎসরের চেষ্টায় বহু বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া তাহাই প্রকাশিত হইল।

কিন্তু সকল কার্য্যেই দোষগুণ দুইটী দৃষ্টি থাকে। তাৎপর্য্য অগ্রে লিখিয়া পরে অনুবাদ লেখায় ইহাতে একটি দোষ হইল এই যে, অনুবাদ ও তাৎপর্য্যমধ্যে কিছু কিছু পুনরুক্তি হইয়া গেল। অবশ্য মূদ্রণকালে ইহা পরিহার করিবার ইচ্ছা হইয়াছিল, কিন্তু বিষয়গুলি এতই দুরূহ যে, সেই পুনরুক্তি ইহার প্রয়োজনীয় বলিয়াই বোধ হইল। এজন্য আর তাহার পরিহার করিবার চেষ্টা করা গেল না। এইরূপে পরম শ্রদ্ধাস্পদ তর্কতীর্থ মহাশয় এই পরিশ্রম স্বীকর না করিলে আজ এতটুকুও অদ্বৈত-সিদ্ধি প্রকাশে সমর্থ হইতাম না। ইহাই হইল অদ্বৈতসিদ্ধিপ্রকাশে দ্বিতীয় প্রচেষ্টার ইতিহাস।

যাহা হউক, অতঃপর অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থপাঠে পাঠকের মনে প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য উৎপাদন করিবার অভিপ্রায়ে একটি সার্ব্বচারিশত পৃষ্ঠার ভূমিকা এই গ্রন্থে সংলগ্ন করা হইয়াছে। ইহাতে গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্তু (১) গ্রন্থপরিচয়, (২) গ্রন্থকারপরিচয়, (৩) গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয়ের পরিচয় এবং (৪) গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয় এবং সামর্থ্য উৎপাদন অভিপ্রায়ে (৫) শ্রায়শাস্ত্রের পরিচয়মুখে মীমাংসা ও বেদান্তসিদ্ধান্তের পরিচয় এবং (৬) সংক্ষেপে অপরাপর মতবাদের পরিচয় এই ছয়টি বিষয় অপরাপর নানা কথার সঙ্গে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।

এই সকল বিষয়ের মধ্যে ‘বেদান্তচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস’ ব্যতীত মধুসূদনের সময় ও জীবনচরিত সম্বন্ধে আমি মহতের পদাঙ্ক অনুসরণ করিবার সুযোগ পাই নাই। কারণ, এ বিষয়ে কেহই কিছুই লিপিবদ্ধ

করিয়া যান নাই। ইহা প্রধানতঃ প্রবাদ হইতেই সঙ্কলিত হইয়াছে।
 এজন্য খুবই সম্ভব ইহাতে ভ্রম, প্রমাদ ও নূনতা সকল দোষই আছে।
 তথাপি তাহা লিপিবদ্ধ করিবার উদ্দেশ্য—যদি কোন যোগ্য ব্যক্তি
 ইহাতে হস্তক্ষেপ করেন, তাহা হইলে ইহা তাঁহার পক্ষে কিঞ্চিৎ সহায়
 বা সংশোধনযোগ্য একখানি পাণ্ডুলিপি হইতে পারিবে।

ভূমিকামধ্যস্থ ‘বেদান্তচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস’ স্বর্গীয় প্রজ্ঞানানন্দ
 সরস্বতী প্রথমে সঙ্কলন করেন। “বরিশাল শঙ্করমঠ” হইতে পরমপ্রীতি-
 ভাজন শ্রীযুক্ত মনোমোহন ঘোষের যত্নে (তিনি এক্ষণে সন্ন্যাসী) “বেদান্ত-
 দর্শনের ইতিহাস” নামে তিন ভাগে উহা প্রকাশিত হয়, এবং উহার
 প্রথম দুই ভাগ আমিই সম্পাদন করি। এস্থলে আমি তাহারই পুষ্টি-
 সাধন, পরিবর্তন এবং যথামতি শোধন করিয়া ইহা সঙ্কলিত করিয়াছি।
 তাহার গ্রন্থে শতাব্দী অনুসারে (২০) নব্বই জন আচার্য্যের পরিচয় ও
 মতবাদবর্ণন ছিল, কিন্তু ইহাতে আমি “অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাশ্রোতে বাধা
 ও তাহার অতিক্রম”ক্রমে (১৮১ জন আচার্য্যের) পরিচয় ও আবির্ভাবক্রম-
 মাত্র নির্দেশ করিয়াছি; তথাপি এখনও অনেকেই অবশিষ্ট রহিয়াছেন,
 ইতিহাসে তাঁহাদের স্থান এখনও নির্ণয় করিতে পারি নাই। বিষয়টী
 বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়া একখানি পৃথক গ্রন্থও রচিত হইয়াছে,
 কিন্তু মুদ্রিত হইবে কি না—জানি না। যাহা হউক, এই ইতিহাসমধ্যে
 বেদান্তচিন্তাশ্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান কোথায়, তাহা অনেকটা বৃদ্ধিতে
 পারা যাইবে।

তাহার পর এই অদ্বৈতসিদ্ধির মত দুরূহ গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎ-
 পাদনের জ্ঞান শাস্ত্রশাস্ত্রের পরিচয়মুখে যে বেদান্ত ও মীমাংসা শাস্ত্রের
 পরিচয় দিয়াছি, তাহাতেও আমি গ্রন্থবাল্যভয়ে বহু বিষয়ই লিপিবদ্ধ
 করিয়াও মুদ্রিত করিতে পারি নাই। অপর দার্শনিকমতের পরিচয়, যাহা
 প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাও নিতান্তই সংক্ষিপ্ত হইয়াছে। উহাও বিস্তৃতভাবে

লিপিবদ্ধ করিয়াছিলাম, কিন্তু গ্রন্থবাহুল্যভয়ে তাহাও বর্জন করিয়াছি। অবশেষে অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠের জন্ত কতিপয় অত্যাবশ্যক পাঠ্য গ্রন্থের তালিকামাত্র প্রদান করিয়াই উক্ত প্রবৃত্তি হইতে নিবৃত্ত হইতে বাধ্য হইয়াছি। ফলতঃ এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত এক্ষেত্রে যথাসম্ভব সাধ্যমত চেষ্টাই করিয়াছি, এখন উদ্দেশ্যসিদ্ধি ভগবানের হস্তে।

যাহা হউক, এই ভূমিকাপ্রণয়নকার্য্যে আমার পরিচিত ও অন্ধেয় বহু পণ্ডিতবর্গ আমাকে এতই সাহায্য করিয়াছেন যে, ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিয়া তাঁহাদের ঋণ পরিশোধ করা যায় না, অথবা নাম করিয়াও তাঁহাদের পরিচয় দিবার আবশ্যকতা হয় না। যেহেতু ইহারাই আজ পণ্ডিতসমাজে গণ্য মান্য ও পূজনীয় ব্যক্তি। তথাপি মধুসূদনের জাতি-বংশধর গণ্যমান্য বহু পণ্ডিতের নিকট আমি যেরূপ সাহায্য পাইয়াছি, তাহা চিরকাল স্মৃতিপটে জাগরুক থাকিবে।

এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি নব্যজ্ঞানের রীতিতে লিখিত বলিয়া একদিকে সাধারণের পক্ষে যেমনই দুর্লভ, অন্যদিকে ইহা একবার বুঝিতে পারিলে—জীব, জগৎ, ব্রহ্ম, মুক্তি ও তাহার সাধন প্রভৃতি দার্শনিক বিষয়গুলির সম্বন্ধে আর কোন সন্দেহই থাকে না। এই গ্রন্থপাঠে এই বিষয়-গুলি এতই পরিষ্কার হইয়া যায় যে, মুমুক্ষু হইয়া শ্রদ্ধাসহকারে পরমার্থ-সিদ্ধির অভিপ্রায়ে ইহা আলোচনা করিলে জীবন সার্থকবোধ হইবে, জীবনমুক্তি করায়ত্ত হইবে, জীবাভিন্ন অদ্বৈতব্রহ্মের জ্ঞানধারা অজ্ঞাতসারে এমনই প্রবাহিত হইবে যে, নির্দিধ্যাসন সহজ হইবে, এই প্রস্তুতসম কঠোর কঠিন এই জগৎপ্রপঞ্চ স্বেচ্ছাকল্পিত মনোময় জগতের দ্বারা অন্তঃসারশূন্য বোধ হইবে, ছায়ার মত স্বসত্ত্বাহীন প্রতিভাত হইবে; অন্যদিকে যাবতীয় বিষয় হইতে আমিহেরও প্রকাশক সেই স্বয়ংপ্রকাশের অসীম জ্যোতিতে হৃদয় ভরিয়া যাইবে, পূর্ণ পূর্ণতর হইতে পূর্ণতম-ভাব প্রকটিত হইবে—সকলই আমাতে কল্পিত বলিয়া দৃঢ়নিশ্চয় হইবে, শোকতাপ

অন্তর্হিত হইবে। অথবা নিঃসংশয়ে অদ্বৈতবাদ বুঝিবার পক্ষে এমন গ্রন্থ আর নাই এবং ভবিষ্যতেও হইবে বলিয়া বোধ হয় না।

আজকাল সাধারণতঃ ইহাকে পাণ্ডিত্যের পরাকাষ্ঠার জ্ঞান পাঠ করা হয়, কিন্তু শ্রদ্ধাসহকারে মুক্তির উপায়জ্ঞানে ইহা পাঠ করিলে ইহার উক্ত ফল অনিবার্য। ইহাতে বাধ্য হইয়া ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, ইহাতে সমাধি স্বতঃই উপস্থিত হয়। সিদ্ধমহাযোগী মহামতি মধুসূদন ইহাকে সিদ্ধাবস্থার অনুভবদ্বারা সিদ্ধির চরম সহায়রূপে রচনা করিয়া গিয়াছেন। ইহার উপাদেয়তা, ইহার উপকারিতা বলিয়া শেষ করা যায় না, অনুষ্ঠান ভিন্ন বুঝাও যায় না। ইহার কিঞ্চিং পরিচয় ভূমিকামধ্যে দ্রষ্টব্য।

অন্যদিকে, ভাগ্যক্রমে আমরা ইহার অনুবাদক পরমশ্রদ্ধাস্পদ পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়কে পাইয়াছি। তর্ক-তীর্থ মহাশয় যেরূপ প্রাণ দিয়া ইহাকে প্রাজ্ঞল করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, বেদান্তসিদ্ধান্তের সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম বিচারগুলির মর্মোদ্ঘাটনপূর্বক যথা-যোগ্যস্থানে যেরূপ নিপুণতাসহকারে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহাতে এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য যে বহুল পরিমাণে সিদ্ধ হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। পাঠকবর্গ শ্রদ্ধাসহকারে পাঠ করুন, আমাদের কথার সত্যতার আভাস পাইবেন। আমরা ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি—পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয় স্বস্থায়ীভাবে স্বচ্ছন্দমনে দীর্ঘজীবন লাভ করুন, তাঁহার নিকট আমরা অনেক আশা করি। তাঁহার স্বধর্মনিষ্ঠা, সূক্ষ্মদৃষ্টি, চিন্তাশীলতা ও বিজ্ঞাবত্তা দেখিয়া মনে হয়—তাঁহার দ্বারা বেদান্তবিজ্ঞায় বঙ্গদেশের মুখ নিরতিশয় সমুজ্জ্বল থাকিবে। বাঙ্গালী মধুসূদনের 'অদ্বৈতসিদ্ধি' গ্রন্থ যেমন বেদান্তবিজ্ঞাতেও বাঙ্গালীকে পণ্ডিতসমাজে সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়াছে, আশা হয়—পণ্ডিত মহাশয় এই জাতীয় গ্রন্থের টীকাদি রচনা করিয়া সেই গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিবেন। বাঙ্গালীর রচিত বেদান্তসিদ্ধান্তে চরমগ্রন্থ অদ্বৈতসিদ্ধির

“সিদ্ধিব্যাখ্যা” নামক টীকাটী, শুনা যায়, মধুসূদনের শিষ্য একমাত্র বাঙ্গালী “বলভদ্রই” রচনা করিয়াছেন। কিন্তু তাহাও মূলগ্রন্থ বুঝিবার পক্ষে অসুকূল নহে। কারণ, তাহার লক্ষ্য ছিল—অদ্বৈতসিদ্ধির খণ্ডন-প্রয়াসী ত্রায়ামৃততরঙ্গীকার মহামতি ব্যাসরামের আক্রমণের উত্তর দান করা। কিন্তু আমাদের তর্কতীর্থ মহাশয়ের এই “বালবোধিনী” টীকাতে মূলের অর্থটী ভাল করিয়া সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে। অথচ অতিদূরবগাহ লঘুচন্দ্রিকা, সিদ্ধিব্যাখ্যা এবং বিট্টঠলেশীয় টীকার অতি প্রয়োজনীয় সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম কথাগুলিও গৃহীত হইয়াছে। সিদ্ধিব্যাখ্যা যদি বাঙ্গালী বলভদ্রের রচিত না হয়, বা বলভদ্র যদি বাঙ্গালী না হন, তবে অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইবার পর এই প্রথম বাঙ্গালী অদ্বৈতসিদ্ধির টীকারচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। এখন ভগবান্ মধুসূদনের রূপায় টীকাটী সম্পূর্ণ হউক—ইহাই প্রার্থনা।

মনে করিয়াছিলাম—এই গ্রন্থখানিকে সম্পূর্ণ প্রকাশ করিব। কিন্তু তাহা আর পারিলাম না। পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়ের অবকাশ অল্প, আর মধুসূদনের রূপায় আমারও ক্ষুদ্র ভাণ্ড পূর্ণ হইয়া গিয়াছে, এখন সর্ববিধ প্রবৃত্তির অভাব অনুভূত হইতেছে।

যাহা হউক, এই ভাগে ভূমিকা ও প্রথম মিথ্যাভলক্ষণ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হইল, দ্বিতীয় ভাগে অবশিষ্ট চারিটী মিথ্যাভলক্ষণ এবং “মিথ্যাত্বের মিথ্যাত্ব” নামক পরিচ্ছেদ পর্য্যন্ত থাকিবে। উহারও অন্ধকের উপর ছাপা শেষ হইয়া গিয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধির চমৎকারিতা ভালরূপে বুঝিতে হইলে, ইহা যে গ্রন্থের খণ্ডন, সেই ত্রায়ামৃত গ্রন্থখানিরও ভাল করিয়া আলোচনা করা আবশ্যক। এজন্য পূজনীয় পণ্ডিত মহাশয় সেই ত্রায়ামৃত গ্রন্থেরও একটী বিশদ অনুবাদও করিয়াছেন, আমরা এই সূত্রে এই গ্রন্থের পরিশিষ্টাকারে তাহারও আবশ্যকীয় অংশ সংযোজিত করিলাম।

এই গ্রন্থপ্রকাশে মদীর মধ্যম ভ্রাতা পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্
ক্ষেত্রপাল ঘোষ ইহার মুদ্রণব্যাপারে যাবতীয় ব্যয়ভার বহন করিয়াছেন।
তিনি এ বিষয়ে মুক্তহস্ত না হইলে এ কার্য সম্পন্ন হইত না। আমার
বহুদিনের আশা আজ তাঁহার দ্বারা পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইল। দেবদ্বিজ-
গুরুগণের আশীর্বাদ তাঁহার উপর বর্ষিত হউক। এক্ষণে সেই আনন্দময়
সকলকে আনন্দে রাখুন—ইহাই প্রার্থনা। ইতি

শ্রীশ্রীবাসন্তী পূজা
১২ই চৈত্র, ইং ২৬শে মার্চ
সন ১৩৩৭, ইং ১৯৩১ খৃষ্টাব্দ।

}

সম্পাদক
শ্রীরাজেন্দ্রনাথ ঘোষ।

ଅଦ୍ୱୈତସିଦ୍ଧିଭୂମିକା ।

অদ্বৈতসিদ্ধিভূমিকার সামান্য সূচী ।

ভূমিকার উদ্দেশ্যনির্ণয়	১-২
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য	৩-২১৭
গ্রন্থপরিচয়	৩-৬
অদ্বৈত চিন্তাস্রোতের ইতিহাস	৭-৭৭
অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান	৭৭-৮৩
গ্রন্থকারপরিচয়	৮৪-২০১
গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল	৮৪-১১৫
গ্রন্থকারের জীবনচরিত	১১৬-২০১
গ্রন্থপ্রতিপাদ্যবিষয়পরিচয়	২০২-২০৯
গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয়	২১০-২১৭
গ্রন্থপাঠে সামর্থ্যের জন্য	২১৮-৪৩২
ত্রায়শাস্ত্রপরিচয়সহ বেদান্ত ও মীমাংসার পরিচয়	২১৮-৪০৩
অপর্যাপ্ত দার্শনিকমতপরিচয়	৪০৩-৪৩২

শুদ্ধିପତ୍ର ।

- ୧୩ ପୃଷ୍ଠା ୧୦ ପং = ୧୯୭୭ = ୧୮୬୦ ।
୧୧୮ " ୧୫ " = ଛତ୍ରେଶ୍ବର = କ୍ଷେତ୍ରେଶ୍ବର ।
୧୧୯ " ୧୬ " = ଲକ୍ଷ୍ମିତ ହସ୍ତ = ଲକ୍ଷ୍ମିତ ହସ୍ତ ନା ।
-

অদ্বৈতসিদ্ধিভূমিকার সূচীপত্র।

ভূমিকার প্রয়োজনীয়তা ... ১	(৯) শাস্ত্ররক্ষিত (বৌদ্ধ ... ১৭
ভূমিকাশব্দের অর্থ	(১০) কমলশীল, (")
ভূমিকানধ্যে আলোচ্যবিষয়দ্বয় ... ২	(১১) বিজ্ঞানন্দ, (জোন
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য গ্রন্থপরিচয় ৩-৮৩(১২) মাণিকানন্দী (")	
অদ্বৈতসিদ্ধি নামের হেতু ... ৩	(১৩) ভাস্করাচার্য (জ্ঞানকণ্ঠবাদী) ..
" রচনার হেতু ... ৪	(১৪) শিবাদিত্য (নৈয়ায়িক) ..
" " উপলক্ষ ... ৫	(১৫) জয়স্তুভট্ট (") ..
" " বিশেষত্ব	প্রথম বাধার প্রতীকার— ... ১৮
বেদান্তচিন্তায় অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান ... ৬	(১৬) সৰ্ব্বজ্ঞানমুনি
অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস ৭-৭৭	(১৭) অবিমুক্তান্ধভগবান্
ঋষিযুগে বেদিক অদ্বৈতবাদের অবস্থা ৭	(১৮) বোধধনাচার্য
কুরুক্ষেত্রের পর " " ৯	(১৯) বাচস্পতিমিশ্র
বৌদ্ধযুগে " " "	(২০) প্রকাশান্ধবার্তা
বিক্রমাদিত্য পর্যন্ত পাঁচশত	প্রথমবাধা প্রতীকারের ফল ... ১৯
" বৎসর " " ১০	(২১) উদয়নাচার্য (নৈয়ায়িক ; ..
বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত	(২২) ত্রীধরাচার্য (") ..
" বৎসর পরে " " ১১	দ্বিতীয় বাধার সূচনা ও তাহাতেই
(১) ভর্তৃহরির সময় " " "	" বাধা— ... ২০
(২) গোড়পাদের " " ১২	(২৩) বল্লভাচার্য (নৈয়ায়িক) ..
(৩) গোবিন্দপাদের " " "	(২৪) পার্থসারথি মিশ্র (মীমাংসক) ..
শঙ্করাচার্যের সময় অদ্বৈতবাদের	(২৫) যামুনাচার্য (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী) ..
অবস্থা বা ইহার দুই ধারা ১৩	(২৬) যাদবপ্রকাশ (তদ্বৈতবাদী) ..
(৪) শঙ্করাচার্যের " " "	দ্বিতীয় বাধা
অদ্বৈতবেদান্তধারার বাধা ও প্রতীকার-	(২৭) রামানুজাচার্য
ক্রমে বেদান্তের ইতিহাস ১৪	(বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী) ২১
শঙ্করশিষ্যগণের সময় অদ্বৈত-	(২৮) শ্রীকণ্ঠাচার্য
বেদান্তের অবস্থা : ... ১৫	(শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী , ..
(৫) পদ্মপাদাচার্যের " " " ১৬	(২৯) শ্রীকরাচার্য (" " " ..
(৬) সুরেশ্বরাচার্যের " " " ১৬	(৩০) অভিন্নবজ্জুপাচার্য
(৭) হস্তামলকাচার্যের " " "	(শব প্রত্যাভিজ্ঞাবাদী , ..
(৮) তোটকাচার্যের " " " "	(৩১) নিম্বার্কাচার্য (দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ; ২২
অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা— ১৬	(৩২) শ্রীনিবাসাচার্য (" " " ..

দ্বিতীয় বাধার প্রতীকার —	২৬	(৬১) বেদান্তমহাদেশিকাচাৰ্য্য বা	
(৩৩) শ্রীহৰ্ষাচাৰ্য্য	২২	বেঙ্কটনাথচাৰ্য্য (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	৩১
(৩৪) শ্রীকৃষ্ণমিশ্র যতি	২৩	(৬২) বরদগুরু আচাৰ্য্য („)	৩২
(৩৫) চিবিলাস বা অদ্বৈতানন্দ	„	(৬৩) লোকাচাৰ্য্য পিল্লাই („)	„
তৃতীয় বাধা —	„	(৬৪) সুদৰ্শনাচাৰ্য্য („)	„
(৩৬) গঙ্গেশোপাধ্যায় (নৈয়ায়িক)	„	পঞ্চমবাধার প্রতীকার —	৩৬
(৩৭) বৰ্দ্ধমান উপাধ্যায় („)	২৪	(৬৫) স্তারতীতীৰ্থ	„
(৩৮) পুরুষোত্তমাচাৰ্য্য (দ্বৈতাদ্বৈতবাদী)	„	(৬৬) সায়নাচাৰ্য্য	„
(৩৯) দেবাচাৰ্য্য („)	„	(৬৭) বিদ্যারণ্য	„
(৪০) হুন্দরভট্ট („)	„	ষষ্ঠ বাধা—	৩৪
(৪১) দেবরাজাচাৰ্য্য (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	„	(৬৮) জয়তীৰ্থাচাৰ্য্য (দ্বৈতবাদী)	„
(৪২) বরদাচাৰ্য্য বা বরদাচাৰ্য্য („)	„	(৬৯) রঙ্গরামানুজাচাৰ্য্য	„
তৃতীয় বাধার প্রতীকার —	২৫	(বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	৩৫
(৪৩) বাদীন্দ্র বা বাগীশ্বরাচাৰ্য্য	„	(৭০) অনন্তাচাৰ্য্য („)	„
(৪৪) আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টাচাৰ্য্য	„	ষষ্ঠ বাধার প্রতীকার—	৩৬
(৪৫) আনন্দপূৰ্ণ বিদ্যানাগর	„	(৭১) অণুভূতিশ্ৰুপাচাৰ্য্য	„
(৪৬) জ্ঞানোত্তমাচাৰ্য্য	২৬	(৭২) আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি	„
চতুর্থ বাধা—	„	(৭৩) নরেন্দ্রগিরি	৩৭
(৪৭) মধ্বাচাৰ্য্য (দ্বৈতবাদী)	২৭	(৭৪) প্রজ্ঞানানন্দ	৩৮
(৪৮) ত্রিবিক্রমাচাৰ্য্য („)	২৮	(৭৫) অখণ্ডানন্দ	„
(৪৯) পদ্মনাভাচাৰ্য্য („)	„	(৭৬) অকংশানন্দ সরস্বতী	„
(৫০) বরদাচাৰ্য্য নড়াডুঙ্গল	„	(৭৭) রঙ্গরাজাধ্বরী	„
(বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	„	(৭৮) নামাদীক্ষিত	„
(৫১) বীররাঘবাচাৰ্য্য („)	„	ষষ্ঠ বাধার প্রতীকারের ফল—	৩৯
(৫২) গোড় পূৰ্ণানন্দ (নৈয়ায়িক)	„	(৭৯) রঘুনাথ শিরোমণি (নৈয়ায়িক)	„
চতুর্থ বাধার প্রতীকার—	২৯	সপ্তমবাধা—	„
(৫৩) চিংহুখাচাৰ্য্য	„	(৮০) শঙ্করমিশ্র (নৈয়ায়িক)	„
(৫৪) শঙ্করানন্দ বা বিদ্যাশঙ্কর	„	(৮১) বাচস্পতিমিশ্র ২য় („)	৪০
(৫৫) শ্রীধরস্বামী	৩০	(৮২) চেতন্যদেব (অচিন্ত্যভেদভেদবাদী)	„
(৫৬) প্রতাক্ষরূপভগবান্	„	(৮৩) বাহুদেব সৰ্বভৌম („)	„
(৫৭) অমলানন্দযতি	„	(৮৪) কেশবকাস্তুরী (দ্বৈতাদ্বৈতবাদী)	৪১
পঞ্চম বাধা—	৩১	(৮৫) বল্লাভাচাৰ্য্য (শুদ্ধাদ্বৈতবাদী)	„
(৫৮) অক্ষোভা মুনি (দ্বৈতবাদী)	„	(৮৬) বিট্‌ল নাথ („)	„
(৫৯) বাদিহংসাপুৰাচাৰ্য্য বা ২য়	„	(৮৭) বিজ্ঞানভিষ্ণু (সাংখ্যমতবাদী)	৪২
রামানুজাচাৰ্য্য (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	৩১	(৮৮) নীলকণ্ঠশিবাচাৰ্য্য (শৈব)	„
(৬০) বরদবিষ্ণু আচাৰ্য্য („)	„	সপ্তম বাধার প্রতীকার —	৪৩

(৮৯) মল্লনারাধাচাৰ্য্য	৪৩	(১১৮) সদানন্দব্যাস	৫৪
(৯০) নৃসিংহ আশ্রম	..	(১১৯) ধৰ্ম্মরাজ অৱরীন্দ	..
(৯১) নারায়ণ আশ্রম	৪৪	(১২০) নৃসিংহ সরস্বতী	৫৫
(৯২) অল্পয়দীক্ষিত	..	(১২১) রাঘবেন্দ্র সরস্বতী	..
(৯৩) সদানন্দ যোগীন্দ্র	৪৫	দশম বাধা—	..
(৯৪) রামতীৰ্থ স্বামী	..	(১২২) ঐনিবাসাচাৰ্য্য	..
(৯৫) ভট্টোজী দীক্ষিত	৪৬	(বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	৬৫
(৯৬) রঙ্গজী ভট্ট	..	(১২৩) ঐনিবাসতাতাচাৰ্য্য (..)	৫৭
(৯৭) নীলকণ্ঠ সূরি	..	(১২৪) তাতাচাৰ্য্যের পুত্র	..
(৯৮) সদাশিব ব্রহ্মেন্দ্র	..	ঐনিবাসাচাৰ্য্য (..)	..
অষ্টম বাধা—	৪৭	(১২৫) বুচি বেকটাচাৰ্য্য (..)	৫৮
(৯৯) গিরিধর রায়জী	..	(১২৬) রাঘবেন্দ্র স্বামী (দ্বৈতবাদী)	..
(শুদ্ধাদ্বৈতবাদী)	..	দশম বাধার প্রতীকার—	..
(১০০) বালকৃষ্ণজী (..)	..	(১২৭) রামকৃষ্ণধরী	৫৯
(১০১) ব্রজনাথজী (..)	..	(১২৮) পেডডা দীক্ষিত	..
(১০২) ব্যাসরায়চাৰ্য্য (দ্বৈতবাদী)	..	(১২৯) ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী	..
অষ্টম বাধার প্রতীকার—	৪৮	(১৩০) নারায়ণতীৰ্থ	৬০
(১০৩) মধুসূদনসরস্বতী	..	(১৩১) শিবরাম আশ্রম	..
নবম বাধা—	৫০	(১৩২) জগদীশ তর্কালঙ্কার	..
(১০৪) ব্যাসরামস্বামী (দ্বৈতবাদী)	..	(১৩৩) অচ্যুতকৃষ্ণানন্দতীৰ্থ	৬১
(১০৫) ঐনিবাসতীৰ্থ (..)	৫১	(১৩৪) আপোদেব	..
(১০৬) বেদেশতীৰ্থ (..)	..	(১৩৫) রামানন্দ সরস্বতী	..
(১০৭) অনুপনারায়ণশিরোমণি	..	(১৩৬) কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী	৬২
(অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী)	..	(১৩৭) কাশ্মীরী সদানন্দস্বামী	..
(১০৮) ঐজীবগোষামী (..)	..	(১৩৮) রঙ্গনাথচাৰ্য্য	..
(১০৯) বিশ্বনাথস্বায়ম্ভুপঞ্চানন (নৈয়ায়িক)	..	(১৩৯) নরহরি	..
(১১০) দোদয়মহাচাৰ্য্য রামানুজাদাস	..	(১৪০) দিবাকর	..
(বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	..	একাদশ বাধা—	৬৩
(১১১) সুদর্শনগুরু (..)	৫৩	(১৪১) বনমালীমিশ্র (দ্বৈতবাদী)	..
(১১২) বরদনায়ক সূরি (..)	..	(১৪২) বলদেববিজ্ঞানভূষণ	..
(১১৩) পুরুষোত্তমজী (শুদ্ধাদ্বৈতবাদী)	..	(অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী)	..
নবম বাধার প্রতীকার—	..	(১৪৩) বিশ্বনাথ চক্রবর্তী (..)	৬৪
(১১৪) বলভদ্র	..	(১৪৪) রাধামোহন গোষামী (..)	৬৫
(১১৫) পুরুষোত্তম সরস্বতী	৫৪	একাদশ বাধার প্রতীকার —	৬৬
(১১৬) শেষগোবিন্দ	..	(১৪৫) বিট্লেস উপাধ্যায়	..
(১১৭) বেকটনাথ	..	(১৪৬) উদাসীন স্বামী অমরদাস	৬৭

(১৪৭) মহাদেবেন্দ্র সরস্বতী	৬৭	(১৭৮) চল্লখর ভট্ট বেদান্ততীর্থ	৭৫
(১৪৮) ধনপতিস্মৃতি	..	(১৭৯) রমেশচন্দ্র তর্কতীর্থ	৭৬
(১৪৯) শিবদাস আচার্য্য	..	(১৮০) কেশবানন্দ ভারতী	..
(১৫০) সদাশিবেন্দ্র সরস্বতী	..	(১৮১) যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ	..
(১৫১) ভাস্কর দীক্ষিত	৬৮	বেদান্তসাহিত্যে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান	৭৭
(১৫২) আয়র দীক্ষিত	..	অদ্বৈতসিদ্ধির প্রচারে স্তরভেদ	৭৮
(১৫৩) হরি দীক্ষিত	..	অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠের আবশ্যিকতা	৭৯
দ্বাদশ বাধা—	..	বর্ত্তমানে অদ্বৈতসিদ্ধির জ্ঞানভিন্ন পূর্ণ	..
(১৫৪) মহীশূর অনন্তাচার্য্য	..	ব্রহ্মজ্ঞান সম্ভব কি না ?	৮০
(বি-স্টা-দ্বৈতবাদী)	৬৯	বিচারশীলবাক্তির অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে	..
(১৫৫) রামমিশ্র শাস্ত্রী (")	..	প্রবৃত্তি - স্বাভাবিক	৮২
(১৫৬) প্রতাপাদিত্যর অনন্তাচার্য্য (")	..	অদ্বৈতসিদ্ধির শ্রেষ্ঠত্ব	৮৩
(১৫৭) মাধবধামী সত্যধ্যানতীর্থ	..	গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জনা	..
(দ্বৈতবাদী)	..	গ্রন্থকারপরিচয়	৮৪-২০১
(১৫৮) গোড়গিরি বেক্ট- রমণাচার্য্য (")	৭০	গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল	৮৪-১১৫
(১৫৯) রাখালদাস আয়রজ (নেয়ায়িক)	..	মধুসূদনের জীবনচরিত	১১৬-২০১
(১৬০) দয়ানন্দধামী (আর্থাসমাজী)	..	জীবনচরিতের উপাদানবিচার	১১৬
(১৬১) পঞ্চাননতর্করত্ন (নেয়ায়িক)	..	আলোচ্য জীবনচরিতের উপাদান	১১৭
দ্বাদশ বাধার প্রতীকার	৭১	মধুসূদনের জন্মভূমি	১১৮
(১৬২) রামস্বৰূপ শাস্ত্রী	..	মধুসূদনচরিত্রে জন্মভূমির প্রভাব	১২০
(১৬৩) রাজুশাস্ত্রী	..	মধুসূদনের সময় ভারতের রাজকীয়	..
(১৬৪) তারানাথ তর্কবাচস্পতি	৭২	অবস্থা	১২১
(১৬৫) কৃষ্ণনাথ আয়রপঞ্চানন	..	" দেশে সমাজের অবস্থা	১২২
(১৬৬) তারাচরণ তর্করত্ন	..	" দেশে ধর্মের অবস্থা	১২৩
(১৬৭) রঘুনাথ শাস্ত্রী	..	মধুসূদনের বংশপরিচয়	..
(১৬৮) দক্ষিণামূর্ত্তি স্বামী	৭৩	মধুসূদনের বংশচিত্র	..
(১৬৯, সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রী	..	মধুসূদনের জন্ম	১২৬
(১৭০) লক্ষ্মণ শাস্ত্রী	..	মধুসূদনের শৈশব	..
(১৭১) অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী	৭৪	প্রথম বিভাগভ্যাস ও কবিতা-শক্তি	..
(১৭২) কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী	..	বিকাশ	১২৭
(১৭৩) শান্তানন্দ সরস্বতী	..	মধুসূদনের বৈরাগ্যের উপলক্ষ্য	১২৮
(১৭৪) পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী	৭৫	মধুসূদনের বৈরাগ্য	১৩০
(১৭৫) কাকারাম শাস্ত্রী	..	মধুসূদনের গৃহত্যাগ	১৩১
(১৭৬) রাজেশ্বর শাস্ত্রী	..	মধুমতী নদী অতিক্রমে দেবানুগ্রহ	১৩৪
(১৭৭) ধর্মদত্ত ঝা	..	নবদ্বীপের পথে	১৩৫
	..	নবদ্বীপে মধুসূদন	১৩৬

মথুরানাথের শিক্ষাগ্রন্থ	১৩৭	শ্রীজীবগোস্বামী ও মধুসূদন	১৬৯
মথুরানাথের নিকট শাস্ত্রচর্চা	১৩৯	মধুসূদনের নৈর্বৈব ভাব	..
মধুসূদনকে গৃহে কিবাইবার চেষ্টা	..	স্তুতি-নিন্দায় সম্ভাব	১৭০
মধুসূদনের কীর্তিবাসনা	১৪১	.. শাস্ত্রসিকতা	..
অদ্বৈতমতগুণেন স্পৃষ্টা	১৪২	.. বিনয়	..
নবদ্বীপে বেদান্তচর্চা হৃদয়ভাব	১৭২
কাশী যাউবার সংকল্প	১৪৩	.. জ্ঞান	১৭৪
কাশীর পথে সাম্প্রদায়িকতার অভাব	১৭৬
কাশী আগমন	১৪৪	বিপ্লবের সঞ্চিত মধুসূদনের	..
কাশীর পণ্ডিতসমাজ	১৪৫	.. বিদ্যাবসিকতা	১৭৭
রামতীর্থের শিক্ষাগ্রন্থ মধুসূদনের দৃঢ়তা	..
রামতীর্থের নিকট বেদান্তবিজ্ঞানাদাস	১৪৬ জীবনমুক্তি অবস্থা	..
মীমাংসক ও বেদান্তীর মধ্যে বিচার	১৪৭	.. মধুসূদন ও তাঁহার শিক্ষাবর্গ	১৭৮
মাধবসরস্বতীর নিকট মীমাংসা- বিজ্ঞানাদাস	১৪৮	.. মধুসূদনের শিক্ষা বলতম	..
মধুসূদনের বিদ্যার্জন	১৪৯ শেষগোবিন্দ	১৭৯
গুরুশিষ্যের বিদ্যানন্দ	১৫০ পুরুষাত্মম সর্বস্বতী	..
অদ্বৈতবাদের বহুস্তাবগতি	১৫১ সদাচার ও ভগবদ্ভিত্তি	১৮০
মধুসূদনের অনুতাপ	১৫২ গ্রন্থ ও রচনার উপলক্ষ	১৮১
মধুসূদনের তদ্বৈতসিদ্ধিরচনা ও সম্মানসের উপলক্ষ	১৫৪ সন্ন্যাসিবৃত্তকে ভক্তির উপাদান	১৮৩
গীতার টীকা প্রণয়নের উপলক্ষ	১৫৬ আকবরের সম্রাট কাশ্মীর টোডরমলের	..
মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার সংকল্প	১৫৮ ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন	১৮৭
যাদবের কাশীযাত্রা ও গৃহে প্রত্যাগমন মনুসূদনের শ্রেষ্ঠতা	১৮৮
মধুসূদনের উপব গুরুকৃপা	১৬১ মহারাজ প্রতাপাদিত্যের দান ও	..
মধুসূদনের যোগসিদ্ধি মধুসূদনের কাগশীলতা	১৮৯
সম্রাট আকবর মতিবীর শুলবোগ শাস্তি	১৬২ মধুসূদনের সন্ন্যাসিরক্ষা ও যোদ্ধা	..
বিশ্বেশ্বরের শিক্ষাগণকর্তৃক মধুসূদনের মহত্বদর্শন	১৬৪ নাগাসন্ন্যাসীর সৃষ্টি	১৯০
গীতার টীকার সমাপ্তি মধুসূদনের আকবরসম্রাট	..
মধুসূদন ও তুলসীদাস— সর্বশ্রেষ্ঠ সম্মানলাভ	..
.. .. মধুসূদনের আশুকাঁম্যাব— মধুসূদনের আশুকাঁম্যাব—	..
.. .. মধুসূদনের ভক্তপূজা গোবিন্দনাথের পরীক্ষা	১৯২
.. .. মধুসূদন ও অঙ্গয়দীক্ষিত— মধুসূদনের নবদ্বীপে আগমন	১৯৪
.. .. মধুসূদনের পণ্ডিতপূজা	১৬৬ মধুসূদন ও মথুরানাথ তর্কবাগীশ	১৯৬
.. .. বাসবাম ও মধুসূদন—বিপ্লবের হরিদ্বারে মধুসূদনের অন্তর্ধান	১৯৮
.. .. প্রক্তি ও অনুকম্পা	১৬৭ গ্রন্থপাঠে প্রবর্তিত জ্ঞান	..
	 প্রতিপাদ্য বিষয়ের	..
	 পরিচয়	২০২

দুঃখবিনাশের জন্ত ব্রহ্মের সত্য ও	জ্ঞানশাস্ত্রের প্রয়োজন	২১৮
জগতের মিথ্যাত্ব স্বীকার্য	নব্যশাস্ত্রের পরিচয় ও অবৈতসিদ্ধির	
ব্রহ্মের অবৈতত্বের জন্ত জগতের	সহিত তাহার সম্বন্ধ	২১৯
মিথ্যাত্ব স্বীকার্য	পদার্থবিভাগের উদ্দেশ্য	২২০
ব্রহ্মের অবৈতত্বের জন্ত জীবব্রহ্মের	নব্যশাস্ত্রমতে পদার্থপরিচয়	২২২
অভেদ স্বীকার্য	অব্যাপ্তি শব্দের অর্থ	২২৩
অবৈতসিদ্ধির কৃতিত্ব—সত্য মিথ্যা	অতিব্যাপ্তি শব্দের অর্থ	...
ও অসত্যের নির্ণয়েই অধিক	অসম্ভব শব্দের অর্থ	...
অবৈতসিদ্ধির বিচারের প্রভাব	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে পদার্থ	...
অবৈতসিদ্ধিরচর্চনার কৌশল	জ্বালক্ষণ ও বিভাগ	...
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য এই	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে জ্বাবিভাগ	২২৪
গ্রন্থপাঠের ফল	গুণলক্ষণ ও বিভাগ	...
এই গ্রন্থপাঠে আত্মবিষয়ক সংশয় ও	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে গুণবিভাগ	...
ত্রাস দূর হয়	কর্মলক্ষণ ও বিভাগ	...
এই গ্রন্থপাঠে আত্মসাক্ষাৎকার হয়	মীমাংসকমতে ঐ	...
“ “ নিদিধাসনও সহজ হয়	সামান্তের লক্ষণ ও বিভাগ	...
ব্রহ্মানুভবের পরিচয়	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে সামান্ত ও	...
ব্রহ্মানুভবের ফল	তাহার বিভাগ	...
জগৎ-মিথ্যাজ্ঞানের ফল	বিশেষলক্ষণ ও বিভাগ	...
প্রপঞ্চ মিথ্যা এই অনুমানের ফল	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে বিশেষ	...
অনুমানের পক্ষনির্ণয়ের ফল	সমবায়ের লক্ষণ	২২৫
“ সাধানির্ণয়ের ফল	অভাবের বিভাগ	...
“ দৃশ্যপ্রভৃতি হেতু	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে অভাব	...
নির্ণয়ের ফল	“ “ “ “ “ শক্তি	১১৪
“ জড়ত্বাদিহেতু	সংখ্যা ও সাদৃশ্য পদার্থ	...
“ গুণিরজত দৃষ্টান্ত-	দ্রব্যপরিচয়	২২৫ ২৩১
নির্ণয়ের ফল	ক্ৰিতিপরিচয়	২২৫
মিথ্যার অধিষ্ঠানজ্ঞানের ফলে	বেদান্তমতে ঐ	...
সমাধিসিদ্ধি	জলপরিচয়	২২৬
অশুদ্ধচিত্তের ফল ও কর্তব্য	বেদান্তমতে ঐ	...
অবৈতসিদ্ধিপাঠের ফল—উপসংহার	তেজঃ পরিচয়	...
বিচারদ্বারা অপরোক্ষ জ্ঞানের সম্ভাবনা	বেদান্তমতে ঐ	১১৭
এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি-উৎপাদক-	বায়ুপরিচয়	...
সামগ্রীর একত্র ফল	বেদান্তমতে ঐ	...
গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জন্য	মীমাংসকমতে বায়ুর প্রত্যক্ষ ও	...
ন্যায়শাস্ত্রের পরিচয়	শরীরভেদ	...

আকাশপরিচয়	২২৭	মীমাংসকমতে ঐ	২৩৩
বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ঐ	২২৮	পরত্পরিচয়	"
পঞ্চভূত হইতে জগতের উৎপত্তি	"	অপরত্পরিচয়	"
বেদান্তমতে জগৎপত্তি	"	গুরুত্পরিচয়	"
আকাশের প্রত্যক্ষত্ব	২২৯	দ্রব্যত্পরিচয়	২৩৪
কালপরিচয়	"	মেহপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	শব্দপরিচয়	"
দিকপরিচয়	"	মীমাংসকমতে ঐ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	" প্রাকটাপরিচয়	"
আত্মার পরিচয়	"	" শক্তিপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	২৩০	বুদ্ধিপরিচয়	"
মনঃপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	২৩৫
বেদান্তমতে ঐ	"	বুদ্ধির বিভাগ	"
অপ্রত্যক্ষ দ্রব্য	"	অনুভবের বিভাগ	"
প্রত্যক্ষ দ্রব্য	"	বেদান্তমতে ঐ	"
অবৃত্তি দ্রব্য	২৩১	যথার্থ অনুভবের লক্ষণ	২৩৫
মূর্ত্ত ও ক্রিয়াবান্ দ্রব্য	"	বেদান্তমতে ঐ	"
দ্রব্য সমবায়িকারণ	"	অযথার্থ অনুভবের লক্ষণ	"
গুণপরিচয়	২৩১-৩৮৩	বেদান্তমতে ঐ	"
রূপপরিচয়	২৩১	যথার্থ অনুভবের বিভাগ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বেদান্তমতে ঐ	"
রসপরিচয়	"	প্রমাণবিভাগ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বেদান্তমতে ঐ	২৩৭
গন্ধপরিচয়	"	করণের লক্ষণ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	কারণের লক্ষণ	"
স্পর্শপরিচয়	২৩২	কার্যের লক্ষণ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	কারণের বিভাগ	২৩৮
রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ একত্র পরিচয়	"	সমবায়িকারণের লক্ষণ	"
সংখ্যাপরিচয়	"	অসমবায়িকারণের লক্ষণ	"
মীমাংসকমতে ঐ	"	নিমিত্তকারণের লক্ষণ	২৩৯
পরিমাপপরিচয়	"	বেদান্তমতে কারণপরিচয়	"
পৃথকত্বপরিচয়	"	করণলক্ষণের উপসংহার	২৪০
বেদান্তমতে ঐ	২৩৩	প্রত্যক্ষ প্রমাণের লক্ষণ	"
সংযোগপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	"
মীমাংসকমতে ঐ	"	প্রত্যক্ষ প্রমার ভেদ	২৪১
বভাগপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	২৪২

নিব্বিকল্পক প্রত্যক্ষপ্রমার লক্ষণ	২৪২	বিপক্ষ ও ব্যতিরেকী দৃষ্টান্তের লক্ষণ	২৫৬
সবিকল্পক " " "	"	ত্রিবিধ অনুমানের জন্তু প্রয়োজন	"
প্রত্যক্ষের ব্যাপার—সম্বন্ধের ভেদ	"	হেত্বাভাসপরিচয়	"
লৌকিকসম্বন্ধনিরূপণ	"	হেত্বাভাসবিভাগ	২৫৭
বেদান্তমতে ঐ	২৪৪	সব্যভিচারবিভাগ	"
অলৌকিক সম্বন্ধের বিভাগ	২৪৫	সাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়	"
সামান্যলক্ষণ সম্বন্ধ	"	সন্দিগ্ধ সব্যভিচারের পরিচয়	২৫৮
বেদান্তমতে ঐ	"	অসাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়	"
জ্ঞানলক্ষণ সম্বন্ধ	"	অনুপসংহারি সব্যভিচারের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বিরুদ্ধের পরিচয়	"
যোগজ সম্বন্ধ	২৪৬	সংপ্রতিপক্ষের পরিচয়	২৫৯
বেদান্তমতে ঐ	"	অসিদ্ধের বিভাগ	"
সম্বন্ধপ্রত্যক্ষের ব্যাপাররূপ কারণ	"	আশ্রয়সিদ্ধের বিভাগ	"
প্রত্যক্ষের প্রক্রিয়া	"	অসংপক্ষক আশ্রয়সিদ্ধের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	সিদ্ধসাধন আশ্রয়সিদ্ধের পরিচয়	২৬০
অনুমিতির পরিচয়	"	স্বরূপসিদ্ধের বিভাগ	"
পরামর্শের লক্ষণ	২৪৮	শুদ্ধাসিদ্ধ স্বরূপসিদ্ধের পরিচয়	"
ব্যাপ্তির লক্ষণ	"	ভাগ্যাসিদ্ধ স্বরূপসিদ্ধের পরিচয়	"
অন্বয়ব্যাপ্তি	"	বিশেষণাসিদ্ধ স্বরূপসিদ্ধের পরিচয়	২৬১
ব্যতিরেক ব্যাপ্তি	"	বিশেষ্যাসিদ্ধ স্বরূপসিদ্ধের পরিচয়	"
সমব্যাপ্তি ও বিধব্যাপ্তি	২৪৯	ব্যাপ্যাসিদ্ধের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	উপাধির পরিচয়	"
পক্ষধর্মভার লক্ষণ	২৫০	সাধ্যব্যাপকত্বের পরিচয়	২৬২
পরামর্শের উপসংহার	"	সাধনের অব্যাপকত্বের পরিচয়	"
অনুমানের ভেদ	"	উপাধির বিভাগ	"
স্বার্থানুমানের পরিচয়	"	উপাধির ফল	২৬৩
পরার্থানুমানের পরিচয়	২৫১	ব্যাপ্যাসিদ্ধের বিভাগ	২৬৪
পক্ষ সাধা হেতু ও দৃষ্টান্তের পরিচয়	"	সাধ্যাসিদ্ধের পরিচয়	"
পরামর্শের কারণতা	২৫২	সাধন্যপ্রসিদ্ধের পরিচয়	"
অনুমানের অধ্যয়ব্যতিরেক ভেদ	"	ব্যর্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতুর পরিচয়	২৬৫
অধ্যয়ব্যতিরেকী অনুমানের স্থল	২৫৩	বাধিতের পরিচয়	"
কেবলান্বয়ী অনুমানের স্থল	"	মীমাংসকমতে হেত্বাভাস	২৬৫-২৬৮
কেবলব্যতিরেকী অনুমানের স্থল	"	" হেত্বাভাস ত্রিবিধ (১) (২) (৩)	২৬৫
পক্ষের লক্ষণ	২৫৪	(১) প্রতিজ্ঞাভাস ত্রিবিধ (ক) (খ) (গ)	"
পক্ষভার লক্ষণ	২৫৫	(ক) সিদ্ধবিশেষণ	"
সপক্ষ ও অব্যয়ী দৃষ্টান্তের লক্ষণ	২৫৬	(খ) অপ্রসিদ্ধ বিশেষণ	"

(গ) বাধিতবিশেষণ ৯ প্রকার ১-৯	২৬৫	অস্তুমতে হেতুভাস চারিপ্রকার ১-৪	২৬৭
১। প্রত্যক্ষবাধ	..	১। অপ্রয়োজকত্ব	২৬৮
২। অনুমানবাধ	..	২। অনধাবসিত	..
৩। শব্দবাধ	..	৩। সংপ্রতিপক্ষ	..
৪। উপমানবাধ	২৬৬	৪। বাধিত	..
৫। অর্থাপত্তিবাধ	..	(৩) দৃষ্টান্তদোষ দুইপ্রকার (ক) (খ)	..
৬। অনুপলম্ববাধ	..	(ক) সাধন্যা দৃষ্টান্তদোষ চারিপ্রকার —	..
৭। স্বোক্তিবাধ	..	১। সাধাহীন	..
৮। লোকবাধ	..	২। সাধনহীন	..
৯। পূর্বসম্বলবাধ	..	৩। উত্তরহীন	..
(২) হেতুভাস চারিপ্রকার ক, খ, প, ঘ,	৪। আশ্রয়হীন	..
ক। অসিদ্ধ পাঁচপ্রকার (ক)-(ঙ)	..	(খ) বৈধন্যা দৃষ্টান্তদোষ চারিপ্রকার —	..
(ক) স্বরূপাসিদ্ধ তিনপ্রকার	..	১। সাধাব্যাবৃত্ত	..
১। শুদ্ধস্বরূপাসিদ্ধ ১—৩	..	২। সাধনাব্যাবৃত্ত	..
২। বিশেষণাসিদ্ধ	..	৩। উত্তরব্যাবৃত্ত	..
৩। বিশেষ্যাসিদ্ধ	..	৪। আশ্রয়হীন	..
(খ) ব্যাপ্যাসিদ্ধ	..	নিগ্রহস্থানের পরিচয় ও বিভাগ	২৬৮-২৭৪
(গ) আশ্রয়াসিদ্ধ	..	১। প্রতিজ্ঞাহানি	২৬৯
(ঘ) সম্বন্ধাসিদ্ধ আট প্রকার ১—৮	..	২। প্রতিজ্ঞাস্তর	..
১। শুদ্ধসম্বন্ধাসিদ্ধ	..	৩। প্রতিজ্ঞাবিরোধ	..
২। ভাগাসিদ্ধ	..	৪। প্রতিজ্ঞাসম্মান	২৭০
৩। বিশেষণাসিদ্ধ	..	৫। হেতুস্তর	..
৪। বিশেষ্যাসিদ্ধ	..	৬। অর্থাস্তর	..
৫। বার্ষবিশেষণাসিদ্ধ	..	সিদ্ধসাধন	২৭১
৬। বার্ষবিশেষ্যাসিদ্ধ	..	৭। নিরর্থক	..
৭। বাধিকরণ্যাসিদ্ধ	..	৮। অনিজ্ঞাতার্থ	..
৮। বাতিরেক্যাসিদ্ধ	২৬৭	৯। অপার্থক	..
(ঙ) জ্ঞানাসিদ্ধ বা সন্দিক্যাসিদ্ধ	..	১০। অপ্রাপ্তকাল	..
খ। বিরুদ্ধ বা বাধক দুই প্রকার	..	১১। নুন	২৭২
১। সাধাস্বরূপবিরুদ্ধ	..	১২। অধিক	..
২। বিশেষ্যবিরুদ্ধ	..	১৩। পুনরুক্ত	..
গ। অনৈকান্তিক বা সমাভিচার	..	১৪। অননুবাষণ	..
দুই প্রকার	..	১৪ক। খলীকার	২৭৩
১। সাধারণ অনৈকান্তিক	..	১৫। অজ্ঞান	..
২। সন্দিক্য অনৈকান্তিক	..	১৬। অপ্রতিভা	..
ঘ। অসাধারণ	..	১৭। বিশেষণ	..

১৮। মতান্তর	২৭৩	ছলের পরিচয়	২৮৭
১৯। পর্যায়বোধজ্ঞাপেক্ষণ	"	ছলের বিভাগ	"
২০। নিরনুযোজ্যানুযোগ	"	বাক্‌ছলের পরিচয়	২৮৮
২১। অপসিদ্ধান্ত	২৭৪	সামান্ত্রছলের পরিচয়	"
২২। হেতুভাস	"	উপচারছলের পরিচয়	"
জ্ঞাতির পরিচয়	২৭৪-২৮৬	তর্কপরিচয়	২৮৯
১। সাধর্ম্যসমা	২৭৫	তর্কের পাঁচটি অঙ্গ	২৯১
২। বৈধর্ম্যসমা	২৭৭	বেদান্তমতে তর্কের ফলাফল	"
৩। উৎকর্ষসমা	"	তর্কবিভাগ	২৯০
৪। অপকর্ষসমা	২৭৮	১। আত্মাশ্রয়ের পরিচয়	"
৫। বর্গসমা	"	২। অন্তোন্তাশ্রয়ের পরিচয়	২৯৭
৬। অবর্গসমা	"	৩। চক্রকের পরিচয়	৩০০
৭। বিকল্পসমা	২৭৯	৪। অনবস্থার পরিচয়	৩০১
৮। সাধাসমা	"	প্রামাণিক অনবস্থাদি তর্ক	৩০৪
৯। প্রাপ্তিসমা	"	৫। প্রমাণবোধিতার্থপ্রসঙ্গ	"
১০। অপ্রাপ্তিসমা	২৮০	পাঁচপ্রকার তর্কের মধ্যে পরস্পরের	
১১। প্রসঙ্গসমা	"	প্রভেদ	৩০৫
১২। প্রতিদৃষ্টান্তসমা	২৮১	মতান্তরেতর্কের বিভাগ	৩০৬
১৩। অনুৎপত্তিসমা	"	১। ব্যাঘাততর্কের পরিচয়	৩০৭
১৪। সংশয়সমা	"	২। আত্মাশ্রয়ের পরিচয়	৩০৮
১৫। প্রকারগণসমা বা প্রক্রিয়াসমা	২৮২	৩। অন্তোন্তাশ্রয়ের পরিচয়	"
১৬। অহেতুসমা	"	৪। চক্রকতর্কের পরিচয়	৩০৯
১৭। অর্থাপত্তিসমা	"	৫। অনবস্থাতর্কের পরিচয়	"
১৮। অবিশেষসমা	২৮৩	৬। প্রতিবন্দীতর্কের পরিচয়	৩১০
১৯। উপপত্তিসমা	"	৭। কল্পনালাঘবতর্কের পরিচয়	"
২০। উপপল্লিসমা	"	৮। কল্পনাশোরবতর্কের পরিচয়	৩১১
২১। অনুপল্লিসমা	২৮৪	৯। উৎসর্গতর্কের পরিচয়	"
২২। অনিতাসমা	২৮৫	১০। অপবাদতর্কের পরিচয়	৩১৪
২৩। নিতাসমা	"	১১। বৈয়াতাতর্কের পরিচয়	৩১৩
২৪। কার্যসমা বা কারণসমা	"	তর্কের সাতটি দোষ	"
কথা ও কথাভাসের পরিচয়	২৮৬	ব্যাপ্তিগ্রহোপায়	৩১৪
বাদকথার নির্ণয়	"	সিদ্ধান্তের পরিচয়	"
নির্ণয়ের পরিচয়	"	সিদ্ধান্তের বিভাগ	৩১৫
জল্পকথার পরিচয়	২৮৭	১। সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয়	"
বিতণ্ডাকথার পরিচয়	"	২। প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয়	"
জাতান্তরের সাতটি অঙ্গ	"	৩। অধিকরণসিদ্ধান্তের পরিচয়	"

৪। অভ্যুপগমসিদ্ধান্তের পরিচয়	৩১৬	প্রভাকরমতে ঐ বিশেষ	৩৩০
অনুমিতি ও বিচারের ফল	"	বাক্যশেষ হইতে শক্তিজ্ঞান	"
অনুমিতির প্রকারান্তরে বিভাগ	৩১৭	বিবরণ হইতে শক্তিজ্ঞান	"
১। সামান্যাদিকরণে অনুমিতি	"	প্রসিদ্ধপদের সাম্বন্ধি হইতে শক্তিজ্ঞান	৩৩১
২। অবচ্ছেদ্যবচ্ছেদে অনুমিতি	"	শক্তির বোধ্য নিরূপণ	"
কতিপয় অনুমের পদার্থের অনুমান	৩১৮	মীমাংসকমতে শক্তি বোধ্য	"
বেদান্তসিদ্ধান্তানুকূল কতিপয় অনুমান	৩১৯	কুজশক্তিবাদ	"
উপমিতির পরিচয়	৩২১	শক্তির বিভাগ	"
উপমিতির প্রক্রিয়া	৩২২	যোগিকপদ	"
উপমিতির করণ—উপমান	"	রূঢ়পদ	৩৩২
উপমিতির ব্যাপার	৩২৩	যোগরূঢ়শব্দ	"
সাদৃশ্যজ্ঞানের অনুযোগী প্রতিযোগী	"	যোগিকরূঢ়শব্দ	৩৩৩
উপমিতির ফল	"	লক্ষণার পরিচয়	"
বেদান্তমতে উপমিতির ফল	"	লক্ষণার কারণ	৩৩৪
উপমিতির বিভাগ	৩২৪	লক্ষণার বিভাগ	"
বেদান্তমতে উপমিতির পরিচয়	"	লক্ষণার অন্তরূপ বিভাগ, শুদ্ধা ও গোণী	"
শব্দপরিচয়	৩২৫	প্রয়োজনবতী ও নিরূঢ় লক্ষণা	"
বাক্যের পরিচয়	"	বেদান্তমতে জহদজহন্নলক্ষণা	৩৩৫
শব্দজ্ঞানের কারণ ও ফল	"	জহৎস্বার্থ লক্ষণার পরিচয়	"
বেদান্তমতে শব্দজ্ঞান	"	অজহৎস্বার্থ " "	"
শব্দবোধের পরোক্ষত্ব ও অপরোক্ষত্ব	৩২৬	লক্ষিতলক্ষণার পরিচয়	৩৩৬
বেদান্তমতে ঐ	"	গোণী লক্ষণার পরিচয়	"
শব্দবোধের প্রক্রিয়া	"	বেদান্তমতে গোণী লক্ষণা	"
বেদান্তমতে ঐ বিশেষ	"	বাঞ্ছনাবৃত্তি	৩৩৭
শব্দজ্ঞানের করণ	৩২৭	প্রয়োজনবতী লক্ষণা	"
শব্দজ্ঞানের ব্যাপার	"	নিরূঢ় লক্ষণা	"
সংকারিকারণ	"	শব্দবোধের কারণ	"
শব্দের বৃত্তির পরিচয়	"	যোগ্যতার পরিচয়	"
শব্দের শক্তির পরিচয়	৩২৮	আকাংক্ষার পরিচয়	৩৩৮
মীমাংসকমতে ঐ	"	আসক্তি বা সাম্বন্ধের পরিচয়	"
শক্তিজ্ঞানের কারণ	"	বহুপদাত্মক বাক্যোপ আসক্তিজ্ঞান	"
ব্যাকরণ হইতে শক্তিজ্ঞান	"	শব্দবোধের হেতু	৩৩৯
কোষ বা অভিধান হইতে শক্তিজ্ঞান	৩২৯	ফোটিবাদ	"
আপ্তবাক্য হইতে শক্তিজ্ঞান	"	তাৎপর্য্যজ্ঞানের পরিচয়	৩৪০
ব্যবহার হইতে শক্তিজ্ঞান	"	তাৎপর্য্যজ্ঞানের কারণ	৩৪১
আবাপ উদ্বাপদ্বারা শক্তিজ্ঞান	৩৩০	১। উপক্রমোপসংহার	"

১। অভ্যাস	৩৪১	শাস্ত্রবিভাগচিত্র	৩৫২
৩। অপূর্বতা		মীমাংসাদর্শনের পরিচয়	৩৫৩
৪। ফল		কল্পমীমাংসার পরিচয়	"
৫। অর্থবাদ		বেদবাক্যের প্রকারভেদ	"
৬। উপপত্তি	৩৪৩	বিধি অর্থ	"
শব্দার্থের বলাবল বিচারদ্বারা		নিষেধ অর্থ	"
অর্থনির্ণয়		অর্থবাদ অর্থ	"
১। শ্রুতি		বেদবাক্যের বিভাগচিত্র	৩৫৪
২। লিঙ্গ		জুগবাদ	৩৫৫
৩। বাক্য		অনুবাদ	"
৪। প্রকরণ	৩৪৪	বেদবাক্যের প্রকারভেদের দৃষ্টান্ত	"
৫। স্থান	"	ভূতার্থবাদ	৩৫৬
৬। সমাখ্যা বা যোগিকশব্দ	"	বেদার্থনির্ণয়ের জন্য মীমাংসাসম্মত স্থায়	"
অস্থয় প্রক্রিয়া	"	উভয়মীমাংসাসম্মত স্থায়াবয়ব	"
অস্থিতাভিধানবাদ	৩৫৫	বেদান্তের জিজ্ঞাসাধিকরণ	৩৫৭
কার্যোন্নিতগতিবাদ	"	পূর্বমীমাংসায় অপচ্ছেদাধিকরণ	"
সিদ্ধপদার্থগতিবাদ	৩৩৬	অর্থ্যাপত্তি পরিচয়	৩৫৮
অভিহিতাস্থয়বাদ	"	অর্থ্যাপত্তি প্রমাণ ও প্রমাণ	৩৫৯
পদার্থস্থয়বাদ	৩৪৭	উপপাদ্য উপপাদক পরিচয়	৩৬০
অভিলাপ ও অভিল্যপ্যমান	"	অর্থ্যাপত্তির বিভাগ	"
শব্দজ্ঞানের অনুবাদকক ও প্রামাণ্য	"	দৃষ্টার্থ্যাপত্তির পরিচয়	"
বেদের পরিচয়	৩৪৮	শ্রুতার্থ্যাপত্তির পরিচয়	৩৬০
বেদের নিত্যত্ব অপৌরুষেয়ত্ব	"	লৌকিকশ্রুতার্থ্যাপত্তি	"
বেদবিভাগ	৩৪৯	বৈদিকশ্রুতার্থ্যাপত্তি	"
বেদের সংহিতাদি বিভাগ		শ্রুতার্থ্যাপত্তির অন্তরূপ ভেদ	"
মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ	"	অভিধানানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থ্যাপত্তি	"
বেদান্ত ও বেদান্তদর্শন	"	অভিহিতানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থ্যাপত্তি	"
বেদের ঋকসামাদি বিভাগ	৩৫০	অর্থ্যাপত্তি অনুমানের অন্তর্ভুক্ত নহে	"
যাগোপযোগিকরূপে বেদের		উভয়পক্ষের যুক্তি	৩৬১
ঋগাদি বিভাগ	"	অর্থ্যাপত্তির অন্তরূপ দ্বৈবিধা	৩৬২
বেদের শাখাভেদ	"	বিরোধকরণক অর্থ্যাপত্তি	৩৬৩
বেদের নাম শ্রুতি	"	সংশয়করণক অর্থ্যাপত্তি	"
বেদোক্ত ইতিহাসপুরাণাদি	৩৫১	অনুপলব্ধির পরিচয়	"
বেদের পৌরুষেয়ত্বাদি সংশয়নিরাস	"	অনুপলব্ধিপ্রমাণের লক্ষণ	৩৬৪
বেদের শাস্ত্রত্ব	"	অর্থ্যাপত্তি ও অনুপলব্ধির মধ্যে প্রভেদ	"
বেদমূলক শাস্ত্রসমূহের পরিচয়	"	অনুপলব্ধি প্রত্যক্ষের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নহে	"

প্রভাকরমতে অভাবের প্রত্যক্ষ হয়	৩৬৫	নিবৃত্তি ও বাধ	৩৭২
অর্থার্থ অন্তঃভবের পরিচয়	"	চতুর্বিধ অবিদ্ধা	"
" " বিভাগ	"	সংশয়ের পরিচয়	"
" জ্ঞান ও ভ্রমের পরিচয়	"	সংশয়ের দুইপক্ষ বা কোটি	৩৭৩
সপ্তখ্যাতিবাদ	৩৬৬	নিশ্চয়জ্ঞান সংশয়ের নাশক	"
১। আত্মখ্যাতি	"	সংশয়ের বিভাগ	"
২। অসংখ্যাতি	৩৬৭	অসম্ভাবনার পরিচয়	"
৩। অখ্যাতি	"	বিপরীত ভাবনার পরিচয়	"
৪। অন্তঃখ্যাতি	৩৬৮	সংশয়ের কারণত্রয়	৩৭৪
৫। অনির্বচনীয়খ্যাতি	"	তর্কপরিচয়	৩৭৫
৬। সংখ্যাতি	৩৬৯	স্বপ্নপরিচয়	"
৭। সদসংখ্যাতি বা বিপরীতখ্যাতি	"	বেদান্তমতে ই	"
ভ্রম ও অধ্যাস	৩৭০	সুষুপ্তির পরিচয়	"
পঞ্চবিধভ্রমনিবৃত্তির জ্ঞান	"	অনধ্যবসায়পরিচয়	"
পঞ্চবিধ দৃষ্টান্ত	"	প্রত্যভিজ্ঞা ও অভিজ্ঞানামক জ্ঞান	৩৭৬
অধ্যাস পরিচয়	"	স্মৃতির পরিচয়	"
অধ্যাসবিভাগ ও তাহার পরিচয়	"	স্মৃতি ও প্রত্যভিজ্ঞার ভেদ	"
অনাদি দ্বিবিধ	"	বেদান্তমতে ই	"
বড় বিধ অনাদি বস্তু	"	উদ্বোধকের পরিচয়	৩৭৭
অন্তরূপে অধ্যাসবিভাগ ও তাহার	"	জ্ঞানের স্বপ্রকাশকত্ব ও	"
পরিচয়	"	পরতঃপ্রকাশকের পরিচয়	"
অন্তরূপে বিভাগ তাহার পরিচয়	৩৭১	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ই	"
অন্তরূপ অধ্যাস দুই প্রকার	"	জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্য ও পরতঃ	"
অর্থ্যধ্যাস ছয় প্রকার	"	প্রামাণ্যের পরিচয়	"
১। কেবলসম্বন্ধাধ্যাস	"	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ই	৩৭৮
২। সম্বন্ধজনসহিত সম্বন্ধীর অধ্যাস	"	প্রকাশ ও প্রামাণ্যবিষয়ক চিত্র	৩৭৯
৩। কেবল ধর্ম্যাধ্যাস	"	অবশিষ্ট গুণগুলির পরিচয়	৩৭৯-৮৩
৪। ধর্ম্মসহিত ধর্ম্মীর অধ্যাস	"	সুখপরিচয়	৩৭৯
৫। অন্তোন্তাধ্যাস	"	বেদান্তমতে ই	"
৬। অন্ততরাধ্যাস	"	দুঃখপরিচয়	"
জ্ঞানাধ্যাস	"	বেদান্তমতে ই	৩৮০
তুলাবিদ্ধা ও মূল্যবিদ্ধা	"	ইচ্ছাপরিচয়	"
ব্যবহার চতুর্বিধ	৩৭২	বেদান্তমতে ই	"
মূল্যজ্ঞান বা মূল্যবিদ্ধা	"	দেখপরিচয়	"
পারমাণিক, ব্যাবহারিক ও	"	বেদান্তমতে ই	৩৮১
প্রাতিভাসিকবস্তু	"	যত্ন পরিচয় ও বিভাগ	"

প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির কারণ	৩৮১	তাদাস্যাসম্বন্ধপরিচয়	৩৮৭
মীমাংসকমতে ঐ	"	বেদান্তমতে বিশেষণতাসম্বন্ধ	"
জীবনযোনি যত্নপরিচয়	"	অস্বীকার্য	"
সংস্কারপরিচয় ও বিভাগ	"	বৃত্তিনিয়ামক এবং বৃত্ত্যানিয়ামক	"
বেগনামক সংস্কার	"	সম্বন্ধ	"
কর্মজন্তু বেগাখ্য সংস্কার	"	সম্বন্ধের প্রতিযোগী ও অনুযোগী	"
বেগজন্তু বেগাখ্য সংস্কার	৩৮২	অবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকতার পরিচয়	"
স্থিতিস্থাপকাত্ম্য সংস্কার	"	অধিকরণতা এবং আধেয়তার	"
ভাবনাখ্য সংস্কার	"	পরিচয়	৩৮৮
বেদান্তমতে স্মৃতি ও সংস্কার	"	বিশেষত্বতা প্রকারতা ও ধর্ম্মিতার পরিচয়	"
অদৃষ্টপরিচয় ও বিভাগ	"	অভাবের পরিচয় ও বিভাগ	৩৮৯
ধর্ম্ম ও অধর্ম্ম	"	সংসর্গাভাবপরিচয়	"
গুণসম্বন্ধে শেষ কথা	৩৮৩	প্রাগভাবপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	ধ্বংসপরিচয়	"
কর্মপরিচয়	"	অত্যাভাবপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	সামান্যিকভাবপরিচয়	"
সামান্যপরিচয়	"	অত্যাভাবের প্রতিযোগী	৩৯০
বেদান্তমতে ঐ	৩৮৪	অভাবের স্বরূপ	"
উপাধির পরিচয়	"	অন্তোন্ত্যাভাবের পরিচয়	"
জাতের বাধক ছয়টি	"	অভাবপ্রত্যক্ষ সহকারিকারণ	"
১। ব্যক্তির অভেদ	৩৮৫	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ঐ	"
২। তুলাত্ব	"	অভাবের বহুত্বের হেতু	"
৩। সঙ্কর	"	কেবলাভাব ও বিশিষ্টাভাব	"
৪। অনবস্থা	"	ইত্যাদি প্রকারভেদ	৩৯১
৫। রূপহানি	"	বিশিষ্টাভাবের নিষেধের অর্থ	"
৬। অসম্বন্ধ	"	সম্বন্ধাবচ্ছিন্নাভাবপরিচয়	"
বিশেষের পরিচয়	"	অন্ততরাভাব ও উভয়াভাবপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	সমানাধিকরণ ও ব্যাধিকরণ	"
সমবায়পরিচয়	৩৮৬	ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিকাভাব	"
বেদান্তমতে ইহা অস্বীকার্য	"	অভাবের অভাবের পরিচয়	৩৯২
সম্বন্ধের পরিচয়	"	অভাবের প্রতিযোগী ও অনুযোগী	৩৯৩
বিশেষণতাসম্বন্ধ ও বিভাগ	"	বেদান্তমতে অভাবসম্বন্ধে জ্ঞাতব্য	"
অভাবীয় বিশেষণতা	৩৮৭	পদার্থপ্রভৃতির সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্যের	"
স্বরূপ বিশেষণতা	"	পরিচয়	"
দিক্কৃত বিশেষণতা	"	পদার্থের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্য	৩৯৪
কালিক বিশেষণতা	"	ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব	"

সত্তাবদ্ধ	৩৯৪	অপ্রত্যক্ষ গুণ	৩৯৯
নিগূর্ণত্ব ও নিষ্ক্রিয়ত্ব	"	প্রত্যক্ষ গুণ	"
সামান্যরহিতত্ব	"	মূর্ত্ত গুণ	"
কারণত্ব	৩৯৫	অমূর্ত্ত গুণ	"
দ্রব্যপদার্থের সাধর্ম্যা বৈধর্ম্যা		মূর্ত্তামূর্ত্ত গুণ	"
সমবায়িকারণত্ব	"	উভয়শ্রিত গুণ	"
অসমবায়িকারণত্ব	"	একশ্রিত গুণ	"
আশ্রিতত্ব	"	বি-ইল্লিয়গ্রাহ্য গুণ	৪০০
নিত্যত্ব	"	বহিরিল্লিয়গ্রাহ্য গুণ	"
অনিত্যত্ব	৩৯৬	কারণগুণ হইতে অনুৎপন্ন গুণ	"
পরত্ব, অপরত্ব, মূর্ত্তত্ব, ক্রিয়াশ্রয়ত্ব		কারণগুণ হইতে উৎপন্ন গুণ	"
ও বেগাশ্রয়ত্ব	"	কণ্ঠজন্তু গুণ	"
বিভূত্ব ও পরমমহত্ব	"	অসমবায়িকারণ গুণ	"
ভূতত্ব	"	নিমিত্তকারণ গুণ	"
স্পর্শবদ্ধ ও দ্রব্যারম্ভকত্ব	"	নিমিত্ত ও অসমবায়িকারণ গুণ	৪০১
অব্যাপ্যবৃত্তি বিশেষগুণাশ্রয়ত্ব ও		অব্যাপ্যবৃত্তি গুণ	"
ক্ষণিক বিশেষগুণাশ্রয়ত্ব	"	জ্ঞায়ণাত্মের জ্ঞানে আত্মজ্ঞান	"
ব্যাপ্যবৃত্তিত্ব ও অক্ষণিকত্ব	৩৯৭	মুক্তিরস্বরূপ পরিচয়	৪০২
রূপবদ্ধ, দ্রব্যত্ববদ্ধ ও প্রত্যক্ষত্ব	"	মীমাংসক ও বেদান্তমতে ঐ	"
গুরুত্ব ও রসবদ্ধ	"	কতিপয় মতবাদের পরিচয়	৪০৩-৪০৯
নেমিত্তিক দ্রব্যত্ব	"	অসৎকার্যবাদ	৪০৩
দ্রব্যবিশেষের গুণবিশেষ	৩৯৭-৮	সৎকার্যবাদ	"
পৃথিবীর গুণ ১৪টি	৩৯৭	সৎকারণবাদ	৪০৪
জলের গুণ ১৪টি	"	আরম্ভবাদ	"
তেজের গুণ ১১টি	৩৯৮	অনির্বচনীয়বাদ	"
বায়ুর গুণ ৯টি	"	মায়্যবাদ	"
আকাশের গুণ ৬টি	"	ব্রহ্মবাদ	"
কালের গুণ ৫টি	"	অদ্বৈতবাদ	"
দিকের গুণ ৫টি	"	বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ	"
জীবাশ্মার গুণ ১৪টি	"	দ্বৈতবাদ	"
ঈশ্বরের গুণ ৮টি	"	দ্বৈতাদ্বৈতবাদ	৪০৫
মনের গুণ ৮টি	"	শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদ	"
গুণের সাধর্ম্যা ও বৈধর্ম্যা	৩৯৮-৪০১	শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদ	"
বিশেষ গুণ	৩৯৮	অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ	"
সামান্য গুণ	৩৯৯	শুদ্ধাদ্বৈতবাদ	৪০৭
নিত্য গুণ	"	আভাসবাদ	"

প্রতিবিশ্ববাদ	৪০৮	শাস্ত্রার্থানির্ণয়োপায়ে মতভেদ	৪২১
অবচ্ছেদবাদ	..	উভয়মতভেদমীমাংসার অগ্নি উপায়	৪২৩
একজীববাদ	..	শঙ্কর ও মধ্বের জীবনী তুলনা	৪২৪
দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ	..	ব্যাসাচার্য্য ও মধ্বস্বদনের জীবনী	
সৃষ্টিদৃষ্টিবাদ	..	তুলনা	৪২৫
জ্ঞানকর্ষ্মনমুচয়বাদ	৪০৯	মাক্ষসম্পদায় কর্তৃক অদ্বৈতমতের	
জ্ঞানকর্ষ্মক্রমসমুচয়বাদ	..	উপকার	৪২৬
মাক্ষমতের বিশেষ পরিচয়	৪০৯-৪১৭	২৫টি দার্শনিকমত	৪২৭
অদ্বৈতমতের সহিত মাক্ষমতে		১৬টি দার্শনিকমতের সম্বন্ধবোধক	
প্রধানপ্রভেদ	৪১৪	চিত্র	৪২৮
মাক্ষমতের সারজ্ঞাপক শ্লোক	..	১৬টি দার্শনিকমতের পরিচয়	৪২৯
মাক্ষমতে পদার্থবিভাগ চিত্র	৪১৫	অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠের জন্য পাঠ্যপুস্তক	৪৩০
অদ্বৈতমতের সারসংক্ষেপ	৪১৭-৪১৯	উপসংহার-অদ্বৈতসিদ্ধান্ত	৪৩১
বেদান্ত ও মাক্ষমতের বিশেষ প্রভেদ	৪১৯	অদ্বৈতসিদ্ধি আলোচনার কল	৪৪২

শ্রীশ্রীগণেশায় নমঃ ।

অদ্বৈতসিদ্ধি ভূমিকা ।

ভূমিকার প্রয়োজনীয়তা ।

তত্ত্ববহুল অপ্রচলিত বা দুৰ্কোষ গ্রন্থের ভূমিকা বিশেষ প্রয়োজন ।
এজন্য এরূপ গ্রন্থের ভূমিকা লেখা একটা রীতিই হইয়া পড়িয়াছে । কিন্তু
সেই ভূমিকা লিখিবার পূর্বে দেখা উচিত—ভূমিকা শব্দের অর্থ কি, এবং
তাহার প্রকৃত উদ্দেশ্যই বা কি ?

ভূমিকাশব্দের অর্থ ।

ভূমিকা শব্দের অর্থ—‘ক্ষুদ্র ভূমি’ বা ‘ভূমি’ অর্থাৎ ক্ষেত্র । কোন
সুপ্রশস্ত অভীষ্ট উচ্চভূমিতে আরোহণ করিতে হইলে যেমন অল্প-উচ্চ
ক্ষুদ্র ভূমিরূপ সোপান বা পাদপীঠ আবশ্যক হয়, তদ্রূপ কোন প্রমেয়-
বহুল দুর্লভ গ্রন্থ অধ্যয়ন করিতে হইলে, আসমাপ্তি-গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি এবং
গ্রন্থোক্ত বিষয় বুঝিবার সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত ভূমিকাপাঠ আবশ্যক
হইয়া থাকে । ভূমিকা ও সোপান এই দৃষ্টিতে একার্থক ।

অথবা যেমন কোন বিস্তৃত ক্ষেত্রে বহুল পরিমাণে শস্ত উৎপাদন
করিতে হইলে কোন ক্ষুদ্র ভূমিতে বীজ রোপণ করিয়া অঙ্কুরিত হইবার
পর সেই বিস্তৃত ক্ষেত্রে তাহাদিগকে বপন করিলে অভীষ্ট পরিমাণ
শস্তলাভ হইয়া থাকে, তদ্রূপ নানা দুর্লভ তত্ত্বপূর্ণ কোন বিশাল গ্রন্থ
অধ্যয়ন করিবার পূর্বে তাহার ভূমিকা পাঠ করিয়া আসমাপ্তি সেই
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও সেই গ্রন্থোক্ত বিষয় বুঝিবার সামর্থ্য লাভ করিতে
হয় । এই দৃষ্টিতে ভূমিকা বলিতে ক্ষুদ্র ভূমি মাত্র বুঝায় ।

ভূমিকা শব্দের অর্থ—ভূমি বা ক্ষেত্র; অর্থাৎ বীজ অঙ্কুরিত হইয়া ফলপ্রসূ পাদপে পরিণত হইবার যোগ্যস্থান। শস্তাদি উৎপাদন করিতে হইলে যেমন ক্ষেত্র প্রস্তুত করিতে হয়, আবর্জনা বা জঙ্গল পরিষ্কার, ভূমিকর্ষণ ও বারিসেচনাদি করিয়া শস্ত উৎপাদনের সামর্থ্য-সম্পন্ন করিতে হয়, তদ্রূপ বিচারবহুল দুর্কৌশল গ্রন্থে আসমাপ্তি অধ্যয়নে প্রবৃত্তি ও বুঝিবার সামর্থ্য উৎপাদনের জন্য ভূমিকাপাঠ আবশ্যক হয়।

সুতরাং গ্রন্থবিশেষের ভূমিকা বলিতে সেই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি এবং সেই গ্রন্থোক্ত বিষয়সমূহ বুঝিবার সামর্থ্য যাহা দ্বারা উৎপন্ন হয় তাহাকেই বুঝায়। আর তজ্জন্ম ভূমিকামধ্যে এই সকল বিষয়ের আলোচনাই আবশ্যক, অগ্র বিষয়ের আলোচনা অনাবশ্যক। এতদ-নুসারে এই ভূমিকামধ্যে আমরা এই কয়টি বিষয়ই আলোচনা করিতে চেষ্টা করিতেছি।

ভূমিকামধ্যে আলোচ্য বিষয়।

এখন গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও বুঝিবার সামর্থ্য উৎপাদনের জন্য কি কি বিষয় আলোচ্য—ইহা যদি নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে দেখা যায়—

(ক) গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্য—

১। গ্রন্থ পরিচয়,

২। গ্রন্থকার পরিচয়,

৩। গ্রন্থ-প্রতিপাত্তবিষয়ের পরিচয়, এবং

৪। গ্রন্থপাঠের ফল

—এই চারিটি বিষয় জানা আবশ্যক হয়। কারণ, ইহাতে প্রবৃত্তির হেতু যে “বলবৎ অনিষ্টের অজনক ইষ্টসাধনতাজ্ঞান” তাহাই জন্মিয়া থাকে। বস্তুতঃ কি উদ্দেশ্যে ও কিরূপ অবস্থায় গ্রন্থখানি লিখিত—ইহা যদি জানা যায়, আর সেই উদ্দেশ্য যদি সাধু ও মহৎ বলিয়া বিবেচিত হয় এবং সেই অবস্থাটি যদি বহুজনসম্পর্কিত প্রয়োজনীয়-ঘটনাবহুল হয়,

তাহার পর গ্রন্থকার যদি সাধুচরিত্র পরহিতাকাংক্ষী মহদব্যক্তি হন এবং গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয়ের আভাস যদি পাওয়া যায় এবং তাহাতে যদি সুফললাভের আশা হয়, তাহা হইলে শ্রেয়স্কামী মহত্বাভিলাষী কাহার না সেই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি জন্মে ? অতএব গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্ত—(১) গ্রন্থ, (২) গ্রন্থকার, (৩) গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয়, (৪) ও গ্রন্থপাঠের ফল—এই চারিটি বিষয়ের আলোচনা আবশ্যিক । তাহার পর—

(খ) গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত—

১। অনুকূল শাস্ত্রের জ্ঞান এবং

২। প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞান

আবশ্যক হয় । কিন্তু এই গ্রন্থপাঠে সামর্থ্যের জন্ত—

৩। যে শাস্ত্রে বুদ্ধি মার্জিত হয় সেই শাস্ত্রের জ্ঞানও

আবশ্যক হয় । তন্মধ্যে বুদ্ধি মার্জিত করিবার জন্ত গায় ও মীমাংসা শাস্ত্রের জ্ঞান এবং অনুকূল ও প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জন্ত সামান্ততঃ যাবতীয় দার্শনিক মতবাদের জ্ঞান এবং বিশেষতঃ অদ্বৈত, বিশিষ্টাদ্বৈত, দ্বৈতাদ্বৈত এবং দ্বৈতমতবাদের জ্ঞান আবশ্যিক । তথাপি প্রতিকূল মতবাদের জন্ত, রামানুজ ও মাধ্ব প্রভৃতি বিরোধী মতের এবং অনুকূল মতবাদের জন্ত অদ্বৈতমতের অবাস্তরভেদের জ্ঞান আরও বিশেষভাবে আবশ্যিক । কারণ, ইহা ব্যতীত এই গ্রন্থের তাৎপর্যাগ্রহ ভালরূপ হইতে পারে না । অতএব এই ভূমিকামধ্যে একে একে এই কয়টি বিষয় যথাসাধ্য আলোচনা করিবার চেষ্টা করা যাইতেছে ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ত গ্রন্থপরিচয় ।

অদ্বৈতসিদ্ধি নামের হেতু ।

এই গ্রন্থের নাম অদ্বৈতসিদ্ধি । কারণ, এই অসংখ্য বস্তুপূর্ণ বিবিধ বিচিত্র জগৎপ্রপঞ্চ প্রত্যক্ষ হইলেও—অথবা আপাততঃ দর্শ্যবিধ প্রমাণ-সিদ্ধ বলিয়াবোধ হইলেও যে, এক অদ্বৈতবস্তুই বিद्यমান রহিয়াছে—

যুক্তি ও ঋতিবলে ইহা সিদ্ধ করাই—অনুমানাদি প্রমাণদ্বারা এবং পরীক্ষাদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন করাই—এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য । কিন্তু একাধিক বস্তু থাকিলে অদ্বৈত সিদ্ধ হইতে পারে না, দ্বৈতজ্ঞানসত্ত্বে অদ্বৈতবোধ উৎপন্ন হইতে পারে না । কারণ, দ্বৈত ও অদ্বৈত—পরস্পরবিরোধী । দ্বৈত থাকিলে অদ্বৈত থাকে না, অদ্বৈত থাকিলে দ্বৈত থাকে না । অবশ্য ব্যক্তি-জ্ঞাতি, অংশ-অংশী প্রভৃতির জ্ঞায় দ্বৈত ও অদ্বৈত পরস্পর অবিরোধী বলিলে দ্বৈতসত্ত্বে অদ্বৈত সিদ্ধ হয় বটে, কিন্তু তাহা হইলে সে অদ্বৈত, দ্বৈতের মত দৃশ্য হয় না । অর্থাৎ যে সম্বন্ধে দ্বৈতের ভান হয় ঠিক সেই সম্বন্ধে অদ্বৈতের ভান হয় না । প্রত্যুত সেই অদ্বৈত দ্বৈতেরই আশ্রিত হয় । এজন্য সে অদ্বৈত দ্বৈতের মত দৃশ্যই হয় । যেমন, ঘট-পটাদি দ্বৈত বস্তু সংযোগ সম্বন্ধে দৃশ্য হয়, কিন্তু তাহাতে যে অদ্বৈত ‘সত্তা’জ্ঞাতি আছে, তাহা সংযুক্তসমবায় সম্বন্ধে দৃশ্য হয় । ভিন্নসম্বন্ধে তাহারা পরস্পর পরস্পরের অবিরোধী বলিয়া ভিন্নসম্বন্ধেই দৃশ্য হয়, একই সম্বন্ধে উভয়ই দৃশ্য হয় না । এই কারণে দ্বৈতের অবিরোধী অদ্বৈত অদ্বৈতই নহে । এতাদৃশ অদ্বৈত সিদ্ধ করা এ গ্রন্থের উদ্দেশ্য নহে । দ্বৈতবিরোধী অদ্বৈত সিদ্ধ করাই এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য । প্রকৃত অদ্বৈত সর্বতোভাবে একই হয় বলিয়া অর্থাৎ সর্বপ্রকার দ্বিতীয় রহিত হয় বলিয়া, এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চকে—এই প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসিদ্ধ দ্বৈতরাজ্যকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে হইয়াছে । দ্বৈতকে মিথ্যা না বলিলে দ্বৈতবিরোধী অদ্বৈত সিদ্ধ হয় না । এইরূপে সর্ববিধ প্রমাণদ্বারা এই দ্বৈত প্রপঞ্চকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়া এক অদ্বৈত বস্তুকে সিদ্ধ করায় এই গ্রন্থের নাম ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’ হইয়াছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার হেতু ।

কিন্তু কোন কিছু প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ হইতেছে দেখিলে, পূর্বে তাহা অসিদ্ধ ছিল, অথবা তাহার সিদ্ধিতে সন্দেহ ছিল—এইরূপই অনুমান

হয় । যেহেতু যাহার অসিদ্ধি থাকে, অথবা যাহার সিদ্ধিতে সংশয় থাকে, তাহারই সিদ্ধি করা প্রয়োজন হয় । যাহার অসিদ্ধি থাকে না, অথবা যাহার সিদ্ধিতে সংশয় থাকে না, তাহা সিদ্ধ করা প্রয়োজন হয় না—ইহাই সাধারণ নিয়ম । সুতরাং অদ্বৈত সিদ্ধ করিবার জন্ত—অদ্বৈতনিশ্চয়ে প্রমাণ প্রদর্শন করিবার জন্ত—অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইতেছে দেখিয়া এই গ্রন্থরচনার পূর্বে অদ্বৈত অসিদ্ধ ছিল, অথবা অদ্বৈতের সিদ্ধিতে সংশয় ছিল—ইহা সহজেই অনুমান করিতে পারা যায় ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার উপলক্ষ ।

বস্তুতঃ এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থরচনার উপলক্ষই হইতেছে—অতি ভীষণ কূটতार्কিক দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের শিষ্যপরম্পরায় অদ্বৈততত্ত্ব অসিদ্ধ বলিয়া অদ্বৈতমতখণ্ডনের বহুশতাব্দী ধরিয়া চরম চেষ্টার প্রত্যুত্তর-দান । মাধ্বসম্প্রদায় যে ভাবে অদ্বৈত অসিদ্ধ করিবার জন্ত প্রয়াসী হইয়াছিলেন, তাহাতে এ সময় সত্যাত্মবোধী স্বধীবর্গের মনে, এমন কি বহু অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতধুরন্ধরের মনে অদ্বৈততত্ত্ব সম্বন্ধে বিষম সংশয় জন্মিয়া গিয়াছিল, আর তজ্জন্ত সেই সব অদ্বৈতবিশ্বাসী বিদ্বৎকুলের মনে অদ্বৈতনিশ্চয়ের দৃঢ়তাসাধনের প্রয়োজনবোধ হয় । এই অদ্বৈত-বিষয়ক সংশয়ের জন্ত এবং সেই সংশয়নিরাসপূর্বক স্বমতের দৃঢ়তাসাধন-রূপ প্রয়োজনের জন্ত এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের রচনা করা হয় । অদ্বৈত-সিদ্ধি, মাধ্বমতাবলম্বী পণ্ডিতধুরন্ধর মহামতি ব্যাসাচার্য্যের কৃত গ্রন্থামৃত গ্রন্থোক্ত অদ্বৈতবাদখণ্ডনের প্রত্যক্ষ প্রতিবাদ ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব ।

এখন মনে হইতে পারে, অদ্বৈতসিদ্ধি রচনা করিয়া অদ্বৈত সিদ্ধ করিবার প্রয়োজন—কি এই গ্রন্থরচনাকালেই হইয়াছিল ? তৎপূর্বে কি হয় নাই ? আর তজ্জন্ত কি এই জাতীয় গ্রন্থ ইহার পূর্বে আর রচিত হয় নাই ? বস্তুতঃ শাক্তভাষ্য, খণ্ডনখণ্ডখাণ্ড ও চিৎস্বখী প্রভৃতি এ

জাতীয় গ্রন্থ ত পূর্বেও রচিত হইয়া গিয়াছে? অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষ হেতু কি?

কিন্তু এই কথাটি বুঝিতে হইলে আমাদের, অদ্বৈতবেদান্তের চিন্তা-শ্রোতের উৎপত্তি, সেই চিন্তাশ্রোতে বিভিন্ন সময়ে যে সব বাধা উৎপন্ন হইয়াছিল, এবং সেই সব বাধার প্রতিকার বিভিন্ন সময়ে যে রূপ হইয়া গিয়াছে, তাহার জ্ঞান আবশ্যক। এক কথায় অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের একটি ইতিহাস আলোচনা আবশ্যক। এই বিষয়টি আলোচিত হইলে অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের কোন্ অবস্থায় অদ্বৈতসিদ্ধির উৎপত্তি হইয়াছে, এবং তাহার পূর্বে এই জাতীয় অপর গ্রন্থের উদ্ভব কোন্ অবস্থায় হইয়াছে, স্ততরাং অদ্বৈতসিদ্ধিরচনায় বিশেষত্ব কি—তাহা বুঝিতে পারা যাইবে। অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব বুঝিতে হইলে অদ্বৈতচিন্তা-শ্রোতের ইতিহাসের জ্ঞান অত্যাবশ্যক।

বেদান্তচিন্তায় অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান :

কিন্তু এই ইতিহাস আলোচনার পূর্বে যদি এক কথায় ইহার উত্তর দিতে হয়, তাহা হইলে এক্ষণে এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে, অদ্বৈত-মতখণ্ডনে মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসাচার্য্যের রুত গ্রাম্যমূর্তের গ্রাম সম্পূর্ণ ও সর্কীবয়বসম্পন্ন গ্রন্থ—অদ্বৈতমতখণ্ডনে এরূপ সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম বিচারপূর্ণ পূর্ণাবয়ব গ্রন্থ—ইহার পূর্বে আর রচিত হয় নাই। আর অদ্বৈতসিদ্ধির মত অদ্বৈতমতস্থাপনের—অদ্বৈতমতখণ্ডনমণ্ডনের সম্পূর্ণ ও সর্কীবয়ব-সম্পন্ন গ্রন্থ—এরূপ গ্রাম্যের সূক্ষ্মতা ও বিচারপরিপাটীপূর্ণ গ্রন্থ—ইহার পূর্বে আর রচিত হয় নাই। গ্রাম্যমূর্তের পূর্বে—অদ্বৈতমতখণ্ডনের উদ্দেশ্যে যত গ্রন্থ হইয়া গিয়াছে, তাহাদের সমুদায় কথা, এবং ভবিষ্যতে যত কথা উঠিতে পারে, প্রায় সে সমুদয় কথাই গ্রাম্যমূর্তে যেমন লিপিবদ্ধ হইয়াছে, অদ্বৈতসিদ্ধিতেও তদ্রূপ অদ্বৈতমতস্থাপনের জগ্ন, অদ্বৈতমত-খণ্ডনের খণ্ডনের জগ্ন তৎপূর্বে যত কথা হইয়া গিয়াছে, সে সমুদায় কথাই

এবং ভবিষ্যতে যত কথা উঠিতে পারে, প্রায় সে সমুদায় কথাই লিপিবদ্ধ হইয়াছে । অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থামৃতের প্রত্যেক অক্ষরের প্রতিবাদ বলিলেই হয় । এই দুই জাতীয় দুই গ্রন্থের পর যে সব খণ্ডনমণ্ডন হইয়াছে এবং হইতেছে, তাহা ইহাদেরই টীকা বা ব্যাখ্যার আকারেই হইয়াছে এবং হইতেছে । অদ্বৈতমতের প্রতিকূলে যত কথা, তাহা যেমন গ্রন্থামৃতে আছে, অদ্বৈতমতের অনুকূলে তদ্রূপ যত কথা, তাহা অদ্বৈত-সিদ্ধিতে আছে । অদ্বৈতসিদ্ধিরচনাহেতুর সংক্ষেপে ইহাই বিশেষত্ব । এক্ষণে দেখা যাউক—অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান কোথায় । এই স্থান নির্ণয় করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির এই বিশেষত্ব চিন্তা করিলে ইহা আরও ভালরূপ বুঝিতে পারা যাইবে ।

অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের ইতিহাস ।

ঋষিযুগে বৈদিক অদ্বৈতবাদের অবস্থা ।

অদ্বৈতচিন্তার মূল প্রশ্রবণ—মন্ত্র ও ব্রাহ্মণাত্মক বেদ । এই বেদরূপ প্রশ্রবণ হইতে অদ্বৈতচিন্তার ধারা প্রথম প্রবাহিত হয় । কালক্রমে বেদপ্রচারের অল্লাধিক্যের সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রচারেরও অল্লাধিক্য হয় । পরিশেষে দ্বাপরের শেষে যখন মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদবিভাগাদি করিয়া বেদের প্রচারবাহুলা সাধন করেন, তখন ব্রহ্মসূত্র ইতিহাস পুরাণ ও স্মৃতি প্রভৃতিদ্বারা অদ্বৈতচিন্তার প্রচারাধিক্য সংসাধিত হয় । ব্যাসদেবের এই ব্রহ্মসূত্র হইতে মনে হয়, ব্যাসদেবের পূর্বে কাশকৃৎস্ন, ঔড়ুলোমী, কাশ্যাজিনি, আত্রেয়, জৈমিনি, আশ্বরাথ্য, বাদরি ও বাদরায়ণ * প্রভৃতি

* ইহাদের মধ্যে কাশকৃৎস্ন অদ্বৈতবাদী । শুনা যায় ইনি পূর্বমীমাংসার সংকর্ষণ-কাণ্ডের, মতান্তরে দেবতাকাণ্ডের রচয়িতা । বেদান্তসূত্র ১৪৮২২তে ইহার নাম উক্ত হইয়াছে ।

কাশ্যাজিনি—উভয় মীমাংসায় ইহার মত উদ্ধৃত হইয়াছে । ব্রহ্মসূত্র ৩।১।৯ দ্রষ্টব্য । ইনি বৈদান্তিক । জৈমিনি ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন, মীঃ ৪।৩।১৭সূত্রে উদ্ধৃত ও ৩৮সূত্রে খণ্ডিত হইয়াছে । তদ্রূপ ৬।৭।৩৫ উদ্ধৃত ও ১৮সূত্রে খণ্ডিত হইয়াছে ।

মুনিগণের ব্রহ্মসূত্র জাতীয় কোনরূপ বেদান্তদর্শনগ্রন্থ ছিল। মহাভারতের সনৎসুজাতীয় পর্বাধ্যায় হইতে জানা যায়, ভূমণ্ডলে মানবাবির্ভাবের প্রারম্ভে অর্থাৎ সত্যযুগে সনকাদি ব্রহ্মার মানসপুত্রগণের মধ্যেও এই অদ্বৈতচিন্তাধারা প্রবাহিত ছিল এবং ত্রেতাযুগে বশিষ্ঠাদি ঋষিগণের মধ্যেও এই অদ্বৈতবাদ প্রচলিত ছিল। দ্বাপরে অদ্বৈতবাদের অবস্থা ব্যাসদেবের ভারতাদি এবং ব্রহ্মসূত্র গ্রন্থ হইতেই জানা যায়। ব্যাসের পর তৎপুত্র শুকদেব এবং শিষ্য বোধায়নাদি ঋষিগণের মধ্য দিয়া এ সময় অদ্বৈতমত প্রচলিত থাকে। বস্তুতঃ, বেদের পর ঋষিযুগে অদ্বৈতবাদের অবস্থা জানিতে হইলে আমাদের এখন ব্যাসকৃত ইতিহাস ও পুরাণাদিরই শরণগ্রহণ ভিন্ন উপায় নাই।

আত্রেয়—বেদান্তদর্শন ৩।৪।৪৪ সূত্রে ইহার মত উদ্ধৃত হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রকার উড়ুলোমীর মতদ্বারা ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। জৈমিনি মীমাংসাদর্শনে কাষ্যাজিনির মত খণ্ডণার্থ আত্রেয়ের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। তদ্রূপ বাদরির মত খণ্ডণার্থ এই মত গৃহীত হইয়াছে। এজন্য ইনি বোধ হয় পূর্বমীমাংসক ছিলেন।

উড়ুলোমী—বেদান্তদর্শন ১।৪।২১ সূত্রে ইহার নাম আছে। এ মতে সংসারদশায় ভেদ ও মুক্তিতে অভেদ হয়। ইহা পাণ্ডুরাত্র নিম্বার্ক বা শৈবমতের অনুরূপ ভেদাভেদবাদ। পূর্বমীমাংসায় ইহার নাম নাই। আত্রেয়মতখণ্ডনার্থ ব্রহ্মসূত্র ৩।৪।৪৫ সূত্রে এই মত উদ্ধৃত হইয়াছে।

আশ্বারথ্য—বেদান্তদর্শন ১।২।২৯, ১।৪।২০ সূত্রে ইহার নাম আছে। ভামতীর মতে ইনি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী। জৈমিনির মীমাংসাদর্শনে ৬।৬।১৬ সূত্রে ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। ইনিও বৈদান্তিক আচার্য্য।

জৈমিনি—ইনি পূর্বমীমাংসক। পূর্বমীমাংসায় ইনি বাদরায়ণের সহিত কোথায় একমত, কোথায় ভিন্নমত হইয়াছিলেন। বেদান্তদর্শন ১।২।২৮, ১।২।৩১ ইত্যাদি সূত্রে ইহার নাম আছে।

বাদরি—ইনি বৈদান্তিক আচার্য্য। বেদান্তদর্শন ১।২।৩০ ও ৩।১।১১, সূত্রে ইহার নাম উক্ত হইয়াছে। মীমাংসাদর্শনে ৩।১।২ সূত্রে ইহার মতের উল্লেখ আছে। জৈমিনি ৬।১।২৮ সূত্রে ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার মতে সকলেরই বৈদিক কার্যে অধিকার আছে। জৈমিনি তাহা খণ্ডন করিয়াছেন। ইনি জৈমিনি অপেক্ষা প্রাচীন। ইনি সগুণব্রহ্মবাদী।

বাদরায়ণ—অদ্বৈতবাদী। ইহারই অপর নাম ব্যাসদেব। বাদরি অপর ব্যক্তি ও প্রাচীন। ইনি জৈমিনির সমসাময়িক। ব্রহ্মসূত্রে ১।৩।২৬, ৩৩, প্রভৃতিস্থলে ইহার নাম আছে।

কুরুক্ষেত্রের পর অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

ইহার পর কুরুক্ষেত্রসমরে ক্ষত্রিয়নাশের ফলে যখন আবার সদাচার ও শাস্ত্রসেবার অভাব হয়—গীতায় অর্জুনের আশঙ্কাবীজ ফলভরাবনত মহাপাদপে পরিণত হয়—তখন অদ্বৈতচিন্তাস্রোত ক্রমে মন্থরগতি প্রাপ্ত হয় এবং ব্যাসের মতের নানাপ্রকার ব্যাখ্যা হইতে আরম্ভ হয়। এই ভাবে বুদ্ধদেবের পূর্ব পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদের অবস্থা দিন দিন মন্দই হইতে থাকে। এই সময় কোন্ গ্রন্থসমূহ রচিত হয়, তাহা ঠিক বলিতে পারা যায় না, এজন্য এ সময়ে অদ্বৈতবাদের নিদর্শন ঠিক পাওয়া যায় না। আর এই জন্যই মনে হয়—এই সময় অদ্বৈতচিন্তাস্রোত মন্থরগতি প্রাপ্ত হইয়াছিল।

বৌদ্ধযুগে অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

কুরুক্ষেত্রযুদ্ধের প্রায় দুই সহস্রবৎসর পরে অর্থাৎ খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ-শতাব্দীতে শাক্যসিংহ বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হয়। শাক্যসিংহ বুদ্ধদেব বেদোক্তপথেই সাধন করিয়া সিদ্ধিলাভ করেন। তিনি অদ্বৈতমতই অবলম্বন করেন, এজন্য কোষগ্রন্থে তাঁহার নাম ‘অদ্বয়বাদী’ বলিয়া উক্ত হইতে দেখা যায়। * এইরূপে এই সময় অদ্বৈতচিন্তাস্রোত বৌদ্ধগণের মধ্যদিয়া প্রবলবেগে বহিতে থাকে। কিন্তু বুদ্ধদেব তৎকালে কর্ম-পরায়ণ বেদসেবিগণের দুর্বুদ্ধি ও দুর্দশা দেখিয়া বেদের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করেন। তাহাতে বৌদ্ধমত বেদমূলকমত হইলেও মূলচ্ছেদী মতে পরিণত হইল। এই মূলচ্ছেদী বৌদ্ধমতের সংস্পর্শে নৈদিক অদ্বৈতমত বিকৃতাকার ধারণ করে। যে শূন্যকে ০ বেদে সং চিৎ ও আনন্দস্বরূপ বলা হইয়াছে, সেই শূন্যকে বৌদ্ধমতে ‘অসং’ বলা হইল। ভ্রমকল্পিত জগতের অধিষ্ঠানকে বেদে সংস্বরূপ বলা হইয়াছে, বৌদ্ধমতে

* “সূর্বব্রহ্মঃ সূর্যতঃ বুদ্ধঃ অদ্বয়বাদী বিনায়কঃ”—অমরকোষ।

+ আনন্দঘনঃ শূন্যম্, ব্রহ্ম আনন্দপ্রকাশঃ শূন্যম্—নৃসিংহ তাঃ উঃ ৬১২, ৪।

তাহাকে অসং বলা হইল। বৈদিক অদ্বৈতমতে রজ্জুতে সর্প মিথ্যা, রজ্জু কিন্তু সত্য, সর্প প্রতীত হইলেও নাই; কিন্তু বৌদ্ধমতে বলা হইল— সর্পও নাই রজ্জুও নাই। বৈদিকমতে জ্ঞানস্বরূপই মূলতত্ত্ব, বৌদ্ধমতে ক্ষণিক বিজ্ঞানধারাই মূলতত্ত্ব। এইরূপে বৈদিক অদ্বৈতমত বৌদ্ধমত-সংস্পর্শে বিকৃতাকার ধারণ করিল। বুদ্ধদেবের কিছু পরে নন্দ রাজার সময়, বর্ষপণ্ডিতের ভ্রাতা এবং পাণিনি মুনির 'গুরু' 'উপবর্ষ' ব্যাসদেবের ব্রহ্মসূত্রের উপর যে বৃত্তি রচনা করেন, তাহাতে বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদ কিছু-মাত্র ক্ষুণ্ণ হইল না। চন্দ্রগুপ্তের সময় বাৎসর্য্যন গ্রায়ভাষ্য রচনা করিয়া বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদের কোন ক্ষতি করিতে পারিলেন না। বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতবাদ এ সময় দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেই থাকিল। এইরূপে বুদ্ধদেবের পর প্রায় পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত অর্থাৎ খৃষ্টজন্মের পূর্বা পর্য্যন্ত অর্থাৎ বিক্রমাদিত্য রাজের (৫৭ পূঃ খৃষ্টাব্দ) আবির্ভাব পর্য্যন্ত অদ্বৈতমত বৌদ্ধমতের মধ্য দিয়াই প্রবলভাবে প্রচলিত হইতে থাকে।

বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদের অবস্থা ।

বিক্রমাদিত্যের পর পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত, দেখা যায়—পাতঞ্জল ভাষ্যকার ব্যাসদেব, সাংখ্যকারিকাকার ঈশ্বরকৃষ্ণ, বৈশেষিক ভাষ্যকার প্রশস্তপাদ, মীমাংসা ভাষ্যকার শবরস্বামী, বেদান্তের ব্যাখ্যাকার জ্বিড়াচার্য্য প্রভৃতি বৈদিক দর্শনাচার্য্যগণ শিষ্টানুক্রমে বৌদ্ধমতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া নিজ নিজ মতানুসারে বৈদিক ধর্ম্মরক্ষার জন্য বিশেষ চেষ্টা করিতেছিলেন। এ সময় বৈদিক অদ্বৈতবাদের পক্ষ হইতে কেহই তাদৃশ দৃঢ়তাপ্রকারে মন্তক উত্তোলন করেন নাই, অথবা করিলেও তাহার কোন চিহ্নই বর্ত্তমান নাই। পুস্তান্তরে অগ্নিঘোষ নাগার্জ্জুন দিগ্‌নাগ অসঙ্গ বসুবন্ধু প্রভৃতি বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতমতের প্রভাবে তাঁহারা কৃতকার্য্য হইতে পারিতেছিলেন না; বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতবাদেরই জয়জয়কার হইতেছিল। এজন্য

বুদ্ধদেবের পর প্রথম পাঁচশত বৎসর এবং তৎপরে আবার পাঁচশত বৎসর অর্থাৎ মোট এক সহস্র বৎসর পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদ এক প্রকার বৌদ্ধগণের সম্প্রতিবিশেষ হইয়াছিল। এই জন্যই বোধ হয় অমরকোষে বুদ্ধের একটি নাম অদ্বয়বাদী বলা হইয়াছে।

বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত বৎসর পরে অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

বুদ্ধদেবের প্রায় একসহস্র বৎসর পরে, অথবা বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত বৎসর পরে, অর্থাৎ যে সময় উত্তর ভারতে মহারাজ হর্ষবর্দ্ধন এবং দক্ষিণ ভারতে চালুক্য রাষ্ট্রকূট ও পল্লভ বংশীয় রাজগণ রাজত্ব করিতে ছিলেন, অল্প কথায় খৃষ্টীয় ৬ষ্ঠ ও ৭ম শতাব্দীতে, মীমাংসাকাচার্য্য মহামতি 'প্রভাকর' ও 'কুমারিল' প্রভৃতি আচার্য্যগণ বিচারে 'ধর্ম্মপাল', 'ধর্ম্মকীর্তি' প্রভৃতি বৌদ্ধতार्কিকগণকে পরাজিত করিয়া বৌদ্ধধর্ম্মকে নিতান্ত নিজ্জীব করিয়া ফেলিলেন বটে, কিন্তু তাঁহারা অদ্বৈতমতের সমর্থন করেন নাই। সুতরাং অদ্বৈতবাদ তখনও যেন বৌদ্ধগণের আশ্রিত ছিল। কিন্তু ঠিক এই সময়ই 'ভর্তৃহরি' ঔপনিষদসম্প্রদায়দ্বারা এবং 'সুন্দরপাণ্ডা' ও 'গোড়পাদ' বেদান্তসম্প্রদায়দ্বারা অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের সংস্কারসাধনে প্রবৃত্ত হইলেন। অদ্বৈতবাদ আবার বৈদিকধর্ম্মাবলম্বীর শরণ গ্রহণ করিলেন। *

(১) ভর্তৃহরি প্রকৃতপক্ষে অদ্বৈতমতেরই গ্রন্থরচনায় প্রবৃত্ত হন। কিন্তু অচিরে ভর্তৃহরির ঔপনিষদসম্প্রদায় অন্তর্মিত হইয়া গেল। বৌদ্ধগণের গ্রন্থে 'ভর্তৃহরির' যেরূপ বৌদ্ধপক্ষপাতের কথা শুনা যায়,

* ঔপনিষদসম্প্রদায়ের মধ্যে ভর্তৃপ্রপঞ্চ বোধ হয়, একজন প্রধান ব্যক্তি ছিলেন। অনেকে মনে করেন এ দুইজন অভিন্ন ব্যক্তি। কিন্তু এরূপ মনে না করিবারও কারণ যথেষ্ট আছে। তবে এ বিষয়ে এখনও স্থির হয় নাই। শঙ্করবিজয়গ্রন্থে একজন ভর্তৃহরি ঔপনিষদসম্প্রদায়ের আচার্য্য ছিলেন দেখা যায়। সুন্দরপাণ্ডা একজন অদ্বৈতমতের আচার্য্য, ইঁহার বাক্য শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে চতুর্থ সূত্রে প্রামাণ্যরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু ইঁহার গ্রন্থ পাওয়া যায় না বলিয়া ইঁহাকে এস্থলে গ্রহণ করা হইল না।

তাহাতে বোধ হয়, তাঁহার এই বৌদ্ধমতানুরাগই তাঁহার মতবিলোপের একটি কারণ। যে কারণে বৌদ্ধমত ভারত হইতে বিলুপ্ত হয়, সেই কারণেই বোধ হয়, তাঁহার ঔপনিষদসম্প্রদায়ও নির্বাণ প্রাপ্ত হয়। এদিকে গোড়পাদের বেদান্তমতপ্রচারের প্রচেষ্টাও যে একটি কারণ নহে, তাহা বলা যায় না। আজ ঔপনিষদসম্প্রদায়ের কোন গ্রন্থই নাই। ভট্টহরির এক ‘ব্যাক্যপদীয়’ গ্রন্থ বাতিরিক্ত আর কোন গ্রন্থই পাওয়া যায় না। আর তাহাও ব্যাকরণসম্প্রদায়ের গ্রন্থ বলিয়া প্রসিদ্ধ, ঔপনিষদসম্প্রদায়ের গ্রন্থ নহে।

(২) গৌড়পাদ দেবীভাগবত পুরাণের মতে ‘ছায়া শুকের’ সন্তান। ইনি মাণ্ড্যুকাচারিকা, সাংখ্যচারিকাভাষ্য, উত্তরগীতাভাষ্য, শ্রীবিদ্যাতন্ত্র-ভাষ্য প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবেদান্তের প্রচারে বদ্ধপরিকর হন। বেদান্তমতে এই সব গ্রন্থ আজ সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ। অন্য কোন সম্প্রদায়েরই এত প্রাচীন গ্রন্থ আজ আর পাওয়া যায় না। এজন্য বেদান্তের ইতিহাসে ইহাকেই এক্ষণে মূলপুরুষরূপে গ্রহণ করা হইল।

(৩) গোবিন্দপাদ গোড়পাদের শিষ্য। এই গোবিন্দপাদের শিষ্য ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য উক্ত মাণ্ড্যুকাচারিকার উপর ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। এই শঙ্করাচার্য্যই অদ্বৈতবেদান্তমতের আজ প্রবর্তক ও প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া পূজিত হইতেছেন। অদ্বৈতবেদান্তমত বলিতে আজ শঙ্করাচার্য্যেরই মত বুঝায়। বৌদ্ধমতসংস্পর্শে বিকৃত অদ্বৈতমতের সংস্কারে ভট্টহরির কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই, কিন্তু গোড়পাদই কৃতকার্য্য হন। গোড়পাদের মতই তাঁহার প্রাশস্ত্য শঙ্করাচার্য্য প্রচার করিলেন। সুতরাং বৌদ্ধমতসংস্পর্শে বৈদিক অদ্বৈতমত যেটুকু বিকৃত হইয়াছিল, তাহা সংশোধিত হইল, আর তাহার ফলে বৌদ্ধমতও সুতরাং অস্তমিত হইল। বৈদিক অদ্বৈতমত বৌদ্ধকবল হইতে মুক্তিলাভ করিল।

শঙ্করাচার্যের সময় অদ্বৈতবেদান্তের অবস্থা বা ইহার দুই ধারা।

(৪) **শঙ্করাচার্য** বৈদিক অদ্বৈতমতপ্রচারের জন্য এক দিকে দিগ্বিজয় এবং অন্য় দিকে বহু বেদান্তগ্রন্থ রচনা করেন। তিনি যে সব গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে কতকগুলি ভাষ্য বা টীকা গ্রন্থ এবং কতকগুলি স্বরচিত স্বতন্ত্র গ্রন্থ। তিনি “ঈশ কেন” প্রভৃতি দ্বাদশ-খানি প্রধান প্রধান উপনিষদের ভাষ্য, ভগবদ্গীতাভাষ্য বিষ্ণুসহস্র-নামভাষ্য, ললিতাত্রিশতীভাষ্য, আপস্তম্বধর্মসূত্রভাষ্য, সাংখ্যকারিকা-ভাষ্য, সনৎসুজাতীয়ভাষ্য, হস্তামলকভাষ্য এবং ব্রহ্মসূত্রভাষ্য প্রভৃতি ২১।২২খানি বৈদিক ধর্মের সারভূত গ্রন্থের ভাষ্য রচনা করিয়া, এবং উপদেশসাহস্রী, প্রপঞ্চসারতন্ত্র, বিবেকচূড়ামণি, অপরোক্ষানুভূতি, আত্ম-জ্ঞানোপদেশবিধি, আত্মানাত্মবিবেক, অজ্ঞানবোধিনী প্রভৃতি প্রায় ৬০ খানি স্বতন্ত্র গ্রন্থ এবং নানা দেবদেবীর স্তবস্তূতিরূপে প্রায় শতাধিক অন্য়-রূপ স্বতন্ত্র গ্রন্থ রচনা করেন এবং এই দ্বিবিধ গ্রন্থদ্বারা শঙ্করাচার্য বেদান্ত-মতপ্রচারে প্রবৃত্ত হন। গোড়পাদ যে অদ্বৈতবাদ প্রচার করিলেন শঙ্করাচার্য এই দ্বিবিধ গ্রন্থদ্বারা তাহারই পুষ্টিসাধন করিলেন। তিনি যুক্তিদ্বারা, শ্রুতিপ্রমাণদ্বারা এবং সমাধিসিদ্ধ স্থায়ী অনুভবের দ্বারা এই গোড়পাদের মতেরই বিস্তার সাধন করিলেন। এইরূপে শঙ্করাচার্যের সময় হইতে অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোত—“ভাষ্য” এবং “স্বতন্ত্র গ্রন্থ”রূপ দুই ধারায় প্রবাহিত হইতে লাগিল। গোড়পাদের সময় বেদান্তচিন্তাস্রোত কেবল ভাষ্যধারায় ক্ষীণভাবে প্রবাহিত হইতেছিল, এক্ষণে শঙ্করাচার্যের সময় ইহা উক্ত দুই ধারায় প্রবাহিত হইতে লাগিল। আর এই প্রবাহ এতই প্রবল হইল যে, যে অদ্বৈতমতের যাবৎ বিরোধী মত, বক্তাপ্রবাহে তৃণগুল্মের ন্যায় ভাসিয়া গেল। বেদান্তের অপরাপর মতের গ্রন্থাদি যে দুই একখানি ছিল, তাহাও বিলুপ্ত হইল। অদ্বৈত-বেদান্তমতের বহুলপ্রচার এই সময় হইতেই আরম্ভ হইল। শঙ্করেরই

নির্দেশ অনুসারে তাঁহার প্রধান চারিজন শিষ্য ভারতের চারিপ্রান্তে চারিটি মঠ স্থাপন করিয়া গ্রন্থরচনা ও সম্প্রদায়প্রবর্তনদ্বারা বেদান্তপ্রধান বৈদিক ধর্ম প্রচারে প্রবৃত্ত হন । ইহার সময় ৬৮৬—৭২০ খৃষ্টাব্দ ।

অদ্বৈতবেদান্তধারায় বাধা ও প্রতিকারক্রমে বেদান্তের ইতিহাস ।

অবশ্য আজকাল অন্তিমতে বেদান্তের বহু ভাষ্যাদি পাওয়া যায়, কিন্তু সে সব ভাষ্যই শঙ্করের পরবর্তী । অধিক কি, তাহারা শঙ্করাচার্যের উদ্ধৃত পূর্বপক্ষমতেরই বিস্তারবিশেষ । শঙ্করের পূর্বের একখানিও বেদান্ত-ভাষ্য আজ আর পাওয়া যায় না । এই সব ভাষ্যের মূল মত শঙ্করের পূর্বেও ছিল, কিন্তু তাহাদের অধিকাংশ শঙ্করের পূর্বেই বৌদ্ধাদির সংঘর্ষে বিনষ্ট হয় এবং অবশিষ্টাংশ শঙ্করাভ্যাসে বিলুপ্ত হয় । * এজন্য ঋষিপ্রণীত গ্রন্থের পর, লভ্যমান সর্বাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ অনুসারে, যদি বেদান্তচিন্তাশ্রোতের মূল নির্ণয় করিতে হয়—যদি জীবিত সম্প্রদায় অনুসারে বেদান্তচিন্তার প্রস্রবণ নির্ণয় করিতে হয়—তাহা হইলে গোড়পাদ ও শঙ্করের অদ্বৈতবেদান্তধারাকেই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া গ্রহণ করিতে হয় । অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাধারাই আজ সর্বাপেক্ষা প্রাচীন ধারা । ইহা হইতেই ইতিহাস আরম্ভ করিতে হয় । বস্তুতঃ, বেদান্তচিন্তা-শ্রোতের ইতিহাস এই স্থান হইতেই যথাক্রমে পাওয়া যায় । ইহার পূর্বের ইতিহাস, গ্রন্থাভাবে সঙ্কলন করিতে পারা যায় না । বলা বাহুল্য, আমরা এস্থলে ষাঁহাদের সংস্কৃত ভাষায় বেদান্তগ্রন্থ আছে, তাঁহাদিগকে অবলম্বন করিয়াই বেদান্তের এই ইতিহাস সঙ্কলন করিতেছি । কারণ, যে অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের স্থাননির্ণয়ের জন্য এই ইতিহাস সংকলিত হইতেছে, সেই গ্রন্থখানি সংস্কৃত ভাষাতেই লিখিত । তাহার পর এই

* রামানুজাচার্য ও মাধ্বাচার্যের গ্রন্থে যে সব প্রাচীন ভাষ্যকারের নাম পাওয়া যায়, তাহাদের মধ্যে বোধায়ন, উপবর্ষ, ভারুচি, কপর্দী, ভর্তৃহরি, ভর্তৃপ্রপঞ্চ, বিকুসুমী, বৃত্তিকার প্রভৃতি নামগুলি উল্লেখযোগ্য ।

ইতিহাসসঙ্কলন অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাশ্রোতে “বাধা ও তাহার প্রতীকার”—এই ক্রমে বর্ণিত করিতেছি। কারণ, এই বেদান্তমতে যে সব গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, তাহা অদ্বৈতমতপণ্ডনার্থ এবং অদ্বৈতমতস্থাপনার্থ। অদ্বৈতবেদান্তমতের বিরোধী আচার্য্যগণ, অদ্বৈতমতের প্রচারে, তাহার খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, আর তাহা দেখিয়া অদ্বৈত আচার্য্যগণ স্বপক্ষস্থাপনার্থ গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন—এইরূপেই বস্তুতঃ এই বেদান্তচিন্তাধারা অতীবধি প্রবাহিত হইয়া আসিতেছে। অদ্বৈতমতটী লভ্যমান সৰ্ব্বা-পেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থপরিপুষ্ট বলিয়া, আর সেই অদ্বৈতবেদান্তমতের খণ্ডনরূপেই দ্বৈতাদি বেদান্তমতসমূহ বলিয়া সেই দ্বৈতাদি বেদান্তমত-ধারাকে অদ্বৈতমতে বাধা বলিয়া কল্পনা করা হইল। বস্তুতঃ, অদ্বৈতমতের প্রভাব বিস্তৃত না হইলে, অদ্বৈতমতে বেদান্তের ভাষ্যাদি রচিত না হইলে—পরবর্ত্তী এই সব দ্বৈতাদিমতের ভাষ্যাদি জন্মিত কি না, তাহা নিতান্তই সন্দেহের বিষয়।

শঙ্করশিষ্যগণের সময় অদ্বৈতবেদান্তের অবস্থা।

আচার্য্য শঙ্করের বহু শিষ্যের মধ্যে পদ্মপাদ, সুরেশ্বর, হস্তামলক ও তোটকাচার্য্য—এই চারিজন শিষ্য প্রধান। ইহাদের মধ্যে আবার পদ্মপাদাচার্য্য এবং এবং সুরেশ্বরাচার্য্যই গ্রন্থরচনায় প্রধান।

(৫) **পদ্মপাদাচার্য্য** শঙ্করাচার্য্যকৃত ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের উপর বেদান্ত-ডিণ্ডিম নামক টীকা রচনা করিয়া বেদান্তভাষ্যধারায় এবং শঙ্করকৃত প্রপঞ্চসার তন্ত্রের উপর একখানি টীকাগ্রন্থ রচনা করিয়া স্বতন্ত্রগ্রন্থ-ধারার পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন। শুনা যায়—তিনি শঙ্করের দ্বিবিজয় বর্ণনা করিয়া একখানি শঙ্করচরিত্র গ্রন্থও রচনা করিয়াছিলেন। উহারই, তৎকাললভ্য কিয়দংশ, প্রায় ১৫০০ শ্লোক, মাধবীয় শঙ্করবিজয়ের টীকা-মধ্যে ধনপতিসূরী লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। বেদান্তডিণ্ডিম টীকা পদ্মপাদের জীবদ্দশায় নষ্ট ৩য়, উহার মধ্যে ৪টী সূত্রের ভাষ্যের উপর টীকা

মাত্র পাওয়া যায়, ইহার নাম পঞ্চপাদিকা। কিন্তু ইহা এতই গভীর ও সারার্থপূর্ণ যে, তাহার টীকা, টীকার টীকা প্রভৃতি বহুগ্রন্থ, বহুপণ্ডিত-শিরোমণি রচনা করিয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করিয়া গিয়াছেন। এই পদ্মপাদ, শেষজীবন পুরীধামে গোবর্দ্ধন মঠে অতিবাহিত করেন।

(৬) **সুরেশ্বরচাৰ্য্যের** পূর্বনাম মীমাংসাকাচাৰ্য্য মণ্ডনমিশ্র। ইনি বৃহদারণ্যকভাষ্যবার্ত্তিক, তৈত্তিরীয়ভাষ্যবার্ত্তিক, পৃথ্বীকরণবার্ত্তিক, ব্রহ্মসূত্রবৃত্তি, দক্ষিণামূর্ত্তিস্তোত্রটীকা মানসোল্লাস প্রভৃতি রচনা করিয়া বেদান্তের ভাষ্যধারার পুষ্টি করেন এবং ব্রহ্মসিদ্ধি, নৈষ্কৰ্ম্ম্যসিদ্ধি এবং স্বারাজ্যসিদ্ধি গ্রন্থরচনাদ্বারা বেদান্তের স্বতন্ত্রগ্রন্থধারার পুষ্টিসাধন করেন। ইনি পূর্বাশ্রমে মীমাংসামতাবলম্বী ছিলেন, শঙ্করের সহিত বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতবেদান্তমতাবলম্বী হন। ইহার সময় ইহার তুল্য পণ্ডিত ভারতে আর কেহ ছিলেন না। ইহার সময় ৬৭৫—৭৭৩ খৃষ্টাব্দ।

(৭) **হস্তামলকাচাৰ্য্যকৃত** একখানি হস্তামলক নামক ১৪টী শ্লোকাঙ্ক গ্রন্থ আছে। আচাৰ্য্য শঙ্কর তাহার ভাষ্য করিয়াছেন।

(৮) **তোটকাচাৰ্য্যের** একটি গুরুস্তুবমাত্র আছে। ইহার কৃত অঙ্ককোন গ্রন্থ নাই।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা।

আচাৰ্য্য শঙ্করের তিরোধানের পরই, শঙ্করের শিষ্যবর্গের বেদান্ত-প্রচারের সময় এই বেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা উপস্থিত হয়। একদিকে বৌদ্ধপণ্ডিত শান্তরক্ষিত ও তাঁহার শিষ্য কমলশীল এবং জৈনপণ্ডিত বিজ্ঞানন্দ ও মাণিক্যানন্দী এবং অঙ্কাদিকে বেদমার্গী দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ভাস্করাচাৰ্য্য, নৈয়ায়িক জয়স্তুভট্ট ও শিবাদিত্য বা ব্যোমশিবাচাৰ্য্য এই বাধা উপস্থাপিত করেন। শান্তরক্ষিত ‘তত্ত্বসংগ্রহ’ নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করেন এবং তাঁহার শিষ্য কমলশীল তাহার টীকা রচনা করেন। উভয়ই বৌদ্ধমতস্থাপন এবং অদ্বৈতপ্রভৃতি অপরাপর মতখণ্ডন করেন।

অতএব দেখা যাইতেছে অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে বৌদ্ধাচার্য—

(৯) **শান্তরক্ষিত**—তত্ত্বসংগ্রহ গ্রন্থদ্বারা প্রথম বাধা উৎপাদন করিলেন এবং তৎপরে তাঁহার শিষ্য—

(১০) **কমলশীল**—উক্ত তত্ত্বসংগ্রহগ্রন্থের টীকা রচনা করিয়া এই বাধার পুষ্টিসাধন করিলেন ।

(১১) **বিজ্ঞানন্দ**—একজন প্রসিদ্ধ জৈনপণ্ডিত । ইনি তাঁহার গুরু অকলঙ্ককৃত অষ্টশতী গ্রন্থের উপর অষ্টনাইশ্রী নামক টীকা রচনা করিয়া এবং অপর গ্রন্থাদির দ্বারা অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । বিজ্ঞানন্দ, সুরেশ্বরের বৃন্দারণ্যকভাষ্যবার্ত্তিক হইতে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

(১২) **মাণিক্যনন্দীও**—একজন জৈনপণ্ডিত । ইনি পরীক্ষামুখ প্রভৃতি অপরাপর গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন ।

ওদিকে উপবর্ষসম্প্রদায়ভূক্ত দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ও জ্ঞানকর্মসমুচ্চয়বাদী—

(১৩) **ভাস্করাচার্য**—মাধবীয় শঙ্করবিজয়ের মতে শঙ্করের সহিত বিচারে পরাজিত হইলেও পরে বেদান্তদর্শনের উপর একখানি ভাষ্য রচনা করিয়া শঙ্করের অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । এই সময়ই নৈয়ায়িক—

(১৪) **শিবাদিত্য** বা **ব্যোমশিবাচার্য**—হেতুখণ্ডন, লক্ষণাবলী, সপ্তপদার্থী ও ব্যোমবতী প্রভৃতি গ্রন্থদ্বারা নব্যন্যায়মতের পুষ্টি সাধন করেন, আর তাহার ফলে অদ্বৈতমতের উপর অনাস্থা প্রদর্শিত হয় । ওদিকে বাদ্বালী নৈয়ায়িক—

(১৫) **জয়ন্তভট্ট**—ন্যায়মঞ্জরী ও ন্যায়কলিকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবাদের উপর যথেষ্ট আক্ষেপ করিলেন । ইহাদের রচিত এই সকল গ্রন্থই এক্ষণে কিছু কিছু মুদ্রিত হইয়াছে ।

যাহা হউক অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে এই প্রথম বাধা, খৃষ্টীয় ৮ন শতাব্দীতেই উদ্ভূত হয় । ইহার পূর্বের যাবতীয় বাধা শঙ্করের দ্বারা ই প্রতিহত হয়, সুতরাং প্রকৃত বাধা পরেই আরম্ভ হয় ।

উক্ত প্রথম বাধার প্রতীকার।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই প্রথম বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈতবেদান্ত-সম্প্রদায়ের পক্ষে সৰ্ব্বজ্ঞাত্মমুনি, অবিমুক্তাত্মভগবান্, বোধঘনাচার্য্য, বাচস্পতিমিশ্র ও প্রকাশাত্মধতি প্রভৃতি ব্রহ্মপরিকর হন। যথা—

(১৬) **সৰ্ব্বজ্ঞাত্মমুনি**—সুরেশ্বর্য্যচার্য্যের শিষ্য। ইনি সংক্ষেপ-শারীরক নামক এক প্রসিদ্ধ গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের প্রাধান্ত রক্ষা করেন। ইনি শঙ্করের প্রকরণগ্রন্থদ্বারাই পুষ্টি করেন। ইহার সময় অনুমান ৭১০—৮১০ খৃষ্টাব্দ।

(১৭) **অবিমুক্তাত্মভগবান্**—অব্যয়াত্মভগবানের শিষ্য। ইনি ইষ্টসিদ্ধি নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া এই বাধার প্রতীকার করেন। ইনিও শঙ্করের প্রকরণগ্রন্থের দ্বারাই পুষ্টি করেন। ইহার সময় বোধ হয় ৯ম শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধ।

(১৮) **বোধঘনাচার্য্য**—সুরেশ্বর্য্যচার্য্যের শিষ্য। ইহার সময় ৭৫৮ হইতে ৯৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইতি তত্ত্বসিদ্ধি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবেদান্তমতের প্রাধান্ত রক্ষা করেন। ইহার দ্বারাও শঙ্করের প্রকরণদ্বারাই পুষ্টি হয়।

(১৯) **বাচস্পতি মিশ্র**—প্রায় ৮০১ হইতে ৮৮১ খৃষ্টাব্দ। ইনি বেদান্তের শঙ্করভাষ্যের উপর ভামতী নামক টীকা রচনা করিয়া এবং সুরেশ্বরের ব্রহ্মসিদ্ধির উপর ব্রহ্মতত্ত্বসমীক্ষা নামক টীকা রচনা করিয়া উক্ত প্রথমবাধা বিধ্বস্ত করিয়া দেন। ইনি বেদান্তমতের এই গ্রন্থদ্বয় ব্যতীত, পাতঞ্জলের ব্যাসভাষ্যের টীকা, ঈশ্বরকৃষ্ণের সাংখ্যকারিকার উপর টীকা, মণ্ডনমিশ্রের বিধিবিবেকের উপর ত্রায়কণিকা নামক টীকা, ত্রায়দর্শনের ভাষ্যবার্ত্তিকের উপর তাৎপর্য্যটীকা এবং ত্রায়সূচীনিবন্ধ নামক টীকা রচনা করিয়া ভারতীয় দর্শনরাজ্যে অতুলনীয় কীর্ত্তি রক্ষা করিয়া গিয়াছেন। ইনি শঙ্করের ভাষ্যদ্বারাই পুষ্টি বিধান করেন।

(২০) **প্রকাশাস্বযতি**—অনন্তানুভবের শিষ্য। ইনি পদ্মপাদকৃত ব্রহ্মসূত্রশাকরভাষ্যের বেদান্তভিণ্ডিম টীকার চারিটি সূত্রের যে টীকাংশ, যাহা পঞ্চপাদিকা নামে বিখ্যাত, তাহার উপর পঞ্চপাদিকাবিবরণ নামে এক টীকা রচনা করিয়া উক্ত বাধার সম্পূর্ণরূপে প্রতীকার করেন। ইনিও শঙ্করের ভাষাধারারই পুষ্টি সাধন করেন। ইহার সময় খুব সম্ভব ৯ম শতাব্দী।

প্রথম বাধাপ্রতীকারের ফল।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই প্রথম বাধা প্রতিহত হইবার ফলে অব্যবহিত পরবর্তী কালে আবির্ভূত নৈয়ায়িকধুরন্ধর মহাপণ্ডিতবর্গ অদ্বৈতমতের উপর বিশেষ শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিয়াছেন। ত্রায়শাস্ত্রে সর্বমান্ত ও সর্বপ্রধান আচার্য্য উদয়নাচার্য্য এবং শ্রীধরাচার্য্য অদ্বৈতমতের উপর বিশেষভাবে আস্থাভান হইয়াছিলেন। উদয়নাচার্য্য নিজেকে “আদার ব্যাপারী” বলিয়া অদ্বৈতমতের উপর সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন, এবং শ্রীধরাচার্য্য “অদ্বয়সিদ্ধি” নামক একখানি অদ্বৈতমতের গ্রন্থই রচনা করেন।

(২১) **উদয়নাচার্য্যের** গ্রন্থ ত্রায়তাৎপর্য্যপরিশুদ্ধি, আত্মতত্ত্ব-বিবেক, লক্ষণাবলী, কিরণাবলী, কুসুমাজলী, প্রভৃতি। ইহার সময় সম্ভবতঃ ৯৪৪ হইতে ১০৪৪ খৃষ্টাব্দ।

(২২) **শ্রীধরাচার্য্যের** গ্রন্থ প্রশস্তপাদভাষাটীকা ত্রায়কন্দলী, তত্ত্ব-প্রবোধ, তত্ত্বসম্বাদিনী এবং অদ্বয়সিদ্ধি। ইনি বাঙ্গালী এবং উদয়নাচার্য্যের প্রায় সমকক্ষ পণ্ডিত ছিলেন। ইহার সময় ১১১ খৃষ্টাব্দের কিছু পূর্বে ও পরে।

বস্তুতঃ, একরূপ মহাধুরন্ধর নৈয়ায়িকগণের যে অদ্বৈতমতে শ্রদ্ধা, তাহা অদ্বৈতাচার্য্যগণকর্তৃক উক্ত প্রথম বাধার প্রতীকারেরই ফল বলা যাইতে পারে।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধার সূচনা ও তাহাতেই বাধা ।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা প্রতিহত হইতে না হইতেই দ্বিতীয় বাধার সূচনা হইল । নৈয়ায়িক—

(২৩) **বল্লাভাচার্য্য**—(১৮৪—১১৭৮ খৃঃ) গ্রায়মতানুসারে গ্রায়-লীলাবতীগ্রন্থে দ্বৈতমতের উপর আস্থাপ্রদর্শন করায় অদ্বৈতমতের এক-প্রকার খণ্ডনই করা হইল । 'ওদিকে মীমাংসক—

(২৪) **পার্বসারথী মিশ্র**—শাস্ত্রদীপিকা, তত্ত্বরত্ন, গ্রায়রত্নমালা প্রভৃতি গ্রন্থে দ্বৈতাদ্বৈতমতের প্রতি অনুবাগাধিক্য প্রদর্শন করিলেন ও অদ্বৈতমতের খণ্ডনই করিলেন । এদিকে শ্রীরঙ্গমে—

(২৫) **যামুনাচার্য্য**—(১১৬—১০৪২ খৃষ্টাব্দ) বিশিষ্টাদ্বৈতমতে সিদ্ধিহ্রয়, গীতাভাংপর্য্যনির্ণয়, স্তোত্ররত্ন এবং আগমপ্রামাণ্য নামক গ্রন্থ প্রচার করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করিলেন । কিন্তু কাঞ্চীর অদ্বৈতবাদী—

(২৬) **বাদবপ্রকাশ**—ব্রহ্মসূত্রের উপর ভাষ্য রচনা করিয়া এক-প্রকার অদ্বৈতবাদেরই প্রচার করিতেছিলেন । যামুনাচার্য্য বাদব-প্রকাশের সহিত কখনই বিচারে প্রবৃত্ত হন নাই ।

ওদিকে মীমাংসক পার্বসারথীর মত অদ্বৈতবিরোধী হইলেও অদ্বৈত-বাদিগণ ব্যবহারে মীমাংসামতাবলম্বীই বটে, এবং বাচস্পতিমিশ্র গ্রায়-ভাষ্যভাংপর্য্যটীকা লিখিয়াও অদ্বৈতবাদী বলিয়া বল্লাভাচার্য্যের বাধাও বিশেষ কোন ক্ষতি করিতে পারে নাই । এজন্ত এই বাধাকে প্রকৃত বাধা বলা যাইতে পারে না ; ইহাকে দ্বিতীয় বাধার সূচনামাত্রই বলা যাইতে পারে ।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধা ।

এই দ্বিতীয় বাধার সূচনাটী রামানুজাচার্য্যের বিশিষ্টাদ্বৈতমতের ভিতর দিয়া এবং শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শ্রীকৃষ্ণাচার্য্য ও শ্রীকরাচার্য্য, শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদী অভিনবগুপ্ত, দ্বৈতাদ্বৈতবাদী নিম্বার্কাচার্য্য এবং

শ্রীনিবাসাচার্য্যের ভিতর দিয়া অতি ভীষণভাবে আত্মপ্রকাশ করিল।
ইহাদের পরিচয়, যথা—

(২৭) **রামানুজাচার্য্য**—(১০১৭-১১৩৭ খৃষ্টাব্দ) অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে
যে দ্বিতীয় বাধা উৎপাদন করিয়াছিলেন, তাহা বাস্তবিকই অতি ভীষণ।
এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদ এরূপ বাধার সম্মুখীন হয় নাই। তিনি একদিকে
দ্বিবিজয় এবং অন্যদিকে গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবাদখণ্ডনে প্রবৃত্ত হন।
ব্যাসের ব্রহ্মসূত্রের উপর শ্রীভাষ্য নামক ভাষ্য, বেদান্তদীপ নামক টীকা,
এবং বেদান্তসার নামক বৃত্তি, উপনিষদের তাৎপর্য্যনির্ণয়জ্ঞান বেদার্থ-
সারসংগ্রহ নামক গ্রন্থ, গীতাভাষ্য, ভগবদারাদন এবং গণ্ডত্রয় নামক গ্রন্থ
রচনা করেন। অত্য়াবধি রামানুজ সম্প্রদায় যথেষ্ট প্রবল।

(২৮) **শ্রীকৃষ্ণাচার্য্য**—শৈববিশিষ্টা দ্বৈতবাদী। ইহার সময়
রামানুজের অব্যবহিত পরে বোধ হয়। ইনি ব্যাসকৃত ব্রহ্মসূত্রের উপর
এক ভাষ্য রচনা করেন। ইনিও অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন, কিন্তু,
তাহা রামানুজের মত অত ভীষণভাবে পারণ করে নাই। এই মতবাদ
অনেকটা রামানুজাচার্য্যেরই অনুরূপ।

(২৯) **শ্রীকরাচার্য্য**—এরূপ মতবাদী। ইনিও ব্রহ্মসূত্রের
উপর একখানি ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। শৈব লিঙ্গায়েৎগণের মধ্যে
একোরাম সম্প্রদায়ের ইনি এক জন আচার্য্য।

(৩০) **অভিনবগুপ্ত**—(১৫০০—১৬০০ খৃঃ) শৈব প্রত্যভিজ্ঞাদর্শনের
বা শৈব অদ্বৈতবাদের একজন প্রধান আচার্য্য। অভিনবগুপ্ত ব্রহ্মসূত্রের
ব্যাখ্যা করেন নাই, কিন্তু তিনি তন্ত্রশাস্ত্রের বহু গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন।
যথা—পরমার্থসার, বোধপঞ্চদশিকা, তন্ত্রসার, তন্ত্রালোক, পরত্রিংশিকাভাষ্য
তন্ত্রবতর্কনিক ইত্যাদি। ইনি গীতার উপর ভাষ্য করিয়াছেন বলিয়া
ইহাকে বৈদান্তিক বলা যাইতে পারে। জীব ও শিব অভিন্ন বলিলেও
শিবশক্তিকে সম্পূর্ণ অভিন্ন ইনি বলেন নাই।

(৩১) **নিম্বার্কাচার্য**—দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ও বৈষ্ণবসম্প্রদায়ভূক্ত। তৈলঙ্গদেশে নিম্বনামক গ্রামে ইহার জন্ম হয়। ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর বেদান্তপারিজাতসৌরভনামক ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, কিন্তু সাধাৎ সম্বন্ধে অদ্বৈতমতখণ্ডন না করিলেও ইহার ভাষ্যাবলম্বনে ইহার শিষ্য-সম্প্রদায় অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার সময়, রামানুজাচার্যের সন্নিকটবর্তী বলিয়াই বোধ হয়।

(৩২) **ত্রিনিবাসাচার্য**—নিম্বার্কাচার্যের শিষ্য। ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর “বেদান্তকৌস্তভ” নামক ভাষ্য রচনা করিয়া গুরুরম্যতেরই অনুসরণ করিয়াছেন।

যাহা হউক, এই সকল আচার্য্য অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধার সৃষ্টিতে অগ্রণী বলা যাইতে পারে। শত্রুবিজয়ের পর যেমন গৃহবিবাদ আরম্ভ হয়, তদ্রূপ কুমারিল ভট্ট বৌদ্ধাদি বিজয় করিবার পর শঙ্করাচার্য্য বেদান্তসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিলে এই সকল আচার্য্যের মধ্য দিয়া গৃহবিবাদ আরম্ভ হইল।

দ্বিতীয় বাধার প্রতীকার।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈত-সম্প্রদায়ের তিন জন আচার্য্যের নাম করা যাইতে পারে। যথা—
শ্রীহর্ষাচার্য্য, শ্রীকৃষ্ণমিশ্র যতি এবং চিচ্ছিলাস। ইহাদের পরিচয়, যথা—

(৩৩) **শ্রীহর্ষাচার্য্য**—প্রায় ১১৫০ খৃষ্টাব্দে কাঞ্চীকুঞ্জে আবির্ভূত হন। ইনি শঙ্করাচার্য্যের প্রকরণ গ্রন্থের ধারা ধরিয়া খুণ্ডনখণ্ডখাত্ত নামক গ্রন্থ লিখিয়া যাবতীয় মতবাদীর মত এমনভাবে খণ্ডন করেন যে, প্রতিপক্ষ-গণের মত একেবারে বিধ্বস্ত হইয়া যায়। ইহার অপর গ্রন্থ যথা—
অর্ণববর্ণন, শিবশক্তিসিদ্ধি, সাহসাস্তচরিত, ছন্দঃপ্রশস্তি, বিজয়প্রশস্তি, গোড়োৰ্দ্ধশীকুলপ্রশস্তি, ঈশ্বরভাসিদ্ধি, হৈর্য্যবিচারণপ্রকরণ, নৈষধচরিত ইত্যাদি। একা শ্রীহর্ষই এই দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট হন।

(৩৪) **শ্রীকৃষ্ণমিশ্র যতি**—ইনি প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক নামক একখানি অদ্বৈতসিদ্ধান্তানুকূল গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় অদ্বৈতবাদ-প্রচারের বিশেষ সহায়তা করেন। ইনি এই নাটক রচনা করিবার পর সম্রাস গ্রহণ করিয়া অদ্বৈতবাদীর আদর্শস্থানীয় হন।

(৩৫) **চিহ্নিনাস বা অদ্বৈতানন্দ**—শ্রীহর্ষের বৃদ্ধ বয়সে প্রবল হইয়া উঠেন। অর্থাৎ খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে দক্ষিণ দেশে ইহার আবির্ভাব হয়। প্রবাদ আছে—ইনি না কি শ্রীহর্ষকেও বিচারে পরাজিত করিয়া-ছিলেন। পরমতথ্যেও যেমন শ্রীহর্ষ, স্বমতস্থাপনে তদ্রূপ অদ্বৈতানন্দ অদ্বিতীয় হন। ইনি শঙ্করভাষ্যের উপর ব্রহ্মভিষ্মাভরণ নামক এক অতি অপূর্ণ টীকা রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্যধারার বিশেষ পুষ্টি সাধন করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত শাস্ত্রবিবরণ ও গুরুপ্রদীপ গ্রন্থও ইনি রচনা করিয়াছিলেন। ১১৬৬—১১৯১ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ইহার গ্রন্থকর্তৃজীবন বলিয়া বোধ হয়। যাহা হউক, দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারে এক্ষণে এই প্রধান তিন জনের নাম পাওয়া যাইতেছে। বস্তুতঃ, ইহাদের দ্বারা অদ্বৈতমতবিরোধের যে কেবল যথেষ্ট প্রতীকার হয়, তাহা নহে, কিন্তু অদ্বৈতমত আরও অধিকতর উজ্জ্বল হইয়া উঠে।

তৃতীয় বাধা। (১২শ শতাব্দী)

এক্ষণে দ্বিতীয় বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই ত্রায়শাস্ত্রের দিক্ দিয়া তৃতীয় বাধার সূচনা হইল। মহামতি গুণেশোপাধ্যায় এবং তৎপুত্র বর্দ্ধমানোপাধ্যায় ইহার হেতু হইলেন। অগ্নাদিক্ দিয়া নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের পুরুষোত্তমাচার্য্য, দেবাচার্য্য এবং সুন্দরভট্ট, রামানুজসম্প্রদায়ের দেবরাজাচার্য্য এবং বরদাচার্য্য বা বরদার্য্য অদ্বৈতমতখণ্ডনে প্রবৃত্ত হইলেন। ইহাদের বিবরণ এইরূপ—

(৩৬) **গুণেশোপাধ্যায়**—১১৭৮—১২৩৮ খৃষ্টাব্দ। ইনি নব্যত্রায়ের আকরস্বরূপ তত্ত্বচিন্তামণি নামক গ্রন্থ লিখিয়া ত্রায়ের দ্বৈতসিদ্ধান্ত

প্রচার করেন । ইহাতে তিনি শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডখাত্তোও মধ্যে মধ্যে প্রতিবাদ করিতে ক্রটি করেন নাই ।

(৩৭) বর্দ্ধমানোপাধ্যায়—১১৯৮—১২৫৮ খৃষ্টাব্দ । ইনি গঙ্গেশোপাধ্যায়ের উপযুক্ত পুত্র । ইনি পিতার চিন্তামণির টীকা করিয়া এবং উদয়নাচার্যের কুহুমাঞ্জলি প্রভৃতি গ্রন্থের টীকা করিয়া ত্রায়মতের বিশেষ প্রচার করেন । সুতরাং ইনিও দ্বৈতবাদেরই প্রচার করেন ।

(৩৮) পুরুষোত্তমাচার্য—দ্বৈতাদ্বৈতবাদী নিম্বার্কসম্প্রদায়ভুক্ত । ইনি নিম্বার্কচার্যের শিষ্য শ্রীনিবাসাচার্যের অনুসরণ করিয়া বেদান্তরত্নমঞ্জুস নামক একখানি গ্রন্থ লিখিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন ।

(৩৯) দেবাচার্য—এই নিম্বার্কচার্য প্রবর্তিত দ্বৈতাদ্বৈতসম্প্রদায়ভুক্ত । ইহার জন্ম সময় ১০৫৫ খৃষ্টাব্দ । ইনি নিম্বার্কভাষ্যের চতুঃসূত্রীর উপর বেদান্তজাহ্নবী নামক এক বৃন্তি রচনা করিয়া অদ্বৈতমত বিশেষভাবে খণ্ডন করেন । ইহার গুরু কৃপাচার্য । ইহার শিষ্য—

(৪০) স্কন্দরত্ন—সিদ্ধান্তজাহ্নবীর উপর সিদ্ধান্তসেতুক নামক টীকা রচনা করিয়া গুরুর কার্যের বিশেষভাবে পুষ্টিসাধন করেন ।

(৪১) দেবরাজাচার্য—বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজাচার্যসম্প্রদায়ের আচার্য । ইনি বরদাচার্যের পিতা, এবং শ্রুতপ্রকাশিকার সুদর্শনাচার্যের গুরু । ইনি বিশ্বতত্ত্বপ্রকাশিকা নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের প্রতিবিশ্ববাদ খণ্ডন করেন ।

(৪২) বরদার্য বা বরদাচার্য—ইনিও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজসম্প্রদায়ভুক্ত । ইনি রামানুজাচার্যের ভাগিনেয় ও শিষ্য । ইহার পিতা দেবরাজাচার্য । দেবরাজাচার্য শ্রুতপ্রকাশিকার সুদর্শনাচার্যের গুরু । সুদর্শনাচার্য ইহার নিকট শ্রীভাষ্যের ব্যাখ্যা শুনিয়া শ্রুতপ্রকাশিকা রচনা করিয়াছিলেন । ইনি তত্ত্বনির্গম গ্রন্থ লিখিয়া বিষ্ণুর পরব্রহ্ম প্রতিপন্ন করেন ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন ।

যাহা হউক অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে তৃতীয় বাধায় এই কয়জনকে অগ্রণী বলা যাইতে পারে। তথাপি এই বাধায় নৈয়ায়িকগণ যেরূপ প্রবল হইয়াছিলেন নিম্বার্ক বা রামানুজসম্প্রদায় সেরূপ প্রবল হন নাই।

তৃতীয় বাধার প্রতীকার।

এক্ষণে অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে এই তৃতীয় বাধার প্রতীকারকল্পে আমরা মহামতি বাদীন্দ্রাচার্য্য, আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টারক এবং জ্ঞানোত্তমাচার্য্যকে প্রধান বলিয়া মনে করিতে পারি। ইহাদের পরিচয় এই—

(৪৩) বাদীন্দ্র বা বাগীশ্বরীচার্য্য বা সৰ্ব্বজ্ঞ বা মহাদেব—এই সময় (১৩—১৪শ শতাব্দী) নব্যশাস্ত্রে একজন অতি ধুরন্ধর পণ্ডিত হইয়া অদ্বৈতবেদান্তমতসমর্থনে প্রবৃত্ত হন। ইনি মহাবিদ্যাবিড়ম্বর নামক এক অপূৰ্ব্ণ গ্রন্থ লিখিয়া শাস্ত্রমতের বিরুদ্ধে অথগুনীয়ভাবে অদ্বৈতমতের পুষ্টি করেন। ইহার গুরু—যোগীশ্বর বা শঙ্কর। ইনি কিরণাবলীর উপর রসসার টীকা করিয়াছিলেন। হরিভদ্রসূরির ষড়দশনের টীকাকার গুণরত্নের নিকট ইনি শাস্ত্রশাস্ত্র পড়িয়াছিলেন। ইহার শিষ্য ভট্টরাঘব ভাস্করজের শাস্ত্রসারের উপর শাস্ত্রসারবিচার নামক এক টীকা লিখিয়াছেন। জৈন ভুবনসুন্দর মহাবিদ্যাবিড়ম্বরের উপর ব্যাখ্যান-দীপিকা নামক এক টীকা লিখিয়াছেন। ইহার মধ্যজীবন ১২১০—১২৪৭ খৃষ্টাব্দ। চিংসুখাচার্য্যও ইহার নাম করিয়াছেন।

(৪৪) আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টারক—ইনি ১২২৮ খৃষ্টাব্দে দক্ষিণদেশে বিখ্যাত হন। ইনি নব্যশাস্ত্রের সূক্ষ্মতা লইয়া শাস্ত্রমকরন্দ, প্রমাণমালা এবং শাস্ত্রদীপাবলী প্রভৃতি কয়েকখানি অদ্বৈতমতের গ্রন্থ লিখিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন এবং যোগবাশিষ্ঠের টীকা করিয়া অদ্বৈতমতের যথেষ্ট প্রচার করেন।

(৪৫) আনন্দপূর্ণবিদ্যাসাগর—ইহার সময় ১২৫২-১৪০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বলা হয়। ইহার বিদ্যাগুরু শ্বেতগিরি একং দীক্ষাগুরু অভয়ানন্দ।

ইনি শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডখাদ্যের উপর ফক্কিবিভঞ্জন নামক টীকা রচনা করিয়া এবং বাদীন্দ্রের মহাবিদ্যাবিভঞ্জনের উপর এক টীকা রচনা করিয়া শ্রীমতের বিরুদ্ধে অদ্বৈতমতের দৃঢ়তায় বিশেষ সহায়তা করেন। এতদ্ভিন্ন ইনি পঞ্চপাদের পঞ্চপাদিকার উপর এক টীকা, স্বরেশ্বরের ব্রহ্মসিদ্ধির উপর ভাবশুদ্ধি নামে এক টীকা, প্রকাশাত্মবিত্ত্বত পঞ্চপাদিকা-বিবরণের উপর সমন্বয়সূত্রবিবৃতি নামে এক টীকা, মহাভারতের মোক্ষধর্মপরীক্ষাধায়ে উপর টীকারত্ত্ব নামক এক টীকা, স্বরেশ্বরের বৃহদারণ্যক-বার্ত্তিকের উপর শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা নামে এক টীকা, বৈশেষিকমতে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্যধারা এবং প্রকরণ গ্রন্থধারার বিশেষ পুষ্টিসাধন করিয়াছেন।

(৪৬) **জ্ঞানোত্তমাচার্য্য**—ইনি মহামতি চিৎসুখাচার্য্যের গুরু। ইনি এই সময় এই ১২শ ও ১৩শশতাব্দীর মধ্যে আবির্ভূত হইয়া অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টি বিধান করেন। ইহার অপর নাম গোড়েশ্বরীচার্য্য ছিল। ইনি স্বরেশ্বরীচার্য্যের নৈষ্কর্ষ্য্যসিদ্ধির উপর চন্দ্রিকা টীকা, ব্রহ্মসিদ্ধির উপর বেদান্তশ্রীমদ্ভগবদ্গীতা টীকা, এবং জ্ঞানসিদ্ধি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিশেষ সহায়তা করেন। সম্ভবতঃ, ইনি পূর্বাশ্রমে চোল দেশের মঙ্গল গ্রামনিবাসী মিশ্রকুলসম্ভূত একজন ব্রাহ্মণ ছিলেন।

বাহ্য হউক বাদীন্দ্র ও আনন্দবোধ যেমন অদ্বৈতমতকে পরের আক্রমণ হইতে রক্ষা করেন, আনন্দপূর্ণ ও জ্ঞানোত্তম তদ্রূপ শঙ্করের ভাষ্যধারা ও প্রকরণ গ্রন্থের ধারার পুষ্টি বিধান করেন। এইরূপে এই তৃতীয় বাধার প্রতীকারে আমরা এই চারি ব্যক্তিকে প্রধানরূপে প্রাপ্ত হই।

চতুর্থ বাধা।

কিন্তু এইভাবে অধিকদিন স্থায়ী হইবার পূর্বেই অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে চতুর্থ বাধা দেখা দিল। এই বাধায় অগ্রণী হইলেন—দ্বৈতবাদী শ্রীমন্

মধ্বাচার্য্য ও তাঁহার দুই শিষ্য ত্রিবিক্রমাচার্য্য এবং পদ্মনাভাচার্য্য বা শোভনভট্ট, এবং বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী বরদাখ্যনডাডুস্মল এবং বীর রাঘবাচার্য্য এবং নৈয়ায়িক গোড় পূর্ণানন্দ কবিচক্রবর্তী ; যথা—

(৪৭) **মধ্বাচার্য্য**—১১৯৯ বা ১২৩৭ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন এবং ১৩০৪ বা ১৩১৭ খৃষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন। ইঁহার অপর নাম বাসুদেব, পূর্ণপ্রজ্ঞ, ও আনন্দতীর্থ। ইঁহার গুরু ছিলেন অদ্বৈত-মতাবলম্বী অচ্যুতপ্রকাশ। ইনি দ্বৈতসংস্কারবশে এবং অদ্বৈতবাদী শঙ্করানন্দের বিরোধিতায় অতিঘোর অদ্বৈতশত্রু হন। ইনি গীতা, ব্রহ্মসূত্র, এবং উপনিষদ্ভাষ্য প্রভৃতি রচনা করিয়া এবং বহুপ্রকরণ ও খণ্ডন-গ্রন্থ রচনা করিয়া এবং পরিশেষে দিগ্বিজয় করিয়া অদ্বৈতমতখণ্ডন ও দ্বৈতমত স্থাপন করেন। ইঁহার গ্রন্থসংখ্যা ৩৭খানি দেখা যায়। ইঁহার খণ্ডন রামানুজাচার্য্যের অদ্বৈতমতখণ্ডন অপেক্ষা ভীষণ।

মধ্বাচার্য্যের গ্রন্থ যথা—১। গীতাভাষ্য, ২। ব্রহ্মসূত্রভাষ্য বা অনুভাষ্য, ৩। ব্রহ্মসূত্রব্যাখ্যা বা অনুব্যাখ্যা, ৪। প্রমাণলক্ষণ, ৫। কথালক্ষণ, ৬। উপাধিখণ্ডন, ৭। মায়াবাদখণ্ডন, ৮। প্রপঞ্চ-মিথ্যাভ্রানুমানখণ্ডন, ৯। তত্ত্বসংখ্যান, ১০। তত্ত্ববিবেক, ১১। তত্ত্বো-দ্যোত, ১২। কৰ্ম্মনির্ণয়, ১৩। বিষ্ণুতত্ত্ববির্নির্ণয়, ১৪। ঋগ্ভাষ্য, ১৫। ঐতরেয়ভাষ্য, ১৬। বৃহদারণ্যকভাষ্য, ১৭। ছান্দোগ্যভাষ্য, ১৮। তৈত্তিরীয়ভাষ্য, ১৯। ঈশাভাষ্য, ২০। কঠভাষ্য, ২১। আথর্বণোপ-নিষদ্ভাষ্য, ২২। মাণ্ডূক্যভাষ্য, ২৩। প্রশ্নোপনিষদ্ভাষ্য, ২৪। কেনোপ-নিষদ্ভাষ্য, ২৫। গীতাতাৎপর্য্যনির্ণয়, ২৬। শ্রায়বিবরণ, ২৭। নরসিংহ-নখস্তোত্র, ২৮। যমকভারত, ২৯। দ্বাদশস্তোত্র, ৩০। কৃষ্ণামৃতমহার্ণব, ৩১। তন্ত্রদারসংগ্রহ, ৩২। সদাচারস্মৃতি, ৩৩। ভাগবততাৎপর্য্য ৩৪। মহাভারততাৎপর্য্যনির্ণয়, ৩৫। যতিপ্রণবকল্প, ৩৬। জয়ন্তী-নির্ণয়, ৩৭। শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি।

(৪৮) **ত্রিবিক্রমাচার্য্য**—মধ্বাচার্য্যের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতমত ত্যাগ করিয়া দ্বৈতমত গ্রহণ করেন। ইনি পূর্বাশ্রমে উদাহরণকাব্য এবং পরে মধ্বাচার্য্যকৃত ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের উপর পদার্থ-প্রদীপিকা নামে এক টীকা রচনা করেন। ইহার এই গ্রন্থ সূত্রাঃ অদ্বৈতমতের বাধার পুষ্টি সাধন করে। ইহার অদ্বৈতমতের কোন গ্রন্থ নাই।

(৪৯) **পদ্মনাভাচার্য্য**—পূর্বে অদ্বৈতবাদী ছিলেন পরে মধ্বাচার্য্যের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া দ্বৈতবাদী হন। ইনি মাধ্বমতে পদার্থসংগ্রহ ও তাহার টীকা মধ্বসিদ্ধান্তসার রচনা করিয়া মাধ্বমতের প্রচার করেন। ইহারও অদ্বৈতমতের কোন গ্রন্থ নাই।

(৫০) **বরদাচার্য্যনড়াডুন্মল**—ইনি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী আচার্য্য। ইনি সূদর্শনাচার্য্যের গুরু বরদাচার্য্যের পৌত্র ও শিষ্য। ইহার গ্রন্থ তত্ত্বসার এবং সারার্থচতুষ্টয়। ইহারও কীৰ্ত্তি অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে বাধা-স্বরূপ হয়।

(৫১) **বীররাঘবাচার্য্য**—ইনিও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী এবং সূদর্শনাচার্য্যের গুরু বরদাচার্য্যের অন্য এক শিষ্য। ইনি উক্ত তত্ত্বসার গ্রন্থের উপর রত্নপ্রসারিণী নামক টীকা রচনা করিয়া বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের পুষ্টি করেন এবং অদ্বৈতমতে বাধাস্বরূপ হন।

(৫২) **গৌড় পূর্ণানন্দ কবিচক্রবর্তী**—ইনি ন্যায়মতানুসরণ করিয়া বঙ্গদেশে এই সময় মায়াবাদ শতদুষ্ণী বা তত্ত্বমুক্তাবলী নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হন। মাধবাচার্য্য ইহার নাম করিয়াছেন। এজন্য ইনি সম্ভবতঃ এই সময়ই আবির্ভূত বলিয়া বোধ হয়।

এইরূপে এই সময় এই কয় মহাত্মার চেষ্টা, অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে চতুর্থ বাধাস্থানীয় হয়। তবে মধ্বাচার্য্যের বাধাই সর্বাপেক্ষা ভীষণাকার হয়।

চতুর্থ বাধার প্রতীকার ।

এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারকল্পে আমরা অদ্বৈতবেদান্তমতের পক্ষ হইতে পাঁচজন মহাপণ্ডিত সাধকের নাম পাই, যথা—চিৎসুখাচার্য্য, শঙ্করানন্দ বা বিদ্যাশঙ্কর, শ্রীধরস্বামী, প্রত্যক্স্বরূপভগবান্ এবং অমলানন্দযতি । ইহাদের পরিচয় এই—

(৫৩) **চিৎসুখাচার্য্য**—১৩শ শতাব্দীর মধ্যে আবির্ভূত হন । ইহার গুরু জ্ঞানোত্তমাচার্য্য । ইনি দক্ষিণভারতে কামকোট মঠে অধ্যাপকরূপে শেষ জীবন অতিবাহিত করেন । ইনি নব্যন্যায়ের অতি অসাধারণ পণ্ডিত হন এবং নৈয়ায়িক প্রভৃতি ষাণ্ঠীয় প্রতিপক্ষের মত খণ্ডবিখণ্ডিত করিয়া প্রত্যকৃত্ত্বপ্রদীপিকা বা চিৎসুখী নামক এক অতি অপূর্ণ গ্রন্থ রচনা করেন । এতভিন্ন শঙ্করভাষ্যের উপর ভাবপ্রকাশিকা-টীকা, বিষ্ণুপুরাণের টীকা, আনন্দবোধেন্দ্রভট্টারকের ন্যায়মকরন্দের উপর টীকা, খণ্ডনখণ্ডাদাটীকা, বিবরণতাৎপর্য্যদীপিকা, ব্রহ্মসিদ্ধিটীকা, প্রমাণমালাব্যাখ্যা, শঙ্করচরিত এবং অধিকরণমঞ্জরীসঙ্গতি নামক বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া একাধারে অদ্বৈতশত্রুবিনাশ এবং শঙ্করের ভাষ্যধারার প্রচার ও পুষ্টি সাধন করেন । মুম্বাচার্য্য দ্বিধিজয়কালে ইহার সঙ্গে বিচার করেন নাই । শ্রীহর্ষ ও আনন্দবোধেন্দ্রের ন্যায় ইনি অদ্বৈত-বেদান্তের একটি স্তম্ভবিশেষ ।

(৫৪) **শঙ্করানন্দ বা বিদ্যাশঙ্কর**—ইনি শৃঙ্গেরী মঠে ১২২৮—১৩৩৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মঠাধীশ ছিলেন । ইনি যেমন সাধক তদ্রূপই পণ্ডিত ছিলেন । মুম্বাচার্য্য ইহার সঙ্গে তিনবার বিচার করিয়া নিরস্ত হন । ইনি ১০৮ খানি উপনিষদের টীকা, বেদান্তসূত্রবৃত্তি, গীতার টীকা রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্যধারার পুষ্টি এবং আত্মপুরাণ নামক একখানি অতি উপাদেয় গ্রন্থ রচনা করিয়া প্রকরণগ্রন্থধারার বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন । মুম্বাচার্য্যের চেষ্ঠা ইহারই দ্বারা বহুল পরিমাণে ব্যর্থ হয় ।

(৫৫) **শ্রীধরস্বামী**—গুজর দেশবাসী মহারাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ । ইনি এই সময়ে সন্ন্যাসী হইয়া ভাগবতের টীকা, গীতার টীকা, বিষ্ণুপুরাণের টীকা প্রভৃতি রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন । ইহার কীর্ত্তি এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারে বিশেষ সহায়তা করিয়াছিল । ইহার পুত্র, কেহ কেহ বলেন বিখ্যাত ভট্টগ্রন্থের রচয়িতা । ইহার গুরু—**নাথবা** ও পরমানন্দপুরী ।

(৫৬) **প্রত্যক্স্বরূপভগবান্**—ইনি প্রত্যক্প্রকাশ পূজ্যপাদের শিষ্য । ইনি চিৎস্বখীর উপর মানসনয়নপ্রসাদিনী টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের প্রচারে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছেন । ইনি নিজ গ্রন্থে শিবাদিত্য, উদয়ন, বাচস্পতি, ভবনাথ, বল্লভ, ভাস্করীজ, শ্রীহর্ষ, উৎকল বা ভবভূতির নাম করিয়াছেন । চিৎস্বখের এক শিষ্য স্মৃতিপ্রকাশ থাকায় এবং ইহার গুরু প্রত্যক্প্রকাশ বলিয়া এবং চিৎস্বখের পরবর্ত্তী কাহারও নাম না করায় ইহাকে ১৪শ শতাব্দীতে আবির্ভূত মনে করা হয় । কিন্তু ভবনাথের নাম করায় মনে হয় ইনি শঙ্কর মিশ্রের সমসাময়িক ও পরবর্ত্তী ষষ্ঠ বাধার প্রতীকারে ইহার নাম গ্রহণযোগ্য ।

(৫৭) **অমলানন্দযতি**—ইহার গুরু অনুভবানন্দ এবং বিদ্যাগুরু স্মৃতিপ্রকাশ । এই স্মৃতিপ্রকাশ চিৎস্বখের শিষ্য, স্মৃতিরাজ ইনি চিৎস্বখের প্রশিষ্য । ইহার অপর নাম ব্যাসাশ্রম । ইনি দেবগিরির কৃষ্ণরাজার সময় ১২৪৭—১২৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে গ্রন্থকাররূপে বিদ্যমান ছিলেন । ইনি ভামতীর উপর কল্পতরু টীকা; শাস্ত্রদর্পণ নামে ব্রহ্মসূত্রের অধিকরণ-মালা, পঞ্চপাদিকার উপর দর্পণটীকা প্রভৃতি রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্য দ্বারা বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন এবং এই জন্য এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারে ইনি একজন প্রধান বলিয়া বিবেচিত হন ।

যাহা হউক মধ্বাচার্য্যপ্রভৃতিকর্ত্তক উপস্থাপিত এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈতবেদান্তের পক্ষে এই পাঁচজনের নাম উল্লেখযোগ্য ।

পঞ্চম বাধা।

কিন্তু এই বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই আবার অদ্বৈতবিরোধী মতসমূহ মন্তক উত্তোলন করে, আর এজন্ত মাধ্বমতে অক্ষোভ্য মুনি, রামানুজমতে স্বদর্শনাচার্য্য, বাদিহংসানুবাচার্য্য, বরদবিষ্ণু আচার্য্য, বেদান্তমহাদেশিক, বরদ গুরু আচার্য্য এবং লোকাচার্য্য পিল্লাই এর আবির্ভাব হয়। ইহাদের পরিচয় যথা—

(৫৮) অক্ষোভ্য মুনি—দ্বৈতবাদী মধ্বাচার্য্যের শিষ্য অক্ষোভ্য মুনি এই সময় (১৩৫০ খৃষ্টাব্দে) মাধ্বমতে এবং ন্যায়শাস্ত্রে একজন অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইয়া উঠিলেন। ইনি শৃঙ্গেরীর বিদ্যারণ্যস্বামীকে (১৩৩১—১৩৮৬ খৃষ্টাব্দের মধ্যে) সভামধ্যে বিচারে আহ্বান করেন এবং রামানুজ-সম্প্রদায়ের মহামতি বেদান্তমহাদেশিককে মধ্যস্থ মানেন। বিদ্যারণ্য বিরুদ্ধমতাবলম্বীকে মধ্যস্থ স্বীকার করিতে আপত্তি না করিয়া বিচার করেন। বিচারে মধ্যস্থ যাহা বলেন তাহাতে উভয়পক্ষ নিজ নিজ আচার্য্যকেই জয়ী বলেন। ফলতঃ বিদ্যারণ্যের ইহাতে কোন ক্ষতিই হয় নাই। ইহার রচিত গ্রন্থের কোন সন্ধান পাওয়া যায় নাই।

(৫৯) বাদিহংসানুবাচার্য্য বা ২য় রামানুজাচার্য্য—ইনি বেঙ্কটনাথের মাতুল ও গুরু। ইহার পিতার নাম পদ্মনাভাচার্য্য। ইনি “ন্যায়কুলিশ” নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন ও স্বমতের পুষ্টি করেন।

(৬০) বরদবিষ্ণু আচার্য্য—স্বদর্শনাচার্য্যের শ্রুতপ্রকাশিকার উপর ভাবপ্রকাশিকা টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন ও স্বমতের পুষ্টিসাধন করেন। বেদান্তমহাদেশিক নিজ ন্যায়পরিপুঙ্খি গ্রন্থে ইহার নাম করিয়াছেন।

(৬১) বেদান্তমহাদেশিকাচার্য্য বা বেঙ্কটনাথচার্য্য—
১২৬৭—১৩৮৯ খৃষ্টাব্দ অর্থাৎ ১০২৬ বঙ্গাব্দ (অথবা ১২৬৮—১২৭৬ = ১০৮

বৎসর) ইনি জীবিত ছিলেন। ইহার মত পণ্ডিত রামানুজসম্প্রদায়ের মধ্যে আর জন্মিয়াছেন কি না সন্দেহ। ইনি তত্ত্বমুক্তাকলাপ, শ্রায়-পরিপ্তি, যাদবাত্মাদয় কাব্য, সৰ্বার্থসিদ্ধি সটীক, সেশ্বরমীমাংসা, মীমাংসা-পাতুকা, ঈশোপনিষদ্ভাষ্য, গীতার্থসংগ্রহ, শতদূষণী, অধিকরণসারাবলী শ্রায়সিদ্ধাঞ্জন, তত্ত্বটীকা, গীতাভাষ্যটীকা, গদ্যত্রয়টীকা, নাদিত্রয়খণ্ডন, সংকল্পসূর্যোদয়, তিরুবাইমুডি প্রভৃতি অতি অপূৰ্ণ বহুগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের বিশেষভাবে খণ্ডন করিয়াছেন। ইনি রামানুজাচার্যের প্রশিষ্যের শিষ্য। অদ্বৈতবেদান্তে ইহার বাধা এই সম্প্রদায়ের চরম বাধা বলা যায়।

(৬২) **বরদগুরু আচার্য**—ইতি বেদান্তদেশিকের পুত্র ও নয়নারাচার্যের শিষ্য। ইহার অপর নাম প্রতিবাদিভয়ঙ্কর অনন ছিল। ইনি তর্কশাস্ত্রে মহাপণ্ডিত হন। ইনি দেশিকের প্রশংসা করিয়া সপ্ততিরত্ত্বমালিকা গ্রন্থ রচনা করেন এবং দেশিকের অধিকরণসারাবলীর উপর টীকা রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের উপর বিশেষ আঘাত করেন। ইহার সময় স্মতরাং ১৪শ শতাব্দী।

(৬৩) **লোকাচার্যপিলাই**—১৪শ শতাব্দীতে ইহার স্থিতি-কাল। ইনি তত্ত্বনির্ণয় ও তত্ত্বশেখর রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন। ইনি রামানুজ হইতে ৪র্থ পুরুষ।

(৬৪) **সুদর্শনাচার্য**—ইনি রামানুজের শিষ্যসম্প্রদায়ের মধ্যে পঞ্চম পুরুষ। ইহার সময় খৃষ্টীয় ১৩শ শতাব্দী। ইনি রামানুজের শ্রীভাষ্যের উপর শ্রুতপ্রকাশিকা নামক টীকা রচনা করিয়াছেন। সুদর্শনসূরি ও ইনি অভিন্ন হইলে ইনি রামানুজের বেদার্থসংগ্রহের উপর তাৎপর্য্যাদীপিকা টীকাও রচনা করিয়াছেন। উপরি উক্ত বরদবিষ্ণু সূরি ইহার শ্রুতপ্রকাশিকার উপর ভাবপ্রকাশিকা টীকা রচনা করিয়াছেন। প্রবাদ এই যে, ইনি ১৩১০ খৃষ্টাব্দে আলাউদ্দীনের কর্ণাট বিজয় করিবার

সময় নিহত হন। ইহার কীর্তি অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে একটি যে অতি প্রবল বাধা তাহাতে সন্দেহ নাই।

যাহা হউক, অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে এই সাতজন ব্যক্তি যে সর্ব-প্রধান প্রতিবন্ধকস্বরূপ হন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। তবে এ সময় মাধ্বসম্প্রদায় অপেক্ষা রামানুজসম্প্রদায়েরই প্রভাব অধিক হইয়াছিল মনে হয়।

পঞ্চমবাধার প্রতীকার।

এই পঞ্চম বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈতসম্প্রদায়ের মধ্যে তিনজন মহাপুরুষের নাম বিশেষভাবে উল্লেখ করা যাইতে পারে, যথা—ভারতী-তীর্থ, সায়নাচার্য্য এবং বিদ্যারণ্য মুনি। ইহাদের পরিচয় এই—

(৬৫) **ভারতীতীর্থ**—শৃঙ্গেরীতে মঠাধীশ ছিলেন। ইহার সময় ১৩২৮—১৩৮০ খৃষ্টাব্দ। **মুহাম্মতি বিদ্যারণ্য** (১৩৩১—১৩৮৬ মধ্যে) ইহাকে গুরুজ্ঞান করিতেন। ইনি বেদান্তদর্শনের যে সটীক অধিকরণ-মালা রচনা করিয়াছেন, তাহাতেই ইহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। ইহার কীর্তি এই বাধাপ্রশমনে একটি প্রধান সহায় হয়।

(৬৬) **সায়নাচার্য্য**—বিদ্যারণ্যের ভ্রাতা। ইনি বিদ্যারণ্যের অনুরোধে ও বিজয়নগররাজ বুদ্ধ ভূপতির উৎসাহে সমগ্র বেদের ভাষ্য রচনা করিয়া একাধারে বেদরক্ষা ও অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ইহার সময় ইহার মত বৈদিক পণ্ডিত আর কেহই ছিলেন না।

(৬৭) **বিদ্যারণ্য**—ইহাকে শঙ্করাচার্য্যের অবতার বা ২য় শঙ্করা-চার্য্য বলা হয়। ইহার মত সর্ববিষয়ে সর্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ভারতবর্ষে আর কেহ জন্মিয়াছেন কি না বলা যায় না। জ্যোতিষ, স্মৃতি, দর্শন, ব্যাকরণ প্রভৃতি প্রায় সর্ববিষয়েই ইহার অতুলনীয় গ্রন্থ দেখা যায়। বেদান্তে—পঞ্চদশী, সর্বদর্শনসংগ্রহ, বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ, অনুভূতিপ্রকাশ, জীবমুক্তিবিবেক, অপরোক্ষানুভূতির টীকা, ১০৮ উপনিষদের টীকা,

স্বতসংহিতার টীকা, ঐতরেয় উপনিষদ্দীপিকা, তৈত্তিরীয় উপনিষদ্দীপিকা, ছান্দোগ্য উপনিষদ্দীপিকা, বৃহদারণ্যকবার্তিকসার ও শঙ্করবিজয় ইহার অক্ষয়কীর্তি। মীমাংসায়—জৈমিনীয় শ্রায়মালাবিস্তর, ব্যাকরণে—মাধবীয় ধাতুবৃত্তি, স্মৃতিতে—পরশরমাধব, ও কালমাধ ইত্যাদি ইহার অতুলনীয় কীর্তি। ইনি বিজ্ঞানশঙ্করের যে সমাধিমন্দির নির্মাণ করাইয়াছেন, তাহা ইহার জ্যোতিষশাস্ত্রের অগাধপাণ্ডিত্যের পরিচয়। মন্দিরে প্রভাতসূর্যালোকদ্বারা মাস তিথি প্রভৃতি সবই নির্ণীত হয়। ইহা একটা দেখিবার বস্তু।

যাহা হউক, এই পঞ্চম বাধার প্রতীকারকল্পে এই তিন মহাত্মার নাম করা যাইতে পারে, আর তন্মধ্যে বিদ্যারণ্যই সৰ্ব্বপ্রধান। বস্তুতঃ একা বিজ্ঞারণ্যই তাঁহার সময় সকল মতবাদের প্রভাবই ক্ষুণ্ণ করিয়া রাখিয়াছিলেন।

ষষ্ঠ বাধা।

পঞ্চম বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই মাধব ও রামানুজসম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ আবার মন্তকোত্তলন করিলেন। মাধবসম্প্রদায়ের জয়তীর্থাচার্য্য এবং রামানুজসম্প্রদায়ের রঙ্গরামানুজাচার্য্য এবং অনন্তাচার্য্য এইবার অদ্বৈতমতখণ্ডনে বন্ধপরিকর হইলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

(৬৮) **জয়তীর্থাচার্য্য**—অক্ষোভামুনির শিষ্য। ইনি মাধবমতে এবং নব্যশ্রায়শাস্ত্রে ক্রমে একজন অসাধারণ পণ্ডিত হইয়া উঠিলেন। গ্রন্থরচনাদ্বারা ইনি নিজ গুরু অক্ষোভামুনিকেও অতিক্রম করিয়াছিলেন। ইহার জন্ম ১৩১৭ খৃষ্টাব্দের কিছু পূর্বে এবং দেহান্ত ১৩৮০ খৃষ্টাব্দে হইবে বোধ হয়। বিজ্ঞারণ্যস্বামী সৰ্বদর্শনসংগ্রহে মাধবমতবর্ণনপ্রসঙ্গে ইহার নাম করিয়াছেন। ইনি মধ্বাচার্য্যের কৃত সূত্রভাষ্যের উপর তত্ত্বপ্রকাশিকাটীকা এবং ব্রহ্মসূত্রের অন্তর্ভাষ্যের উপর শ্রায়মুখ্য নামক অতি অপূর্ব টীকা রচনা করিয়া উত্তমরূপে স্বমতের পুষ্টি এবং অদ্বৈত-

মত খণ্ডন করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত তত্ত্বোচ্ছোতটীকা, তত্ত্বসংখ্যানটীকা, তত্ত্ববিবেকটীকা, প্রমাণলক্ষণটীকা, ঋগ্ভাষ্যটীকা, প্রপঞ্চমিথ্যাভ্রাহ্মণ-টীকা, গীতাতাৎপর্য্যনির্ণয়টীকা, মায়াবাদখণ্ডনটীকা, বিষ্ণুতত্ত্ববিনির্ণয়-টীকা, উপাধিখণ্ডনটীকা, ঈশোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, প্রশ্নোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, প্রমাণপদ্ধতি গ্রন্থ এবং বাদাবলী প্রভৃতি বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া অতি উত্তমরূপে স্বমতপোষণ এবং অদ্বৈতমতখণ্ডন করিয়াছেন। ইঁহার একার কীর্ত্তিই একটি বাধা নামের যোগ্য।

(৬৯) **রঙ্গরামানুজাচার্য**—রামানুজসম্প্রদায়ের দশোপনিষদ্ভাষ্য ছিল না। রঙ্গরামানুজ এই দশোপনিষদ্ভাষ্য রচনা করিয়া সে অভাব মোচন করিলেন, আর সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতমতের উপর বিষম আঘাতও করিলেন। এজন্য ইঁহার কীর্ত্তি এই ষষ্ঠ বাধার বিশেষ পুষ্টিসাধন করিল। ইঁহাকে ১৪শ শতাব্দীতে আবির্ভূত বলিয়া অনুমান করা হয়।

(৭০) **অনন্তাচার্য**—এই সময় যাদবগিরিপ্রদেশে মেলকোট্টে অনন্তাচার্যের আবির্ভাব হয়। ইনি ব্রহ্মলক্ষণনিকূপণগ্রন্থে ক্রতপ্রকাশিকার উল্লেখ করায় সুদর্শনাচার্যের পরবর্ত্তী। ইনি রামানুজসম্প্রদায়ের গ্রন্থরচনাদ্বারা বিশেষভাবে পুষ্টিসাধন করেন এবং সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। ইঁহার গ্রন্থ, যথা—১। জ্ঞানযাথার্থ্যবাদ, ২। প্রতিজ্ঞাবাদার্থ, ৩। ব্রহ্মপদশক্তিবাদ, ৪। ব্রহ্মলক্ষণনিকূপণ, ৫। বিষয়তাবাদ, ৬। মোক্ষকারণতাবাদ, ৭। শরীরবাদ, ৮। শাস্ত্রা-রস্তুসমর্থন, ৯। শাস্ত্রৈক্যবাদ, ১০। সংবিদেকত্বান্ত্রমান্নিরাসবাদার্থ, ১১। সমাসবাদ, ১২। সামান্যিকরণ্যবাদ, ১৩। সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জন।

যাহা হউক, এই তিন জনের কীর্ত্তি অদ্বৈতমতে এই ষষ্ঠ বাধাকে অতি প্রবলীকার করিয়া তুলিল। অবশ্য এ সময় বিচারণ্যস্বামী জীবিত থাকায় ইঁহারা বিশেষ কোন ক্ষতি করিতে পারেন নাই, তথাপি অদ্বৈতমতের অপর আচার্য্যগণ ইঁহাদের এই বাধার প্রতীকার করেন।

ষষ্ঠ বাধার প্রতীকার ।

এই ষষ্ঠ বাধার প্রতীকারকল্পে বিদ্যারণ্য প্রভৃতি ব্যতীত যে সকল আচার্য্য প্রবক্তা করেন, তাঁহাদের মধ্যে অনুভূতিস্বরূপাচার্য্য, আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি, নরেন্দ্রগিরি, প্রজ্ঞানানন্দ, প্রকাশানন্দ সরস্বতী, অথগু-নন্দ, রত্নরাজাধ্বরিই এবং নানাদীক্ষিত প্রধান বলিয়া বোধ হয়। ইহাদের পরিচয় এই—

(১১) **অনুভূতিস্বরূপাচার্য্য**—আনন্দজ্ঞানের বিদ্যাগুরু । ইনি প্রথমে সারস্বতসূত্রের উপর সারস্বতপ্রক্রিয়া নামক এক ব্যাকরণ রচনা করেন । বেদান্তে গোড়পাদীয় মাণ্ডুক্যভাষ্যের টীকা, আনন্দবোধের ত্রায়মকরন্দের উপর সংগ্রহটীকা এবং ত্রায়দীপাবলীর উপর চন্দ্রিকাটীকা এবং প্রমাণমালার উপর নিবন্ধটীকা—ইহার প্রধান কতিপয় গ্রন্থ । ত্রায়েব সাহায্যে চিংস্বতের পর অদ্বৈতমতসংরক্ষণে ইহার যত্ন এই বাধার প্রতীকারস্বরূপ হয়। ইহার সময় ১৩ হইতে ১৪শ শতাব্দীর মধ্যে ।

(১২) **আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি**—ইহার দীক্ষাগুরু শুদ্ধানন্দ এবং বিদ্যাগুরু অনুভূতিস্বরূপাচার্য্য । এই শুদ্ধানন্দ ১৬৫০ খৃষ্টাব্দে আবির্ভূত অদ্বৈতমকরন্দের টীকাকার স্বয়ংপ্রকাশের গুরু শুদ্ধানন্দ হইতে পৃথক্ ব্যক্তি । ইনি সম্ভবতঃ গুজরাটদেশবাসী ও দ্বারকাপীঠের অধীশ্বর ছিলেন । ইহার পূর্বনাম ছিল জনার্দন । সেই সময় ইনি তত্বালোক নামে এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন । রঘুবংশ ও মেঘদূতের টীকাকার জনার্দন পণ্ডিত পৃথক্ ব্যক্তি বলিয়া বিবেচিত হন । তত্বালোকের উপর প্রজ্ঞানানন্দের টীকা ১৩৩৭ খৃষ্টাব্দে লিখিত হইয়াছে পাওয়া গিয়াছে, এবং প্রজ্ঞানানন্দ অনুভূতিস্বরূপাচার্য্যের শিষ্য ও আনন্দজ্ঞানের গুরুভাই বলিয়া এবং আনন্দজ্ঞান, প্রশ্ন ও ঐতরেয়ভাষ্যটীকামধ্যে শঙ্করানন্দ ও বিদ্যারণ্যের কথা উদ্ধৃত করায় ১৩৫০ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ ১৪শ শতাব্দীতে আনন্দজ্ঞানের আবির্ভাব হয়, মনে হয় । কেহ কেহ ইহাকে

বিজ্ঞানার্থের পূর্বে মনে করেন, তাহা কিন্তু সঙ্গত মনে হয় না । আনন্দজ্ঞান—মীমাংসা, বেদান্ত ও নব্যজ্ঞানে অসাধারণ পণ্ডিত হন এবং কয়েকখানি স্বরচিত গ্রন্থ ভিন্ন শঙ্কর ও স্বরেশ্বরপ্রভৃতির গ্রন্থের উপর টীকা করিয়া অদ্বৈতমতের সংরক্ষণ, পোষণ ও পরমতথ্যগুন একাধারে এমনভাবে করিয়াছেন যে ইহার আর তুলনা হয় না । জয়তীর্থ যেমন মাধ্বমতের পক্ষে করিয়াছেন, আনন্দজ্ঞানও ততোধিক অদ্বৈতমতের সম্বন্ধে করিয়াছেন । ইহার গ্রন্থ যথা—১ । ঈশাভাষ্যটীপ্পন, ২ । কেনোপনিষদ্ভাষ্যটীপ্পন, ৩ । কেনোপনিষদ্বাক্যবিবরণব্যাখ্যা, ৪ । কঠোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, ৫ । মাণ্ডুক্যভাষ্যব্যাখ্যা, ৬ । মাণ্ডুক্যগৌড়পাদীয়ভাষ্যব্যাখ্যা, ৭ । তৈত্তিরীয়ভাষ্যটীপ্পন, ৮ । ছান্দোগ্যভাষ্যটীকা, ৯ । তৈত্তিরীয়ভাষ্যবার্তিকটীকা, ১০ । বৃহদারণ্যকভাষ্যবার্তিকটীকা শাস্ত্রপ্রকাশিকা, ১১ । বৃহদারণ্যকভাষ্যটীকা গ্রায়নির্ণয়, ১২ । শারীরকভাষ্যটীকা গ্রায়নির্ণয়, ১৩ । গীতাভাষ্যবিবেচন, ১৪ । পঞ্চীকরণবিবরণ, ১৫ । বেদান্ততর্কসংগ্রহ, ১৬ । উপদেশসাহস্রীটীকা, ১৭ । বাক্যবৃত্তিটীকা, ১৮ । আত্মজ্ঞানোপদেশবিধিটীকা, ১৯ । শঙ্করকৃত স্বরূপনির্ণয়ের টীকা, ২০ । ত্রিপুরী বা ত্রিপুরীপ্রকরণটীকা, ২১ । গঙ্গাপুরী ভট্টারকের পদার্থতত্ত্বনির্ণয়ের উপর বিবরণ, ২২ । বেদান্ততত্ত্বালোক, ২৩ । প্রমোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, ২৪ । ঐতরেয়ভাষ্যটীকা, ২৫ । শতশ্লোকীটীকা, (২) ২৬ । চুল্কোপনিষদ্ শঙ্করভাষ্যটীকা, ২৭ । মিতভাষিণী, ২৮ । হরিমীড়স্তোত্রটীকা, ২৯ । শঙ্করবিজয় (২), ৩০ । বৃহৎ শঙ্করবিজয় (?) ৩১ । শঙ্করাচার্যের অবতারকথা এবং ৩২ । গুরুস্তুতি ।

(৭৩) নরেন্দ্র গিরি—অনুভূতিস্বরূপের অল্প শিষ্য, আনন্দজ্ঞানের সতীর্থ । ইনি সারস্বত প্রক্রিয়ার উপর টীকা করিয়াছেন । এতদ্ব্যতীত ঈশাভাষ্যটীপ্পন, এবং পঞ্চপাদিকাবিবরণ রচনা করিয়া ইনি অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করিয়াছেন ।

(৭৪) **প্রজ্ঞানানন্দ**—অনুভূতিস্বরূপের অপর শিষ্য, আনন্দ-জ্ঞানের সতীর্থ। ইনি আনন্দজ্ঞানের তত্ত্বালোকের উপর তত্ত্ব-প্রকাশিকা টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিবিধান করিয়াছেন।

(৭৫) **অখণ্ডানন্দ**—ইনি আনন্দগিরির শিষ্য। ইহার দীক্ষাগুরু অখণ্ডানুভূতি। ইনি পঞ্চপাদিকার উপর তত্ত্বদীপন নামক টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করেন।

(৭৬) **প্রকাশানন্দ সরস্বতী**—ইনি কাশীধামে থাকিয়া বেদান্ত-সিদ্ধান্তমূল্যাবলী নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবেদান্তের যথেষ্ট দৃঢ়তা সম্পাদন করেন। ইহার গুরু জ্ঞানানন্দ। ইহার সময় ১৪০০-১৫০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বোধ হয়। ইহার বাক্য রামতীর্থ এবং অগ্নয় দীক্ষিত উদ্ধৃত করায় ইহাকে তাঁহাদিগের অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়াই বোধ হয়। অগ্নয়ের সময় ১৫২০-১৫২৩ এবং রামতীর্থের সময় ১৪২০ হইতে ১৫২০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। এজগৎ প্রকাশানন্দ ১৪০০ হইতে ১৫০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আবির্ভূত মনে হয়। যাহা হউক, ইহার কীর্ত্তিও এই ষষ্ঠাবধার বিশেষ প্রতীকার করে। বেদান্তসিদ্ধান্তমূল্যাবলীর উপর নানা দীক্ষিতের সিদ্ধান্তদীপিকা নামে এক টীকা আছে। অনেক মনে করেন, ইহাকে মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের স্বমতে আনয়ন করেন। (কিন্তু তাহা সঙ্গত বলিয়া) বোধ হয় না। মহাপ্রভু পরবর্ত্তী ব্যক্তি

(৭৭) **রঙ্গরাজ অধ্বারী**—ইতি আচার্য্যাদীক্ষিতের পুত্র। ইহার অপর নাম বঙ্কঃস্থলাচার্য্য। ইহারই পুত্র প্রসিদ্ধ অগ্নয় দীক্ষিত। এজগৎ ইহার সময় ১৪২০ হইতে ১৫২০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইনি বিজয়নগর-রাজ কৃষ্ণদেবের সমসাময়িক। ইনি অদ্বৈতবিজ্ঞানমুকুর ও পঞ্চপাদিকা-বিবরণের উপর দর্পণ নামক টীকা রচনা করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের পুষ্টি ও বিরুদ্ধমতের শাসন করেন।

(৭৮) **নানাদীক্ষিত**—ইনি প্রকাশানন্দ সরস্বতীর বেদান্ত-

সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর উপর সিদ্ধান্তদীপিকা নামক এক টীকা লিখিয়া এই সময় এই ষষ্ঠবাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন।

যাহা হউক, এই ষষ্ঠবাধার প্রতীকারকল্পে এই আট জন মহাত্মার নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে।

ষষ্ঠবাধা প্রতীকারের ফল।

এখন এই ষষ্ঠবাধাপ্রতীকারের ফলে দেখা যায়, নব্যনৈয়ায়িক সম্প্রদায়ের শিরোমণিপণ্ডিতগণও অদ্বৈতমতের উপর অমুরাগী হইয়াছেন। কারণ, নব্যনৈয়ায়িকশ্রেষ্ঠ—

(৭২) রঘুনাথ শিরোমণি এবং মিথিলার মহেশচন্দ্র প্রভৃতি নৈয়ায়িক ধুরন্ধরগণও অদ্বৈতবেদান্তের প্রতি অন্ধা প্রদর্শন করিয়াছেন। শিরোমণি ভট্টাচার্য্য মহাশয় শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডান্তের টীকাই রচনা করিলেন, তৎপরে পদার্থতত্ত্ববিবেচনগ্রন্থে বৈশেষিকের সপ্তপদার্থ অস্বীকার করিলেন। তাঁহার দীক্ষিতির মঙ্গলাচরণে “অখণ্ডানন্দবোধায়” পদ দেখিয়া তাঁহাকে অনেকেই অদ্বৈতবাদী বলিতে ইচ্ছা করেন।

সপ্তম বাধা।

কিন্তু এই ভাব স্থায়ী হইল না। নৈয়ায়িকপ্রবর শঙ্করমিশ্র, দ্বিতীয় বাচস্পতিমিশ্র, বঙ্গীয়ভট্টকুলের আরাধ্যদেব মহাপ্রভু চৈতন্যদেব, বাসুদেব সার্কভোম, নিম্বার্কসম্প্রদায়ের কেশব কাশ্মীরী, শুদ্ধাঙ্গদেব সম্প্রদায়ের বল্লভাচার্য্য, ও তৎপুত্র বিট্ঠলনাথ, সাংখ্যমতাবলম্বী বিজ্ঞানভিষ্কু এবং লিঙ্গায়েং সম্প্রদায়ের নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য প্রভৃতি অদ্বৈতমতখণ্ডনে প্রবৃত্ত হইলেন। ইঁহাদের পরিচয় এই—

(৮০) শঙ্করমিশ্র—এই সময় মিথিলার দ্বৈতবাদী নৈয়ায়িক শঙ্করমিশ্রের আবির্ভাব হয়। তাঁহার রসার্ণব গ্রন্থ হইতে জানা যায়, ১৫১৮ হইতে ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে তিনি একজন প্রবীণ লেখক। তাঁহার ভেদরত্নপ্রকাশের লিখনকাল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ এবং খণ্ডনখণ্ডান্তের টীকার

লিখনকাল ১৪৭২ খৃষ্টাব্দ হওয়ায় ১৪৪২ হইতে ১৫৪২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে তিনি জীবিত ছিলেন বলা যায়। ভেদবতুপ্রকাশে তিনি শ্রীহর্ষের মতখণ্ডন করিয়াছেন। বৈশেষিকদর্শনের উপস্কার টীকা লিখিয়া দ্বৈতমত প্রচার করিয়াছেন, বাদিবিবাদ লিখিয়া বিচারশাস্ত্রের প্রচার করিয়াছেন। ইহার কীর্তি এই সময় অদ্বৈতবেদান্তে সপ্তমবাধা উপস্থাপিত করিল বলা যায়।

(৮১) বাচস্পতিমিশ্র ২য়—ইনিও এই সময় মিথিলাদেশে জন্ম ও স্মৃতিশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইয়া উঠেন এবং খণ্ডনখণ্ডন প্রতীবাদ করিয়া খণ্ডনোদ্ধার নামক এক গ্রন্থ লেখেন। এজ্ঞা ইহারও কীর্তি এই সপ্তম বাধার অঙ্গপুষ্টি করিল বলা যায়।

(৮২) মহাপ্রভুচৈতন্যদেব—এই সময় নবদ্বীপে ১৪৮৬ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন, এবং শ্রীক্ষেত্রে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন। ইহার কোন গ্রন্থ নাই, কিন্তু ইহার মত ইহার শিষ্যবর্গ যেরূপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে ইনিও অদ্বৈতবাদের বিরোধী ছিলেন বোধ হয়। কেহ কেহ বলেন—ইনি মাধ্বমতাবলম্বী; কাহারও মতে ইনি নিম্বার্ক-মতাবলম্বী এবং অপরের মতে ইনি অদ্বৈতবাদী। ইহার প্রশিষ্ট মহাদার্শনিক পণ্ডিত শ্রীজীবগোস্বামীর মতে ইহার মত অচিন্ত্যভেদাভেদ। বলদেবের মতে ইনি দ্বৈতবাদী। ইনি শ্রীক্ষেত্রে বেদান্তী সার্বভৌমকে এবং কাশীতে অদ্বৈতবাদী প্রকাশানন্দকে স্বমতে আনিয়াছিলেন। তবে এই প্রকাশানন্দ বেদান্তসিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার প্রকাশানন্দ নহেন বলিয়াই বোধ হয়। যাহা হউক, ইহার আবির্ভাবে অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই সপ্তমবাধাটি প্রবলাকারই ধারণ করে।

(৮৩) বাসুদেব সার্বভৌম—মহাপ্রভু চৈতন্যদেব কর্তৃক বৈষ্ণব মতে দীক্ষিত হন। ইনি পূর্বে অদ্বৈতবাদী ছিলেন। ইনি বৈষ্ণবমতে আসিয়া তত্ত্বদীপিকা নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের বিরোধিতাচরণ করিয়াছিলেন। ইনি নৈয়ায়িক বাসুদেব সার্বভৌম নহেন।

(৮৪) **কেশব কান্মীরী**—নিম্বার্কসম্প্রদায়ের একজন প্রধান পণ্ডিত এই সময় বৃন্দাবনে আবির্ভূত হন। ইনি নিম্বার্কশিষ্য শ্রীনিবাস-কৃত বেদান্তকৌস্তভ নামক বেদান্তভাষ্যের উপর দ্বৈতাদ্বৈতমতে এক অপূর্ব টীকা রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। ইনি মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের সমসাময়িক। এজন্ত এ সময়ে ইহার এই কীর্তি এই সপ্তমবাধার বিশেষ পুষ্টিসাধন করিল।

(৮৫) **বল্লভাচার্য্য**—এই সময় শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লভাচার্য্যের আবির্ভাব হয়। ১৪৭৯ খৃষ্টাব্দে তৈলঙ্গদেশে ইহার জন্ম হয় এবং ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই প্রদেশে ইহার মৃত্যু হয়। বিষ্ণুস্বামী শিষ্য—জ্ঞানদেব, তাঁহার শিষ্য—নাথদেব ও ত্রিলোচন আর তাঁহাদের শিষ্য—বল্লভাচার্য্য। পিতা—লক্ষণভট্ট, মাতা—বল্লমমগর। কান্মীরীতে বিদ্যাশিক্ষা করিয়া সন্ন্যাসী হন, তৎপরে গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ করেন। ইতি বিজয়নগররাজ কৃষ্ণ-রাজের সময় ব্যাসরাজ্যের সমক্ষে এক অদ্বৈতবাদীকে বিচারে পরাজিত করেন এবং ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য, পূর্বমীমাংসাভাষ্য, গীতাভাষ্য, ভাগবতের সূক্ষ্ম টীকা ও হরোদ্দিনী টীকা, সটীক তত্ত্বদীপনিবন্ধ, সিদ্ধান্তরহস্য, ভাগবতলীলারহস্য, ও হিন্দিভাষায় বিষ্ণুপদ প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া নিজমত প্রচার করেন এবং অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন। কান্মীরীতে উপেন্দ্রসরস্বতীর সহিত ইহার বিচার হয়, তাহাতে হাতাহাতি হইবার উপক্রম হয় ও ইনি কান্মীরী ত্যাগ করেন। ইহার প্রকরণগ্রন্থের সংখ্যা ১৬ খানি শুনা যায়। ইহার কীর্তি অদ্বৈতবেদান্তের শ্রোতে বিশেষ বাধা উপস্থাপিত করে।

(৮৬) **বিট্ঠলনাথ**—বল্লভাচার্য্যের পুত্র। ইনি “বিদ্বন্মণ্ডন” রচনা করিয়া এবং বল্লভকৃত অনুভাষ্যের প্রথম ২৥০ অধ্যায়ের টীকা রচনা করিয়া এবং তৎপরে বল্লভকৃত ভাগবতের টীকার উপর এক টীপনী রচনা করিয়া একাধারে স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন

করেন । ইহার কীর্তিও এজগৎ অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই সপ্তম বাধার পুষ্টিসাধন করিল ।

(৮৭) **বিজ্ঞানভিক্ষু**—সাংখ্যসম্মত দ্বৈতাদ্বৈতবাদানুসারে এই সময় অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধাচরণ করিতে প্রবৃত্ত হন । ইনি সাংখ্যসূত্রের উপর প্রবচনভাষ্য, পাতঞ্জলসূত্রের উপর যোগবীতিক, ঈশ্বরগীতা, উপনিষদ ও বেদান্তদর্শনের উপর বিজ্ঞানামৃতনামক ভাষ্য রচনা করিয়া এবং সাংখ্যসার, যোগসারসংগ্রহ, ব্রহ্মদর্শন এবং দুর্জয়মুখচপেটিকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতে বিশেষ আঘাত করেন । সূর্যদর্শন-সম্বন্ধে জগৎ ইহার চেষ্টা দৃষ্ট হয় । ফলতঃ বিজ্ঞানভিক্ষুর চেষ্টাও এই সপ্তম বাধার অঙ্গপুষ্টি করিল ।

(৮৮) **নীলকণ্ঠ শিবাচার্য** । এই সময় অর্থাৎ ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমপাদে লিঙ্গায়েৎ সম্প্রদায়ের আচার্য্য নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্যের আবির্ভাব হয় । ইনি শঙ্করের সমসাময়িক প্রাচীন নীলকণ্ঠের রচিত বেদান্তভাষ্যের সারসংগ্রহ করিয়া ক্রিয়াসার নামক এক ভাষ্যগ্রন্থ রচনা করেন, এবং তাঁহার শিষ্যসম্প্রদায়ভুক্ত নির্মাণমন্ত্রী “সর্বস্বভূষণ” নামে তাহার উপর এক টীকা রচনা করেন । এই গ্রন্থে নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য স্বমতপ্রকাশ ও অদ্বৈতমতের অল্পবিস্তর খণ্ডন করায় ইহার চেষ্টাও অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই সপ্তম বাধার পুষ্টিসাধন করিল । ইহার পূর্বে ও প্রাচীন নীলকণ্ঠের পর বসবাচার্য্য প্রভৃতি কয়েকজন আচার্য্য বসবপুরাণাদিতে অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে কিছু কিছু আলোচনা করিয়াছেন, এক্ষণে এই নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যদ্বারা তাহাই করিলেন ।

যাহা হউক, এই সপ্তম বাধায়, পূর্বের অদ্বৈতবিরোধী সম্প্রদায় ভিন্ন কয়েকটি নূতন সম্প্রদায় দেখা দিল । তাঁহারা বল্লভসম্প্রদায়, গোড়ীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়, বিজ্ঞানভিক্ষুসম্প্রদায় এবং লিঙ্গায়েৎসম্প্রদায় । এ সময় রামানুজ ও মধ্বসম্প্রদায়ের চেষ্টা পৃথকভাবে অষ্টমবাধামধ্যে বর্ণিত হইল ।

সপ্তমবাধার প্রতীকার।

এক্ষণে এই সপ্তম বাধার প্রতীকারকল্পে যে সমুদয় অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতধুরন্ধর লেখনী ধারণ করেন, তাঁহারা মল্লনারাধ্যাচার্য্য, নৃসিংহ আশ্রম, নারায়ণ আশ্রম, অগ্নয়দীক্ষিত, সদানন্দ যোগীন্দ্র, রামতীর্থ, ভট্টোজীদীক্ষিত, নীলকণ্ঠসূরি ও সদাশিব ব্রহ্মেন্দ্রকে প্রধান বলা যায়। ইহাদের পরিচয় এইরূপ—

(৮৯) **মল্লনারাধ্যাচার্য্য**—দক্ষিণ ভারতে কোটীশবংশে ইহার এই সময় আবির্ভাব হয়। ইনি অদ্বৈতরত্ন বা অভেদরত্ন নামক গ্রন্থ লিখিয়া দ্বৈতমতখণ্ডন ও অদ্বৈতমত স্থাপন করেন করেন। ইহা শঙ্কর মিশ্রের ভেদরত্নগ্রন্থের খণ্ডন। জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য নৃসিংহ আশ্রম (১৬শ শতাব্দী) অভেদরত্নের উপর তত্ত্বদীপন নামে এক টীকা লিখিয়াছেন। এজ্ঞা ইহার কীর্ত্তিও এই সপ্তম বাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়। ইহার সময় নৃসিংহ আশ্রমের পূর্বে বলিয়া ১৫শ হইতে ১৬শ শতাব্দী বলা যায়।

(৯০) **নৃসিংহ আশ্রম**—জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য ও রামতীর্থের সতীর্থ। ইনি ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে বেদান্ততত্ত্ববিবেক নামক এক গ্রন্থ লেখেন। এতদ্ভিন্ন ইনি পঞ্চপাদিকাবিবরণের উপর ভাবপ্রকাশিকা টীকা, সংক্ষেপশারীরকের ব্যাখ্যা, তত্ত্ববোধিনী, মল্লনারাধ্যের অভেদরত্নের উপর তত্ত্বদীপনটীকা রচনা করেন এবং ভেদধিকার, বৈদিকসিদ্ধান্ত-সংগ্রহ ও অদ্বৈতদীপিকা নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া যাবতীয় অদ্বৈতবিরোধী মতের খণ্ডন এবং অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করেন। এজ্ঞা ইহার কীর্ত্তি এই সপ্তমবাধার সম্পূর্ণ প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়। ইনিই অগ্নয়দীক্ষিতকে শৈব-বিশিষ্টাদ্বৈতমত হইতে অদ্বৈতমতে আনয়ন করেন। ইহার সময় সম্ভবতঃ ১৫২৫ হইতে ১৬০০ খৃষ্টাব্দ। উক্ত বেদান্ততত্ত্ববিবেকের উপর জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতীর শিষ্য অগ্নিহোত্রীর তত্ত্ববিবেচনী নামক এক টীকা আছে।

(১১) **নারায়ণ আশ্রম**—নৃসিংহ আশ্রমের শিষ্য। ইনি স্বীয় গুরু নৃসিংহ আশ্রমের অদ্বৈতদীপিকার উপর বিবরণটীকা এবং ভেদ-ধিকারের উপর সংক্রিয়া নামক টীকা রচনা করিয়া এই সপ্তমবাধার প্রতীকারে বিশেষ সহায়তা করেন। এই ভেদধিকার সংক্রিয়ার উপর শুকানন্দশিষ্য ভেদধিকারসংক্রিয়োজ্জলী নামক এক টীকা রচনা করেন। নারায়ণ আশ্রম নাকি মীমাংসক নারায়ণ ভট্টের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়াছিলেন। এই নারায়ণ ভট্ট বৃত্তরত্নাকরের টীকা ও শাস্ত্রদীপিকার টীকা করিয়াছেন এবং ইনিই বর্ত্তমানে বিশ্বনাথের মন্দিরনিষ্ঠাতা। ১৫১৩ খৃষ্টাব্দে ইহার জন্ম এবং ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে ইনি গ্রন্থকার হন। ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে লিখিত বৃত্তরত্নাকরটীকা পাওয়া গিয়াছে।

(১২) **অপ্সরদীক্ষিত**—রঙ্গরাজ অক্ষরীর পুত্র। ইনি কাঞ্চীর নিকট অডপ্পয়ন্ নামক গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার সময় ১৫২০ হইতে ১৫২৩ খৃষ্টাব্দ স্থির হইয়াছে। ইহার মত সৰ্ব্বশাস্ত্রে পণ্ডিত বিরল। ইনি ১০৮ খানি গ্রন্থ রচনা করেন; তন্মধ্যে যেগুলি প্রধান তাহা এই,—অদ্বৈতবেদান্তে—শ্রায়রক্ষামণি, সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ, বেদান্ত-কল্পতরুপরিমল ও শ্রায়মঞ্জরী; বৈষ্ণববিশিষ্টাদ্বৈতমতে—শ্রায়মযুখ-মালিকা; শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদে—শিবাক্ষমণিদীপিকা, রত্নত্ৰয়প্রকাশিকা ও তাহার ভাষ্য ও মণিমালা; দ্বৈতবেদান্তে—শ্রায়মুক্তাবলী ও তাহার ভাষ্য; অলঙ্কারে—চিত্রমীমাংসা, বৃত্তিবাস্তিক, জয়দেবের চন্দ্রালোকটীকা ও কুবলয়ানন্দ; মীমাংসায়—বিধিরসায়ন, তাহার ভাষ্য সুখোপযোজন, উপক্রমপরাক্রম, বাদনক্ষত্রাবলী এবং চিত্রকূট; ব্যাকরণে—বাদনক্ষত্রাবলী; কাব্যে—মহাভারততাত্পর্য্যনির্ণয় ও রামায়ণতাত্পর্য্যনির্ণয়; প্রাকৃতব্যাকরণে—প্রাকৃতচন্দ্রিকা ও তাহার ভাষ্য; দর্শনে—মতসারার্থ-সংগ্রহ; খণ্ডনে—মধ্বতত্ত্বমুখমর্দন; স্তোত্রাদি—(বিষ্ণুপক্ষে) বরদরাজ-স্তব, শ্রীকৃষ্ণদ্যানপদ্ধতি, (শিবপক্ষে) শিবানন্দলহরী, শিখরিণীমালা,

শিবতত্ত্ববিবেক (শিখরিণী ভাষ্য) ; (শক্তিপক্ষে)—দুর্গাচন্দ্রকলাস্ততি, (সূর্য্যপক্ষে) আদিত্যস্তোত্ররত্ন । অগ্নয়ের কীর্ত্তি একাই এই সমস্ত বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট বলিতে পারা যায় । পিতার নিকট ইনি শিক্ষালাভ করেন ও নৃসিংহ আশ্রমের নিকট পরাজিত হইয়া অদ্বৈতমতে দীক্ষিত হন । নারায়ণ আশ্রম ইহার সতীর্থ । ইনি প্রথমে শৈব-বিশিষ্টা দ্বৈতবাদী ছিলেন, পরে অদ্বৈতবাদী হন । কাশীতেই ইনি বাস করিয়াছিলেন ।

(৩৩) সদানন্দ যোগীন্দ্র—ইহার গুরু অদ্বয়ানন্দসরস্বতী । বেদান্তসার ইহার গ্রন্থ । ইহার উপর রামতীর্থ, নৃসিংহসরস্বতী ও আপোদেব টীকা রচনা করিয়াছিলেন । এই গ্রন্থদ্বারা অদ্বৈতবেদান্ত-মতের যথেষ্ট প্রচার হয়, এজন্য এই সপ্তমবাধার প্রতীকারে ইঁহাকেও গ্রহণ করা যায় । ইনি রামতীর্থের পূর্ব্ববর্ত্তী বলিয়া ইঁহার জীবনের মধ্যসময় ১৫০০ খৃষ্টাব্দ বলা যায়, অর্থাৎ ১৫শ হইতে ১৬শ শতাব্দীর মধ্যে বলা যায় । ইঁহারও কর্ম্মক্ষেত্র কাশী ।

(৩৪) রামতীর্থ স্বামী—কৃষ্ণতীর্থ ও জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য । ইঁহার সময় ১৪৭৫ হইতে ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মনে হয় । ইনি মধুসূদনের একজন বিদ্যাগুরু ছিলেন । মধুসূদন “শ্রীরামবিশ্বেশ্বর-মাধবানাম্” বলিয়া যে গুরুনমস্কার করিয়াছেন, তাহাতে শ্রীরাম বলিতে ইনিই বোধ হয় । কিন্তু কেহ কেহ মধুসূদনের শ্রীরামকে পরমগুরু শ্রীরাম সরস্বতী বলেন । কিন্তু শ্রীরামসরস্বতী বলিয়া কাহাকেও বড় পণ্ডিত দেখা যায় না । ইনি সদানন্দের বেদান্তসারের উপর বিদ্বয়ানো-রঞ্জিনী টীকা, সংক্ষেপশারীরকের টীকা, উপদেশসাহস্রীর টীকা, পঞ্চী-করণের উপর আনন্দজ্ঞানের টীকার টীকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সপ্তমবাধার যথেষ্ট প্রতীকার করেন । নৃসিংহাশ্রম ইঁহার সতীর্থ, সুতরাং ইনি অগ্নয়দীক্ষিত হইতেও প্রবীণ । ইঁহারও কর্ম্মক্ষেত্র কাশী ।

২৫। **ভট্টোজী দীক্ষিত**—পাণিনি ব্যাকরণের উপর শব্দকৌস্তভ ও সিদ্ধান্তকৌমুদির জ্ঞান ইনি অতিবিখ্যাত। ব্যাকরণে ইহার গুরু কৃষ্ণদীক্ষিত বা শেষপণ্ডিত। বেদান্তে—ইহার গুরু অন্নয় দীক্ষিত। বেদান্তে তত্ত্বকৌস্তভ গ্রন্থ এবং নৃসিংহাশ্রমের বেদান্ততত্ত্ববিবেকের উপর বিবরণ নামক টীকা রচনা করিয়া ইনি এই সময় এই সপ্তম বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করেন। ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে নীলকণ্ঠ স্তবল পণ্ডিত ভট্টোজীকে গুরু বলিয়াছেন; অতএব ১৫৫০ হইতে ১৬৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইহার জীবনকাল বোধ হয়। ইহারও কর্মক্ষেত্র কাশী।

২৬। **রঙ্গোজী ভট্ট**—ভট্টোজী দীক্ষিতের ভ্রাতা রঙ্গোজী ভট্ট নৃসিংহ আশ্রমের শিষ্য। ইনি অদ্বৈতচিন্তামণি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় এই সপ্তম বাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন। ইনিও কাশীবাসী ছিলেন।

২৭। **নীলকণ্ঠ সূরি**—মহাভারতের অদ্বৈতমতে টীকা করিয়া, ও বেদান্তকতক গ্রন্থ লিখিয়া এবং শিবতাণ্ডব তন্ত্রের টীকা প্রণয়ন করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করিলেন। ইহার জন্মস্থান মহারাষ্ট্রদেশে গোদাবরী তীরে কর্পূর নামক স্থানে। ইহারও আবির্ভাবকাল এই সময়। কারণ, ইনি শঙ্কর ও শ্রীধর স্বামীকে মঙ্গলাচরণে প্রণাম করিয়াছেন। ইহারও স্থান কাশী ছিল।

২৮। **সদাশিব ব্রহ্মেন্দ্র**—অন্নয় দীক্ষিতের সমসাময়িক। ইনি কাঞ্চী মঠের অধিপতি বা তৎসংলগ্ন কেহ ছিলেন। ইহার গ্রন্থ অদ্বৈতবিজ্ঞাবিলাস, বোধার্ঘ্যান্নির্বেদ, গুরুরত্নমালিকা ও ব্রহ্মকীর্তন-তরঙ্গিনী প্রভৃতি। ইহার দ্বারা দক্ষিণ দেশে এই সময় অদ্বৈতমতের প্রাধান্য সংরক্ষিত হইয়াছিল।

যাহা হউক, এইরূপে এই সপ্তমবাধার প্রতীকারোদ্দেশ্যে যে সমস্ত অদ্বৈতমতের পণ্ডিতবর্গ লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে কতিপয়ের পরিচয় প্রদত্ত হইল।

অষ্টম বাধা । (চরম বাধা)

কিন্তু ইহার প্রায় অব্যবহিত পরেই আবার অন্তর্দিক্ দিয়া অদ্বৈত-চিন্তাশ্রোতে বাধা দেখা দিল । বল্লভসম্প্রদায়ের গিরিধর রায়জী, বালকৃষ্ণজী এবং ব্রজনাথজী এবং মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসরায়্যাচার্য্য, এই বাধার সৃষ্টিকর্ত্তা হইলেন । ইহাদের পরিচয় এই—

৯৯। গিরিধর রায়জী—শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লভাচার্য্যের পৌত্র এবং বিট্ঠলনাথের পুত্র । ইনি শুদ্ধাদ্বৈতমার্ত্তণ্ড নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় স্বমতস্থাপন ও অদ্বৈতবেদান্তের খণ্ডনে প্রবৃত্ত হন । বল্লভাচার্য্যের সময়—১৪৯৭ হইতে ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ ; সুতরাং ইনি ১৬শ শতাব্দীর মধ্যভাগে আবির্ভূত বলা যায় । বোম্বাই প্রদেশে নাথদ্বারা বোধ হয় ইহার প্রধান কর্ম্মক্ষেত্র ছিল ।

১০০। বালকৃষ্ণজী—ইনিও শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লভাচার্য্যের পৌত্র এবং বিট্ঠলনাথের পুত্র । ইনি প্রমেয়রত্নার্ণব গ্রন্থ রচনা করিয়া স্বমতের পোষণ ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন । ইনি গিরিধর রায়জীর ভ্রাতা । সুতরাং ইহারও কর্ম্মক্ষেত্র বোম্বাই প্রদেশ মনে হয় ।

১০১। ব্রজনাথজী—ইনি শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বালকৃষ্ণের শিষ্য । ইনি বল্লভকৃত বেদান্তভাষ্যের উপর মরীচিকা নামে এক অপূর্ব বৃত্তি রচনা করেন । ইহাতে স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন বিশেষ-ভাৱেই দৃষ্ট হয় । ইহারও কর্ম্মক্ষেত্র সুতরাং বোম্বাই প্রদেশই হইবে ।

১০২। ব্যাসরায়্যাচার্য্য—মাধবসম্প্রদায়ের মধ্যে ইনি অদ্বৈত-মতখণ্ডনে বোধ হয় সর্ব্বপ্রধান । মধ্বের শিষ্য অক্কোভ্য, তংশিষ্য জয়তীর্থ, তংশিষ্য বিজ্ঞানিরাঙ্গ, তংশিষ্য রাজেন্দ্র, তংশিষ্য বিজয়ধ্বজ, তংশিষ্য পুরুষোত্তম, তংশিষ্য সুরক্ষণ্য, আর তাঁহার শিষ্য ব্যাসরায় তীর্থ । ইহার বিজ্ঞানগুরু লক্ষ্মীনারায়ণতীর্থ । ইহার সময় ১৪৪৬ হইতে ১৫৩৯ খৃষ্টাব্দ । মতান্তরে ১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত উদীপিত ।

উত্তরবাড়ী মঠের অধ্যক্ষ ছিলেন। ইতি স্বমতের সমুদায় গ্রন্থ আলোচনা করিয়া এবং অদ্বৈতমতের যাবতীয় গ্রন্থ মন্বন করিয়া গ্রাম্যামৃত নামক এক গ্রন্থ রচনা করেন। ইহাতে অদ্বৈতমত এমন ভাবে খণ্ডিত হইয়াছে যে, ইহার আর তুলনা হয় না। এতদ্ব্যতীত তিনি জয়তীর্থকৃত তত্ত্বপ্রকাশিকার উপর তাৎপর্য্যচন্দ্রিকা নামক এক বৃত্তি রচনা করেন। ইহারই অপর নাম মাধ্বচন্দ্রিকা। তৎপরে ভেদোজ্জীবন নামে এক গ্রন্থ রচনা করিয়া দ্বৈতমত সমর্থন করেন। ইহার পর ইনি আনন্দভারতমাবাদ নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া যুক্তিতেও বিধেয় সিদ্ধি করেন। মন্দারমঞ্জরী গ্রন্থে ইনি মধ্বচার্য্যকৃত উপাধিখণ্ডন, মায়াবাদখণ্ডন, প্রপঞ্চমিথ্যাছানুমান এবং তত্ত্বোত্তোত্ত নামক গ্রন্থের উপর টীপ্তনী সন্নিবেশিত করিয়াছেন। তর্কতাণ্ডব গ্রন্থে ইতি গ্রাম্যমত খণ্ডন করিয়াছেন। ফলতঃ ব্যাসরাযের এই কীর্ত্তি অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে সর্কাপেক্ষা প্রবল বাধা উৎপাদন করিল। এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে যত আপত্তি হইয়াছে এবং ভবিষ্যতে যত উঠিতে পারে, ব্যাসাচার্য্যের গ্রাম্যমতে সে সমস্ত অতি অপূর্ব্বভাবে সন্নিবিষ্ট করা যইয়াছে।

যাহা হউক, এই অষ্টম বাধাটী অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে সর্কাপেক্ষা প্রবল বাধাই হইল; অধিক কি, ইহার পর যে সব বাধা হইয়াছে, তাহা ইহা অপেক্ষা নিতান্তই দুর্ব্বল—ইহার ছায়া মাত্র।

অষ্টম বাধার প্রতীকার। (চরম প্রতীকার)

এই অষ্টম বাধার প্রতীকারার্থ অদ্বৈতসম্প্রদায়ে একমাত্র মধুসূদনের নাম করা যাইতে পারে। যদিও এসময় অগ্নয়দীক্ষিত প্রভৃতিও এই কার্য্যই করিয়াছেন, তথাপি ইহার প্রকৃত প্রতীকার করিতে পারে নাই। এ প্রতীকার মধুসূদনের দ্বারাই সম্পন্ন হয়। যথা—

১০০। মধুসূদন সরস্বতী—ইনি বঙ্গদেশের ফরিদপুর জেলার কোটালিপাড়ার অন্তর্গত উনসিয়া গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার

পিতার নাম পুরোদন পুরন্দরাচার্য্য । মধুসূদনের গ্রন্থের ঢাকাকারগণের মতে ইহার দীক্ষাগুরু বিশ্বেশ্বরসরস্বতী, বিদ্যাগুরু মাধবসরস্বতী এবং পরমগুরু শ্রীরামসরস্বতী । কিন্তু মধুসূদন স্বকৃতমঙ্গলাচরণে যে শ্রীরামের নাম করিয়াছেন, তিনি শ্রীরামতীর্থ কি না, তাহাও ভাবিবার বিষয় । কারণ, বিশ্বেশ্বরসরস্বতী ও শ্রীরামসরস্বতীর কোন কীৰ্ত্তিই দেখিতে পাওয়া যাইতেছে না । পক্ষান্তরে মাধবসরস্বতীরও কোন গ্রন্থাদি নাই, কিন্তু শ্রীরামতীর্থ একজন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকার । শ্রীরামতীর্থের নিকট তিনি বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছিলেন এরূপ প্রবাদও আছে । এজন্ত শ্রীরাম নাম-দ্বারা দুইজনকেই তিনি প্রণাম করিয়াছেন বলা যাইতে পারে । আর তাহা হইলে মধুসূদনের বিদ্যাগুরু মীমাংসায় মাধবসরস্বতী, বেদান্ত শ্রীরামতীর্থস্বামী এবং জ্যায়শাস্ত্রে মথুরানাথ তর্কবাগীশ, আর আশ্রমগুরু বিশ্বেশ্বরসরস্বতী এবং পরমগুরু শ্রীরামসরস্বতী বলা যায় ।

মধুসূদন বাল্যাবয়সেই পণ্ডিত হন । চন্দ্রদ্বীপের রাজার নিকট উপেক্ষিত হইয়া বৈরাগ্যসম্পন্ন হন এবং চৈতন্যদেবের শরণাপন্ন হইয়া জীবনযাপনের সংকল্প করিয়া নবদ্বীপে গমন করেন, কিন্তু চৈতন্যদেবের দর্শন না পাইয়া মথুরানাথ তর্কবাগীশের নিকট যাইয়া জ্যায়শাস্ত্র অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হন এবং (চৈতন্যদেবের মতে) একখানি অকাটা দার্শনিক গ্রন্থ-রচনায় অভিলাষী হন, আর তজ্জন্ত কালী যাইয়া অদ্বৈতমত শিক্ষা করিয়া তাহার খণ্ডন আবশ্যক বিবেচনা করেন । কিন্তু মধুসূদন কালীতে রামতীর্থের নিকট অদ্বৈতমত অধ্যয়নকালে অদ্বৈতমতে অনুরাগী হন, এবং সন্ন্যাসী হইয়া অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ রচনা করিয়া ব্যাসবায়ের জ্যায়ামৃতগ্রন্থের প্রতি-অক্ষর খণ্ডন করেন । এ সময় মধুসূদন দণ্ডায়মান না হইলে অদ্বৈত-বাদের স্থিতি অসম্ভব হইয়া উঠিত । এইরূপে মধুসূদন অদ্বৈতবাদের রক্ষাসাধন করিয়া গীতাটীকা, সংক্ষেপশারীরকটীকা, মহিম্যস্তোত্রটীকা, ভাগবতের টীকা, রাসপঞ্চাধ্যায়টীকা, ভক্তিরসায়ন, বেদান্তকল্পলতিকা,

অদ্বৈতরত্নরক্ষণ, নির্ঝাণদশকটীকা, সিদ্ধান্তবিন্দু, ঈশ্বরপ্রতিপত্তিপ্রকাশ, আনন্দমন্দাকিনীস্তোত্র কৃষ্ণকুতূহল নাটক, প্রস্থানভেদ, রাজ্যাস্ত্রতিবোধ(?), শাণ্ডিল্যসূত্রটীকা, বেদান্ততিটীকা, জটাত্তষ্টবিকৃতিবিবৃতি (?), আত্ম-বোধটীকা, হরিলীলাবিবেক, সিদ্ধান্তলেশটীকা (?), এবং সর্ববিদ্যাসিদ্ধান্ত-বর্ণন প্রভৃতি লিখিয়া অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ফলতঃ, এই অষ্টম বাধার প্রতীকার একাই মধুসূদন সম্পূর্ণরূপে করিলেন, অধিক কি, অদ্বৈতবেদান্ত মধুসূদনের সহায়তায় অধিকতর উজ্জ্বল হইয়া উঠিল।

ইহাই ইহল বেদান্তচিন্তাশ্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান।

অতঃপর বেদান্তমতে যে সমস্ত গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, সে সমস্তই এই অদ্বৈতসিদ্ধির অনুকূলতা বা প্রতিকূলতা করিয়া। সুতরাং অদ্বৈতসিদ্ধি, এক কথায়, বেদান্তচিন্তার চরম অবস্থা, বেদান্তচিন্তার সর্বশেষ ফল। ইহার সময় ১৫২৫ হইতে ১৬০২ খৃষ্টাব্দ ধরা যায়। এজ্ঞ “মধুসূদনের সময় ও জীবনচরিত” অংশ দ্রষ্টব্য।

নবম বাধা।

কিন্তু ইহার সঙ্গে সঙ্গেই নবম বাধা উপস্থিত হইল। মাধবমতে—
 ব্যাসরায়ের শিষ্যবিশেষ ব্যাসরামস্বামী, শ্রীনিবাসতীর্থ ও বেদেশতীর্থ,
 গোড়ীয় বৈষ্ণবমতে—অনুপনারায়ণ শিরোমণি এবং শ্রীজীবগোস্বামী,
 নৈয়ায়িকমতে—বিশ্বনাথ ত্রায়পঞ্চানন, রামানুজমতে—দোদয় মহাচার্য্য,
 স্তূদর্শন গুরু ও বরদনায়ক সুরি, এবং বল্লভমতে—পুরুষোত্তমাচার্য্য,
 প্রভৃতি মন্তক উত্তোলন করিলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

১০৪। **ব্যাসরামস্বামী**—দ্বৈতবাদী মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসরায়ের শিষ্যবিশেষ। ব্যাসরামস্বামী ব্যাসরায়ের আদেশে কাশীধামে মধুসূদনের নিকট ছদ্মবেশে আসিয়া অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠপূর্বক ত্রায়ামৃতের উপর তরঙ্গিণী নামক এক টীকা রচনা করিয়া মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি খণ্ডন করেন। এজ্ঞ ইহার এই কীর্ত্তি এক্ষণে এই নবম বাধার সৃষ্টি করিল।

১০৫। **শ্রীনিবাসতীর্থ**—দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের ব্যাসরায়ের অপর শিষ্য ও যাদবাচার্য্যের দীক্ষাশিষ্য। **শ্রীনিবাসতীর্থ** গ্রাম্যমূর্তের উপর “প্রকাশ” নামক এক টীকা রচনা করিয়া মাধ্বমতের পুষ্টি এবং অদ্বৈত-মতের খণ্ডন করিলেন। ইহার অপর গ্রন্থ—শ্রীমদ্ব্যাসবিজয়, জয়তীর্থের গ্রাম্যমূর্তের বিবৃতি ও তত্ত্বোত্তোতটীকাবৃতি, কৃষ্ণামৃতমহার্ণবের টীকা, তৈত্তিরীয় ও মাণ্ডূক্য উপনিষদবৃতি। ইনি মঙ্গলাচরণে বেদেশতীর্থের নাম করায় বেদেশতীর্থ ইহার প্রায় সমসাময়িক।

১০৬। **বেদেশতীর্থ**—ইনিও দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের একজন আচার্য্য। **শ্রীনিবাস** নিজগ্রন্থে মঙ্গলাচরণে ইহার নাম করায় ইনি তাঁহার সমসাময়িক। ইনিও জয়তীর্থের তত্ত্বোত্তোতটীকার উপর বৃতি রচনা করিয়াছেন। ইহার অপর গ্রন্থ—পদার্থকৌমুদি, কঠ এবং ছান্দোগ্য উপনিষদের বৃতি।

১০৭। **অনুপনারায়ণ শিরোমণি**—ইনি চৈতন্যদেবের মতানু-সরণ করিয়া ব্রহ্মসূত্রের উপর সমঞ্জসাবৃতি নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া-ছিলেন। এজন্য ইহাকেও অদ্বৈতমতের বিরোধী বলিয়া গণ্য করা যায়।

১০৮। **শ্রীজীবগোস্বামী**—গৌড়ীয় বৈষ্ণবমতের প্রধান আচার্য্য। ইহার মত অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ। ইনি চৈতন্যদেবের প্রশিষ্য ও শ্রীরূপগোস্বামীর শিষ্য। ইনি এই সময় ভাগবতের উপর ক্রমসন্দর্ভ টীকা রচনা করিয়া এবং তত্ত্বসন্দর্ভ, শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ, ভগবৎসন্দর্ভ, পরমাত্ম-সন্দর্ভ, ভক্তিসন্দর্ভ, প্রীতিসন্দর্ভ, সর্বসম্বাদিনী, শ্রীহরিনামামৃত ব্যাকরণ, শ্রীগোপালচম্পূ, ব্রহ্মসংহিতা পঞ্চম অধ্যায়ের টীকা, উজ্জলনীলমণির টীকা, ভক্তিরসামৃতসিন্ধুটীকা, লঘুভাগবতামৃতের টীকা, সংকল্পকল্পবৃক্ষ, সূত্রমালিকা, ধাতুসংগ্রহ, কৃষ্ণার্চাদীপিকা, গোপালবিরুদাবলী, রসামৃত-শেষ, মাধবমহোৎসব, গোপালতাপনীর টীকা, যোগসারস্বতের টীকা, অগ্নিপুராণস্থ গায়ত্রীভাষ্য, ভাবার্থসূচকচম্পূ, শ্রীকৃষ্ণপদচিহ্ন, শ্রীরাধিকাকর-

পদচিহ্ন, লঘুতোষণী প্রভৃতি গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের উপর বিশেষভাবে আক্রমণ এবং বিশেষভাবে স্বমতের পুষ্টিসাধন করেন। যাহা হউক, ইনিও এই নবম বাধায় একজন অগ্রণী। প্রবাদ আছে—ইনিও মধুসূদনের নিকট অদ্বৈতবাদ শিক্ষা করিয়াছিলেন। ভক্তিরত্নাকরের মতে মহাপ্রভুর রামকেলি গমনের সময়, অর্থাৎ ১৫১৪ খৃষ্টাব্দের ২৩ বৎসর পূর্বে ইহার জন্ম হয়। ইহার গোপালচম্পূ ১৫১২ শকে অর্থাৎ ১৫৮০ খৃষ্টাব্দে রচিত। ইনি নাকি ৮০ বৎসর জীবিত ছিলেন। সুতরাং অনুমান ১৫১২ হইতে ১৫৯২ খৃষ্টাব্দ ইহার জীবিতকাল।

১০৯। বিশ্বনাথ গায়পঞ্চানন—ইনি গায়মতে ভাষাপরিচ্ছেদ, সিদ্ধান্তমুক্তাবলী, এবং গোতমসূত্রবৃত্তির জ্ঞান বিখ্যাত। ইনি শেষ-জীবনে বৈষ্ণবমতে প্রবিষ্ট হইয়া বৃন্দাবনে বাস করেন এবং ভেদসিদ্ধি নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতসিদ্ধিরই এক প্রকার খণ্ডন করেন। এজন্য ইনিও এই নবম বাধার পুষ্টিসাধন করেন। ইহার সময় অনুমান ১৫৬৮ হইতে ১৬৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। কারণ, গোতমসূত্রবৃত্তির রচনাকাল তিনি “রসবাণতিথৌ-শকেন্দ্রকালে” অর্থাৎ ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দে বলিয়াছেন।

১১০। দোন্দর মহাচার্য রামানুজদাস—রামানুজমতে বেদান্তদেশিকের শতদুর্গীর উপর চণ্ডমারুত টীকা লিখিয়া অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন এবং অদ্বৈতবিজ্ঞাবিজয় গ্রন্থে মাধ্বমত ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। উপনিষদমঞ্জলীপিকা গ্রন্থে উপনিষদবাক্যের ব্যাখ্যা করেন। পারাশর্য্যবিজয় গ্রন্থে অগ্নয়দীক্ষিতের গায়মণিরক্ষাগ্রন্থ খণ্ডন করেন। শ্রীভাষ্যের উপর ভাষ্যোপগ্রাস লিখিয়া ব্রহ্মসূত্রের অপর ব্যাখ্যার অসঙ্গতি ও রামানুজকৃত ব্যাখ্যার সঙ্গতি প্রদর্শন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—সদ্বিজ্ঞাবিজয়, বেদান্তবিজয়, ব্রহ্মবিজ্ঞাবিজয় ও পরিকরবিজয়। এইরূপে ইহার কীর্ত্তিও অদ্বৈতবেদান্তে এই নবমবাধাকে বিশেষ পুষ্ট করিল। ইনি বাধুল কুলসম্মত শ্রীনিবাসাচার্য্যের শিষ্য।

১১১। **সুদর্শনগুরু**—ইনি রামানুজমতের দোদৃশ্য মহাচার্যের শিষ্য। ইনি নিজ গুরুকৃত বেদান্তবিজয় বা অদ্বৈতবিজয় গ্রন্থের উপর মঙ্গলদীপিকা নামক ব্যাখ্যা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন।

১১২। **বরদনায়ক সূরি**—ইনি চিদচিদীশ্বরতত্ত্বনিরূপণ নামক গ্রন্থ লিখিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। ইনি তঙ্ক-চুলুকের নাম করায় তাহার গ্রন্থকার ১৪শ শতাব্দীর বরদগুরু আচার্যের পরবর্তী বলিতে হইবে। ইহার চেষ্টা এজ্ঞ অদ্বৈতমতে বাধাবিশেষ।

১১৩। **পুরুষোত্তমজী**—ভৃঙ্খাদ্বৈতসম্প্রদায়ের প্রবর্তক বল্লাভাচার্যের পৌত্র বালকৃষ্ণের বংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি বল্লাভকৃত অণুভাষ্যের উপর টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের খণ্ডন করিয়াছেন। এজ্ঞ ইনিও এই নবমবাধার অঙ্গপুষ্টি করিয়াছেন বলিতে হইবে।

যাহা হউক, এইরূপে এই নবমবাধাতে মাধ্ব, রামানুজ ও গোষ্ঠীয় সম্প্রদায়ের বাধাই বিশেষ প্রবলাকার ধারণ করিল।

নবমবাধার প্রতীকার।

এই নবমবাধার প্রতীকারকল্পে দেখা যায়—অদ্বৈতমতে বলভদ্র, পুরুষোত্তমসরস্বতী, শেখগোবিন্দ, বেকটনাথ, সদানন্দব্যাস, ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র, নৃসিংহসরস্বতী এবং রাঘবেন্দ্রসরস্বতীর নাম গ্রহণ করা যাইতে পারে। ইহাদের পরিচয় এই—

১১৪। **বলভদ্র**—মধুসূদন সরস্বতীর শিষ্য। ইহারই জ্ঞান মধুসূদন শঙ্করকৃত নির্বাণদশকের উপর সিদ্ধান্তবিন্দু টীকা লিখেন। মাধ্বমতাবলম্বী ব্যাসাচার্যের শিষ্য(ব্যাসরায়) ছদ্মবেশে মধুসূদনের নিকট অধ্যয়ন করিয়া গ্রাম্যমৃততরঙ্গিনী রচনাপূর্বক অদ্বৈতসিদ্ধি খণ্ডন করিয়া গুরুদক্ষিণা দিলে ইনি সিদ্ধিব্যাখ্যা রচনা করিয়া তরঙ্গিনীর উত্তর প্রদান করেন। ইহা কিন্তু সম্পূর্ণ পাওয়া যায় না। ইনি অতঃপর সিদ্ধিসিদ্ধান্ত-সংগ্রহ রচনা করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির একটা সারসংকলন করেন। ইনি

বাঙ্গালী বলিয়া বোধ হয়। ইহার সময় ১৫৫০ হইতে ১৬৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইহার কীর্তি এই নবমবাধার প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১১৫। **পুরুষোত্তম সরস্বতী**—মধুসূদনের অপর শিষ্য। ইনি মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর উপর একটা টীকা রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও পরকৃত আক্রমণ প্রতিহত করেন। ইহার চেষ্টাও এই নবমবাধার প্রতীকার বলা যায়।

১১৬। **শেষগোবিন্দ**—ইনি মধুসূদনের অপর শিষ্য এবং ভট্টোজী দীক্ষিতের গুরু কৃষ্ণদীক্ষিতের পুত্র। ইনি আচার্য্য শঙ্করকৃত সর্বসিদ্ধান্তসংগ্রহের উপর এক টীকা লিখিয়া এই নবমবাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন।

১১৭। **বেঙ্কটনাথ**—নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য। ইহার শিষ্য ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র। বেঙ্কটনাথ গীতার উপর ব্রহ্মানন্দগিরি টীকা লিখিয়া শঙ্কর-মতভিন্ন অপর সকলমতেরই খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার অপর গুরু রাম-ব্রহ্মানন্দতীর্থ। ইনি অভিনবশঙ্করাচার্য্য নামে আখ্যাত হইয়াছিলেন। বেঙ্কটনাথের অপর গ্রন্থ—অদ্বৈতরত্নপঞ্জর, মঙ্গলারম্ভানিধি এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদ্ভাষ্য। গুরু বিভিন্ন দেখিয়া কেহ কেহ মনে করেন—এই বেঙ্কটনাথ নামে দুইজন ব্যক্তি ছিলেন। যাহা হউক, ইহার চেষ্টায় নবমবাধার যথেষ্ট প্রতীকার হয়।

১১৮। **সদানন্দব্যাস**—ইনি মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধির সার-সংগ্রহ করিয়া সরল পক্ষে অদ্বৈতসিদ্ধিসিদ্ধান্তসার নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত শঙ্করমন্দারসৌরভ নামক গ্রন্থে শঙ্করচরিত্র বর্ণনা করিয়াছেন। ইহার চেষ্টাও এই নবমবাধার প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১১৯। **ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র**—ইহার পরমগুরু নৃসিংহাশ্রম এবং গুরু বেঙ্কটনাথ। মাদ্রাজের অন্তর্গত বেলাঙ্গুডি নামক স্থানে ইহার

জন্ম হয়। বেদান্তপরিভাষা ও গঙ্গেশোপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্তামণির উপর বিদ্বন্মনোরমা নামক টীকা ইহার অক্ষয় কীর্তি। বিদ্বন্মনোরমা টীকাটি ইনি ১০টি টীকা খণ্ডন করিয়া রচনা করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত ইনি পদ্মপাদের পঞ্চপাদিকার উপর একটি টীকাও লিখিয়াছেন। বেদান্ত-পরিভাষা গ্রন্থে প্রথম শিক্ষার্থীর জন্য অদ্বৈতবেদান্তকে ইনি এরূপ অকাট্য এবং অপূর্বভাবে গ্রায়পরিষ্কৃত করিয়াছেন যে তাহার তুলনা হয় না। যাহা হউক, এই নবমবাধার প্রতীকারে ধর্মরাজের চেষ্টা বোধ হয় সর্বাপেক্ষা অধিক ফলবতী হইয়াছিল। ইহার সময় মধুসূদন বয়োবৃদ্ধ, অর্থাৎ ১৫৭৫ হইতে ১৬৭৫ খৃষ্টাব্দের ভিতর ইহার জীবনকাল বোধ হয়।

১২০। **নৃসিংহ সরস্বতী**—ইনি কৃষ্ণানন্দ সরস্বতীর শিষ্য। সদা-নন্দ যোগীন্দ্রের বেদান্তসারের উপর রামতীর্থের টীকা কঠিন বিবেচনা করিয়া ইনি স্বেবোধিনী নামে এক টীকা ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দে রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের প্রচারে বিশেষ সহায়তা করেন।

১২১। **রাঘবেন্দ্র সরস্বতী**—অপর নাম রাঘবানন্দ সরস্বতী। ইনি ১৬শ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন। গ্রায় ও মীমাংসায় ইহার পাণ্ডিত্য যথেষ্ট বিখ্যাতি লাভ করে। সংক্ষেপশারীরকের উপর বিজ্ঞামৃতবর্ষিণী নামে এক টীকা লিখিয়া ইনি এই সময় অদ্বৈতবেদান্তের যথেষ্ট পুষ্টিসাধন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—গ্রায়াবলীদীপ্তি বা মীমাংসাসূত্রদীপ্তি, মীমাংসাস্তবক, সাংখ্যাত্ত্বকৌমুদীর উপর তত্ত্বার্ণব টীকা, মনুসংহিতার টীকা এবং পাতঞ্জলরহস্য। ইনি মনুর টীকায় ১৫শ শতাব্দীর কুল্লুক-ভট্টের টীকার নাম করায় ইনি ১৬শ শতাব্দীতে আবির্ভূত মনে হয়।

যাহা হউক, অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে এই নবমবাধায় এই কয়জন মহাত্মা যাহা করিলেন, তাহাতে এই বাধা সম্পূর্ণরূপেই প্রশমিত হইয়া গেল।

দশম বাধা।

কিন্তু অচিরে আবার রামানুজ ও মাধ্বসম্প্রদায়ের আচার্যগণ মন্তক

উত্তোলন করিলেন এবং তাহার ফলে এই দশম বাধার সৃষ্টি হইল বলা যায় । কারণ, রামানুজসম্প্রদায়ের শ্রীনিবাসাচার্য্য, শ্রীনিবাস তাত্ত্বাচার্য্য, তাত্ত্বাচার্য্যের পুত্র শ্রীনিবাসাচার্য্য এবং বুদ্ধিবৈষ্ণবাচার্য্য এবং মাধ্বসম্প্রদায়ের রাঘবেন্দ্রস্বামী প্রভৃতি অদ্বৈতমতখণ্ডনে প্রবৃত্ত হইলেন । ইহাদের পরিচয় এই—

১২২ । **শ্রীনিবাসাচার্য্য**—ইনি রামানুজসম্প্রদারে চণ্ডমারুতকার মহাচার্য্যের শিষ্য । ইহার পিতা গোবিন্দাচার্য্য । ইনি ধর্ম্মরাজের বেদান্তপরিভাষার খণ্ডনাভিপ্রায়ে তাহারই অনুকরণে রামানুজমতের সারসংক্ষেপ সংগ্রহ করিয়া যতীন্দ্রমতদীপিকা নামে একখানি অপূর্ব গ্রন্থ রচনা করেন । ইহার টীকা না থাকায় সম্প্রতি মঃ মঃ পণ্ডিত অভ্যঙ্কর শাস্ত্রী তাহা রচনা করিয়াছেন । ইনি ভরদ্বাজগোত্রীয় দেবরাজাচার্য্যের পুত্র । ইহার অপর গ্রন্থ—বৈষ্ণবনাথের শতদৃশীর উপর পাদুকাহস্ত নামে টীকা । ইনি যতীন্দ্রমতদীপিকা রচনাকালে যে সব রামানুজসম্প্রদায়ের গ্রন্থের নাম করিয়াছেন, তাহা এই—

১ । জ্যোতিষভাষ্য, ২ । জ্যোতিষতত্ত্ব, ৩ । সিদ্ধিভ্রম, ৪ । শ্রীভাষ্য, ৫ । বেদান্তদীপ, ৬ । বেদান্তসার, ৭ । বেদার্থসংগ্রহ, ৮ । ভাষ্য-বিবরণ, ৯ । সদ্ধতিমালা, ১০ । ষড়র্থসংক্ষেপ, ১১ । শ্রুতপ্রকাশিকা, ১২ । তত্ত্বরত্নাকর, ১৩ । প্রজ্ঞাপরিভ্রাণ, ১৪ । প্রমেয়সংগ্রহ, ১৫ । জ্যো-কুলিশ, ১৬ । জ্যোতিষদর্শন, ১৭ । মানযাথাত্মানির্ণয়, ১৮ । জ্যোতিষসার, ১৯ । তত্ত্বদীপন, ২০ । তত্ত্বনির্ণয়, ২১ । সর্বার্থসিদ্ধি, ২২ । জ্যো-পরিশুদ্ধি, ২৩ । জ্যোতিষসিদ্ধাঞ্জন, ২৪ । পরমতত্ত্ব, ২৫ । তত্ত্বত্রয়চুলুক, ২৬ । তত্ত্বত্রয়নিকূপণ, ২৭ । তত্ত্বত্রয়, ২৮ । চণ্ডমারুত, ২৯ । বেদান্ত-বিজয়, এবং ৩০ । পরাশর্য্যবিজয় ।

ইহাদের মধ্যে সকল গ্রন্থ এখন আর পাওয়া যায় না । ইতিপূর্বে আমরা যে সকল গ্রন্থের নাম পাইয়াছি, তাহাদের মধ্যে ১, ২, ৮, ৯, ১০,

১২, ১৩, ১৪, ১৬, ১৭, ১৮, ১৯, ২০, ২১, ২৩, ২৪, ২৬ গ্রন্থগুলি বোধ হয় নাই। যাহা হউক, এই শ্রীনিবাসের চেষ্টাও এই দশম বাধার একটী যে অঙ্গ, তাহাতে সন্দেহ নাই।

১২৩। **শ্রীনিবাস তাতাচার্য**—ইনি রামানুজসম্প্রদায়মধ্যে শ্রীশৈল বা শঠমৰ্ঘকূলে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি মাধ্বমতের বিরুদ্ধে আনন্দতারতমাবাদখণ্ডন নামে এক গ্রন্থ লেখেন। ইহার অপর গ্রন্থের সন্ধান এখনও পাওয়া যায় নাই। যাহা হউক, ইহার চেষ্টাও এই দশম বাধার পোষক হয়। ইনি সপ্তদশ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন। ইহার দুই পুত্র জন্মে, যথা—শ্রীনিবাসাচার্য ও অন্নয়াচার্য। উভয়েই বিশেষ পণ্ডিত হন।

১২৪। **তাতাচার্যের পুত্র শ্রীনিবাসাচার্য**—এই শ্রীনিবাস উক্ত তাতাচার্যের পুত্র। ইহার গুরু কৌণ্ডিন্য গোত্রজ শ্রীনিবাস-দীক্ষিত। ইনি মহাচার্যের শিষ্য যতীন্দ্রমতদীপিকাকার কি না জানা যায় নাই। যাহা হউক, ইনি একজন মহা পণ্ডিত হন এবং রামানুজ-মতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ইতি তত্ত্বমার্ত্তণ্ড গ্রন্থে ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা করেন ও ব্যাসতীর্থের মাধ্বচন্দ্রিকা খণ্ডন করেন। “অরুণাধি-করণসুরণিবিবরণীতে” শঙ্করের আনন্দময়াধিকরণের ব্যাখ্যা খণ্ডন করেন। “ওঙ্কারবাদার্থ” ও “প্রণবদর্পণ” গ্রন্থে ব্যাসতীর্থের উক্ত চন্দ্রিকার ওঙ্কারসংক্রান্তমত খণ্ডন করেন, “জিজ্ঞাসাদর্পণে” রামানুজ-মতের সমর্থন করেন, “জ্ঞানরত্নপ্রকাশিকা” গ্রন্থে উপাসনা ও ধ্যান-বলে মুক্তি হয় বলিয়া শঙ্করমতের খণ্ডন করেন। “বিরোধনিরোধভাণ্ড-পাতুকা” গ্রন্থে শ্রীভাষ্যের ব্যাখ্যাকালে অদ্বৈতবাদিগণের আক্ষেপের উত্তর দেন। “নয়দ্যামণি” গ্রন্থে যতীন্দ্রমতদীপিকার অনুকরণে স্বমত বর্ণন করিয়াছেন। “সিদ্ধান্তচিন্তামণি” গ্রন্থে রামানুজসিদ্ধান্তের সংগ্রহ আছে। “ভেদদর্পণ” গ্রন্থে জীবব্রহ্মের ভেদ সিদ্ধ করা হইয়াছে। “নহস্র-

কিরণী” নামে শতদূষণীর উপর ইনি এক টীকা লিখিয়াছেন । এইরূপে ইনি এই দশম বাধার একজন প্রধান পুরুষ বলা যাইতে পারে ।

১২৫ । **বুদ্ধি বেক্ষটাচার্য্য**—ইনি তাত্ত্বাচার্য্যের পুত্র শ্রীনিবাসা-চার্য্যের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার পুত্র । ইনি বেদান্তকারিকাবলী গ্রন্থ লিখিয়া স্বমতের পুষ্টি এবং অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন । এজন্য ইনিও এই দশম বাধার পোষক বলা যায় ।

১২৬ । **রাঘবেন্দ্র স্বামী**—ইনি মাধ্বমতাবলম্বী একজন মহা-ধুরন্ধর পণ্ডিত । ইনি ব্যাসাচার্য্যের ত্রায়ামৃতের পুষ্টি না করিয়া জয়তীর্থচার্য্যের গ্রন্থের উপর বৃত্তি করিয়া তাহার পুষ্টিবিধান করেন । ইহার গ্রন্থ—মধ্বাচার্য্যের তত্ত্বোক্তোক্তের উপর জয়তীর্থের টীকার বৃত্তি ; মধ্বাচার্য্যের প্রমাণলক্ষণের উপর জয়তীর্থের ত্রায়কল্পলতাটীকার বৃত্তি ; মধ্বভাষ্যের উপর জয়তীর্থের তত্ত্বপ্রকাশিকাটীকার উপর ভাবদীপিকা নামে বৃত্তি ; জয়তীর্থের বাদাবলীর উপর টীকা, মধ্বাচার্য্যের অহুভাষ্যের উপর জয়তীর্থের ত্রায়সুধার উপর তত্ত্বমঞ্জরী নামে বৃত্তি, এবং গীতা, ঈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন, মুণ্ডক, ছান্দোগ্য এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদের ব্যাখ্যা । রাঘবেন্দ্রের এই কীর্ত্তি মাধ্বমতের যেমন পুষ্টিসাধন করিল তদ্রূপ অদ্বৈতমতেরও বিশেষ খণ্ডন করিল । এজন্য ইহার এই চেষ্টা অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে একটী প্রধান বাধা বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে । ফলতঃ এই দশম বাধাটী বড় কম বাধা হইল না ।

দশম বাধার প্রতীকার ।

এক্ষণে এই দশম বাধার প্রতীকারকল্পে যাহাদের নাম করা যাইতে পারে, তাঁহারা এই—রামকৃষ্ণাধরী, পেড্ডা দীক্ষিত, ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী, নারায়ণ তীর্থ, শিবরামাচার্য্য, জগদীশতর্কালঙ্কার, অচ্যুত কৃষ্ণানন্দতীর্থ, আপোদেব, রামানন্দ সরস্বতী, কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী, সদানন্দ কাশ্মীরী, রঙ্গনাথ্যচার্য্য, নরহরি এবং দিবাকর প্রভৃতি । ইহাদের পরিচয় এই—

১২৭। **রামকৃষ্ণাধরী**—ইনি ধর্মরাজ অধরীন্দ্রের পুত্র। ইনি পিতার বেদান্তপরিভাষার উপর শিখামণি টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈত-মতের পুষ্টি ও বিরোধী মতের খণ্ডন করেন। এজন্য ইহার চেষ্টি এই দশম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বলা যায়। ইহার সময় ১৬৭৫ হইতে ১৭৭৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে হইবে বোধ হয়।

১২৮। **পেড্ডা দীক্ষিত**—ইহার অপর নাম হ্রষীকেশ দীক্ষিত। ইনি কৌশিকগোত্রীয় রঙ্গনাথ অধরীর পৌত্র ও শিষ্য। ইহার পিতার নাম নারায়ণ দীক্ষিত। ইনি তাঞ্জোর দেশে কন্দরমাণিক্যগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার বিদ্যাগুরু ধর্মরাজ অধরীন্দ্র। ইনি ধর্ম-রাজের বেদান্তপরিভাষার উপর “প্রকাশিকা” নামে অতি উত্তম একটি টীকা করিয়াছেন। ইহার অপর গ্রন্থ ছন্দোবিচিত্তিবৃত্তি। ইহার কীর্তিও এই দশম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বলা যায়।

১২৯। **ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী**—ইহার বিদ্যাগুরু শিবরামাচার্য্য এবং নারায়ণ তীর্থ এবং আশ্রমগুরু পরমানন্দ সরস্বতী। ত্রায়শাস্ত্রে ইহার গুরু নবদ্বীপের হরিরাম সিদ্ধান্তবাগীশ। ইহার সহপাঠী মহা-নৈয়ায়িক গদাধর ভট্টাচার্য্য। ইনি অদ্বৈতসিদ্ধির চন্দ্রিকা টীকা করিয়া মাধবমতাবলম্বী ব্যাসরামকৃত ত্রায়ামৃততরঙ্গিনীর অকাট্য খণ্ডন করেন। এতদ্ব্যতীত এই গ্রন্থে তিনি মীমাংসক খণ্ডদেবের মত এবং গদাধর প্রভৃতি নৈয়ায়িকের মতও বিশেষভাবে খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার এই খণ্ডন এমনই অকাট্য খণ্ডন যে, ইহার আর উত্তর হয় না। ব্রহ্মানন্দের চিন্তামধ্যে অপূর্ণতা নিতান্ত অসাধারণ বলিয়া পণ্ডিতগণ স্বীকার করিয়া থাকেন।

অদ্বৈতসিদ্ধির উপর ইনি দুই টীকা করেন; একটি লঘুচন্দ্রিকা, অপরটি বৃহচ্চন্দ্রিকা। কেহ বলেন বৃহচ্চন্দ্রিকা শিবরামের কৃত। তন্মধ্যে লঘুচন্দ্রিকাই এখন সুলভ। ইহার অপর গ্রন্থ—শঙ্করের নির্বাণদশকের

উপর मधुसूदनের সিদ্ধান্তবিন্দুটীকার উপর त्रायरत्नावली। ब्रह्मसूत्रवृत्ति—
सूत्रमुक्तावली, अद्वैतचन्द्रिका, अद्वैतसिद्धान्तविद्योतन ও মৌমাংসচন্দ্রিকা
প্রভৃতি। मधुसूदनের বার্লঙ্কে ইনি যুবক। স্মতরাং ইঁহার সময়
১৫৭৫ হইতে ১৬৭৫ খৃষ্টাব্দ হইবে। ব্রহ্মানন্দের একার চেষ্টাই এই
দশম বাধা প্রতীকারের পক্ষে যথেষ্ট হইয়াছিল।

১৩০। নারায়ণ তীর্থ—ইনি ব্রহ্মানন্দের বিদ্যাগুরু। ইঁহার
গুরু শিবরাম তীর্থ, বাসুদেব তীর্থ এবং রামগোবিন্দ তীর্থ। চিংলে
ভট্টের প্রকরণ গ্রন্থপাঠে জানা যায়—ইনি ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দে জীবিত
ছিলেন। ইনি বহু গ্রন্থের উপর টীকা করিয়াছেন, যথা—১০৮ উপনিষদের
টীকা, জগদীশতর্কালঙ্কারের শব্দশক্তিপ্রকাশিকার উপর টীকা, উদয়নের
কুসুমাজলীর উপর টীকা, রঘুনাথের চিন্তামণিদীপ্তির উপর টীকা,
বিশ্বনাথের ভাষাপরিচ্ছেদের উপর টীকা, ঈশ্বরকৃষ্ণের সাংখ্যাকারিকার
উপর টীকা, পাতঞ্জল যোগসূত্রের উপর টীকা, মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর
উপর টীকা, বেদান্তবিভাবনা নামক গ্রন্থ, শাণ্ডিল্যসূত্রের উপর ভক্তি-
চন্দ্রিকা টীকা, কুমারিলের মতে ভাট্টভাষ্যপ্রকাশিকা টীকা, ইত্যাদি।
ইঁহার কীর্তিও অদ্বৈতমতকে এ সময় খুব সমুজ্জল করিয়া রাখিয়াছিল।
এজন্য এই দশম বাধার প্রতীকারে ইঁহার চেষ্টাও প্রধান।

১৩১। শিবরাম আশ্রম—ইনিও ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর গুরু।
লঘুচন্দ্রিকায় ব্রহ্মানন্দ বলিয়াছেন—এই গ্রন্থের কর্তা শিবরামবর্ণী আমরা
কেবল লেখক। রত্নপ্রভা টীকাকার রামানন্দ সরস্বতী শিবরামকে গুরু
বলিয়া মান্য করিয়াছেন। কেহ বলেন—অদ্বৈতসিদ্ধির বৃহচ্চন্দ্রিকা টীকা
শিবরামই করিয়াছেন। ইঁহারও সময় স্মতরাং নারায়ণতীর্থেরই সময়।
যাহা হউক, ইঁহার কীর্তিও এই দশম বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করিল।

১৩২। জগদীশ তর্কালঙ্কার—মহামতি জগদীশ ত্রায়শাস্ত্রে
অদ্বিতীয়—ইহা পণ্ডিত মাত্রেই জানেন। ইনিও অদ্বৈতমতে গীতার

টীকা রচনা করায় ইঁহার কীর্তিও এই দশম বাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়। ইঁহার সময় সপ্তদশ শতাব্দী। যেহেতু গদাধর ভট্টাচার্যের যুবক অবস্থায় ইনি বৃদ্ধ। গদাধরের সময় ১৬০৪ হইতে ১৭০৮ খৃষ্টাব্দ। অতএব ১৫৬০ হইতে ১৬৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইঁহার জীবন হইবে।

১৩৩। **অচ্যুতকৃষ্ণানন্দ তীর্থ**—ইঁহার বিদ্যাগুরু স্বয়ংজ্যোতিঃ সরস্বতী। স্বয়ংজ্যোতির গুরু অদ্বৈতানন্দ। অচ্যুতকৃষ্ণানন্দতীর্থ কাবেরী তীরে নীলকণ্ঠেশ্বর নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি অগ্নয়দীক্ষিতের সিদ্ধান্তলেশের উপর কৃষ্ণালঙ্কার নামক এক অপূর্ব টীকা করিয়াছেন। ইঁহার অগ্র গ্রন্থ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের শাকরভাষ্যের উপর বনমালা টীকা। ইঁহার কীর্তি এই দশম বাধার প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১৩৪। **আপোদেব**—ইনি মীমাংসায় বিখ্যাত পণ্ডিত। মীমাংসাত্ম্যপ্রকাশ গ্রন্থ ইঁহার বিখ্যাত। ইঁহার পিতা অনন্তদেব, পিতামহ ১ম আপোদেব, এবং প্রপিতামহ একনাথ। ইঁহার অপর গ্রন্থ—সদানন্দের বেদান্তসারের উপর বালবোধিনী টীকা। ইনি তত্ত্বদীপনকার অখণ্ডানন্দের নাম করায় এবং বেদান্তসারের টীকা করায় ইনিও এইরূপ সময়েই আবির্ভূত বলিয়া বোধ হয়। ইঁহার কীর্তিও এই বাধার প্রতীকার স্বরূপ হয়।

১৩৫। **রামানন্দ সরস্বতী**—ইনি গোবিন্দানন্দ সরস্বতীর শিষ্য। ইনিই ব্রহ্মসূত্রের শাকরভাষ্যের উপর রত্নপ্রভা টীকা রচনা করিয়াছেন। ইঁহার অপর গ্রন্থ পঞ্চপাদিকাবিবরণোপন্যাস, ব্রহ্মসূত্রবৃত্তি ব্রহ্মমুতবর্ধিনী, রত্নপ্রভার উপর কৃষ্ণানন্দের এক টীকা আছে। ইঁহার কীর্তি এই বাধার নিবারণে একটি বিশেষ সহায় হয়। অনেকের ধারণা ইঁহার গুরু গোবিন্দানন্দই রত্নপ্রভা লিখিয়াছেন, কিন্তু তাহা ভুল। রামানন্দ গুরুরূপে শিবরামের এবং নৃসিংহাশ্রমের নাম করিয়াছেন। শিবরামের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং ইঁহারও সময় ঐ সপ্তদশ শতাব্দী।

রত্নপ্রভামধ্যে আনন্দজ্ঞানের উল্লেখ আছে। সরলভাবে সংক্ষেপে সকল কথা বর্ণন করিয়া সকলের সকল আক্রমণের উত্তর দিয়া একরূপ টীকা আর কেহই বোধ হয় করেন নাই। মাধব ও রামানুজ প্রভৃতির সূত্রব্যাখ্যার যথার্থতা কত, তাহা এই রত্নপ্রভা দেখিলে বেশ বুঝা যায়।

১৩৬। **কৃষ্ণনন্দ সরস্বতী**—ইঁহার গুরু—বাসুদেব যতীন্দ্র ও পরম গুরু—রামভদ্র সরস্বতী। ইনি শ্রীভাষ্য খণ্ডন করিয়া সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জন যে ভাবে লিখিয়াছেন, তাহাতে ইঁহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য প্রকাশ পাইয়াছে। সম্ভবতঃ ইনিই রত্নপ্রভার উপর টীকা করিয়াছেন।

১৩৭। **কাশ্মীরী সদানন্দ স্বামী**—ইতি অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি গ্রন্থ রচনা করিয়া পরমতসমূহের উপর দশটী মুদ্রার প্রহার করিয়াছেন। ইনি আনন্দজ্ঞানের ভাষ্যটীকা উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইঁহার কীর্তি এই বাধার বিশেষ প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়। ইঁহারও সময় ১৭শ শতাব্দী বলিয়াই অনুমিত হয়।

১৩৮। **রঙ্গনাথচার্য্য**—ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর একখানি বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। বৃত্তির প্রারম্ভে বিচারণ্য ও নৃসিংহাশ্রমের নাম করায় ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দের পর ইঁহার সময় হইবে। নৃসিংহাশ্রমের তত্ত্ব-বিবেকের রচনা কাল ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দ। ইঁহার কীর্তিও এই বাধার প্রতীকার করে।

১৩৯। **নরহরি**—ইনি বোধসার নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। এজ্ঞ ইঁহার কীর্তিও এই বাধার প্রতীকারবিশেষ বলা যায়। ইঁহার শিষ্য—পণ্ডিত দিবাকর ইঁহার উপর টীকা রচনা করিয়াছেন। নরহরি মধুসূদনের ভক্তিরসায়নের শ্লোকে উদ্ধৃত করিয়াছেন। এজ্ঞ ইঁহার সময়ও এই সপ্তদশ শতাব্দী হইবে, মনে হয়।

১৪০। **দিবাকর**—ইনি নরহরির শিষ্য এবং নরহরির বোধ-

সারের উপর টীকা লিখিয়া ইঁহার প্রচারে সহায়তা করিয়াছেন। এজন্য ইঁহার দ্বারাও এই দশম বাধার প্রতীকার সাধিত হয়।

যাহা হউক, এইরূপে এই সব মহাত্মগণের যত্নে অদ্বৈতবেদান্ত-স্রোতের এই দশম বাধার সম্পূর্ণ প্রতীকার হয় বলিতে হইবে।

একাদশ বাধা।

এইরূপে দশম বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই অপর বাধার আবির্ভাব হইল। ইহাতে মাধবসম্প্রদায়ের বনমালী মিশ্র, গোড়ীয় সম্প্রদায়ের বলদেব বিজ্ঞানভূষণ, বিশ্বনাথ চক্রবর্তী, রাধামোহন গোস্বামী প্রভৃতির আবির্ভাব হয়। ইঁহাদের পরিচয় এইরূপ—

১৪১। **বনমালী মিশ্র**—ইনি মাধবসম্প্রদায়ের আচার্য্য। প্রায় এই সময় ইঁহার আবির্ভাব হয়। ইনি বনমালা বা পঞ্চভঙ্গী নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া স্বমতের সিদ্ধান্ত অক্ষুণ্ণ রাখিবার চেষ্টা করেন। ইহাতে ন্যায়ামৃত, তাহার প্রতিবাদ অদ্বৈতসিদ্ধি, তাহার প্রতিবাদ তরঙ্গিণী ও তাহার প্রতিবাদ লঘুচন্দ্রিকার বক্তব্য সংক্ষেপে বলিয়া পরিশেষে পঞ্চম নিজ বক্তব্য বলিয়াছেন। এজন্য ইহা এক্ষণে অদ্বৈত-মতে একটি বাধা বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে। ইঁহার সময় ব্রহ্মানন্দের পর বলিয়া খৃষ্টীয় সপ্তদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী বলা হয়।

১৪২। **বলদেব বিজ্ঞানভূষণ**—বালেশ্বর জেলায় খাণ্ডায়ত কূলে ইঁহার জন্ম হয়। মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের শিষ্য গৌরীদাস, তৎশিষ্য হৃদয়ানন্দ, তৎশিষ্য শ্যামানন্দ, তৎশিষ্য রসিকমুরারী, তৎশিষ্য নয়নানন্দ, তৎশিষ্য রাধাদামোদর, তৎশিষ্য বলদেব। কেহ বলেন—ইনি ব্রাহ্মণ, কেহ বলেন—ইনি বৈশ্য। ইঁহারও সময় সপ্তদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী। ইনি গোড়ীয় বৈষ্ণবমতে ব্রহ্মসূত্রের উপর গোবিন্দভাষ্য, দশখানি উপনিষদের ভাষ্য, গীতাভাষ্য, বিষ্ণুসহস্রনামভাষ্য রচনা করিয়া গোড়ীয়-মতে আচার্য্যপদবী প্রাপ্ত হন। ইঁহার অপর গ্রন্থ—গোবিন্দভাষ্যের

উপর বিবৃতি—সিদ্ধান্তরত্ন ও তাহার টীকা, প্রমেয়রত্নাবলী, বেদান্তশ্র-
মন্তটীকা, শ্রীজীবগোস্বামীর ষট্‌সন্দর্ভগ্রন্থের টীকা, ভাগবতটীকা, স্তব-
মালাভাষ্য, লঘুভাগবতামৃতটীকা, গোপালতাপনীয়ভাষ্য, ছন্দকৌস্তভ-
ভাষ্য, সাহিত্যকৌমুদী, ব্যাকরণকৌমুদী, নাটকচন্দ্রিকাটীকা, চন্দ্রালোক-
টীকা, কাব্যকৌস্তভ, সিদ্ধান্তদর্পণ প্রভৃতি। ইহার শিক্ষাগুরু বিশ্বনাথ
চক্রবর্তী। ইনি ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দে স্তবমালার টীকা করেন। জয়পুরে
গলতার গাদিতে দ্বিতীয় জয়সিংহের সমক্ষে এক অদ্বৈতবাদীর সহিত
বিচারে ইনি জয়ী হন এবং স্বমতের বেদান্তভাষ্য দেখাইবার জন্য এক
রাত্রে উহা রচনা করেন। এই জয়সিংহ ১৭২১ হইতে ১৭২৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত
দিল্লির মহম্মদ শাহ অধীনে প্রথমে মথুরার শাসনকর্তা ছিলেন। স্মরণ্য
ইহার সময় অষ্টাদশ শতাব্দী। মাধবসম্প্রদায়ের পীতাম্বরের নিকট ইনি
মাধবদর্শন পড়েন। গোড়ীয় মতের প্রধান আচার্য্য শ্রীজীবগোস্বামীর
মতের সহিত ইহার মতের কিছু ভেদ আছে। শ্রীজীবের মত অপেক্ষা
ইহার মতে মাধবমতের দ্বৈতগন্ধ অধিক। যাহা হউক, অদ্বৈতমতের
ইনি বিশেষ শক্তির্ভাজ করেন।

১৪৩। বিশ্বনাথ চক্রবর্তী—ইনি বলদেব বিষ্ণুভূষণের শিক্ষা-
গুরু। মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের শিষ্য লোকনাথ, তংশিষ্য নরোত্তম, তৎ
শিষ্য গঙ্গানারায়ণ, তংশিষ্য কৃষ্ণচরণ, তংশিষ্য রাধারমণ এবং তংশিষ্য
বিশ্বনাথ। নদীয়া দেবগ্রামে ইহার জন্ম হয়। ইহার গ্রন্থ—১। ব্রহ্ম-
রীতিচিন্তামণি, ২। চমৎকারচন্দ্রিকা, ৩। প্রেমসম্পূটন (খণ্ডকাব্য)
৪। গীতাবলী, ৫। অলঙ্কারকৌস্তভ টীকা, ৬। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি
টীকা, ৭। উজ্জলনীলমণি টীকা, ৮। ললিতমাধব টীকা, ৯। বিদ্য-
মাধবনাটক টীকা, ১০। দানকলিকৌমুদী টীকা, ১১। চৈতন্য-
চরিতামৃত টীকা, ১২। ব্রহ্মসংহিতা টীকা, ১৩। গীতা টীকা,
১৪। ভাগবত টীকা, ১৫। কৃষ্ণভাবনামৃত (মহাকাব্য) ১৬। গৌরগণ

চন্দ্রিকা, ১৭। গোপালতাপনীয় টীকা, ১৮। স্তবাস্তবতলহরী অর্থাৎ (ক) গুরুদত্তাষ্টক, (খ) মন্ত্রদাতৃগুরুষ্টক, (গ) পরমগুরুষ্টক, (ঘ) পরাংপরগুরুষ্টক, (ঙ) পরমপরাংপরগুরুষ্টক, (চ) লোকনাথাষ্টক, (ছ) শচিনন্দনাষ্টক, (জ) গোপালদেবাষ্টক, (ঝ) মদনমোহনাষ্টক, (ঞ) গোবিন্দাষ্টক, (ট) গোপীনাথাষ্টক, (ঠ) গোকুলানন্দাষ্টক, (ড) স্বয়ংভগবদষ্টক, (ঢ) রাধাকৃষ্ণাষ্টক, (ণ) জগন্মোহনাষ্টক, (ত) বৃন্দাদেবাষ্টক, (থ) নন্দীশ্বরাষ্টক, (দ) বৃন্দাবনাষ্টক, (ন) গোবর্দ্ধনাষ্টক, (প) শ্রামকৃষ্ণাষ্টক, (ফ) সুরতকথামৃত (আর্য্যশতক) (ব) স্বরূপচরিতামৃত (ভ) স্বপ্নবিলাসামৃত, (ম) রাধিকাধ্যানামৃত, (য) রূপচিন্তামণি, (র) নিকুঞ্জবিরূদাবলী (ল) অন্নুরাগবল্লী, ১৯। সঙ্কল্লকল্পক্রম, ২০। ভাগবতামৃতকণা, ২১। উজ্জলনীলমণিকিরণ, ২২। রসামৃতসিন্ধুবিন্দু, ২৩। রাগবদ্য্যচন্দ্রিকা, ২৪। ঐশ্বর্য্যকাদম্বিনী, ২৫। মাধুর্য্যকাদম্বিনী, ২৬। আনন্দবৃন্দাবনচম্পূকাব্য টীকা, ২৭। প্রেমভক্তিচন্দ্রিকা টীকা, ২৮। কণদাগীতচিন্তামণি, ২৯। গোপীপ্রেমামৃত, ৩০। সাধ্যসাধনকৌমুদী, ৩১। মন্ত্যার্থদীপিকা, ৩২। গৌরাঙ্গলীলামৃত, ৩৩। বৈষ্ণবভাগবতামৃত, প্রভৃতি ভক্তিগ্রন্থের প্রণয়ন করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণবমতের গুণ্ডিসাধন ও প্রসঙ্গতঃ অদ্বৈতমতখণ্ডন করেন। এজন্য ইঁহার কীর্ত্তিও অদ্বৈতবেদান্ত-শ্রোতে এই একাদশ বাধার গুণ্ডি করিল। ইনি ১৭১৪ খৃষ্টাব্দে বিদ্যমান ছিলেন। ইঁহারও সময় ১৬৫৪ হইতে ১৭৫৪ খৃষ্টাব্দ ধরা হয়।

১৪৪। রাধামোহন গোস্বামী—গোড়ীয় বৈষ্ণবমতে ইনি একজন আচার্য্য। ইনি জীবগোস্বামীর তত্ত্বসন্দর্ভাদির উপর টীকা রচনা করেন। সূতরাং অদ্বৈতমতের খণ্ডনও করেন। ইহার চেষ্টাও এই বাধার অন্তর্গত বলা যায়। রাধামোহন অদ্বৈতের সম্ভান। অদ্বৈতের পর বলরাম, তাহার পর মধুসূদন, এবং তাহার পর রাধামোহন। সূতরাং ইহার সময় বলদেবের সময় বা তাঁহার কিছু পূর্বে।

যাহা হউক, এই একাদশ বাধায় ইঁহাদিগকে প্রধানরূপে গণ্য করা যাইতে পারে। রামানুজসম্প্রদায়ে যে কেহ ছিলেন না, তাহা নহে ; তাঁহাদের মধ্যে কতিপয় দশম ও কতক দ্বাদশ বাধার মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট করা হইয়াছে।

একাদশ বাধার প্রতীকার।

এক্ষণে এই একাদশ বাধার প্রতীকারকল্পে বহু আচার্য্যেরই আবির্ভাব হয়, তন্মধ্যে যাহারা প্রধান তাঁহারা—বিট্ঠলেশোপাধ্যায়, অমরদাস উদাসীন, মহাদেবেন্দ্র সরস্বতী, ধনপতি স্মরি, শিবদাস, সদাশিবেন্দ্র সরস্বতী, ভাস্কর দীক্ষিত, হরি দীক্ষিত এবং আয়ন্ন দীক্ষিত প্রভৃতি। ইঁহাদের পরিচয় এই—

১৪৫। বিট্ঠলেশোপাধ্যায়—ইনি গুজ্জর ব্রাহ্মণ। ইনি নব্যন্তায়ে অসাধারণ পণ্ডিত হইয়া উঠেন এবং অদ্বৈতসিদ্ধির পক্ষপ্রতিপক্ষের কথা সবিশেষ খণ্ডন করিয়া ব্রহ্মানন্দের লঘুচন্দ্রিকার উপর বিট্ঠলেশী নামক এক অতি অপূর্ব টীকা রচনা করেন। এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতসিদ্ধি ও তাহার টীকা প্রভৃতির যত প্রতিবাদ হইয়াছে, ইনি সে সকলের সমাধান করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধিকে অকাট্য সত্যে প্রতিষ্ঠিত করেন। ইহার একার এই চেষ্টাই এই বাধার সম্যক্ প্রতীকার করিল। ইনি রত্নগিরির নিকট রাজাপুরের অন্তর্গত কশলী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার পূর্বপুরুষ পটবর্দ্ধনোপাধি গোবিন্দ ভট্ট। বিট্ঠল তাঁহার নবম বা দশম পুরুষ। মাধব বনমালী মিশ্রের বনমালা গ্রন্থের আক্রমণ ইনি নিরাস করিয়াছেন। ইহার সূক্ষ্মদর্শন, বিচারপটুতা ও সত্যনিষ্ঠা মনে হয় পূর্ববর্তী সকলকেই অতিক্রম করিয়াছে। অদ্বৈতসিদ্ধির চরম অভিব্যক্তি বোধ হয় এই স্থলেই শেষ হইয়াছে। ইহার পর যাহারা অদ্বৈতসিদ্ধি অবলম্বনে খণ্ডনখণ্ডন করিয়াছেন, তাহা, পরস্পর পরস্পরকে কতকটা না বুঝিয়াই করিয়াছেন—ইহাই দেখা যায়।

১৪৬। **উদাসীনস্বামী অমরদাস**—ইনি বেদান্তপরিভাষার টীকা শিখামণির উপর মণিপ্রভা টীকা রচনা করেন। এইরূপে ইহার চেষ্টা এই বাধার প্রতীকারবিশেষ হইল।

১৪৭। **মহাদেবেন্দ্র সরস্বতী**—ইহার গুরু স্বয়ংপ্রকাশানন্দ। ইনি তত্ত্বাহুসন্ধান ও তাহার টীকা অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তভ রচনা করেন। ইহার এই কীৰ্ত্তিও এই বাধার প্রতীকারে সহায় হয়।

১৪৮। **ধনপতি সুরি**—ইনি “রামেশহীন্দুসংবৎসরে” অর্থাৎ ১৭২৬ খৃষ্টাব্দে গীতার ভাষ্যোৎকর্ষদীপিকা নামক টীকা রচনা করিয়া শঙ্কর-মতেরই উৎকর্ষ প্রদর্শন করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত মাধবীয় শঙ্করবিজয়ের টীকা রচনা করিয়া এবং পদ্মপাদবিরাচিত প্রাচীন শঙ্করবিজয়ের লুপ্তা-বশিষ্ট অংশ সেই টীকামধ্যে সন্নিবিষ্ট করিয়া এবং ভাগবতের রাস-পঞ্চাধ্যায়ের টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের যথেষ্ট পুষ্টিসাধন করিয়াছেন। ইহার যত্নও এই একাদশবাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যাইতে পারে। ধনপতির পিতা—রামকৃষ্ণ বা রামকুমার এবং গুরু—বালগোপাল তীর্থ।

১৪৯। **শিবদাস আচার্য্য**—ইনি বেদান্তপরিভাষার উপর পদার্থদীপিকা টীকা করিয়া এই বাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন। ইহার অপর নাম শিবদত্ত। ইনি ধনপতি সুরির পুত্র। ইনি “গোব্রাহ্মবহুতারেশমিতে” অর্থাৎ ১৮৬৭ সংবতে স্মৃতরাং ১৮১০ খৃষ্টাব্দে ঐ টীকা লেখেন। ইহার অগ্রপশ্চাৎ ৪০ বৎসরে সম্ভবতঃ ইনি জীবিত ছিলেন। অতএব ১৭৭০ হইতে ১৮৫০ খৃষ্টাব্দ ইহার সময় বোধ হয়।

১৫০। **সদাশিবেন্দ্র সরস্বতী**—ইহার গুরু পরমশিবেন্দ্র সরস্বতী। একমতে ইনি ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৬৪৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কাকী কামকোটী পীঠে অধিষ্ঠিত ছিলেন। কিন্তু পহু কোটার রাজা—বিজয় রঘুনাথ টোণ্ডামানের রাজত্বকালে (১৭৩০—১৭৬৯ খৃঃ) ইনি

ছিলেন বলিয়া ১৬৭৫—১৭৭৫ খৃষ্টাব্দ মধ্যে ইহার জীবিতকাল বলিতে হইবে। ইনি সিদ্ধযোগী বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন। ইহার গ্রন্থ ব্রহ্ম-সূত্রের উপর ব্রহ্মতত্ত্বপ্রকাশিকা নামক বৃত্তি, আত্মবিদ্যাবিভাস, ১২খানি উপনিষদের দীপিকা টীকা, সিদ্ধান্তকল্পবলী, অদ্বৈতরসমঞ্জসী, যোগসূত্রের উপর যোগসুধাসার নামক বৃত্তি, সিদ্ধান্তলেশসার—কবিতাকল্পবলী প্রভৃতি। ইহার কীর্তি এই বাধার প্রতীকারে বিশেষ হেতু হইয়াছিল।

১৫১। **ভাস্কর দীক্ষিত**—১৬৮৪ হইতে ১৭১১ খৃষ্টাব্দে ইনি প্রসিদ্ধ। ইহার গুরু সম্ভবতঃ সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জনকার কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী। ইনি সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জনের উপর রত্নতুলিকা টীকা রচনা করেন। ইনিও এই বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট সহায়তা করেন।

১৫২। **আয়রন দীক্ষিত**—ইনি ব্যাসতাৎপর্যানির্ঘণ গ্রন্থ লিখিয়া ব্যাসের মত যে অদ্বৈতবাদ তাহাই প্রতিপন্ন করেন। এজন্য ইহার কীর্তিও এই বাধার প্রতীকাররূপ হয়।

১৫৩। **হরি দীক্ষিত**—ইনি ১৭৩৬ খৃষ্টাব্দে রামরায়ের অহুরোধে ব্রহ্মসূত্রের উপর শঙ্করমতে অতি সরল এক বৃত্তি রচনা করিয়া অদ্বৈতমত-প্রচারে বিশেষ সহায়তা করেন। এজন্য এই বাধার প্রতীকারকল্পে ইহার চেষ্টাও উল্লেখযোগ্য।

যাহা হউক, এইরূপে এই করজ্ঞান মহাত্ম্যার চেষ্টায় এই একাদশ বাধা নির্মূল হইল বলা যায়।

দ্বাদশ বাধা।

ইহার কিছুদিন পরে অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এইবার দ্বাদশ বাধা উপস্থিত হইল। ইহা পূর্ক্সাপেক্ষা ক্রীণ বাধা হইলেও ইহাতে উভয় পক্ষে বহু মহাত্মাকে দেখিতে পাওয়া যায়। যথা—রামানুজমতে—মহেশ্বর অনন্তাচার্য্য, মহামহোপাধ্যায় রামমিশ্র শাস্ত্রী, কাকীর প্রতি বাদিভয়ঙ্কর অনন্তাচার্য্য, মাধবমতে—সত্যধ্যানতীর্থ ও গোড়গিরি বেকট-

রমণাচার্য্য, ত্রায়মতে—মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস ত্রায়রত্ন, আৰ্য্যসমাজী দয়ানন্দ সরস্বতী, শাক্তমতে মঃ মঃ পঞ্চানন তর্করত্ন, ইত্যাদি । ইহাদের পরিচয় এইরূপ—

১৫৪। **মহীশূর অনন্তাচার্য্য**—ইনি রামানুজসম্প্রদায়ের মধ্যে এই সময় একজন বিখ্যাত পণ্ডিত হন । ইনি ত্রায়শাস্ত্রে একজন প্রগাঢ় পণ্ডিত হইয়া “ত্রায়ভাস্কর” নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া মধুসূদনের অদ্বৈত-সিদ্ধি ও লঘুচন্দ্রিকাদি খণ্ডন করেন । ভূতপূর্ব্ব শূদ্ধেরীর স্বামী সচ্চিদানন্দ শিরাভিনব নৃসিংহভারতীর পিতা । শতকোটি রামশাস্ত্রীর সহিত ইহার বিচার হওয়ায় ইনি ১৮৫০ খৃষ্টাব্দ অর্থাৎ ১৯শ শতাব্দীর লোক বলিতে হয় । ইহার চেষ্টায় এই দ্বাদশ বাধার সৃষ্টি হইল ।

১৫৫। **মহামহোপাধ্যায় রামমিশ্র শাস্ত্রী**—ইনি কাশীধামে রামানুজমতের একজন প্রধান পণ্ডিত ছিলেন । ইনি রামানুজের বেদার্থসারসংগ্রহের উপর স্নেহপূর্ত্তি নামক টীকা করিয়া অগ্নয় দীক্ষিতের সিদ্ধান্তলেশ খণ্ডন করেন । এতদ্ব্যতীত শ্রীভাষ্য ও রামানুজীয় বেদান্ত-সার প্রভৃতির ভূমিকামধ্যেও অদ্বৈতমতের খণ্ডনচেষ্টা করেন । ইহার চেষ্টাও এই দ্বাদশবাধার পুষ্টি করে । ইনিও ১৯।২০শ শতাব্দীর লোক ।

১৫৬। **কাশীর প্রতিবাদিতত্ত্বকর অনন্তাচার্য্য**—ইনি এই সময় দ্বিখিজয়ে বহির্গত হইয়া কাশীতে রাজেশ্বর শাস্ত্রী ও বিশ্বেশ্বর শাস্ত্রী প্রভৃতির সহিত লিখিত বিচার করেন । বেদান্ত ও মীমাংসার এক-শাস্ত্রত্বমীমাংসা নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া মহামহোপাধ্যায় অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রীর শাস্ত্রদীপিকার ভূমিকোক্ত বেদান্ত ও মীমাংসার একশাস্ত্রত্বখণ্ডনের খণ্ডন করেন । এজন্য ইহার চেষ্টাও এই বাধার পুষ্টি করিল ।

১৫৭। **মাধবস্বামী সত্যধ্যানতীর্থ**—ইনি উদীপির উত্তরবাড়ী মঠের অধীশ্বর । ইনি বাচস্পতিমিশ্রের ভামতী, রামানুজাশাস্ত্রীর মাধব-চন্দ্রিকাখণ্ডনের খণ্ডন “চন্দ্রিকাখণ্ডন” নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমত

খণ্ডন করেন। ইনিও গ্রামাদি শাস্ত্রে বিশেষ পণ্ডিত ছিলেন এবং দিগ্বিজয় করিয়াও কাশীতে অদ্বৈতমতখণ্ডনের চেষ্টা করেন, এজ্ঞা ইহার কীর্তিও অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে এই দ্বাদশ বাধাস্বরূপ বলা যায়।

১৫৮। **গৌড়গিরি বেঙ্কটরমণাচার্য**—ইনি মহীশূর বাসরায় মঠের অধীশ্বর ছিলেন। ইনি রামস্বক্যাশাস্ত্রীর মাধ্বচন্দ্রিকাখণ্ডনের খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়া চন্দ্রিকাপ্রকাশপ্রসর নামক গ্রন্থ লেখেন। এজ্ঞা ইহার চেষ্টাও এই বাধায় যোগদান করে।

১৫৯। **মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস গায়রত্ন**—ভট্টপল্লীতে জন্মগ্রহণ করিয়া কাশীবাসকালে ইনি গ্রাম্যমতে “অদ্বৈতবাদ-খণ্ডন” এবং “মায়াবাদনিরাস” গ্রন্থ লেখেন। ইনি গ্রাম্যমতে গদাধর ও শিরোমণিরও ন্যূনতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। এজ্ঞা ইহার চেষ্টাও এই দ্বাদশ বাধা নামে অভিহিত হইবার যোগ্য।

১৬০। **দয়ানন্দ স্বামী**—ইনি আধ্যাসমাজের নেতা। ইনি বহু স্থানে বহু বিচার করিয়া কলিকাতায় ও চুচুড়ায় তারানাথ তর্কবাচস্পতির সহিত লিখিয়া বিচার করেন, এবং কাশীতে বিপুলজ্ঞানন্দের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হন। বেদভাষ্যাদি নানা গ্রন্থ লিখিয়া ইনি অদ্বৈতমতের বিরোধিতা করেন। এজ্ঞা ইহার চেষ্টাও এই দ্বাদশ বাধার মধ্যে গণ্য হইতে পারে। কাটিয়ারোড, মাভিতে ১৮২৪ খৃঃ তে ইহার জন্ম এবং আজমীরে ১৮৮৩ খৃঃ তে বিপুলকর্তৃক বিষপ্রয়োগের ফলে মৃত্যু হয়।

১৬১। **মহামহোপাধ্যায় শ্রীপঞ্চাননতর্করত্ন**—ভট্টপল্লী-নিবাসী নানাশাস্ত্রের পণ্ডিত। ইনি দ্বৈতোক্তিরত্নমালা নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এবং ব্রহ্মসূত্রের উপর শাক্তভাষ্য রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিরোধিতা করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—বৈশেষিক সূত্রের উপর পরিষ্কার, সাংখ্যকারিকার উপর পূর্ণিমা টীকা প্রভৃতি। ইহার কীর্তিও অদ্বৈত-বেদান্তস্রোতে বাধাবিশেষ বলা হয়।

যাহা হউক, এইরূপে এই উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীতে উপরি উক্ত মহাত্মাগণ অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে এই দ্বাদশ বাধার সৃষ্টি করিলেন বলা যায়।

দ্বাদশ বাধার প্রতীকার।

এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারকল্পে যে সব অদ্বৈতবাদিগণ লেখনী ধারণ করেন, তাঁহারা মঃ মঃ রামস্বক্শাস্ত্রী, মঃ মঃ রাজুশাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর তারানাথ তর্কবাচস্পতি, মঃ মঃ কৃষ্ণনাথ গ্রায়পঞ্চানন, পণ্ডিতপ্রবর তারাচরণ তর্করত্ন, পণ্ডিতপ্রবর রঘুনাথ শাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর দক্ষিণামূর্ত্তি-স্বামী, মঃ মঃ স্ত্রবক্ষ্যশাস্ত্রী, মঃ মঃ লক্ষণশাস্ত্রী, মঃ মঃ অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী, কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী, শান্ত্যানন্দ সরস্বতী, মঃ মঃ পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী, কাকারাম শাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর রাজেশ্বর শাস্ত্রী, মঃ মঃ ধর্মদত্ত বা, পণ্ডিত চন্দ্রধর ভট্ট বেদান্ততীর্থ, পণ্ডিত রমেশচন্দ্র তর্কতীর্থ, কেশবানন্দ ভারতী এবং পণ্ডিতপ্রবর যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ, ইত্যাদি।

১৬২। মহামহোপাধ্যায় রামস্বক্শাস্ত্রী—ইনি দক্ষিণ-ভারতে কুস্তকোণমের নিকট তিরুবিশলুর সাহাজী মাহারাজ পুরম্ গ্রামে আবির্ভূত হন। ইনি গ্রায়, মীমাংসা ও বেদান্তে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হন। ইনি রামানুজী মহীশূর অনন্তাচার্য্যকৃত অদ্বৈতসিদ্ধির খণ্ডন গ্রায়ভাস্করের খণ্ডন করেন এবং ব্যাসতীর্থের মাধ্বচন্দ্রিকার খণ্ডন করেন। ইনি এই বিংশ শতাব্দীর প্রথমপাদে বৃদ্ধ বয়সে দেহত্যাগ করেন। ইনি এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করেন।

১৬৩। মহামহোপাধ্যায় রাজুশাস্ত্রী—চম্পকারণ্যবাসী রাজু শাস্ত্রী বা ত্যাগরাজ মণিরাজ, তাঞ্জোরের নিকট মান্নারকুড়িগ্রামে জন্ম-গ্রহণ করেন। ইনিও গ্রায়াদিশাস্ত্রে অসাধারণ পণ্ডিত হন। ইনিও রামানুজী মহীশূর অনন্তাচার্য্যের গ্রায়ভাস্করের খণ্ডন করিয়া গ্রায়েন্দ্রশেখর নামক গ্রন্থ রচনা করেন। ইনি ৯০।৯৫ বৎসরে ১৫।২০ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন। ইনিও এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করেন।

১৬৪। **তারানাথ তর্কবাচস্পতি**—ইনি কলিকাতা সংস্কৃত-কলেজে প্রধান অধ্যাপক ছিলেন, এবং দয়ানন্দ সরস্বতীর সহিত লিখিয়া বিচার করেন। ইহার জন্ম দয়ানন্দ বঙ্গদেশে প্রাধান্য লাভ করেন নাই। এজন্য ইনিও এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন। ইনিও ১২শ ও ২০শ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন।

১৬৫। **মহামহোপাধ্যায় কৃষ্ণনাথ ত্রায়পঞ্চানন**—ইনি বর্ধমান জেলায় শূরসুলীতে জন্মগ্রহণ করেন। ইনিও সর্বশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হন। ইহার রূত বেদান্তপরিভাষার আশুবোধিনী টীকা এই বাধার প্রতীকাররূপ বলা যায়। এতদ্ব্যতীত ইনি স্মৃতি ও মীমাংসা প্রভৃতি বহু গ্রন্থের টীকা করিয়াছেন। ইনিও ১০।১৫ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন।

১৬৬। **তারাচরণ তর্করত্ন**—ভট্টপল্লীনিবাসী তারাচরণ তর্করত্ন মঃ মঃ রাখালদাস ত্রায়রত্নের ভ্রাতা। ইনি ত্রায় ও বেদান্তাদি শাস্ত্রে মহাপণ্ডিত হন। ইহার পিতা নীতানাথ এবং পুত্র মঃ মঃ প্রমথনাথ তর্কভূষণ। ইনিও দয়ানন্দকে কাশীতে ও চুচুড়ায় দুইবার পরাজিত করেন। ইহার গ্রন্থ—কাননশতকম্, রামজন্মভানম্, শৃঙ্গাররত্নাকরম্, মুক্তিমীমাংসা ও ঈশোপনিষদের বিমলাভাষ্য। খণ্ডনপরিশিষ্টম্ গ্রন্থে ইনি ত্রায়মত খণ্ডন করেন এবং পরমাণুবাদখণ্ডনেও তাহাই দৃঢ় করেন। এতদ্ব্যতীত সাকারোপাসনাবিচার, নীতিদীপিকা, কলাতত্ত্বম্ এবং বৈজ্ঞানাথ স্তোত্রম্—গ্রন্থেরও ইনিই প্রণেতা। ইহার কীর্তিও এজন্য এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়।

১৬৭। **রঘুনাথ শাস্ত্রী**—ইনি বোম্বাই অঞ্চলে কোলাপুর নগরে প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ছিলেন। ইনি ত্রায় ও বেদান্তে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হন এবং শঙ্করপাদভূষণ নামক শঙ্কর ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের উপর টীকা করিয়া রামানুজ ও মাধ্বমতের খণ্ডন করেন। ইনি অসাধারণ তार्কিক ছিলেন

এবং সকলকেই বিচারে আহ্বান করিতেন। ইনি কখনও কাহারও নিকট পরাজিত হন নাই। ইনি ৪০ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন। ইহার কীর্তি এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করে।

১৬৮। দক্ষিণামূর্ত্তি স্বামী—ইনি কাশীধামে হনুমানঘাটে বাস করিতেন। ইনি অদ্বৈতসিদ্ধাঞ্জন নামক একখানি অতি বৃহৎ গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবাদের বিরুদ্ধ যাবতীয় মত অতি সুন্দরভাবে খণ্ডন করেন। ইনি ২০।২১ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন। ইহার কীর্তিও এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করে।

১৬৯। মহামহোপাধ্যায় সূত্রক্ষণ্য শাস্ত্রী—ইনি মহীশূরের নঞ্জনগুড় গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন এবং কাশীধামেই বাস করিয়াছিলেন। নীলদেও পন্থের নিকট ইনি বেদান্ত অধ্যয়ন করেন এবং শৃঙ্গেরীর ভূত-পূর্বস্বামী অভিনবসচ্চিদানন্দ নৃসিংহভারতীর ভ্রাতা এবং শতকোটি রামশাস্ত্রীর পুত্র লক্ষ্মীনৃসিংহ শাস্ত্রী এবং তারাচরণ তর্করত্নের নিকট ত্রায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। ইনি পূর্বোক্তরমীমাংসার সম্বন্ধ, অধ্যাসবাদ এবং ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারিবিচার প্রভৃতি গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি এবং মাধব ও রামানুজমতের খণ্ডন করেন। ইহারই জামাতা মঃ মঃ লক্ষণশাস্ত্রী দ্রাবিড়। ৪।৫ বৎসর পূর্বে ইহার দেহান্ত হয়।

১৭০। মহামহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রী দ্রাবিড়—রাম-সূত্রক্ষণ্য শাস্ত্রী ইহার পিতা। ইনি ত্রায়, বেদান্ত ও মীমাংসায় এই সময় সর্বপ্রধান পণ্ডিত। কাশীধামেই ইহার বাস। ~~ইহার~~ ^{১৮৫০}খৃষ্টাব্দে ইহার জন্ম হয়। অদ্বৈতসিদ্ধিসিদ্ধান্তসারভূমিকা, খণ্ডনখণ্ডখাত্তের বিজ্ঞাসাগরী-টীকার ভূমিকা রচনা করিয়া রামানুজাদিমতের খণ্ডন করেন ও অদ্বৈত-মতের পুষ্টি করেন। বঙ্গদেশে ইনিই অদ্বৈতসিদ্ধির প্রচার করেন। ইনি মঃ মঃ কৈলাসশিরোমণির নিকট ত্রায়শাস্ত্র এবং মঃ মঃ সূত্রক্ষণ্য শাস্ত্রীর নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন করেন। ইনিও এই দ্বাদশ বাধার যথেষ্ট

প্রতীকার করেন। ইনি স্বেচ্ছায় কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ের ও বিশ্ববিদ্যালয়ের পদ ত্যাগ করেন।

১৭১। **মহামহোপাধ্যায় অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী**—ইনি মালাবার দেশীয় ব্রাহ্মণ। তুরনি পালঘাট তালুকে ১৮০৯ শকে ইহার জন্ম হয়। পিতার নাম সূত্রঙ্গ্য উপাধ্যায়। ইহার গুরু মঃ মঃ পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী এবং রামস্বক্সাশাস্ত্রীর শিষ্য বেক্টনস্বক্সা শাস্ত্রী। ইনি অদ্বৈতসিদ্ধির চতুর্ন্যাসগ্রন্থ মধ্যে মাধ্বমত খণ্ডন করেন। অদ্বৈতদীপিকাগ্রন্থে মাধ্ব-সত্যধ্যানমূর্তি এবং গোড়গিরি বেক্টরমণাচার্য্যকৃত রামস্বক্সাশাস্ত্রীর ও রাজুশাস্ত্রীর মাধ্বচন্দ্রিকাখণ্ডনমণ্ডনের খণ্ডন করেন। রামানুজী প্রতি-বাদিভয়কর অনন্তাচার্য্যকৃত একশাস্ত্রত্বসমর্থনের খণ্ডন করেন। অদ্বৈত-সিদ্ধি, বেদান্তদর্শন, ভাট্টদীপিকা, শাস্ত্রদীপিকা প্রভৃতি গ্রন্থের ভূমিকায় রামানুজাদিমতের খণ্ডন করেন। বেদান্তপরিভাষার টীকা করিয়া ও তাহার ভূমিকার মধ্যে রামানুজ ও মাধ্বমতের খণ্ডন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—বিবাহসময়মীমাংসা, অন্ধিয়াননির্ণয়, কৰ্ম্মপ্রদীপব্যাখ্যা, মীমাংসা-শাস্ত্রসার ও ধর্ম্মপ্রদীপ। ইহার কীর্ত্তিও এই দ্বাদশ বাধার মধ্যে প্রতীকার করে। মীমাংসা ও বেদান্তে ইনি একজন শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত।

১৭২। **কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী**—ইনি কাশীধামে ব্রহ্মঘাটে বাস করিতেন। ইনি বহু গ্রন্থ লিখিয়া এই বাধার প্রতীকার করেন। ইহার গ্রন্থ—ব্রহ্মবিচার, ধর্ম্মবিচার ও নীতিবিচার। ইনি মাধ্ব ও রামানুজমতই বিশেষভাবে খণ্ডন করেন।

১৭৩। **শান্ত্যানন্দ সরস্বতী**—ইনি মাদ্রাজ প্রদেশে জন্মগ্রহণ করেন ও দ্বারকা মঠের শঙ্করাচার্য্য হন। ইনি পঞ্চীকরণটীকা ও বেদান্তপরিভাষার টীকা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি করেন এবং বিরোধী মতের নিরাস করেন। ইহার কীর্ত্তিও এই বাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়। ২১৩ বৎসর পূর্বে ইনি দেহত্যাগ করিয়াছেন।

১৭৪। মহামহোপাধ্যায় পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী—ইনি তাজোরের নিকট পড়রানরী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার গুরু রাজুশাস্ত্রী ও সুন্দর শাস্ত্রী। ইনিও মহীশূর অনন্তাচার্য্যাকৃত অদ্বৈতসিদ্ধিভ্রজ্ঞানন্দীর খণ্ডন গ্রাযভাস্করের খণ্ডন করিয়াছেন। শতকোটি নামক গ্রন্থে “অন্তস্তদ্ব্যধিকরণে” এক শত পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া বিরুদ্ধমত খণ্ডন করেন। ইনি ৭০ বৎসর বয়সে ৩৪ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন। ইহার কীর্ত্তিও এই বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করে।

১৭৫। কাকারাম শাস্ত্রী—ইনি মহারাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ। ইনি শঙ্করানন্দের আত্মপুরণের উপর এক অপূর্ব টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন ও এই দ্বাদশ বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করেন। ইনিও কাশীবাসী ছিলেন এবং এই ১২শ শতাব্দীতেই আবির্ভূত হন।

১৭৬। রাজেশ্বর শাস্ত্রী—ইনি মঃ মঃ লক্ষণশাস্ত্রীর পুত্র। ইনি গ্রাযাচার্য্য ও বেদান্তাদি বহু শাস্ত্রের পারদর্শী। ইনি প্রতিবাদিভয়ঙ্কর অনন্তাচার্য্যের সহিত কাশীতে লিখিয়া বিচার করিয়াছিলেন। ইনি সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর দিনকরীর উপর রামকৃষ্ণীর অবশিষ্টাংশ পূর্ব করিয়াছেন। ইনি এখন কাশীর উদীয়মান পণ্ডিত। গ্রাযশাস্ত্রে ইহার গুরু মঃ মঃ বামাচরণ গ্রাযাচার্য্য।

১৭৭। মহামহোপাধ্যায় ধর্মদত্ত ঝাঁ—ইহার অপর নাম বাচ্চা ঝাঁ। ইনি গ্রাযশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন। ইনি মধুসূদনের গীতার টীকার উপর টীকা লিখিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করিয়াছেন। ইহার কীর্ত্তিও এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারবিশেষ। ইনি মৈথিলী ব্রাহ্মণ আজ ৪৫ বৎসর দেহত্যাগ করিয়াছেন। ইহার অপর গ্রন্থ—ব্যুৎপত্তিবাদের টীকা—গূঢ়ার্থতত্ত্বালোক, গ্রাযবার্ত্তিকতাৎপর্য্যটীকার টীকা ; সিদ্ধান্তলক্ষণের ক্রোড়পত্র প্রভৃতি।

১৭৮। চন্দ্রধরভট্ট বেদান্ততীর্থ—ইনি মঃ মঃ চন্দ্রকান্ত তর্কা-

লঙ্কারের শিষ্য ও শেরপুরগ্রামে ইহার নিবাস। ইনি মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস গায়রত্বের মায়াবাদখণ্ডন ও অদ্বৈতবাদনিরাসের প্রতিবাদ করিয়াছেন। এজন্ত ইহার কীর্তিও এই দ্বাদশবাধার প্রতীকারবিশেষ।

১৭২। **রমেশচন্দ্র তর্কতীর্থ**—ইনি বর্দ্ধমানরাজ্যের সংস্কৃত-বিদ্যালয়ের অধ্যাপক। ইনি মহামহোপাধ্যায় পঞ্চানন তর্করত্নের দ্বৈতোক্তিরত্নমালায় প্রতিবাদ করেন। এজন্ত ইহাকেও এই দ্বাদশবাধার প্রতীকারকারকের মধ্যে গ্রহণ করা যায়।

১৮০। **কেশবানন্দ ভারতী**—ইনি কনখল মুণিমণ্ডল মঠের অধ্যক্ষ ছিলেন। ইনি গায় ও বেদান্ত শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। ইনি দিগ্বিজয়াদি করিয়া এবং শঙ্করের বিবেকচূড়ামণির উপর একখানি উপদেশ টীকা লিখিয়া এই দ্বাদশবাধার প্রতীকার করেন। ইনি ৪৫ বৎসর হইল দেহত্যাগ করিয়াছেন।

১৮১। **পণ্ডিতপ্রবর যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ**—ময়মনসিং জেলার স্মৃঙ্গ দুর্গাপুর নামক স্থানে ইহার জন্ম হয়। ইহার পিতা পণ্ডিত শ্রীজগচ্চন্দ্র বাগ্জী। বিদ্যাগুরু মহামহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রী দ্রাবিড়। ইনি এই অদ্বৈতসিদ্ধির উপর এই বালবোধিনী টীকা রচনা করিয়া এই দ্বাদশবাধার প্রতীকার করিতেছেন। ইনি এক্ষণে কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের বেদান্তের অধ্যাপক।

ইহাই হইল অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের অতিসংক্ষিপ্ত আংশিক ইতিহাস। ইহাতে যাহারা সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থাদি লিখিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি বা খণ্ডন করিয়াছেন এবং যাহাদের গ্রন্থাদি এখনও সহজপ্রাপ্য বা প্রসিদ্ধ তাঁহাদেরই নামাদি উল্লিখিত হইল। নচেৎ হিন্দি, বাঙ্গালা, মহারাষ্ট্রী, তেলিগু, তামিল ও ইংরাজী প্রভৃতি ভাষায় এই বিষয়ে যাহারা গ্রন্থাদি রচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের উল্লেখ করা হইল না। অথবা যাহারা গ্রন্থ রচনা না করিয়া অধ্যাপনা ও বিচারাদি দ্বারা বেদান্তচিন্তার পুষ্টি

করিয়াছেন, তাঁহাদেরও উল্লেখ করা হইল না। আমাদের দেশ যেরূপ উৎপাত-উৎপীড়নের মধ্য দিয়া বহুকাল হইতে আত্মরক্ষামাত্র করিয়া আসিতেছে, তাহাতে ইহার কোন সম্পদের সমগ্র ইতিহাস সংগ্রহ করা এক প্রকার অসম্ভব। আজকাল প্রভুতত্ত্ব আলোচনা করিবার প্রবৃত্তি জাগ্রত হইয়াছে, আর তাহার ফলে অনেক পুস্তকাদির সম্মান পাওয়া গিয়াছে, আর তাহারই উপর নির্ভর করিয়া ইহা সংকলিত হইল। এই ইতিহাস রচনায় পথপ্রদর্শক অবশ্য স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী, তিনি এত ব্যক্তির পরিচয় না দিতে পারিলেও তিনি আচার্য্য-গণের মতবাদ অনেকটা দিয়া গিয়াছেন। মনে হয় অতঃপর যদি কোন মনীষী চেষ্টা করেন, তবে ইহার পূর্ণতাসাধন ও ক্রটি সংশোধিত হইতে পারিবে। অদ্বৈতনিক্সির স্থান নির্দেশ করিবার জন্য দিঙ্‌মাত্র প্রদর্শন করাই আমার উদ্দেশ্য।

বেদান্তসাহিত্যে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান।

যাহা হউক, অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা এই ইতিহাস আলোচনা করিয়াছি, এক্ষণে সেই বিশেষত্বটী কি তাহাই চিন্তা করা আবশ্যক। বস্তুতঃ, এই আলোচনার ফলে আমরা দেখিতে পাই, অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান অদ্বৈতচিন্তার পথে সর্বোচ্চে প্রতিষ্ঠিত—অদ্বৈতচিন্তার স্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান সর্বোপেক্ষা সুগভীর, সুপ্রশস্ত ও প্রশান্ত। কারণ, অদ্বৈতবস্তু সিদ্ধ করিতে হইলে তাহা যতদূর উত্তমরূপে, অভ্রান্ত ও অকাট্যভাবে বলিতে পারা যায়, তাহাই ইহাতে বর্ণিত আছে। সহস্র বৎসর ধরিয়া সহস্র সহস্র সিদ্ধ বা সিদ্ধকল্প অদ্বৈত আচার্য্যগণ যাহা স্থির করিয়া গিয়াছেন, তাহার পরিষ্কার ইহাতে আছে। সহস্র বৎসর ধরিয়া সহস্র সহস্র পণ্ডিতগণ ইহার বিরুদ্ধে যত কথা বলিতে পারেন, তাহার সারসংক্ষেপ ইহাতে আছে। অদ্বৈততত্ত্ব সিদ্ধ করিতে হইলে যাহা আবশ্যক তাহা, এতদপেক্ষা

আর উত্তমরূপে বলিতে বা ভাবিতেও পারা যায় না। এজন্য অদ্বৈত-সিদ্ধি ইহার পূর্ববর্তী যাবতীয় বিরোধী ও অবিরোধী গ্রন্থের সারসংগ্রহ-স্বরূপ, যাবতীয় অনুকূল ও প্রতিকূল চিন্তার ভাণ্ডার বিশেষ। কেবল তাহাই নহে—অদ্বৈতসিদ্ধির পরবর্তী যত অনুকূল ও প্রতিকূল গ্রন্থ হইয়াছে, আর তাহা যখনই প্রকৃত পণ্ডিতোচিত হইয়াছে, তখনই সেই সব গ্রন্থ অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের সম্পর্কিত গ্রন্থবিশেষ হইয়াছে। তাহা অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা-টীপ্পনী বা তাহাদের খণ্ডনগ্রন্থ হইয়াছে। অতএব অদ্বৈতসিদ্ধিতে সে সব কথাও বর্তমান। অদ্বৈতসিদ্ধি যেন ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমানের অদ্বৈতসংক্রান্ত অনুকূল ও প্রতিকূল যাবতীয় বিচারের ভাণ্ডার বা আকর বিশেষ।

অদ্বৈতসিদ্ধির প্রচারে স্তরভেদ।

প্রথম স্তরে আমরা দেখিতে পাই মাধ্বমতাবলম্বী অদ্বিতীয় পণ্ডিত ব্যাসরাজ স্বামী শঙ্করভাষ্য, পঞ্চপাদিকা, বিবরণ, ভামতী, কল্পতরু, খণ্ডন-খণ্ডখাদ্য, শ্রায়মকরন্দ ও চিংসুখী প্রমুখ যাবতীয় অদ্বৈতবাদের গ্রন্থরাশি মন্বন করিয়া শ্রায়ামৃত গ্রন্থ রচনা করেন, আর মধুসূদন তদপেক্ষা অধিক পাণ্ডিত্য অর্জন করিয়া সেই শ্রায়ামৃতে প্রত্যেক কথারই খণ্ডন করিলেন।

দ্বিতীয় স্তরে আমরা দেখিতে পাই ব্যাসাচার্য্যের শিষ্য শ্রীনিবাস শ্রায়ামৃতে বিবৃতি করিয়া শ্রায়ামৃত প্রচারার্থ “প্রকাশ” নামক এক অতি উত্তম টীকা করিলেন, ওদিকে ব্যাসরাজের অপর শিষ্য ব্যাসরাম, মধুসূদনের নিকট ছদ্মবেশে যাইয়া অদ্বৈতসিদ্ধি পড়িয়া অদ্বৈতসিদ্ধি খণ্ডন করিয়া তরঙ্গিণী নামক টীকা লিখিলেন।

তৃতীয় স্তরে আমরা দেখিতে পাই মধুসূদনের শিষ্য বলভদ্র সিদ্ধি-ব্যাখ্যা রচনা করিয়া এবং প্রশিষ্যস্থানীয় ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী ও শিবরাম বর্ণী অদ্বৈতসিদ্ধির উপর যথাক্রমে লঘুচন্দ্রিকা ও বৃহচ্চন্দ্রিকা নামক টীকা

রচনা করিয়া ত্রায়ামৃতের “প্রকাশ” ও “তরঙ্গিণী” এই উভয় টীকার খণ্ডনকার্য্য সুসম্পন্ন করিলেন।

চতুর্থ স্তরে আমরা দেখিতে পাই ইহার কিছু পরে বনমালী মিশ্র মাক্ষরমতে এবং মহীশূর অনন্তাচার্য্য রামানুজমতে, যথাক্রমে ত্রায়ামৃত-সৌগন্ধ বা বনমালা ও ত্রায়ভাস্কর রচনা করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির উক্ত চন্দ্রিকাটীকা খণ্ডন করিলেন।

পঞ্চম স্তরে আমরা দেখিতে পাই বিট্ঠলেশ উপাধ্যায় লঘুচন্দ্রিকার উপর বিট্ঠলেশী নামক এক টীকা করিয়া, রামস্বৰূপ শাস্ত্রী ত্রায়ভাস্কর-খণ্ডন নামক গ্রন্থ লিখিয়া, এবং রাজুশাস্ত্রী ত্রায়েন্দুশেখর নামক গ্রন্থ লিখিয়া এবং পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী ত্রায়ভাস্করখণ্ডন নামক গ্রন্থ লিখিয়া বনমালী মিশ্রের এবং অনন্তাচার্য্যের চেষ্টা ব্যর্থ করিলেন।

পরিশেষে **ষষ্ঠ স্তরে** দেখা যাইতেছে—মাক্ষরস্বামী সত্যধ্যানতীর্থ ও রামানুজী প্রতিবাদিভয়ঙ্কর অনন্তাচার্য্য বাধাপক্ষে, এবং মহামহোপাধ্যায় অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী ও পণ্ডিতপ্রবর রাজেশ্বর শাস্ত্রী এবং যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ প্রভৃতি প্রতীকারপক্ষে এখনও প্রতিযোগিতায় প্রবৃত্ত। সুতরাং অদ্বৈতসিদ্ধি লইয়াই এখনও বেদান্তবিচার চলিতেছে।

অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠের আবশ্যকতা।

যাহা হউক আচার্য্য শঙ্করপ্রবর্তিত অদ্বৈতবেদান্তের ভাষ্যধারার মধ্যে যেমন অগ্নয়দীক্ষিতের পরিমলটীকা এবং রামানন্দসরস্বতীর রত্নপ্রভাটীকা শেষ গ্রন্থ, তদ্রূপ প্রকরণগ্রন্থের ধারার মধ্যে অদ্বৈতসিদ্ধি শেষ প্রধান গ্রন্থ। প্রকরণগ্রন্থের ধারার মধ্যে এতদপেক্ষা সম্পূর্ণাবয়ব ও অকাট্য গ্রন্থ আর হয় নাই। স্বাধীনভাবে অদ্বৈততত্ত্বনির্ণয়ের জন্ত ত্রায়ের সূক্ষ্মতামহকারে এখন যিনি যাহা লিখিতেছেন, তাহা এই অদ্বৈতসিদ্ধির টীকাটীপ্পনী প্রভৃতিই হইতেছে এবং বিকল্পে যিনি যাহা লিখিতেছেন, তাহা এই অদ্বৈতসিদ্ধিরই খণ্ডনগ্রন্থের কোন টীকাটীপ্পনী প্রভৃতিই

হইতেছে। অদ্বৈতসিদ্ধিই এখন অদ্বৈততত্ত্ববিচারের সর্বপ্রধান উপকরণ ও চরম অবলম্বন। অদ্বৈতসিদ্ধি ও তাহার টীকাপ্রভৃতি আলোচনা করিলে অদ্বৈতমতের অনুকূল ও প্রতিকূল কোন কথাই অজ্ঞাত থাকে না, এবং নূতন কল্পনারও অবকাশ থাকে না। উপরে যে ইতিহাস সংকলিত হইল, উহা আলোচনা করিলে ইহাই প্রতীত হইবে।
—অদ্বৈতসিদ্ধির ইহাই বিশেষত্ব। বেদান্তশাস্ত্রে চরম অভিজ্ঞতা লাভ করিতে হইলে, গ্রামের সূক্ষ্মতাসহকারে বেদান্তসিদ্ধান্ত সম্পূর্ণরূপে বুঝিতে হইলে অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠ করা একান্ত আবশ্যক।

বর্তমানে অদ্বৈতসিদ্ধির জ্ঞানভিন্ন পূর্ণব্রহ্মজ্ঞান সম্ভব কি না।

এখন যদি কেহ মনে করেন—অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইবার পূর্বে কি তাহা হইলে কাহারও বেদান্তজ্ঞান পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় নাই? তাঁহাদের কি মুক্তিও স্মরণ হয় নাই? অতএব অদ্বৈতসিদ্ধির এই উপযোগিতা-কখন কেবল প্রশংসামাত্র। বস্তুতঃ, এরূপ কথা মধ্যে মধ্যে অনেকেরই মুখে শুনা যায়।

কিন্তু চিন্তা করিলে দেখা যায়—দুই শ্রেণীর ব্যক্তি এইরূপ আপত্তি করিয়া থাকেন। যাহারা অদ্বৈতসিদ্ধি বুঝিবার জন্য যেরূপ শ্রম স্বীকার আবশ্যক, তাহা করিতে অসমর্থ বা অন্য কারণে অনিচ্ছুক, তাঁহারা এক শ্রেণী, এবং বিরুদ্ধসম্প্রদায়ভুক্ত ব্যক্তিগণ অপর শ্রেণী। কিন্তু, চর্চা করিলে সামর্থ্য জন্মে বলিয়া অসমর্থগণের জন্য এবং অজ্ঞানতাগ্রযুক্ত যাহারা অনিচ্ছুক, তাঁহারা জানিতে পারিলে তাঁহাদের অনিচ্ছাদূর হইতে পারে বলিয়া তাঁহাদের জন্য—ইহার উত্তরদান আবশ্যক। যাহারা ভাবপ্রবণ-স্বভাব বা স্বমতে দুরাগ্রহসম্পন্ন অথবা বিরুদ্ধসম্প্রদায়ভুক্ত বলিয়া অনিচ্ছুক কিংবা গুরুপদ্বিষ্ট সাধনবিশেষে নিষ্ঠাধিক্যবশতঃ অনিচ্ছুক, তাঁহাদের এরূপ আপত্তির উত্তর দান অনাবশ্যক।

যাহা হউক, এক কথায় ইহার উত্তর এই যে, যে ব্যক্তি যে সময়ে জন্ম-

গ্রহণ করেন, তিনি সেই সময়ের প্রভাব কখনই অতিক্রম করিতে পারেন না। তৎকালোচিত ভ্রম ও সংশয় তাঁহার চিত্ত অবশ্যই অধিকার করিবে, আর তজ্জগৎ তাদৃশভ্রমসংশয়ের নাশের জগৎ তদুপযুক্ত যুক্তিবিচারের আবশ্যকতা অনিবার্য্যই হইবে। যেমন রোগ তাহার তেমনি ঔষধই আবশ্যক হয়।

পূর্বের লোকের মন সরল ও শুদ্ধ ছিল, সুতরাং উপনিষদাদি ও তাহাদের ভাষ্যাদি গ্রন্থই তাঁহাদের মনের সংশয় ও ভ্রম দূর করিতে যথেষ্ট সমর্থ ছিল। যত দিন যাইতেছে, কলির প্রভাব বৃদ্ধি পাইতেছে, ততই আমাদের ভ্রম ও সংশয় এবং ততই তজ্জগৎ তাহার সংস্কার দৃঢ় হইতে দৃঢ়তর হইতেছে এবং ততই সাম্প্রদায়িকতা ও দুরাগ্রহ বৃদ্ধি পাইতেছে। সুতরাং সেই দৃঢ়তর সংশয় ও ভ্রমপ্রবণতা প্রভৃতি নিবারণের জগৎ গায়-পরিষ্কৃত দৃঢ়তর যুক্তির শরণ গ্রহণ করা আবশ্যক হইতেছে, আর তাহারই ফলে অদ্বৈতসিদ্ধির উদ্ভব হইয়াছে। আর তাহাতেও যখন যথেষ্ট হয় নাই, তখন তাহারই টীকাটীপ্পনী প্রভৃতির আবশ্যক হইতেছে। (তবে এই টুকুই অদ্বৈতসিদ্ধির বিশেষত্ব যে, কালপ্রভাবে চিত্তমলের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতসিদ্ধিরই টীকাটীপ্পনীর জন্ম হইতেছে, অগ্ন্য গ্রন্থের আবশ্যকতা হইতেছে না, বা অপর এতদপেক্ষা উপযোগী গ্রন্থও রচিত হয় নাই।) অদ্বৈতসিদ্ধির সস্তানই—অদ্বৈতসিদ্ধির বিস্তারই, সেই রোগের ঔষধ হইতেছে। বস্তুতঃ, এই জগৎই এই সময়ে যে সমস্ত বিচারপ্রিয় ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করিতেছেন, তাঁহাদের পক্ষে অদ্বৈতসিদ্ধির অনিবার্য্য উপযোগিতাই আছে। (অদ্বৈতসিদ্ধির বহু পূর্বকালে বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জগৎ বা মুক্তির জগৎ অদ্বৈতসিদ্ধির আবশ্যকতা ছিল না বটে, কিন্তু বর্তমানকালে অদ্বৈতসিদ্ধির জ্ঞান বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জগৎ এবং সেই জ্ঞানপ্রযুক্ত মুক্তির জগৎ জ্ঞানমার্গিগণের পক্ষে বিশেষভাবেই প্রয়োজন—ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে।)

বস্তুতঃ, (যে সমস্ত অদ্বৈতজ্ঞানমার্গী, অদ্বৈতসিদ্ধির যুক্তিবিচার অবগত না হইয়া প্রাচীন ভাষ্যাদি অবলম্বনে মনন নিদিধ্যাসন করিতে থাকেন, তাঁহারা অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বারা খণ্ডিত পূর্বপক্ষসমূহ গুনিলে এবং সেই সকল পূর্বপক্ষের উদ্ভাবনকারিগণের সঙ্গে পড়িলে যে নিজ অবলম্বিত মার্গে সংশয়ান্বিত হইয়া ক্রমে অনাস্থাসম্পন্ন হইয়া থাকেন, এবং কখন কখন সম্প্রদায়ত্যাগ পর্য্যন্তও করেন, ইহা সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন।) আবার তাঁহারাই উক্ত পূর্বপক্ষের খণ্ডন শ্রবণ করিলে, স্ব-মার্গে উৎসাহসম্পন্ন হন এবং বিপরীত সঙ্গ ত্যাগ করেন, ইহাও সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। বস্তুতঃ, আমরা এই মধুসূদনেরই জীবনরচিতমধ্যে দেখিতে পাইব যে, তিনি প্রথমে দ্বৈতবাদী থাকিয়া পরে অদ্বৈতবাদ আলোচনার ফলে অদ্বৈতবাদী হইয়াছেন। অতএব বর্ত্তমানে যে সব সত্যপ্রিয় বিচারপ্রবণ ব্যক্তিগণ জন্মগ্রহণ করিতেছেন, তাঁহাদের পক্ষে ইহার আবশ্যকতা অনিবার্য্য—ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। তাঁহাদের বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জন্য, আর তজ্জন্ম তাঁহাদের মুক্তির নিমিত্ত অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠ যে অত্যাৱশ্যক—ইহাতে কোন সন্দেহই নাই বলিতে হইবে।

বিচারশীল ব্যক্তির অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠে প্রবৃত্তি স্বাভাবিক।

তবে ছুঃখের বিষয় এই যে, গ্রন্থখানি এতই আয়বিচারবহুল যে, জ্ঞানাদি শাস্ত্রে বিশেষ প্রবেশ না থাকিলে ইহা বুঝিয়া উঠা যায় না। কিন্তু সে দোষ আমাদেরই, সে দোষ গ্রন্থের নহে। আর পারিশ্রম করিলে সে দোষ নিবারণ করা যায় বলিয়া হতাশ হইবারও কোন কারণ দেখা যায় না। সত্যানুৱন্ধিৎসু ব্যক্তি কখন পরিশ্রমকাতর হইতে পারেন না। অতএব একরূপ অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে কোন সত্যানুরাগী বিচারশীল ব্যক্তির প্রবৃত্তি না জন্মবে? সত্যপ্রিয় বিচারপরায়ণ ব্যক্তির এ গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি স্বাভাবিক।

অদ্বৈতসিদ্ধির শ্রেষ্ঠত্ব ।

এখন জিজ্ঞাস্য হইতে পারে—অদ্বৈতসিদ্ধিরই এইরূপ স্তরে স্তরে বিস্তার হইতেছে, অন্য গ্রন্থের এরূপ বিস্তার হইতেছে না কেন ? ইহার এরূপ বিশেষত্বের হেতু কি ?

ইহার উত্তর এই যে, যে সময়ে গ্রাম্যের ভাবগত ও ভাষাগত সূক্ষ্মতা তাহার চরমসীমায় উঠিয়াছে, সেই সময়ে সেই গ্রাম্যের সূক্ষ্মতার সাহায্যে সম্পূর্ণ গ্রাম্যানুমোদিত পথে ইহা রচিত হইয়াছে, অতএব বেদান্ত-বিচারের জন্য ইহাকেই মুখ্যভাবে অবলম্বন করা হইতেছে । অপর কোন গ্রন্থই ‘এরূপ’ গ্রাম্যানুমোদিত পথে রচিত নহে । ইহার এত আদর এই জন্যই হইয়াছে এবং হইতেছে । গ্রাম্যের উপযোগিতা, মানবমনের যতই পরিবর্তন হউক না কেন, কোন কালেই উপেক্ষিত হইতে পারে না । অদ্বৈতসিদ্ধির এই বিশেষত্বের ইহাই হেতু । ইতিপূর্বে গ্রাম্যচার্য্য মহামতি উদয়নাদির সময় গ্রাম্যের যে সূক্ষ্মতা, তাহাতে ভাবগত সূক্ষ্মতাই অধিক হইয়া গিয়াছে । ভাষা ও ভাবগত—উভয়গত সূক্ষ্মতার চরমসীমা মহামতি গঙ্গেশ উপাধ্যায় হইতে রঘুনাথ শিরোমণি ও মথুরানাথ তর্কবাগীশের সময়ের মধ্যেই হইয়া গিয়াছে । অদ্বৈতসিদ্ধি সেই সময়ের অব্যবহিত পরেই রচিত । এজন্য ইহাতে গ্রাম্যের ভাবগত ও ভাষাগত সূক্ষ্মতার চরম অবস্থা পূর্ণমাত্রায় স্থানলাভ করিয়াছে । তাহার পর সেই সূক্ষ্মতাসহকারে সম্পূর্ণ গ্রাম্যানুমোদিত পথে বিচার, অদ্বৈতসিদ্ধিতে যে ভাবে আছে, এমন আর কোন গ্রন্থেই নাই । বিচারে পক্ষপ্রতিপক্ষ-প্রভৃতি নির্ণয় করিয়া যেরূপ যথাবিধি বিচার করিতে হয়, ইহাতে ঠিক সেইরূপেই বিচার করা হইয়াছে । এই উভয় কারণে অদ্বৈতসিদ্ধি অতীত গ্রন্থরাজি হইতে শ্রেষ্ঠস্থান অধিকার করিয়াছে, আর পরবর্তী কোন গ্রন্থও ইহাকে অতিক্রম করিতে পারিতেছে না । ইহাই অদ্বৈত-সিদ্ধির উক্ত বিশেষত্বের হেতু ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্তু গ্রন্থকারপরিচয়।

গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্তু গ্রন্থপরিচয়ের পর গ্রন্থকারের পরিচয়লাভ আবশ্যক। কিন্তু এই গ্রন্থকারের পরিচয়লাভ করিতে হইলে প্রথমতঃ গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল নির্ণয় করা আবশ্যক এবং তৎপরে তাঁহার জীবনচরিত্র আলোচ্য হওয়াই উচিত।

কিন্তু এ পর্য্যন্ত এমন কিছুই পাওয়া যায় নাই, বাহাতে গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল ও তিরোভাবকাল ঠিক ঠিক জানিতে পারা যায়। গ্রন্থকার নিজ কোন গ্রন্থে নিজের পরিচয় বা তাঁহার আবির্ভাবকালের কোন নির্দেশই করেন নাই। এজন্য অল্প উপায়ে তাঁহার আবির্ভাবকাল ও তিরোভাবকাল নির্ণয় করিতে হইবে।

প্রথমতঃ দেখা যায়—গ্রন্থকার যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে “সিদ্ধান্তবিন্দু” নামক একখানি গ্রন্থ আছে। পণ্ডিত-প্রবর শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় যে সকল সংস্কৃত পুথি সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহাতে সিদ্ধান্তবিন্দুর একখানি পুথি আছে। উহাতে উহার লিপিকাল সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—

“নবাগ্নিবাগেন্দুমিতে শকাব্দে” ইত্যাদি।

ইহা হইতে সিদ্ধান্ত হয় যে, আচার্য্য মধুসূদনসরস্বতী মহাশয় ১৬১৭ খৃষ্টাব্দের পূর্বে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কেবল তাহাই নহে, এই সময়ে বা ইহার পূর্বেই তিনি একজন প্রবীণ গ্রন্থকার। কারণ, এই গ্রন্থখানি তিনি তাঁহার “বলভদ্র” নামক এক শিষ্যের হিতার্থে রচনা করিতেছেন—ইহা তিনিই লিখিয়াছেন। অতএব বলা যাইতে পারে, ১৬১৭ খৃষ্টাব্দ তাঁহার জীবনের অন্ততঃপক্ষে শেষভাগ, অথবা ইহার পূর্বে তিনি দেহত্যাগ করিয়াছেন। আর তাহা হইলে অন্ততঃপক্ষে ৮০১৯০ বৎসর পূর্বে, অর্থাৎ ১৫২৭-১৫৩৭ খৃষ্টাব্দে তাঁহার জন্ম বলিতে

২য় । যেহেতু শিশুর জন্ম পুস্তকরচনা নবীন পণ্ডিতবয়সে ততটা সম্ভব-
পর হয় না, এবং অপরকর্তৃক ইহার অনুলিপিও ইহার অগ্রে প্রায় এক
প্রকার অসম্ভব হয় । আর দেহান্তের পর অনুলিপি হইলে, প্রবাদানুসারে
তাঁহার ১০৭ বৎসর জীবন হওয়ায় $১৬১৭ - ১০৭ = ১৫০৭$ হইতে ১৫৩৭
খৃষ্টাব্দের সন্নিহিত সময়ে তিনি জন্মিয়াছিলেন—বলা যায় ।

দ্বিতীয়তঃ দেখা যায়—শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় একটা
প্রবন্ধে লিখিতেছেন—‘নারায়ণ ভট্ট’ মধুসূদনকে ও ভেদধিকারকার
নৃসিংহাশ্রমকে (মীমাংসাসাধারী?) কোন বিচারে পরাজিত করিতেছেন,
এইরূপ একটা প্রবল প্রবাদ আছে । এই নারায়ণের রচিত বৃত্তরত্নাকর-
ভাষ্য ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে রচিত এবং নৃসিংহাশ্রমের “বেদান্ততত্ত্ববিবেক”
১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে রচিত । এই নৃসিংহাশ্রম মহামতি অগ্নয় দীক্ষিতকে
শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদ হইতে অদ্বৈতবাদে দীক্ষিত করিয়াছিলেন । এই
অগ্নয় দীক্ষিত ১৫২০-১৫২৩ খৃষ্টাব্দ (মতান্তরে ১৫৫০-১৬২২ খৃষ্টাব্দ)
পর্যন্ত জীবিত ছিলেন । ইহা মায়লাপুরনিবাসী মহালিঙ্গ শাস্ত্রীর মত ।
ওদিকে অগ্নয় দীক্ষিতকে মধুসূদন “সর্বতন্ত্রস্বতন্ত্রাচার্য্য” বলিয়া সম্মান
করিতেছেন । সুতরাং মধুসূদন, অগ্নয়দীক্ষিত হইতে অন্ততঃ পক্ষে ১০
বৎসর কনিষ্ঠ হইবেন, অর্থাৎ তাহা হইলে প্রায় ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে
মধুসূদনের জন্মসময় হয় । (আর তাহা হইলে বৃদ্ধ নারায়ণ ভট্টের
নিকট যুবক মধুসূদনেরও পরাজয় অসম্ভব হয় না ।) নারায়ণ ভট্ট ১৫৪৫।
খৃষ্টাব্দে বৃত্তরত্নাকরভাষ্য লিখিলে ৫০ বৎসর পূর্বে তাঁহার জন্ম ও ১৫৪৫
খৃষ্টাব্দের ৩০ বৎসর পরে ৮০ বৎসরে মৃত্যু ধরা যায় । অর্থাৎ নারায়ণ
ভট্টের জীবন ১৪৯৫-১৫৭৫ খৃষ্টাব্দ বলা যাইতে পারে । আর উক্ত বিচার
১৫৬০ খৃষ্টাব্দে হইলে, অর্থাৎ নারায়ণ ভট্টের প্রায় ৬৫ বৎসরে উহা হইলে
মধুসূদনের প্রায় ৩০ বৎসর বয়সে উক্ত বিচার ঘটে । এ সময় অগ্নয়ের
বয়স তাহা হইলে প্রায় ৪০ বৎসর ও নৃসিংহাশ্রমের বয়স প্রায় ৫০ বৎসর

ধরিয়া নৃসিংহাশ্রমের জন্ম ১৫৪৭—৫০ = ১৪২৭ খৃষ্টাব্দ ধরা যায়। আর মধুসূদন ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে ২০ বৎসরের অধিক বয়স্ক হইলে তিনি ১৫২৩ তে মৃত ও প্রায় ১০ বৎসরের প্রবীণ অশ্লষকে সৰ্ব্বতন্ত্রস্বতন্ত্রাচার্য্য বলিতে পারেন। অতএব এতদনুসারে মধুসূদনের জন্ম ১৬১৭—২০ = ১৫২৭ খৃষ্টাব্দের সন্নিহিতকালে ধরা যাইতে পারে। অর্থাৎ—

মধুসূদনের জন্ম ১৫৩০ মৃত্যু ১৬৩৭ (বা ১৫২৭—১৬৩৪)

অশ্লষের „ ১৫২০ „ ১৫২৩

নারায়ণভট্টের „ ১৪২৫ „ ১৫৭৫

নৃসিংহাশ্রমের „ ১৪২৭ „ ১৫৭৭

আর ১৫৬০ খৃঃতে নৃসিংহাশ্রম ও নারায়ণের বিচার হওয়ার—বিচারকালে

মধুসূদনের বয়স—৩০ বৎসর

অশ্লষের „ —৪০ „

নারায়ণের „ —৬৫ „

নৃসিংহাশ্রমের „ —৬৩ „

আর সিদ্ধান্তবিন্দুর লিখনকাল ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে—

মধুসূদনের বয়স—৮৭ বা ৯০ বৎসর

অশ্লষের „ —২৭ বা ১০০ „

অর্থাৎ অশ্লষ ইহার ২৪ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন—এইরূপই হয়। আর এরূপ হইলে ১৫২৭-১৫৩০ খৃষ্টাব্দের সন্নিহিতকালে মধুসূদনের জন্ম ধরা অসঙ্গত হয় না।

আর বেদান্তী নৃসিংহাশ্রম মীমাংসক অশ্লষকে পরাজিত করেন বলিয়া তাহার পরিশোধ, মীমাংসক নারায়ণভট্ট, যদি নৃসিংহাশ্রমকে পরাজিত করিয়া লয়েন, তাহাও অসঙ্গত হয় না। সুতরাং ১৫৬০ খৃষ্টাব্দে নৃসিংহাশ্রমের পরাজয় ধরিলে অশ্লষের পরাজয় ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে ধরা যায়, তখন অশ্লষ ৩৫ বৎসর বয়স্ক হন। বস্তুতঃ, ইহাও অসঙ্গত হয় না।

তৃতীয়তঃ দেখা যায়—একটি প্রবাদ আছে যে, কাশীধামে তুলসীদাস হিন্দি ভাষায় শাস্ত্রোপদেশ দিতেন । তাহাতে কাশীর পণ্ডিতগণ তুলসীদাসের নিকট অল্পযোগ করিয়া বলিতেন—“আপনি সংস্কৃত ভাষায় উপদেশ দেন না কেন”? তাহাতে তুলসীদাস একটি কবিতা রচনা করিয়া বলিলেন—

“হরহরিশশস্বরনরগিরা, বরণহি সন্ত সৃজান ।

হাণ্ডীহার্টকচাকু চীর রাঞ্জে স্বাদ সমান ॥”

অর্থাৎ হর ও হরির যশঃ, সাধুগণ দেবভাষা বা মানবীয় ভাষায় বর্ণন করুন, তাহাতে ক্ষতি নাই ; কারণ, স্ববর্ণের হাঁড়িতে বা মাটির হাঁড়িতে রাখিলে আশ্বাদ সমানই হয় ।

তুলসীদাসের কথায় পণ্ডিতগণ সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না । তাঁহারা এই কবিতাটি তৎকালে কাশীর প্রধান পণ্ডিত মধুসূদনকে দেখাইয়া দুঃখিতভাবে বলিলেন—“তুলসীদাস সংস্কৃত ভাষায় উপদেশ দান করিতে অনিচ্ছুক” । ইহাতে মধুসূদন একটি কবিতা করিয়া বলেন—

“পরমানন্দপত্রোহয়ং জঙ্গমস্তুলসী তরুঃ ।

কবিতামঞ্জরী যন্ত রামভ্রমরচূষিতা ॥”

অর্থাৎ তুলসীদাসরূপ জঙ্গম তুলসী বৃক্ষের পত্র পরমানন্দই । তাহার কবিতামঞ্জরী রামরূপ ভ্রমরদ্বারা চূষিত হইয়াছে । অতএব বুঝা যাইতেছে—**তুলসীদাস ও মধুসূদন সমসাময়িক** ।

এখন তুলসীদাসের দেহান্তকাল তাঁহার সমাধিস্তম্ভে লিখিত আছে—

“সম্বৎ ষোলহসৌ অসিগঙ্গাকে তীর ।

শ্রাবণ শুক্লা সপ্তমী তুলসী তজো শরীর ॥”

অর্থাৎ ১৬৮০ সম্বতে অসি গঙ্গাতীরে শ্রাবণ শুক্লা সপ্তমীতে তুলসীদাস দেহত্যাগ করেন, অর্থাৎ ১৬৮০—৫৭ = ১৬২৩ খৃষ্টাব্দে তুলসীদাসের পরলোকপ্রাপ্তি ঘটে ।

এতদ্ব্যতীত তুলসীদাসের রামায়ণের ভূমিকায় দেখা যায়, তাঁহার জন্মসময় ১৫৮২ সংবৎ অর্থাৎ ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং ১৬২৩—১৫৩৩ = ৯০ বৎসর তাঁহার জীবিতকাল। তিনি ১৫৭৪ খৃষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ ৪১ হইতে ৫১ বৎসরের রামায়ণরচনা শেষ করেন। ইহার হস্তলিখিত পুথি কাশীর সরস্বতীভবনে এখনও আছে। এখন মধুসূদনকে যদি তুলসীদাসের সমবয়স্ক ধরা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনেরও জীবনকাল ঐ সময়ই হইবে। আর মধুসূদনকে বয়ঃকনিষ্ঠ বলা যায় না; কারণ, বয়ঃকনিষ্ঠ হইলে তাঁহার নিকট কাশীর পণ্ডিতগণ তুলসীদাসের বিরুদ্ধে অভিযোগ করিবেন কেন? অতএব এতদ্বারাও প্রমাণিত হয় যে, মধুসূদন ১৫৩৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জীবিত ছিলেন, এবং মধুসূদন যদি তুলসীদাস হইতে ৮১০ বৎসরের অধিক বয়স্ক হন, তাহা হইলে ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হয়। অ'র এরূপ হইলে পূর্বসিদ্ধান্তের সহিত কোন বিরোধও হয় না। অর্থাৎ অশ্লয় দীক্ষিতের তিনি বয়ঃকনিষ্ঠই থাকেন; যেহেতু অশ্লয়ের জন্ম ১৫২০ খৃষ্টাব্দই বলা হইয়াছে। সুতরাং ১৫২৩ হইতে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্মসময় ধরা যায়।

চতুর্থতঃ দেখা যায়—“খানখানা” নামক এক মুসলমান, আকবরের পারিষদ ছিলেন। তিনি তুলসীদাসের নিকট ধর্মকথা শ্রবণ করিতেন। প্রবাদ আছে—তুলসীদাস এক সময় খানখানাকে বলিয়াছিলেন—“আর কেন, খানখানা! সংসার আশ্রমে রহিয়াছ, বয়স ত হইয়াছে?” তাহাতে খানখানা বলেন—“হাঁ, সত্য, তবে আমি সেই সংসারেই আছি যে সংসারে তুলসীদাসের মত সন্তান জন্মগ্রহণ করে।” এতদ্বারা বুঝা যায়—খানখানা, তুলসীদাস, ও আকবর সমসাময়িক। এই আকবরের রাজত্বকাল ১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দ। অতএব এই সময় মধুসূদনেরও সময়। আর তাহা হইলে আকবরের রাজত্বারম্ভকালে

১৫৫৬-১৫২৫ = ৩১ বৎসর মধুসূদনের বয়স ; এবং ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে আকবরের জন্ম হওয়ায় মধুসূদন আকবর হইতে ১৫৪২-১৫২৫ = ১৭ বৎসর বয়োভ্রাষ্ট। বস্তুতঃ, এরূপ হইলে কোন অসামঞ্জস্যও হয় না।

পঞ্চমতঃ দেখা যায়—মুসলমানরাজত্বে মোল্লাগণের রাজদ্বারে বিচার হইত না। তাহারা এক সময় কাশীতে সন্ন্যাসী দেখিলেই বধ করিত। রাজদ্বারে অনুযোগের কোন ফল হইত না। কাশীবাসী সন্ন্যাসিগণ নিরুপায় হইয়া তৎকালের প্রসিদ্ধ সন্ন্যাসী মধুসূদনের শরণাপন্ন হইলেন। মধুসূদন আকবরের মন্ত্রী টোডর মল্লকে ইহার প্রতীকার করিতে বলেন। টোডরমল্ল আকবরকে বলেন। আকবর সব শুনিয়া বলিলেন—“আচ্ছা, সন্ন্যাসিদিগেরও রাজদ্বারে বিচার হইবে না”। ইহাতে সন্ন্যাসীদিগের মধ্যে নাগা সন্ন্যাসিগণ অস্ত্রবিজ্ঞার চর্চায় প্রবৃত্ত হন ও মোল্লাদিগের সহিত যুদ্ধ করিয়া আত্মরক্ষা করিতে লাগিলেন। এই বৃত্তান্তটি “ফাইটিং সেক্টস্ অব ইণ্ডিয়া” প্রবন্ধে কারকুহার সাহেবও লিখিয়াছেন। (John Ryland's Library Buletin Vol 9. No 2. July 1925.) অতএব মধুসূদন আকবরের রাজত্বকালে অর্থাৎ ১৫৫৬-১৬০৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে একজন প্রবীণ সন্ন্যাসী। আর তজ্জগৎ পূর্বোক্ত ১৫২৩ হইতে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে কোন বাধা হয় না।

ষষ্ঠতঃ দেখা যায়—টোডর মল্লকে আকবরের রাজসভার পণ্ডিতগণ শূদ্র বলিয়া এক সময় অবজ্ঞা প্রকাশ করেন। যেহেতু তাঁহারা বলেন— “রাজসভায় আসিয়াই শূদ্রের মুখদর্শন বাঞ্ছনীয় নহে” ইত্যাদি। টোডর-মল্ল কায়স্থবংশসম্ভূত ছিলেন। তিনি নিজেকে ক্ষত্রিয় জ্ঞান করিতেন, শূদ্রজ্ঞান করিতেন না। তিনি পণ্ডিতগণের কথায় দুঃখিত হইয়া প্রতীকারবাণনায় রাজসভায় যাওয়া কয়েক দিন বন্ধ রাখেন। আকবর তাঁহার এই অনুপস্থিতি দেখিয়া তাঁহাকে ডাকিয়া পাঠান। টোডরমল্ল

বলিলেন—“আপনি যদি দেশের যাবতীয় পণ্ডিত ডাকিয়া মধ্যস্থ হইয়া সভা করিয়া আমার জাতিনির্ণয় করিয়া দেন, এবং তাহাতে যদি আমি ক্ষত্রিয় বলিয়া প্রতিপন্ন হই, তাহা হইলে আমি পূর্ববৎ রাজসভায় আসিব, নচেৎ আমি অন্য কৰ্ম্ম করিব”। এই সভায় কাশীধাম হইতে মধুসূদনকে আহ্বান করা হয়। বিচারে টোডরমল্লের ক্ষত্রিয়ত্ব সিদ্ধ হয় এবং তাহাতে মধুসূদন স্বাক্ষর প্রদান করেন। এই কথা “কায়স্থবয়ান” নামক এক ফার্সি পুস্তকে আছে, উহা ৬রাধাকান্তদেব সংগ্রহ করিয়া আনিয়া দেখিয়াছিলেন। ইহা “কায়স্থ পত্রিকায়” প্রকাশিত হইয়াছিল। অতএব মধুসূদন আকবরের রাজত্বকালে প্রবীণ পণ্ডিত। আকবরের রাজত্ব ১৫৫৬—১৬০৫ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং মধুসূদনের জন্ম ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে অসম্ভব হয় না।

সপ্তমতঃ দেখা যায়—শঙ্করমিশ্র শ্রীহর্ষের “খণ্ডনখণ্ডখাণ্ড” প্রত্নত্বিক লক্ষ্য করিয়া “ভেদরত্ন” নামক এক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন আর মধুসূদন তাঁহার “অদ্বৈতরত্নরঞ্জন” নামক গ্রন্থে সেই ভেদরত্নের খণ্ডন করেন। শঙ্করমিশ্র লিখিয়াছেন—

“ভেদরত্নপরিভ্রাণে তাকিকা এব যামিকাঃ।

অতো বেদান্তিনঃ স্তেয়ান্ নিরস্ত্যোষ শঙ্করঃ ॥”

অর্থাৎ ভেদরূপ রত্নের রক্ষার জন্য তাকিকগণই প্রহরীর স্বরূপ। এই হেতু বেদান্তিরূপ চোর সকলের নিরাস শঙ্করমিশ্র করিতেছেন।

ওদিকে মধুসূদন অদ্বৈতরত্নরঞ্জনের প্রারম্ভে লিখিতেছেন—

“অদ্বৈতরত্নরক্ষায়াঃ তাস্ত্বিকা এব যামিকাঃ।

অতো ন্যায়বিদঃ স্তেয়ান্ নিরস্ত্যামঃ স্বযুক্তিভিঃ ॥”

অর্থাৎ অদ্বৈতরত্নের রক্ষাতে তাস্ত্বিকগণই প্রহরীর স্বরূপ। এই হেতু নৈয়ায়িকরূপ চোরগণকে নিজ যুক্তিদ্বারা নিরাস করা যাইতেছে। অতএব মধুসূদন শঙ্করমিশ্রের পরবর্তী।

এই শঙ্করমিশ্রের সময়, মহামহোপাধ্যায় গঙ্গানাথ ঝাঁ মহাশয় বাদিবিনোদের ভূমিকায় সম্বৎ ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগ বলিয়াছেন । কিন্তু পণ্ডিত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় বলিতেছেন যে, শঙ্করের ভেদরত্ন গ্রন্থের এক প্রতীকের লিপিকাল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ পাওয়া গিয়াছে । সুতরাং শঙ্করমিশ্র খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে আবির্ভূত বলা যায় । আর তাহা হইলে মধুসূদন আর খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর পূর্বে হইতে পারেন না । আর ঝাঁ মহোদয়ের মতে শঙ্করমিশ্রের দশম পুরুষ ১২১৫ খৃষ্টাব্দে বর্তমান থাকায় শঙ্করমিশ্র ১৪৬২ খৃষ্টাব্দের বহু পূর্বেও হইতে পারেন না । অতএব মধুসূদনের জীবনকালের পূর্বসীমা খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দী নিঃসন্দেহে বলা যায় । সুতরাং ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দেতে মধুসূদনের জন্ম হইতে বাধা হয় না ।

অষ্টমতঃ দেখা যায়—মধুসূদন অদ্বৈতসিদ্ধি লিখিবার পর গ্রায়-সিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার নৈয়ায়িকপ্রবর বিশ্বনাথ গ্রায়পঞ্চান অদ্বৈতসিদ্ধির উত্তরস্বরূপ “ভেদসিদ্ধি” নামক এক গ্রন্থ লেখেন । ইহাও এক্ষণে কাশী সরস্বতীভবনে রক্ষিত আছে । এই বিশ্বনাথের সময় তাহার রচিত গৌতমসূত্রবৃত্তি হইতে জানা যায় । যেহেতু তাহাতে আছে—

“রসবাণতিথৌ শকেন্দ্রকালে বহুলে কামতিথৌ শুচৌ সিতাহে ।

অকরোন্মুনিসূত্রবৃত্তিমেতাং ননু বৃন্দাবিপিনে স এষ বিশ্বনাথঃ ॥”

সুতরাং ১৫৫৬ শকাব্দে অর্থাৎ ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দে গৌতমসূত্রবৃত্তি রচিত হয়, আর তাহারই নিকটবর্তী কালে ভেদসিদ্ধিও রচিত হয় । আর তাহা হইলে মধুসূদন খুব সম্ভব ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দের পূর্বে জীবিত ছিলেন, বলা যায় । কোন কোন গ্রন্থে “রসবাণ” শব্দের পরিবর্তে “রসবার” পাঠ থাকায় বার শব্দে ৭ ধরা যায় বলিয়া ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দের পরিবর্তে ১৬৫৪ খৃষ্টাব্দ ধরা যায় । যাহা হউক, এ সময়ে মধুসূদন থাকিলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দ হইতে বাধা হয় না ।

নবমতঃ দেখা যায়—মধুসূদন দ্বৈতবাদী মাধ্বমতাবলম্বী ব্যাসরায়ের গ্রন্থ গ্রন্থামৃতের খণ্ডন অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থে করিয়াছেন। এই ব্যাসরায়ের সময় “আর, কে, শাস্ত্রীর” মতে ১৪৪৬-১৫৩২ খৃষ্টাব্দ। কিন্তু উদীপির মতে ইনি ১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মঠাধীশত্ব করিয়াছিলেন, ইহা মঠতালিকা হইতে জানা যায়। এখন ব্যাসরায়কে যদি মধুসূদন হইতে কিছু বয়োজ্যেষ্ঠ ধরা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনের পূর্বোক্ত সময় সঙ্গতই হয়। গ্রন্থামৃতের টীকাকার ব্যাসরাম ব্যাসরায়ের কথায় মধুসূদনের নিকট আসিয়া গ্রন্থশাস্ত্র পড়িয়া তরঙ্গিণী রচনা করিয়াছিলেন। অতএব ব্যাসরায় মধুসূদনের সমসাময়িক ও বয়োজ্যেষ্ঠই হইবেন। ব্যাসরায় ১৫৪৮ খৃষ্টাব্দে গ্রন্থামৃত লিখিলে এবং মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি ব্যাসরায় ইহার কিছু পরে দেখিলে উক্ত ১৫৪৮ খৃষ্টাব্দের নিকটবর্তী কালে অর্থাৎ ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে বাধ্য হয় না।

দশমতঃ দেখা যায়—একটি প্রবাদ শ্লোক আছে, বাহাতে বুঝা যায়, মধুসূদন ও গদাধর সমসাময়িক ; যথা—

“নবদ্বীপে সমায়াতে মধুসূদনবাকুপতো।

চকম্পে তর্কবাগীশঃ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ॥”

অর্থাৎ মধুসূদন বাকুপতি বা সরস্বতী নবদ্বীপে আসিলে তর্কবাগীশ কম্পিত হন এবং গদাধর কাতর হন। শুনা যায়—মধুসূদন গৃহত্যাগ করিয়া নবদ্বীপে গ্রন্থশাস্ত্র পড়িয়া কাশী যাইয়া বেদান্ত পড়িয়া যখন নবদ্বীপে পুনরায় আসেন, তখন নবদ্বীপের পণ্ডিতগণের উক্তরূপ অবস্থা হইয়াছিল। কাশীবাসী ভট্টপল্লীর ৬মহামহোপাধ্যায় রাখালাদস গ্রন্থরত্ন মহাশয়ও এই প্রবাদটী বলিতেন। তিনি আরও বলিতেন—মধুসূদন গদাধরের নিকট পরাজিতও হইয়াছিলেন।

তঁাহাদের বিচারের উপলক্ষটী এইরূপ—মধুসূদন, গদাধরের গৃহেই

অতিথি হন এবং জিজ্ঞাসা করেন—“কিং ভোঃ ! ছাত্রাবস্থায়ামেব সংকলিতানি টীপ্পণাদীনি পাঠান্তে” গদাধর বলিলেন—“কা নাম তত্র অনুপপত্তিঃ” । এইরূপে উভয়ের মধ্যে বিচার আরম্ভ হয় । যাহা হউক, ইহা হইতে বুঝা যায় গদাধর ও মধুসূদন সমসাময়িক ।

তবে গদাধর এ সময় বালক এবং মধুসূদন অতিবৃদ্ধ । কারণ, গদাধর অতি অল্প বয়সে (২০ বৎসরে ?) সুপণ্ডিত হইয়াছিলেন, তাহা জগদীশ, তর্কালঙ্কারের কথা হইতে জানা যায় । তিনি গদাধরকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেন “ছেলেটা বেশ বুদ্ধিমান বটে, তবে লেখাপড়া ভাল করে করিলে ভাল হইত” । অতএব বালকপণ্ডিত গদাধরের বাটীতে মধুসূদনের আতিথ্য ও ঐরূপ কথাবার্তা সম্ভব হয় । তবে গদাধরের নিকট মধুসূদনের পরাজয়কথা শ্রায়রত্ন মহাশয়ের শ্রায়মতানুরাগের ফল বলিয়া বোধ হয় । যাহা হউক, মধুসূদন ও গদাধর সমসাময়িক হইলেও **মধুসূদন যখন অতিবৃদ্ধ তখন গদাধর যুবক** ।

আর গদাধর যে বালকপণ্ডিত ও মধুসূদন যে অতিবৃদ্ধ, তাহার অন্য প্রমাণও আছে । কারণ, প্রবাদ এই যে, গদাধরের সহপাঠী ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী । ইনি মধুসূদনের অষ্টদ্বৈতসিদ্ধির উপর “চন্দ্রিকা” নামক টীকাকার । নৈয়ায়িক পণ্ডিতগণের নিকট শুনা গিয়াছে—বালক গদাধর ও ব্রহ্মানন্দ নবদ্বীপের হরিরাম সিদ্ধান্তবাগীশের নিকট পড়িতেন । এই সময় গদাধরের সহিত ব্রহ্মানন্দের প্রায়ই বিচার হইত এবং হরিরাম মধ্যস্থ হইয়া গদাধরকেই জয়ী বলিতেন । ইহাতে ব্রহ্মানন্দ দুঃখিত হইয়া পুরী গমন করেন । তথা হইতে ফিরিয়া আসিয়া দেখেন—গদাধর পাঠ শেষ করিয়া অধ্যাপনায় নিযুক্ত ।

যাহা হউক, আবার বিচার হয় । ব্রহ্মানন্দ গদাধরকে পরাজিত করিতে পারিলেন না । তখন তিনি দেবীমন্ত্রের পুরস্চরণ করিয়া দৈববলে গদাধরকে পরাজিত করিবার ইচ্ছা করেন । দেবী স্বপ্নে

বলেন—“ব্রহ্মানন্দ তুমি জ্ঞায়শাস্ত্রে গদাধরকে পরাজিত করিতে পারিবে না, তাহার পূর্বজন্মার্জিত পুণ্য অধিক আছে । তুমি সন্ন্যাসী, তুমি বেদান্তমতে তাহাকে পরাজিত করিতে পারিবে” । ইহাতে ব্রহ্মানন্দ অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা করিয়া জ্ঞায়মত উত্তমরূপে খণ্ডন করেন, ইত্যাদি । এই প্রবাদ হইতে বুঝা যায়, গদাধর মধুসূদনের টীকাকার ব্রহ্মানন্দের সহপাঠী বলিয়া বহু বয়ঃকনিষ্ঠ ।

ইহাতে অপর প্রমাণও আছে । কারণ, লঘুচন্দ্রিকার শেষ হইতে জানা যায়—ব্রহ্মানন্দের একজন গুরু—নারায়ণ তীর্থ । যথা—

“ভজে শ্রীপরমানন্দসরস্বত্যজি পঙ্কজম্ ।

বৎকুপাদৃষ্টিলেশেন তীর্ণঃ সংসারার্ণবঃ ॥

শ্রীনारायणतीर्थानाং গুরুণাং চরণস্মৃতিঃ ।

ভূয়ান্মে সাধিকেষ্টামনিষ্টানাম্ চ বাধকঃ ।

শ্রীনारायणतीर्थानাং ষট্শাস্ত্রীপারমীষুসাম্ ।

চরণৌ শরণীকৃত্য তীর্ণঃ সারস্বতার্ণবঃ ॥”

এই নারায়ণতীর্থ মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর আবার টীকাকার । চিংলে ভট্টের প্রকরণগ্রন্থে নারায়ণের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ আছে । অতএব যে গদাধর ব্রহ্মানন্দের সহপাঠী, সেই ব্রহ্মানন্দের গুরু মধুসূদনের টীকাকার হওয়ায়, গদাধর মধুসূদন হইতে যথেষ্টই বয়ঃকনিষ্ঠ বলিতে হইবে ।

এখন এই গদাধরের সময়, তাহার বর্তমান অষ্টম পুরুষ শ্রীযুক্ত রামকমল তর্কতীর্থের নিকট হইতে যাহা জানা গিয়াছে, তাহাতে ১০১১ সালের পৌষ মাসে গদাধরের জন্ম এবং ১১১৫ সালের ফাল্গুন মাসে ১০৪ বৎসর বয়সে মৃত্যু হয়—বুঝা যায় । অর্থাৎ গদাধর ১৬০৪—১৭০৮ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন । এখন ২০ বৎসরে অর্থাৎ ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে গদাধর যদি নৈম্নায়িক অধ্যাপক পণ্ডিত হন, আর সেই সময় মধুসূদনের সহিত যদি

তাহার দেখা হয়, তাহা হইলে ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে মধুসূদন অতিবৃদ্ধ বলিতে হয় । ওদিকে মধুসূদনকে ১৫২৫ বা ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে জাত বলা হইয়াছে, তাহা হইলে মধুসূদনের ৯৪ বা ৯৯ বৎসর বয়সে এই ঘটনা অসঙ্গত হয় না, অর্থাৎ প্রবাদানুসারে মধুসূদনের ১০৭ বৎসর জীবন ধরিলে ইহা সম্ভবই হয় । যেহেতু $১৬২৪ - ১৫২৫ = ৯৯$ ও $১৬২৪ - ১৫৩০ = ৯৪$ বৎসর হয় । **অতএব মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫—১৫৩০ খৃষ্টাব্দ ।**

একাদশতঃ দেখা যায়—জগদীশ যখন প্রবীণ পণ্ডিত তখন গদাধর বালক পণ্ডিত । কারণ, গদাধর পাঠ শেষ করিয়া অধ্যাপনা করিবার জন্ত প্রবীণ পণ্ডিতগণের আদেশ গ্রহণকালে, শুনা যায়, জগদীশেরও অনুমতি লইয়াছিলেন । এই জগদীশের স্বহস্তলিখিত জ্যোতিষতত্ত্ব-গ্রন্থে তাহার লিপিকাল একটা স্লোকে উক্ত হইয়াছে । যথা—

“রক্ষাস্তবানেন্দুগতে শকাব্দে সিংহে রবৌ মন্দদিনে দশম্যাম্ ।

প্রযত্নতঃ শ্রীজগদীশশর্মাণা, কৃতং সমাপ্তং নিজ পুস্তকং চ ॥”

অর্থাৎ ১৫৮৮ শকাব্দে জগদীশ জ্যোতিষতত্ত্ব গ্রন্থখানি নকল করেন । এই পুথি মহামহোপাধ্যায় পঞ্চানন তর্করত্নের নিকট শ্রীযুক্ত শ্রামাকান্ত তর্কবাগীশ মহাশয় দেখিয়াছেন । সুতরাং $১৫৮৮ + ৭৮ = ১৬৬৬$ খৃষ্টাব্দে জগদীশ জীবিত ছিলেন । এখন ১৬০৪ খৃষ্টাব্দে যদি গদাধরের জন্ম হয়, এবং ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে ২০ বৎসর বয়সে মধুসূদনের সহিত তাহার দেখা হয়, আর জগদীশের লিখিত পুথির সময় যদি ১৬৬৬ খৃষ্টাব্দ হয়, তাহা হইলে ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দে জগদীশের জন্ম, ৮০ বৎসর বয়সে পুথির নকল এবং ৩৮ বৎসর বয়সে তাহার সহিত মধুসূদনের দেখা হয়—বলিতে হয় । আর তাহা হইলে গদাধর হইতে জগদীশ ১৮ বৎসর বয়োজ্যেষ্ঠ ইহাও বলিতে হয় । সুতরাং **মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ বা ১৫৩০ খৃষ্টাব্দ** হইতে কোন বাধা হয় না ।

দ্বাদশতঃ দেখা যায়—এই জগদীশের শব্দশক্তিপ্রকাশিকার উপর

ব্রহ্মানন্দের গুরু নারায়ণ তীর্থের এক টীকা আছে। সূতরাং ব্রহ্মানন্দ গদাধরের সমসাময়িক বলা যায় এবং ব্রহ্মানন্দ ও গদাধর মধুসূদনের বার্লিকো নিতান্ত বালক। সাক্ষাৎ গুরুশিষ্যভাবে সম্বন্ধ সম্ভাবিত থাকিলে ব্রহ্মানন্দ আর তদপেক্ষা হীনের নিকট কেন বিজ্ঞাভ্যাস করিবেন। যাহা হউক, এতদ্বারা মধুসূদনকে ১৫২৩—১৬৩০ বা ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ধরিতে কোন বাধা হয় না।

ত্রয়োদশতঃ দেখা যায়—মহামহোপাধায় কণিভূষণ তর্কবাগীশ মহাশয় উক্ত “নবদ্বীপে সমায়াতে” শ্লোকটি অত্বরূপে পাঠ করেন, যথা—
“মথুরায়াঃ সমায়াতে মধুসূদনপণ্ডিতে।

অনীশো জগদীশোহভূৎ ন জগজ্জ গদাধরঃ ॥”

অর্থাৎ মধুসূদন মথুরা হইতে আসিলে জগদীশ অপ্রতিভ হন এবং গদাধর গর্বি বর্জ্জন করেন। সূতরাং মধুসূদন, জগদীশ ও গদাধরের সমসাময়িক। জগদীশের সময় ১৬৬৬ খৃষ্টাব্দের কিছু পূর্ব ও পরে হওয়ায় মধুসূদনের উক্ত নির্দিষ্ট সময়টি অসঙ্গত হয় না।

চতুর্দশতঃ দেখা যায়—পূর্বোক্ত “নবদ্বীপে সমায়াতে” শ্লোকে যে তর্কবাগীশের কথা আছে, তিনি কে? এই শ্লোকদ্বারা গদাধরের বালক বয়সে বৃদ্ধ মধুসূদনের জীবিত থাকা সম্ভব বলিয়া পাওয়া যায়। কিন্তু তর্কবাগীশ কে? ইহার দ্বারা কিছু নির্ণয় হয় কি না? আমাদের বোধ হয়, এই তর্কবাগীশ যদি গদাধরের গুরু “হরিরাম” হন, তাহা হইলে তাহা অসম্ভব হয় না। তবে শুনা যায়, হরিরামের উপাধি দ্বিজানুবাগীশ, তর্কবাগীশ নহে। এখন তাহা হইলে এই তর্কবাগীশ কে? বোধ হয়, ইনি মথুরানাথ হইতে বাধা নাই। কারণ, একটা প্রবাদ আছে—
মধুসূদন নাকি নবদ্বীপে আসিয়া মথুরানাথকে বলিয়াছেন—

“তর্ককর্কশবিচারচাতুরী, কিং তুরীয়বয়সা বিভাব্যতে।

আকুলী ভবতি যত্র মানসম্।”

* * * *

আর তদুত্তরে মধুসূদনের শ্লোকের শেষচরণ পূরণ করিয়া মথুরানাথ বলিয়াছিলেন—

“ধাতুরীক্ষিতমপাকরোতি কঃ ।

এদিকে মথুরানাথ বালক-বয়সে বৃদ্ধ রঘুনাথের নিকট বিদ্যালাত্ত করিতেন—ইহাও প্রবাদ হইতে জানা যায় ।

সেই প্রবাদটী এই যে, মথুরানাথ বালক বলিয়া দূরে বসিয়া রঘুনাথের অধ্যাপনাকালে নিজ পাঠ জানিয়া লইতেন । রঘুনাথ এতদুত্তর মথুরানাথকে চিনিতেন না । একদিন মথুরানাথ একটী পাঠ জিজ্ঞাসা করায় রঘুনাথ বলিলেন—“তুমি কে ? তোমায় ত কখন দেখি নাই” । তাহাতে মথুরানাথ দুঃখিত হইয়াই বলেন “আমি দূরে বসিয়া আপনার নিকট হইতে পাঠ লইয়া থাকি, আমি আপনার শিষ্যই ।” ইহাতে মথুরানাথ সমগ্র চিন্তামণির উপর টীকা করিয়া আত্মপরিচয় দিবার সংকল্প করেন । বস্তুতঃ, রঘুনাথ সমগ্র চিন্তামণির টীকা করেন নাই । ইহা হইতে বুঝিতে পারা যাইতেছে, মধুসূদন রঘুনাথের কিছু পরবর্তী ও মথুরানাথের সমসাময়িক হইতে পারেন ।

কিন্তু মথুরানাথের সময় রঘুনাথের সময় ভিন্ন অল্প উপায়ে এখনও ঠিক জানিতে পারা যায় নাই । রঘুনাথের সময়, পক্ষধর মিশ্রের সময় ও চৈতন্যদেবের সময়দ্বারা কতকটা জানিতে পারা যায় । “অদ্বৈতপ্রকাশ” নামক একখানি বৈষ্ণবগ্রন্থের মতে রঘুনাথ চৈতন্যদেবের সমসাময়িক । কারণ, একদিন এক নৌকার উপরে রঘুনাথ চৈতন্যদেবকৃত গায়ের টীকা দেখিয়া দুঃখিত হওয়ায় চৈতন্যদেব নিজ টীকা গঙ্গায় ফেলিয়া দেন—এইরূপ একটী বর্ণনা তাহাতে আছে । এখন চৈতন্যদেব ১৪৮৫—১৫০২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন । আর এই সময়ের শেষভাগে অর্থাৎ ১৫০২ খৃষ্টাব্দের সন্নিহিত পরবর্তীকালে মথুরানাথও জীবিত থাকিলে ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দের সন্নিহিতকালে মধুসূদনের জন্ম হইতে পারে এবং

১৬২৪ খৃষ্টাব্দে বৃদ্ধ মধুসূদনের সহিত অতিবৃদ্ধ মথুরানাথ তর্কবাগীশের কথাবার্তা হওয়া অথবা “চকম্পে তর্কবাগীশঃ” এরূপ উক্তি অসম্ভব হয় না। আর তাহা হইলে প্রাচীন সীমায় মথুরানাথ ও অধুনিক সীমায় গদাধরকে রাখিয়া উক্ত “নবদ্বীপে সমায়াতে” শ্লোকের মর্যাদারক্ষাপূর্বক মধুসূদনকে ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ১০৭ বৎসর জীবিত বলা অসঙ্গত হয় না। এখন দেখা যাউক ইহা সম্ভব কি না?

বস্তুতঃ এরূপ হইলে চৈতন্যদেবের ২০ বৎসর বয়সে অর্থাৎ ১৪৮৫ + ২০ = ১৫০৫ খৃষ্টাব্দে চৈতন্যদেবকর্তৃক ত্রায়টীকাবর্জ্জন বলিতে হয়। আর এ সময় রঘুনাথকে ৬০ বৎসর বয়স্ক ধরিলে ১৫০৫ - ৬০ = ১৪৪৫ খৃষ্টাব্দে রঘুনাথের জন্ম হয়। আর রঘুনাথ ৯০ বৎসর জীবিত থাকিলে ১৪৪৫ + ৯০ = ১৫৩৫ খৃষ্টাব্দে রঘুনাথের মৃত্যু হয়। ইহার ১০ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৫৩৫ - ১০ = ১৫২৫ খৃষ্টাব্দে, ১২ বৎসরের মথুরানাথ রঘুনাথের নিকট অধ্যয়ন করিতে থাকিলে ১৫২৫ - ১২ = ১৫১৩ খৃষ্টাব্দে মথুরানাথের জন্ম স্বীকার করিতে হয়। সুতরাং ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হইলে তাঁহার ১২ বৎসরে অর্থাৎ ১৫৩৭।৪২ খৃষ্টাব্দে তাঁহার নবদ্বীপে প্রথম আগমন হয়। এ সময় মথুরানাথের বয়স ২৪ বা ২৯ বৎসর হয়। আর ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে ৯৪ বৎসর বয়সে মধুসূদন পুনরায় নবদ্বীপে আসিলে সে সময় তুরীয়বয়স্ক মথুরানাথ ১৬২৪ - ১৫১৩ = ১১১ বৎসর বয়স্ক হইল। পূর্বকালের পণ্ডিতগণ যেরূপ অল্প বয়সে পণ্ডিত হইতেন এবং প্রায়শঃই অতি দীর্ঘজীবী হইতেন, তাহাতে এরূপ ঘটনা অসম্ভব হয় না। অতএব মধুসূদনের জীবন ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এই ১০৭ বৎসর ধরিতে বিশেষ কাধা হয় না।

অবশ্য ভাববিভোর চৈতন্যদেব কর্তৃক ত্রায়ের টীকা রচনা বিশ্বাসের যোগ্য কথা নহে। এক শিক্ষাষ্টক ভিন্ন চৈতন্যদেবের কোন রচনাই নাই। যাহাই উক্ত, ইহা হইতে চৈতন্যদেবের সহিত রঘুনাথের সমকালীনতা

যদি স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উক্তরূপ ফললাভ হয় । আর পক্ষধর মিশ্রেরও সময় এই নির্দ্ধারণের অনুকূলও হয় । কারণ, পক্ষধরের শিষ্য রুচিদত্তের একখানি গ্রন্থের লিপিকাল ১৩৭০ খৃষ্টাব্দ পাওয়া গিয়াছে ।

ব্যাপ্তিপঞ্চকের ভূমিকায় আমি রঘুনাথকে চৈতন্যদেব হইতে অসম-সাময়িক প্রাচীন বলিয়াছি । কিন্তু ৪০।৫০ বৎসর পর্য্যন্ত রঘুনাথকে চৈতন্যদেব হইতে প্রাচীন বলিলেও রঘুনাথের বৃদ্ধ বয়সে মথুরানাথকে বালক বিবেচনা করিয়া এবং মথুরানাথের অতিবৃদ্ধ বয়সে মধুসূদনকে বৃদ্ধ বলিতে বোধ হয়, বাধা ঘটিতে পারে না । অতএব “চক্ৰো তর্কবাগীশঃ” এই বাক্যোক্ত তর্কবাগীশকে যদি মথুরানাথ তর্কবাগীশ জ্ঞান করা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনের ৮।১০ বৎসর বয়সের সময় চৈতন্যদেবের তিরোধান সম্ভবপর হয়, অর্থাৎ **মধুসূদনের জন্ম তাহা হইলে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ** ধরিতে কোন বাধা হয় না ।

পঞ্চদশতঃ দেখা যায়—মধুসূদন তিন জন গুরুকে প্রণাম করিয়াছেন, যথা, অদ্বৈতসিদ্ধির প্রারম্ভে—

“শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাম্ ঐক্যেন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্ ।

স্পর্শেন নিধূততমোরজোভ্যঃ পাদোথিতৈভ্যোহস্ত নমো রজোভ্যঃ ॥”
এতদ্বারা জানা যায়—তঁাহার গুরু শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর ও মাধব । তৎপরে অদ্বৈতসিদ্ধির শেষে আছে—

“শ্রীমাধবদরশ্চৈত্যোজ্জয়ন্তি যমিনাং বরাঃ ।

বয়ং যেষাং প্রসাদেন শাস্ত্রার্থে পরিনিষ্ঠিতাঃ ॥”

গীতার টীকা গূঢ়ার্থদীপিকায় আছে—

“শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাং প্রসাদমাসাচ্চ ময়া গুরুণাম্ ।

ব্যাখ্যানমেতদ্ বিহিতং স্ববোধং সমর্পিতং তচ্চরণাম্মুজেষু ॥”

এখন এই মাধব সরস্বতী কে ? কেহ বলেন—ইনি তঁাহার ভ্রাতৃপুত্র ।
যেহেতু তঁাহার পিতা প্রমোদন পুরন্দরচার্য্যের চারি পুত্র, যথা—

১ম পুত্র শ্রীনাথচূড়ামণি, ২য় পুত্র যাদবানন্দ গ্রায়াচার্য্য, ৩য় পুত্র মধুসূদনসরস্বতী এবং ৪র্থ পুত্র বাগীশ গোস্বামী।

এই যাদবানন্দ গ্রায়াচার্য্যের পুত্র অবিলম্ব সরস্বতী বা মাধব সরস্বতী। বাঙ্গালা দেশের যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্যের ইনি গুরু ও সভাপণ্ডিতচূড়ামণি ছিলেন। ইনি অতিশীঘ্র কবিতা রচনা করিতে পারিতেন বলিয়া ইহার নাম ‘অবিলম্ব সরস্বতী’ হয়। এই প্রতাপাদিত্যের জন্মসময় ১৫৬০।১ খৃষ্টাব্দ, রাজ্যাভিষেক সময় ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দ, এবং মৃত্যু ১৬১১ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং মাধব ১৫৯০ খৃষ্টাব্দে ৫০ বৎসর বয়স্ক, ১৫৪০ খৃষ্টাব্দে জাত, আর তাঁহার খুল্লতাত মধুসূদন তাহা অপেক্ষা যদি ১৫ বৎসরের বৃদ্ধ হন, তাহা হইলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ হয়—এরূপ বলা যায়।

বোড়শতঃ—মাধব সরস্বতী দাক্ষিণাত্যের পণ্ডিত মাধব সরস্বতী হইলে মধুসূদনের সময় ঐরূপই হইবে। ইহার বিবরণ “ইণ্ডিয়ান এন্থিকোয়েরি” ৯ম ভাগ ১৯১২ খৃষ্টাব্দে “দাক্ষিণাত্য পণ্ডিতমণ্ডলী” শীর্ষক প্রবন্ধে আছে। ইহার সার এই—

কাশীতে কোন রাজা, রামেশ্বর ভট্ট নামে এক পণ্ডিতকে বহু হস্তী ও অশ্বাদি দান করেন। তিনি সে দান গ্রহণ না করিয়া দ্বারকায় চলিয়া যান। পথে ১৫১৪ খৃষ্টাব্দে (চৈত্রমাস ১৪৫৩ শাকে) তাঁহার এক পুত্র হয়। ইনি পরে নারায়ণভট্ট নামে প্রসিদ্ধ হন। এই নারায়ণভট্টই, বোধ হয়, বিশ্বেশ্বরমন্দিরের প্রতিষ্ঠাতা। ইনি এক মীমাংসার বিচারে মধুসূদন, উপেন্দ্রসরস্বতী ও নৃসিংহাশ্রমকে পরাজিত করেন, এবং ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে “বৃত্তরত্নাকর” নামক গ্রন্থের টীকারচনা করেন। রামেশ্বর দ্বারকায় “মহাভাষ্য” “স্বরেশ্বরবাস্তিক” প্রভৃতি অধ্যাপনা করিয়া “প্রতিষ্ঠান” পুরীতে আসেন। সেখানে চারিবৎসর অধ্যাপনা করিয়া আবার কাশী আসেন। পথে তাঁহার দুই পুত্র জন্মে। এক জনের নাম—শ্রীধর এবং অপরের নাম

আমাদের অজ্ঞাত । এই রামেশ্বরের কাশীতে তিন জন শিষ্য হয়েন । প্রথম—অনন্তভট্ট, দ্বিতীয়—দামোদর সরস্বতী, এবং তৃতীয়—মাধব সরস্বতী । এখন রামেশ্বরের পুত্র নারায়ণ ভট্টের জন্ম যদি ১৫১৪ খৃষ্টাব্দ হয়, আর রামেশ্বরের শিষ্য যদি মাধব সরস্বতী হন, তবে মাধব ও নারায়ণ উভয়ে সমবয়স্ক মনে করা যাইতে পারে, আর তাহা হইলে মধুসূদন ১৫১৪ খৃষ্টাব্দের কিছু পরে জন্মিয়াছিলেন মনে করা যাইতে পারে । অর্থাৎ অস্মিন্নির্দিষ্ট ১৫২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হইতে বাধা নাই । কারণ, ১১।১২ বৎসরের অধিক বয়স্কের নিকট বিদ্যাভ্যাস অসম্ভব নহে ।

সপ্তদশতঃ দেখা যায়—শ্রীজীবগোস্বামী বেদান্তশাস্ত্র অধ্যয়ন করিবার জন্ত কাশীতে মধুসূদন পণ্ডিতের নিকট গিয়াছিলেন—এ কথা বৈষ্ণবগ্রন্থ মধ্যেও উক্ত হইয়াছে । ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে মধুসূদন শ্রীজীবগোস্বামীর সমসাময়িক হন । ইতি পূর্বে ৫২ পৃষ্ঠায় আমরা শ্রীজীবের সময় ১৫১২ হইতে ১৫২২ খৃষ্টাব্দ ধরিয়াছি । বস্তুতঃ, শ্রীজীবের জ্যেষ্ঠতাতঃ শ্রীরূপ ও শ্রীসনাতন গোস্বামীর মহাপ্রভুর নিকট সাক্ষাৎ উপদেশ লাভ করিয়াছিলেন—ইহা বৈষ্ণবগ্রন্থেই ঘোষিত হইয়াছে । কিন্তু শ্রীজীব, মহাপ্রভুর সাক্ষাৎ পান নাই—অর্থাৎ শ্রীজীব যখন বৈরাগ্য অবলম্বন করেন, তখন মহাপ্রভু লীলাসম্বরণ করিয়াছেন, ইহাও প্রসিদ্ধ কথা । এখন ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ১৫৩২ খৃষ্টাব্দে মহাপ্রভুর তিরোধান হওয়ায় শ্রীজীব এ সময় নিতান্ত বালক—ইহাই সম্ভব হয় । আর তাহা হইলে ১২।১৩ বৎসরের বয়োজ্যেষ্ঠ শ্রীজীব, মধুসূদনের ৩০ বৎসর বয়সে অর্থাৎ ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের নিকট অদ্বৈতবাদ শিক্ষা করিয়াছিলেন—বলিতে হয় । মধুসূদন এ বয়সে কাশীতে বিখ্যাত পণ্ডিত এবং শ্রীজীবের অদ্বৈতবাদ-খণ্ডনের ইচ্ছা, তাঁহার গ্রন্থ রচনা করিবার যোগ্য বয়সে অর্থাৎ ৪০।৪১ বৎসর বয়সে হইবে—ইহাই সম্ভব । সুতরাং ১৫৫২।৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে

শ্রীজীব মধুসূদনের নিকট অধ্যয়ন করিতে গিয়াছিলেন—এরূপ কল্পনা করিলে অসম্ভব হয় না ।

অষ্টাদশতঃ দেখা যায়—শেষগোবিন্দ মধুসূদনের শিষ্য । যেহেতু তিনি শঙ্করকৃত সৰ্বসিদ্ধান্তরহস্য গ্রন্থের টীকার শেষে লিখিয়াছেন—

“বৎপ্রসাদাধীনসিদ্ধিপুরুষাথচতুষ্টয়ম্ ।

সরস্বত্যবতারং তং বন্দে শ্রীমধুসূদনম্ ॥”

“ইতি শ্রীশেষপণ্ডিতশেষগোবিন্দবিরচিতসৰ্বসিদ্ধান্তরহস্যবিবরণে ভাট্টপক্ষঃ সমাপ্তঃ” তাহার পর আছে—

“গুরুণা মধুসূদনেন যদ্বৎকরণাপূরিতচেতনোপদিষ্টম্ ।

তদিদং প্রকটীকৃতং ময়াহস্মিন্ ভগবচ্ছংকরপূজ্যপাদমূলে ॥”

সুতরাং শেষগোবিন্দ মধুসূদনের শিষ্য, এবং তাঁহার পিতার নাম শেষ-পণ্ডিত । এই শেষপণ্ডিত, ভট্টোজীদীক্ষিতের গুরু কৃষ্ণপণ্ডিত । শেষবংশে পণ্ডিত উপাধি প্রসিদ্ধ ছিল । অতএব কৃষ্ণপণ্ডিত ও মধুসূদন সমসাময়িক এবং শেষগোবিন্দ ও ভট্টোজীদীক্ষিত সমসাময়িক, আর কৃষ্ণপণ্ডিত ও মধুসূদন শেষগোবিন্দ ও ভট্টোজীদীক্ষিত হইতে প্রবীণ—ইহাও বলা যায় ।

তাহার পর দেখা যায়—

(ক) ভট্টোজীর ভ্রাতা ও শিষ্য অদ্বৈতচিন্তামণিকার রঙ্গজীভট্ট । তাঁহার হিতিকাল ১৬৩০ খৃষ্টাব্দ । রঙ্গজীভট্ট ভেদধিকারগ্রন্থপ্রণেতা নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য ।

(খ) এই নৃসিংহাশ্রম, উপেন্দ্রসরস্বতী এবং মধুসূদন মৌমাংসক নারায়ণ ভট্টের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়াছিলেন বলিয়া প্রবাদ আছে ।

(গ) অল্পয়দীক্ষিত আবার এই নৃসিংহাশ্রমের নিকট বেদান্তবিষয়ক বিচারে পরাজিত হইয়া শৈববিশিষ্টাদ্বৈত মত পরিত্যাগ করিয়া অদ্বৈতমত গ্রহণ করেন ।

(ঘ) এই নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য বেঙ্কটনাথ এবং বেঙ্কটনাথের শিষ্য ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র । ইনিই বেদান্তপরিভাষা গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন ।

(ঙ) ভট্টোজী দীক্ষিত অল্পয় দীক্ষিতকে বেদান্তসম্বন্ধে গুরুপদে বরণ করেন । ভট্টোজী তৎপ্রণীত শব্দকৌস্তভে অল্পয় দীক্ষিতের “মধ্বতন্ত্র-মুখমর্দন” গ্রন্থ হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

ভট্টোজী কৃষ্ণ দীক্ষিতের নিকট ব্যাকরণ পড়েন । কৃষ্ণ দীক্ষিতের পুত্র—বীরেশ্বর দীক্ষিত । বীরেশ্বরের নিকট রসগঙ্গাধরপ্রণেতা জগন্নাথ পণ্ডিত ব্যাকরণ পড়েন । ভট্টোজী নিজ গ্রন্থ “প্রৌঢ়মনোরমায়” স্বীয় গুরু কৃষ্ণ দীক্ষিতের মতখণ্ডন করায় জগন্নাথ পণ্ডিত ভট্টোজীর উপর ক্রুদ্ধ হন । তিনি “মনোরমাকুচমর্দন” গ্রন্থ লিখিয়া ভট্টোজীর মত খণ্ডন করেন । ইহাতে ভট্টোজী ও জগন্নাথের মধ্যে বিচার হয় । অল্পয় দীক্ষিত মধ্যস্থ হইয়া ভট্টোজীর জয় ঘোষণা করায় জগন্নাথ অল্পয়ের উপর ক্রুদ্ধ হন এবং “শব্দকৌস্তভশাণোত্তেজন” নামক গ্রন্থে অল্পয় দীক্ষিতের নিন্দা করেন, যথা—

“অল্পয়াহুগ্রহবিচেতিতচেতনানাম্ ।

আর্ষাদ্রোহাময়সং শময়াবলেপান্ ॥” ইত্যাদি ।

অন্যত্র স্বকৃত “শশিসেনা” গ্রন্থেও তিনি যে অল্পয়ের নিন্দা করিয়াছেন—

“অল্প্যাদীক্ষিতদাবানলদগ্নশেষম্ ।

সাহিত্যমঙ্কুরয়তে সরসৈ নির্বন্ধৈঃ ॥”

নাগেশভট্ট “কাব্যপ্রকাশভাষ্যের” প্রারম্ভে যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতেও জানা যায়—জগন্নাথ অল্পয়ের সমসাময়িক, যথা—

“দৃপ্যদ্রোবিড়ুষ্টহুগ্রহবশান্ শ্লিষ্টং গুরুদ্রোহিণা,

যন্সল্লেখ্যেতিবচোহবিচিন্ত্য সদাসি প্রৌঢ়েহপি ভট্টোজিনা ।

তৎ সত্যাপিতমেব ধৈর্য্যানিধিনা যৎ স বা মুদগাৎ কুচম্,

নির্কর্ষ্যাস্ত্র মনোরমামবশয়ন্নপ্যল্পয়াণ্যান্ স্থিতান্ ॥”

এই জগন্নাথ পণ্ডিত জাহাঙ্গীরের সভায় (১৬০৫-১৬২৭ খৃষ্টাব্দে) রাজকবি ছিলেন। তিনি জাহাঙ্গীরের পুত্র সাজাহান ও তাহার এক ভগ্নীকে পড়াইতেন। সাজাহান ১৬২৭—১৬৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে তাঁহাকে পণ্ডিতরাজ উপাধি দেন। অগ্নয় ১৫২০-১৫২৩ বা মতান্তরে ১৫৫০-১৬২২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত অর্থাৎ ৭২ বৎসর জীবিত ছিলেন। আর তিনি যে ৭২ বৎসর জীবিত ছিলেন, তাহার প্রমাণ একটা শ্লোকেই আছে—

“চিদম্বরমিদং পুরং প্রথিতমেব পুণ্যস্থলম্,
স্বতাপ্ত বিনয়োজ্জ্বলা স্বকৃতয়শ্চ কাশিচ কৃত্যঃ।
বয়াংসি মম সপ্ততেরুপরি নৈব ভোগে স্পৃহা,
ন কিঞ্চিদহমর্থয়ে শিবপদং দিদৃক্ষে পরম্ ॥
অভাতি হাটকসভানটপাদপদ্ম-
জ্যোতির্ময়ো মনসি মৈতরুণাক্ষণোহয়ম্ ॥”

অতএব অগ্নয়ের বৃদ্ধবয়সে জগন্নাথের মধ্যবয়স বা যৌবন স্বীকার করিতে পারা যায়। আর তাহা হইলে **মধুসূদনের ১৫২৫ হইতে ১৬৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবন অসমঞ্জস হয় না।**

উনবিংশতঃ দেখা যায়—বল্লভাচার্যের সময় ১৪৭৯—১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ। ইহার সহিত কাশীতে উপেন্দ্র সরস্বতীর বিচার হয় ও হাতাহাতি হইবার উপক্রম হওয়ায় বল্লভ কাশী ত্যাগ করেন। এই উপেন্দ্র, নৃসিংহাশ্রম ও মধুসূদনের সহিত নারায়ণভট্টের বিচারে নারায়ণভট্ট জয়ী হন। মধুসূদনের ২৫।৩০ বৎসর বয়সে যদি অতিবৃদ্ধ উপেন্দ্রের সহিত নরায়ণের এবং বল্লভের বিচার হয়, তাহা হইলে অসম্ভব হয় না। কারণ, মধুসূদনের ৩০ বৎসরে অর্থাৎ ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে উপেন্দ্রকে যদি ৮০ বৎসর বয়স্ক ধরা যায়, তবে উপেন্দ্রের জন্ম ১৪৭৫ খৃষ্টাব্দ হয়। আর তাহা হইলে তিনি বল্লভ হইতে ৪ বৎসরের জ্যেষ্ঠ হন। সুতরাং **মধুসূদন ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জীবিত** ছিলেন বলিলে বাধা হয় না।

বিংশতঃ দেখা যায়—বল্লভাচার্য্যের সহিত বিজয়নগরের কৃষ্ণ রাজার সময় এক অদ্বৈতবাদীর সহিত বিচার হয়, তাহাতে গ্রাম্যমৃতকার ব্যাসতীর্থ বা ব্যাসরায় উপস্থিত ছিলেন । উভয়েই অদ্বৈতবিরোধী বলিয়া ব্যাসতীর্থের সহিত বল্লভের পরে সম্ভাব হয় । সুতরাং ব্যাসতীর্থের সময় বল্লভ ছিলেন । এই ব্যাসতীর্থের যে সময়, মধুসূদন সেই সময় ছিলেন, ইহা অগ্রত্বে উক্ত হইয়াছে । অতএব **মধুসূদনের উক্ত সময় ১৫২৫-১৬৩২ খৃষ্টাব্দ** অসঙ্গত হইতেছে না ।

একবিংশতঃ দেখা যায়—বল্লভাচার্য্যের সহিত চৈতন্যদেবের সাক্ষাৎ হইয়াছিল । চৈতন্যদেবের সময় ১৪৮৫ হইতে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দ হওয়ায় বল্লভের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ সম্ভব হয় । এই চৈতন্যদেব মধুসূদনের ৮।১০ বয়সের সময় দেহত্যাগ করিয়াছিলেন । সুতরাং **মধুসূদনের উক্ত ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের সম্মিলিতকালে জন্মিয়াছিলেন** বলিতে কোন বাধা হয় না ।

দ্বাবিংশতঃ দেখা যায়—মধুসূদন তাঁহার যে গুরুগণের নাম করিয়াছেন । তাঁহারা শ্রীরাম বিশ্বেশ্বর ও মাধব ; যথা অদ্বৈতসিদ্ধিতে—

“শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাম্ একোহন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্”

এখন এই তিন জনের মধ্যে বিদ্যাগুরু দীক্ষাগুরু ও পরমগুরু কে, তৎসম্বন্ধে আলোচ্য । প্রথমতঃ এই মাধবের উপাধি যে সরস্বতী, তাহা মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধির শেষ হইতে জানা যায়, যথা—

“শ্রীমাধবসরস্বত্যোজ্জয়ন্তি যমিনাং বরাঃ”

আর এই মাধব সরস্বতী যে বিদ্যাগুরু, তাহা ব্রহ্মানন্দের লঘুচন্দ্রিকা হইতে জানা যায়, যথা—

“বিদ্যাগুরুন্ অনুস্মরতি—শ্রীমাধবেতি ।”

আর বিশ্বেশ্বর যে “সরস্বতী” উপাধিধারী এবং তিনি যে দীক্ষাগুরু, তাহা মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের শেষ হইতে জানা যায়, যথা—

“ইতি শ্রীমৎপরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্যশ্রীবিশ্বেশ্বরসরস্বতীশ্রীচরণশিষ্য-
শ্রীমধুসূদনসরস্বতীবিরচিতায়াং অদ্বৈতসিদ্ধৌ মুক্তি নিক্রপণং নাম
চতুর্থঃ পরিচ্ছেদঃ”।

এবং লঘুচন্দ্রিকা হইতেও জানা যায়, যথা—

“গুরুণাং—শ্রীবিশ্বেশ্বরসরস্বতীনাম্” ইত্যাদি।

সুতরাং অবশিষ্ট রহিলেন—শ্রীরাম। ইনি পরমগুরু কি না এবং
“সরস্বতী” উপাধিদারী কি না, অথবা বিদ্যাগুরু কি না, তাহা কেহই
বলিলেন না। তবে অদ্বৈতসিদ্ধির প্রারম্ভে গুরুনমস্কারস্থলের ব্যাখ্যায়
লঘুচন্দ্রিকায় দেখা যায়—ব্রহ্মানন্দ বলিতেছেন—

“পরমগুরু-গুরু-বিদ্যাগুরুন প্রণমতি—শ্রীরামেত্যাদি।”

অতএব শ্রীরাম—পরমগুরু, বিশ্বেশ্বর সরস্বতী—গুরু এবং মাধব সরস্বতী
—বিদ্যাগুরু। আর তাহা হইলে শ্রীরাম “সরস্বতী” উপাধিদারীই
হইবেন। কারণ, গুরু ও পরম এক সম্প্রদায়ভুক্ত হওয়াই রীতি।

কিন্তু তিন জনই যদি সরস্বতী হন, তাহা হইলে ইহাদের কাহারও
কোন গ্রন্থাদি দ্বারা প্রসিদ্ধিলাভ ঘটে নাই—বলিতে হইবে। অথচ
প্রবাদ এই যে, মধুসূদন শ্রীরামতীর্থের নিকট বিদ্যাশিক্ষা করিয়াছিলেন।
বাস্তবিক রামতীর্থ তাঁহার সময় একজন কাশীর প্রধান পণ্ডিত। প্রবাদ-
অনুসারে রামতীর্থের কথা অনুযায়ীই তিনি অদ্বৈতসিদ্ধিরচনা করিয়াছিলেন—
এবং বিশ্বেশ্বরের নিকট সন্ন্যাস লইয়াছিলেন। এ কথা তাঁহার জীবন-
চরিত্রের মধ্যে কথিত হইয়াছে। অবশ্য মধুসূদন যখন শ্রীরামকে
পরমগুরু ও মাধবকে বিদ্যাগুরু বলিতেছেন, তখন রামতীর্থকে আর
বিদ্যাগুরু বলা চলে না। তবে এই রামতীর্থের নাম না করিলেও যে
মধুসূদন তাঁহার নিকট শিক্ষা করেন নাই, তাহাও বলা যায় না।
যেহেতু ঐহারই নিকট শিক্ষা করা হয়, তাঁহাদের সকলেরই যে নাম
করিতে হইবে—এমন কোন বাধ্যবাধকতা বা প্রথাও নাই। এজন্য

মনে হয়—মধুসূদন “শ্রীরাম” পদদ্বারা শ্রীরামসরস্বতী এবং শ্রীরামতীর্থ—
উভয়কেই প্রণাম করিয়াছেন ।

কিন্তু রামতীর্থ মধুসূদনের গুরু না হইলেও রামতীর্থ যে মধুসূদনের
নিকট প্রবীণ সমসাময়িক তাগাতে কোন সন্দেহ নাই, আর রামতীর্থের
সময়দ্বারা মধুসূদনের সময়ের একটু আভাসও যে পাওয়া যায় না, তাহাও
নহে, যথা—

রামতীর্থ বহু গ্রন্থের প্রণেতা । বেদাস্তসারের বিদ্বন্মনোরঞ্জিনী
টীকা, সংক্ষেপশারীরক টীকা, উপদেশসাহস্রী টীকা প্রভৃতি বহু গ্রন্থই
রামতীর্থের আছে । আর মধুসূদন এই ‘রামতীর্থের’ সংক্ষেপশারীরকের
টীকার একস্থলে প্রতিবাদও করিয়াছেন । ইহা গোপীনাথ কবিরাজ
লিখিয়াছেন । তাহার পর রামতীর্থ, নৃসিংহাশ্রমের গুরু জগন্নাথ
আশ্রমের নাম অদ্বৈতদীপিকার শেষে উল্লেখ করিয়াছেন । এই রামতীর্থ
আনন্দগিরিবিরচিত পক্ষীকরণবিবরণের উপর তত্ত্বচন্দ্রিকা টীকায়—
“শ্রীকৃষ্ণতীর্থগুরুপাদযুগং নমামি” এবং “জগন্নাথশ্রমাগ্ভা যে গুরবো মে
কৃপালবঃ” বলিয়া নমস্কার করায় বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণতীর্থ তাহার গুরু এবং
জগন্নাথশ্রম তাহার বিদ্যাগুরু ।

তাহার পর, রামতীর্থ বেদাস্তসারের যে “বিদ্বন্মনোরঞ্জিনী” টীকা
করিয়াছেন, সেই বেদাস্তসারের উপর কৃষ্ণানন্দশিষ্য নৃসিংহসরস্বতী
“স্ববোধিনী” নামক এক টীকা রচনা করিয়াছেন । স্ববোধিনী বিদ্বন্মনো-
রঞ্জিনী হইতে খুব সরল । এজগৎ মনে হয়, স্ববোধিনীর পর বিদ্বন্মনো-
রঞ্জিনী রচিত হইয়াছিল । আর তাহা যদি হয়, তবে স্ববোধিনীর
রচনাকাল ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দ হওয়ায় রামতীর্থের আবির্ভাবকাল তাহার কিছু
পূর্বেই বলা যাইতে পারে । অর্থাৎ রামতীর্থ তাহা হইলে ১৬শ
শতাব্দীর মধ্যভাগ বলা যাইতে পারে । নৃসিংহসরস্বতী যাহা বলিয়া-
ছেন, তাহা এই—

“জাতে পঞ্চশতাব্দিকে দশশতে সংবৎসরাণাং পুনঃ,
সজ্জাতে দশবৎসরে (১৫১০) প্রভুবরশ্রীশালিবাহে শকে ।
প্রাপ্তে দুস্মুখবৎসরে শুভশুচৌ মাসেহনুমত্যাং তিথৌ,
প্রাপ্তে ভার্গববাসরে নরহরি ষ্টীকাং চকারোজ্জলাম্ ॥”

যাহা হউক, এতদ্বারা বলা যায় যে, যদি রামতীর্থ মধুসূদনের একজন
বিদ্যাগুরু হন, তাহা হইলে ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দের ১০।১২ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ
১৫৭৬।৮ খৃষ্টাব্দে অন্ততঃপক্ষে রামতীর্থের বিদ্বন্মনোরঞ্জনী রচিত হয়;
আর রামতীর্থের বয়স এই সময় অন্ততঃপক্ষে ৪০।৫০ বৎসর হয়;
সুতরাং রামতীর্থের জন্ম ১৫১৬।২৬ খৃষ্টাব্দ হয়। কিন্তু যে নৃসিংহাশ্রম
অপ্লয়দীক্ষিতকে পরাজিত করেন, সেই নৃসিংহাশ্রমের গুরু জগন্নাথশ্রম
হওয়ায় এবং তাহার শিষ্য রামতীর্থ হওয়ায় রামতীর্থ আরও প্রাচীন
হইবেন। সুতরাং ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দের স্ববোধিনীর ২০।২৫ বৎসর পূর্বে
১৫৬৩।৮ খৃষ্টাব্দে বিদ্বন্মনোরঞ্জনী রচিত বলা যাইতে পারে। তাহা হইলে
রামতীর্থের জন্ম ১৫১৫।২৩ খৃষ্টাব্দ হয়, আর মধুসূদন তাহার শিষ্য
হওয়ায় তাহার অপেক্ষা ১০।১২ বৎসরের কানষ্ট বলা যাইতে পারে।
অর্থাৎ মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ হইতে পারে।

ওদিকে নৃসিংহাশ্রম অপ্লয়দীক্ষিতকে অদ্বৈতবাদা করেন, (১৫৪৫
খৃষ্টাব্দে বৃত্তরত্নকারের টীকাকার 'নারায়ণভট্টের' সহিত 'উপেন্দ্র সরস্বতী' ও
'মধুসূদনের' বিচারে উপেন্দ্র ও 'মধুসূদন পরাজিত হইলেন,' সুতরাং
রামতীর্থ নৃসিংহাশ্রম অপ্লয়দীক্ষিত ও মধুসূদন সমসাময়িকই
হইতেছেন। আর এ ক্ষেত্রে রামতীর্থসংক্রান্ত মধুসূদনের প্রবাদ অসম্ভবও
হইতেছে না।

তাহার পর ভট্টোজীর ভ্রাতা ও শিষ্য রঙ্গজী ১৬৩০ খৃষ্টাব্দে “অদ্বৈত-
চিন্তামণির” শেষে লিখিয়াছেন যে, তিনি জগন্নাথ আশ্রমকে গুরু জ্ঞান
করেন, এবং জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে রচিত তত্ত্ববিবেকের

গ্রন্থকার নৃসিংহ আশ্রমকে গুরু বলিতেছেন । সুতরাং ভট্টোজী, রঙ্গজী, মধুসূদন ও রামতীর্থ সমসাময়িকই হইতেছেন, এবং ভট্টোজীর প্রতিদ্বন্দী জগন্নাথ পণ্ডিত এবং তাঁহার পর ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে নীলকণ্ঠ স্ববল পণ্ডিত ভট্টোজীকে গুরু বলায় ভট্টোজীর মধ্য বা শেষজীবন এইরূপ সময়ই হইবে—ইহাও কল্পনা করা যায় । সুতরাং মধুসূদনের শেষজীবন ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দের নিকট, তাহাও কল্পনা করিতে পারা যায় । আর তদনুসারে মধুসূদনকে যদি ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দ—এই ১০৭ বৎসর জীবিত ধরা যায়, তাহা হইলে ভুল হইবে মনে হয় না ।

ত্রয়োবিংশতঃ মধুসূদনের শিক্ষাপ্রশিক্ষাবর্গের দ্বারা মধুসূদনের সময় যাহা জানা যায়, তাহা এইবার আলোচ্য ।

মধুসূদনের তিনজন শিষ্যের নাম পাওয়া যায় যথা—শেষগোবিন্দ, পুরুষোত্তম সরস্বতী এবং বলভদ্র । শেষগোবিন্দ শঙ্করের সর্বসিদ্ধান্ত-রহস্যের টীকার শেষে লিখিয়াছেন—

“গুরুণা মধুসূদনেন যদ্বৎকরণাপুরিতচেতসোপদিষ্টম্” এবং

“যৎপ্রসাদাধীনসিদ্ধিপুরুষার্থচতুষ্টয়ম্ ।

‘সরস্বতীবিতারং তং বন্দে শ্রীমধুসূদনম্ ॥”

ইত্যাদি পূর্বেই বলা হইয়াছে ।

পুরুষোত্তম সরস্বতী মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর টীকার শেষে লিখিয়াছেন—

“শ্রীধরং শ্রীগুরুং নম্রা নোমি শ্রীপাদমাদরাৎ ।

বিদ্যা গুরুং গুরুমিব স্মরাণাং মধুসূদনম্ ॥”

বলভদ্রের কথা মধুসূদন স্বয়ংই সিদ্ধান্তবিন্দুতে লিখিয়াছেন, যথা—

“বহুধাচনয়া ময়াহয়মল্লো বলভদ্রশ্চ কৃতে কৃতো নিবন্ধঃ ।”

এই বলভদ্র অবৈতাসিদ্ধির উপর সিদ্ধিব্যাখ্যা রচনা করিয়াছেন—

এই রূপই প্রচার । সিদ্ধিসিদ্ধান্তসংগ্রহ গ্রন্থও বলভদ্রকৃত ।

পুরুষোত্তম সরস্বতী মধুসূদনের শিষ্য । তিনি মধুসূদনের সিদ্ধাস্ত-
বিন্দুর টীকায় বলভদ্রের বিষয় বলিয়াছেন—“বলভদ্রভট্টাচার্য্যঃ কশ্চন
সম্যগ্ ভক্তশিষ্যঃ পরমবেদান্তশাস্ত্রনিষাণ্ডঃ ।” এদিকে ব্রহ্মানন্দ বলিয়াছেন
—“আচার্য্যগাং সেবকব্রহ্মচারিণঃ” ।

এদিকে ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী অদ্বৈতসিদ্ধির উপর লঘুচন্দ্রিকা টীকা রচনা
করিয়াছেন । তিনি কিন্তু মধুসূদনকে গুরু বলেন নাই । তাঁহার গুরু
পরমানন্দ সরস্বতী, ও গুরুস্থানীয় নারায়ণতীর্থ এবং শিবরামবর্গী । যথা,
লঘুচন্দ্রিকার প্রথমে—

“শ্রীনারায়ণতীর্থানাং গুরুগাং চরণস্মৃতিঃ ।

ভূম্যন্ মে সাধিকেষ্টানামনিষ্টানাং চ বাধিকা ॥

অদ্বৈতসিদ্ধিব্যাখ্যানং ব্রহ্মানন্দেন ভিক্ষুণা ।

সংক্ষিপ্তচন্দ্রিকার্থেন ক্রিয়তে লঘুচন্দ্রিকা ॥”

শেষে আছে—

“মহানুভাবধোরেয়শিবরামাখ্যবর্গিনঃ ।

এতদগ্রন্থস্য কৰ্ত্তারো লেখকাঃ কেবলং বয়ম্ ॥

শ্রীনারায়ণতীর্থানাং ষট্ছাস্ত্রীপারমীযুষাম্ ।

চরণৌ শরণীকৃত্য তীর্ণঃ সারস্বতার্ণবঃ ॥

ভজে শ্রীপরমানন্দসরস্বত্যজ্যপঙ্কজম্ ।

যংকৃপাদৃষ্টিলেশেন তীর্ণঃ সংসারসাগরঃ ॥

“ইতি শ্রীপরমানন্দসরস্বতীপূজ্যপাদশিষ্যশ্রীব্রহ্মানন্দসরস্বতীবিরচিতায়াম্
অদ্বৈতসিদ্ধিটীকায়াম্ অদ্বৈতলঘুচন্দ্রিকায়াং চতুর্থঃ পরিচ্ছেদঃ” ।

এখন এই শিবরামের নাম ব্রহ্মসূত্রশঙ্করভাষ্যরত্নপ্রভাকার
গোবিন্দানন্দশিষ্য রামানন্দ করিয়াছেন, যথা—

“শ্রীমদগোবিন্দবাণীচরণকমলগো নির্বৃত্তোহহং যথাহলিঃ ।”

“শ্রীগৌরীনাথকভিৎপ্রকটনশিবরামাখ্যলঙ্কাঅবোধৈঃ ॥”

আর শিবরাম ও নারায়ণতীর্থ যে সমসাময়িক তাহা চিৎলে ভট্টের প্রকরণগ্রন্থে আছে । তন্মতে তাঁহাদের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ ।

এদিকে নারায়ণ তীর্থ জগদীশের শব্দশক্তির টীকাকার । জগদীশের নিকট গদাধর বালকপণ্ডিত । গদাধরের সহপাঠী ব্রহ্মানন্দ, আবার গদাধর মধুসূদনের আগমনে কাতর হইতেছেন । অতএব মধুসূদনের বৃদ্ধবয়সে ব্রহ্মানন্দও বালকপণ্ডিত বলা যায় । ব্রহ্মানন্দের গুরু শিবরামও অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা করিয়াছেন । কেহ কেহ বলেন—ইনিই বৃহচ্ছন্দ্রিকাকার । সুতরাং ব্রহ্মানন্দও মধুসূদনের শেষ বয়সে বালক পণ্ডিত ছিলেন—বলা যাইতে পারে । যেহেতু—

মধুসূদনের শিষ্য—বলভদ্র, পুরুষোত্তম ও শেষগোবিন্দ ; আর নারায়ণ-তীর্থ, পরমানন্দ সরস্বতী ও শিবরামের শিষ্য—ব্রহ্মানন্দ । আর এই নারায়ণতীর্থের গুরু আবার রামগোবিন্দ তীর্থ এবং বাসুদেব তীর্থ । কিন্তু পরমানন্দ সরস্বতী ও শিবরামের গুরু কে, তাহা জানা যাইতেছে না । ইহাদের সহিত মধুসূদনের বা তাঁহার শিষ্যের সম্বন্ধ জানিতে পারিলে ব্রহ্মানন্দের সহিত মধুসূদনের সম্বন্ধ ঠিক জানিতে পারা যাইত । কিন্তু তাহা হইলেও সমগ্রানুসারে ব্রহ্মানন্দ মধুসূদনের প্রশিষ্যস্থানীয় হইবেন বোধ হয় । অতএব মধুসূদনের জীবন ১৫২৫।৩০—১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ বলা যাইতে পারে ।

চতুর্বিংশতঃ দেখা যায়—যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্য কাশীতে চৌষট্টি যোগিনীর ঘাট নির্মাণ করাইয়া দেন, এবং তাঁহার মৃত্যুও সেই ঘাটেই হয়—ইহা যশোহরের ইতিহাসে উক্ত হইয়াছে । এই ঘাটনির্মাণ স্বদেশীয় মধুসূদনের উপর অতুরাগবশতঃ—এরূপ কল্পনা করা যায় । প্রতাপাদিত্যের রাজত্বকাল ১৫৮৪ হইতে ১৬১০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত । সুতরাং তাহার আগে মধুসূদন প্রবীণ পণ্ডিত হইবেন । অতএব মধুসূদনের সময় ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ ধরিতে কোন বাধা নাই ।

উপসংহার ।

এখন এই আলোচনা হইতে দুইটি বিষয় জানিতে পারা গেল, প্রথম—কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির পারস্পর্য্য এবং কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির সমসাময়িকতা এবং কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির সমসাময়িকতা ও পারস্পর্য্য উভয়ই । সুতরাং তাঁহাদের সময় ও নামগুলি যদি একত্র করা যায়, তাহী হহলে মধুসূদনের একটা নিদিষ্ট সময়ে উপনীত হইতে পারা যায় । অতএব নিম্নে তাহা সংকলন করা গেল—

পারস্পর্য্য, যথা—

শ্রীরাম সরস্বতী	মাধব সরস্বতী	কৃষ্ণদীক্ষিত (শেষ)	অপ্লয়দীক্ষিত
বিশ্বেশ্বর	মধুসূদন	বীরেশ্বর	মধুসূদন
মধুসূদন		জগন্নাথ পণ্ডিত	শেষগোবিন্দ
		সাজাহান	

শেষকৃষ্ণ	জগন্নাথ আশ্রম	নৃসিংহাশ্রম	জগন্নাথাশ্রম
শেষ গোবিন্দ	নৃসিংহাশ্রম	অপ্লয়দীক্ষিত	নৃসিংহাশ্রম
	বেঙ্কট নাথ	ভট্টোজী	রঙ্গজী
	ধর্ম্মরাজ		

জগন্নাথ	জগদীশ	জগদীশ	রঘুনাথ শিরোমণি
নৃসিংহাশ্রম	গদাধর	নারায়ণতীর্থ	মথুরানাথ তর্কবাগীশ
ভট্টোজী		ব্রহ্মানন্দ	গদাধর
রঙ্গজী			

শিবরামবণী	পরমানন্দ	রামেশ্বরভট্ট	জগন্নাথাশ্রম
ব্রহ্মানন্দ	ব্রহ্মানন্দ	নারায়ণভট্ট	রামতীর্থ

শিবরামবণী	গোবিন্দানন্দ	মধুসূদন	মহাপ্রভু
রামানন্দ	রামানন্দ	শ্রীজীব	রূপ সনাতন
			শ্রীজীব

ব্যাসরাজ	মধুসূদন	কৃষ্ণদীক্ষিত	শেষকৃষ্ণ
ব্যাসরাম	ব্যাসরাম	ভট্টোজী	ভট্টোজী
শঙ্করগিষ্ঠ	রামগোবিন্দ	বাসুদেবতীর্থ	মধুসূদন
মধুসূদন	নারায়ণতীর্থ	নারায়ণতীর্থ	বিশ্বনাথ গ্রায়পঃ
মধুসূদন	মধুসূদন	ভট্টোজী	রামেশ্বরভট্ট
বলভদ্র	পুরুষোত্তম	নীলকণ্ঠ স্তবল	মাধব সরস্বতী

সমসাময়িকতা, যথা—

১। আকবর, জাহাঙ্গীর, সাজাহান, জগন্নাথ পণ্ডিত, মধুসূদন সরস্বতী, টোডরমল্ল, তুলসীদাস, খানখানা ।

২। প্রতাপাদিত্য, যাদবানন্দ বা মাধব সরস্বতী, মধুসূদন, উপেন্দ্রসরস্বতী, বলভাচার্য্য ।

৩। নারায়ণভট্ট, উপেন্দ্রসরস্বতী, মধুসূদন, নৃসিংহাশ্রম, অক্ষয়-দীক্ষিত, ভট্টোজী, বলভদ্র, পুরুষোত্তম, শেষগোবিন্দ, জগন্নাথ পণ্ডিত, ব্যাসরাজ, ব্যাসরাম, মধুসূদন ।

৪। ব্রহ্মানন্দ, গদাধর, পরমানন্দ, নারায়ণতীর্থ, জগদীশ ।

এখন কতকগুলি নির্দিষ্টসময়ের যদি তালিকা করা যায়, তাহা হইলে দেখা যায়—

১। মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দু ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে নকল হইয়াছে ।

২। নারায়ণভট্টরচিত বৃত্তরত্নাকরভাষ্য ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে রচিত ।

৩। নৃসিংহাশ্রমের বেদান্ততত্ত্ববিবেক ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে রচিত ।

৪। তুলসীদাসের জীবন ১৫৩৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দ ।

৫। আকবরের রাজত্ব—১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দে ।

৬। জাহাঙ্গীরের সময়—১৬০৫ হইতে ১৬২৭ খৃষ্টাব্দ ।

৭। সাজাহানের সময়—১৬২৭ হইতে ১৬৫৮ খৃষ্টাব্দ ।

- ৮। শঙ্করমিশ্রের ভেদরত্নের লিপিকাল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ।
- ৯। ভেদসিদ্ধিকার বিশ্বনাথের গৌতমসূত্রবৃত্তির সময় ১৬৩৪ বা ১৬৫৪ খৃষ্টাব্দ।
- ১০। ব্যাসরাজের মঠাধীশত্বের সময়—১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ।
- ১১। জগদীশের হস্তলিখিত পুথির সময়—১৬৬৬ খৃষ্টাব্দ।
- ১২। গদাধরের জীবন—১৬০৪ হইতে ১৭০৮ খৃষ্টাব্দ।
- ১৩। চৈতন্যদেবের সময়—১৪৮৫ হইতে ১৫৩২ খৃষ্টাব্দ।
- ১৪। পঞ্চধরমিশ্রের শিগ্ৰু রুচিদত্তের গ্রন্থের লিপিকাল—১৩৭০ খৃষ্টাব্দ।
- ১৫। রঙ্গজীভট্টের স্থিতিকাল—১৬৩০ খৃষ্টাব্দ।
- ১৬। নীলকণ্ঠস্ববল পাণ্ডিত—১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে জীবিত।
- ১৭। অন্নয়দীক্ষিতের সময় ১৫২০ হইতে ১৫৯৩ খৃষ্টাব্দ।
- ১৮। বল্লভাচার্য্যের সময়—১৪৭৯ হইতে ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ।

সিদ্ধান্ত।

১। এখন ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে গ্রন্থকার নারায়ণ ভট্টের সঙ্গে ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে গ্রন্থকার নৃসিংহাশ্রমের সহিত বিচারে যদি মধুসূদন নৃসিংহাশ্রমের পক্ষে বিচার করিয়া থাকেন, তাহা হইলে ১৫৪৫।১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে মধুসূদন অন্ততঃপক্ষে ২৫।৩০ বৎসরের পাণ্ডিত হইবেন। অর্থাৎ তাহা হইলে মধুসূদনের জন্মসময় ১৫২০।২২ বা ১৫১৫।১৭ খৃষ্টাব্দ হয়।

২। ১৫৩৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দে তুলসীদাসের সময় মধুসূদন প্রবীণ পাণ্ডিত হইলে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দেরও অন্ততঃপক্ষে ১০।১২ বৎসর পূর্বে মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে হয়। অর্থাৎ ১৫২১।১৫২৩ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হয়।

৩। ১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আকবরের সময় মধুসূদন প্রবীণ পাণ্ডিত হইলে ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে জাত আকবরের পূর্বে মধুসূদনকে জন্মগ্রহণ কারিতে হয়। সুতরাং ১৫২০-২৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্ম হইতে কোন বাধা হয় না।

৪। ১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ব্যাসরাজের ত্রায়ামৃতের প্রতিবাদ করিলে মধুসূদনের উক্ত সময়ে জন্মগ্রহণে কোন বাধা হয় না ।

৫। ১৫৩২ খৃষ্টাব্দে চৈতন্যদেবের দেহত্যাগ হইলে মধুসূদনের উক্ত সময়ে জন্ম স্বীকারে বাধা হয় না ।

৬। ১৬০৪—১৭০৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বালক গদাধর পণ্ডিতের সহিত বুদ্ধ মধুসূদনের দেখা হওয়ায় অসম্ভব হয় না । অতএব ২০ বৎসরের গদাধরের সহিত ৯৫ বৎসরের মধুসূদনের দেখা হইলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৪ খৃষ্টাব্দ হয় ।

৭। ১৫২০—১৫৯৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে অগ্নয় দীক্ষিতকে মধুসূদন প্রবীণ বলিয়া মান্য করিলে মধুসূদনের জন্মকাল ১৫২০ খৃষ্টাব্দের পর বলিতে হয়, আর তজ্জন্ম ১৫২৩।২৫ মধুসূদনের জন্ম ধরিলে কোন বাধা হয় না ।

এক্ষেত্রে যদি ধরা যায় মধুসূদন ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ জীবিত ছিলেন, তাহা হইলে বিশেষ কোন বাধা ঘটে না । ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে তাঁহার সিদ্ধান্তবিন্দুর নকলও সম্ভব হইতে পারে । সুতরাং মধুসূদন ১০৭ বৎসর বাঁচিয়াছিলেন । আর তাহা হইলে ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাহার জীবিতকাল ।

যাহা হউক, দেখা যাইতেছে—মধুসূদনের সময় ভারতে প্রধানতঃ কাশীধামে ও নবদ্বীপে মহামান্য পণ্ডিতবর্গ চন্দ্রসূর্য্যের ত্রায় শোভা পাইতেছেন । এ সময় সাংখ্য, বেদান্ত, ত্রায়, মীমাংসা, ব্যাকরণ, তন্ত্র, জ্যোতিষ প্রভৃতি সর্কশাস্ত্রের পূর্ণপ্রচার । দার্শনিকচিন্তার সাহায্যে সকল সম্প্রদায়ই নিজ নিজ মতের স্বস্বতা ও উৎকর্ষসাধন করিতেছেন । ভারত মুসলমানের অধীন হইয়াও স্বধর্ম্মানুরাগের ফলে নিজের অক্ষয় বিশেষত্বে জগতের মধ্যে সর্কপ্রধানই ছিল । এ সময় বেদান্ত সম্প্রদায়ের পণ্ডিতবর্গের নাম ও তাঁহাদের গ্রন্থাদি এই গ্রন্থেই কিছু পূর্বে আলোচিত হইয়াছে ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্তু গ্রন্থকার-পরিচয় ।

মধুসূদনের জীবনচরিত ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্তু গ্রন্থপরিচয়ের পর গ্রন্থকারের পরিচয় আবশ্যক । এজন্য গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল আলোচিত হইয়াছে, এক্ষণে গ্রন্থকারের জীবনচরিত আলোচিত হইতেছে ।

কিন্তু গ্রন্থকারের আবির্ভাবকালের ন্যায় তাঁহার জীবন চরিতের বিষয়ও নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে জানিবার কোন উপায় নাই । কারণ, যাহা আছে তাহা প্রবাদ মাত্র । প্রবাদে সংশয়ের স্থান অধিকই হয় । বস্তুতঃ, এ পর্য্যন্ত গ্রন্থকারের সমসাময়িক কেহই গ্রন্থকারের কোন জীবন-চরিত লেখেন নাই বা প্রসঙ্গক্রমে কোন গ্রন্থমধ্যেও কোন কথারই উল্লেখ করেন নাই । অগত্যা তাঁহার জীবনচরিত সঙ্কলন করিবার জন্তু আমরাগিকে কতকগুলি প্রবাদেই উপর নির্ভর করিতে হইবে ।

জীবনচরিতের উপাদানবিচার ।

অবশ্য প্রবাদ হইলেই যে সব ভুল হইয়, তাহাও নহে, আর জীবন-চরিত থাকিলেই যে তাহার সব কথাই ঠিক হয়, তাহাও নহে । প্রত্যেক ঐতিহাসিক ঘটনার সপক্ষকর্তৃক বিবরণ এবং বিপক্ষকর্তৃক বিবরণে পরস্পরবিরোধ বেশ স্পষ্টই লক্ষিত হয় । আর তজ্জন্তু যে তাহা নির্ভুল নহে, তাহা নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে প্রমাণিত হয় । অধিক কি, স্বরচিত আত্মচরিতেও যে এই দোষ থাকে না, তাহা নহে ।

যাহা হউক, তাই বলিয়া যে প্রবাদ অপেক্ষা গ্রন্থের মূল্য কম, তাহাও বলা চলে না । আসল কথা—ঘটনার যথাযথ বর্ণনা অতি কঠিন কার্য্য, এবং অধিকাংশ স্থলেই বর্ণিত ঘটনাবলীর মধ্যে যথেষ্ট ভুলই থাকিয়া যায় । বিশেষতঃ, জীবনচরিতবর্ণনা তদপেক্ষা কঠিন কার্য্য । ইহাতে ভ্রম প্রমাদের সম্ভাবনা সর্বাপেক্ষা অধিকই হয় । তবে, যে জীবনচরিত-পাঠে পাঠকের উন্নতির পথ প্রশস্ত হয়, আদর্শ উন্নত হয়, তাহাই

আদরণীয়, আর তাহা যদি সত্য ঘটনামূলক হয়, তাহা হইলে তাহা আরও ভাল । বোধ হয়—আমাদের মুনি ঋষি ও আচার্য্যগণ ঘটনার এইরূপ যথাযথ বর্ণনার কাঠিন্য বা অসম্ভাবনা অনুভব করিয়াই সে দিকে তত লক্ষ্যপ্রদান করেন নাই । তাঁহাদের লক্ষ্য সেই জীবনচরিত-সংক্রান্ত উপদেশের দিকে লক্ষ্য ছিল । এজন্য অনেকস্থলে উপাখ্যান সাহায্যে আদর্শপ্রদর্শনের চেষ্টা তাঁহারা করিয়া গিয়াছেন ।

আলোচ্য জীবনচরিতের উপাদান ।

মধুসূদন দারপরিগ্রহ করেন নাই, বাল্যেই গৃহত্যাগ করেন এবং যৌবনেই সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । সুতরাং তাঁহার বংশধর কেহ নাই, এবং জ্ঞাতিগণও তাঁহার সংবাদ রাখিবার সুযোগ তত পান নাই । তবে তাঁহার ভ্রাতৃগণেরও বংশ বিद्यমান এবং তাঁহাদের মধ্যে সুপণ্ডিতও আছেন । এস্থলে তাঁহাদের নিকট হইতে যাহা জানিতে পারা গেল এবং মধুসূদনের কশ্মক্ষেত্র কাশীধাম ও নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানের পণ্ডিত-বর্গের নিকট হইতে যাহা শুনা গেল, তাহাই লিপিবদ্ধ করা গেল । কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয়—কেহই এ বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে অভিজ্ঞ নহেন । যে সমস্ত প্রাচীন পণ্ডিতগণ অপেক্ষাকৃত অধিক সংবাদ রাখিতেন, তাঁহারা আর ইহ জগতে নাই, এবং তাঁহাদের নিকট যে সব বংশপরিচয় পত্রাদি ছিল, তাহাও বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে । যাহার জন্ম বঙ্গদেশ গৌরবান্বিত, অধিক কি, সমগ্র ভারতবাসীরই মুখ উজ্জ্বল হইয়া রহিয়াছে, তাঁহার জীবনচরিত আজ বিলুপ্ত—ইহা মনে হইলে দুঃখের মাত্রা যারপরনাই বর্দ্ধিতই হয় । যাহা হউক, এক্ষণে তাঁহার জীবনবৃত্ত, তাঁহার জ্ঞাতিবংশধরগণের নিকট হইতে এবং তাঁহার শিষ্যসেবকসম্প্রদায়ের নিকট হইতে যাহা জানিতে পারা গেল, তাহাই এস্থলে সঙ্গত করিয়া লিপিবদ্ধ করা হইল । *

মধুসূদনের জন্মভূমি ।

কলিকলুষনাশিনী পুণ্যসলিলা ভাগীরথী সাগরসঙ্গমার্থ উত্তত হইয়া বঙ্গদেশে আসিয়া যেখানে বহু বাহু বিস্তার করিয়া প্রবাহিতা, সেই ত্রিকোণাকার নদীবহুল বিস্তৃত সমতল ভূখণ্ডের মধ্যে প্রাচীন বিক্রমপুরের অংশবিশেষে, বর্তমান ফরিদপুর জেলার অন্তর্গত কোটালিপাড়া পরগণার অন্তঃপাতী উনসিয়া গ্রাম । এই উনসিয়া গ্রামেই মহামতি ৩মধুসূদনের জন্ম হয় । ফরিদপুর জেলার উত্তরে গঙ্গার অংশবিশেষ পদ্মানদী । ইহা দক্ষিণ-পূর্বাভিমুখে কিয়দূর প্রবাহিতা হইয়া ব্রহ্মপুত্র নদের সঙ্গে মিশিয়া যমুনা নাম ধারণ করিয়াছে এবং তৎপরে সেই যমুনা দক্ষিণাভিমুখে কিয়দূর গমন করিয়া ক্রমশঃ বিস্তৃত হইয়া মেঘনা নদীর সহিত মিশিয়া মেঘনা নাম ধারণ করিয়া আরও দক্ষিণে যাইয়া সাগরে মিলিত হইয়াছে এবং ফরিদপুর ও তাহার দক্ষিণে অবস্থিত বাথরগঞ্জ জেলার পূর্বসীমা হইয়াছে । আর এই বাথরগঞ্জ জেলার দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর । এই ফরিদপুর ও বাথরগঞ্জ জেলার পশ্চিমসীমা মধুমতী নদী । ইহা, পদ্মানদী যেখানে ব্রহ্মপুত্রের সহিত মিলিত হইয়াছে, তাহার কিছু পশ্চিমে পদ্মানদী হইতে উৎপন্ন হইয়া দক্ষিণবাহিনী হইয়া সমুদ্রে গিয়া পড়িয়াছে । মধুমতীর পশ্চিমে যশোহর ও খুলনা জেলা অবস্থিত । আর তাহার পশ্চিমে ২৪ পরগণা জেলা এবং ইংরাজ শাসিত ভারতের ভূতপূর্ব রাজধানী কলিকাতা । ফলতঃ, মধুসূদনের জন্মভূমি

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সীতানাথ সিদ্ধান্তবাগীশ মহাশয় একটী লিখিত প্রবন্ধাকারে প্রদান করেন । তৎপরে পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীপদ তর্কচাৰ্য্য, (কলিকাতা) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শ্রামাকান্ত তর্কপঞ্চানন, (কাশী) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী এম. এ. (কলিকাতা) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিহর শাস্ত্রী, (কাশী) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চন্দ্রেশ্বর চট্টোপাধ্যায় এম. এ. (প্রয়াগ) আমাকে নানা বিষয়ে সাহায্য করেন । আমার অধ্যাপক স্বর্গীয় শ্রীকর শাস্ত্রী (কাশী) মহাশয় মধুসূদনের জীবনের কয়েকটি ঘটনা বলিয়াছিলেন ।

যে ভূখণ্ডের অন্তর্গত, তাহার পশ্চিম, উত্তর এবং পূর্বদিকে গঙ্গা ও তাহার শাখা বিভিন্ন নামে অবস্থিত এবং দক্ষিণে সাগর । এই স্থানটী পূর্বে সাগর গর্ভে নিহিত ছিল, গঙ্গা ও ব্রহ্মপুত্র প্রভৃতি কয়েকটী নদ নদীর দ্বারা আনীত মৃত্তিকারাশি সঞ্চিত হইয়া ইহা কয়েক সহস্রবৎসর পূর্বে উৎপন্ন হইয়াছে । এজন্ত ইহাতে জমির উর্বরতা শক্তি যেমনই অধিক, তেমনই দৃশ্যে নূতনত্বও যথেষ্ট ।

কোটালিপাড়ার অন্তর্গত গ্রামগুলিতেও এই নূতনত্ব বর্তমান । কারণ, এই গ্রামগুলি প্রায়ই বিস্তৃত কৃষিক্ষেত্রে পরিবেষ্টিত । এই ক্ষেত্রগুলি বর্ষার পরও কয়েক মাস পর্য্যন্ত জলমগ্ন থাকে । জল এতই অধিক হয় যে নৌকা ভিন্ন তথায় গমনাগমন অসম্ভব হয় । বর্ষার জল যতই সহসা বৃষ্টি পাউক না, ধান্য বৃক্ষগুলি সেই জলের সঙ্গে সঙ্গে বর্দ্ধিত হইয়া আত্মরক্ষা করে, অন্তঃদেশের জায় বিনষ্ট হইয়া যায় না । তাহার পর জলের শুষ্ক বর্ণের সহিত ধান্য বৃক্ষের হরিদ্ বর্ণ মিলিত হইয়া প্রকৃতি দেবীর এক অপূর্ব শোভার সৃষ্টি করে । গ্রামগুলি প্রায়ই ঘনসন্নিবিষ্ট সুদীর্ঘ বেত্র ও বংশ বৃক্ষের দ্বারা ঘন সংগোপিত, দূর হইতে গ্রামের গৃহরাজি লক্ষিত হয় । বর্ষার সময় কৃষিক্ষেত্রগুলি জলমগ্ন হয় বলিয়া প্রত্যেক গ্রামটী একটী দ্বীপবিশেষে পরিণত হয় । এক বাটী হইতে অপর বাটীতে, ঘাইবার কালে নৌকা বা ডোঙ্গা প্রভৃতির সাহায্য গ্রহণ আবশ্যক হয় । অনেক গ্রামে প্রধান পথই খাল । গ্রামমধ্যে আম, কাঠাল, পুপারি, নারিকেল, জাম, খেজুর, তাল, তেতুল ও আমড়া প্রভৃতি ফলবৃক্ষ প্রচুর । জবা, টগর, অপরাজিতা, পদ্ম, শেফালিকা, চাঁপা, কার্শনী প্রভৃতি পুষ্পবৃক্ষ যথেষ্ট । প্রতিগ্রামে পুষ্কারিণী ও তড়াগাদি প্রচুর । ব্রাহ্মণপ্রধান গ্রামে এই সব ফুল পুষ্কারিণীতড়াগাদিতে পতিত হইয়া এক অপূর্ব শোভা বিস্তার করিতেছে । ঘনসন্নিবিষ্ট, সংলগ্নভাবে স্থাপিত কতিপয় বাস্তু ও তাহাদের পুষ্পোচ্ছানাদি লইয়া

এক একটা পল্লী হয়। আর তাহার একদিকে খাল। কখন বা দুই তিন চারিদিকেই খাল। খাল হইতে একটা বাস্তুতে উঠিয়া অনেক সময় অপরের উদ্ধানের ভিতর দিয়া অপরের বাটীতে যাইতে হয়। সাধারণ পথ প্রায়ই নাই। অনেকস্থলে খালের তীর রাজপথ। অনেক গ্রামে এই খাল প্রায় নিত্যই জোয়ারের জলে পরিপূর্ণ হইয়া প্রত্যেক পল্লীকে এক একবার এক একটা ক্ষুদ্র দ্বীপে পরিণত করিতেছে এবং গ্রামের আবর্জনারাশি ভাসাইয়া লইয়া যাইয়া পল্লীগুলিকে বেশ পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন করিয়া দিতেছে। গোচারণভূমি বা বালকবালিকাগণের ক্রীড়া-ভূমি অতি অল্প। অনেক সময় অবস্থাপন্ন গৃহস্থের গৃহের সম্মুখে প্রশস্ত ভূমিই গ্রামে উন্মুক্ত আকাশের অভাব দূর করিয়া থাকে। পাকা কোঠাবাড়ী অতি অল্প। সুদৃশ্য প্রশস্ত চালা ঘরই প্রায় সব। এই সব ঘরের দেয়ালগুলি ছাঁচাবাঁশের দ্বারা নির্মিত হয়। মৃত্তিকার দেওয়াল নাই। প্রতি গৃহই কৃষিজাত দ্রব্যসম্ভারে পরিপূর্ণ। ধানের গোলা, বিচুলির গাদা, গোশালা, সকল গৃহেই আসে পাশে বিদ্যমান। কোটালি-পাড়া পরগণার মধ্যে এইরূপ গ্রামই প্রচুর। উনসিয়াগ্রাম তাহাদের মধ্যে অগ্ৰতম।

মধুসূদনচরিত্রে জন্মভূমির প্রভাব।

বাস্তবিকপক্ষে মধুসূদনের জন্মভূমির এইরূপ প্রকৃতি দেখিলে আমাদের অনেক কথাই মনে উদয় হয়। মনে হয়—এরূপ দেশ না হইলে মধুসূদনের মত ব্যক্তির জন্ম হইবে কেন? উর্ধ্বর নূতন ভূমি হইলে তাহাতে যেমন শস্তাদি অধিক ও উৎকৃষ্ট হয়, তদ্রূপ সেখানকার মানব মনেরও অত্যধিক উৎকর্ষ হইবার কথা। মধুসূদনের মানসক্ষেত্রে বেদান্তবিজ্ঞা যে জ্ঞানফল প্রসব করিয়াছে, তাহা সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও অধিকই হইয়াছে। এদেশে মানবের জীবনধারণের প্রধান খাদ্য যে ধান, সেই ধান যতই কেন বৃষ্টির জল বৃদ্ধি হউক না, তাহা যেমন সেই

জলবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বর্দ্ধিত হইয়া জলের উপরে থাকিয়া আত্মরক্ষা করে, এবং দেশবাসীর জীবনধারণে সহায়তা করে, তদ্রূপ মানবের প্রধানতম অভীষ্ট যে অদ্বৈতবেদান্তসিদ্ধান্ত, তাহা মধুসূদনের সম্পর্কে আসিয়া দ্বৈতবাদী ও নাস্তিক প্রভৃতির সকল প্রকার বাধাবিল্ল অতিক্রম করিয়া বাধার সঙ্গে সঙ্গে নিজেও বর্দ্ধিত হইয়া আত্মরক্ষা করিতেছে এবং জগজ্জনের জীবন সার্থক করিবার স্বযোগ প্রদান করিয়াছে। মধুসূদন বেদান্তসম্বন্ধে যে কীৰ্ত্তি রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা যে অনেকটা এ দেশের প্রকৃতির আলুকুল্যেই হইয়াছে, এবং এদেশের ধাত্মাদির অনুরূপ হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। এদেশে মধুসূদনের জন্ম না হইলে, বোধ হয় মধুসূদন বেদান্তসিদ্ধান্তকে এ ভাবে রক্ষা ও পুষ্ট করিতে পারিতেন না।

মধুসূদনের সময় ভারতের রাজকীয় অবস্থা ।

মধুসূদনের সময় ভারতের অবস্থা কিরূপ, তাহা দিল্লীশ্বর আকবর বাদসাহের সময় ভারতের অবস্থা চিন্তা করিলেই বুঝা যায়। এ সময় ভারতবর্ষের অধিকাংশ দেশই মুসলমান রাজার করতলগত। কেবল দক্ষিণভারতে কতিপয় হিন্দুরাজ্য অতি কষ্টে আত্মরক্ষা করিতেছিল। পশ্চিমবঙ্গ গোড়দেশও মুসলমানগণদ্বারা আক্রান্ত। পূর্ববঙ্গে যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্যের জন্ম হয় নাই। চন্দ্রদ্বীপে অর্থাৎ বর্তমান বরিশালের নিকটবর্তী প্রদেশে এ সময় তৃতীয় রাজা কন্দর্পনারায়ণ রাজোপাধিতে ভূষিত ছিলেন।

ইহার পূর্বে এখানে দত্তজমর্দন হইতে পঞ্চম পুরুষ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইহাদের পর ইহাদের দৌহিত্রসম্পর্কে বসুবংশীয় পরমানন্দ রায় হইতে অষ্টমপুরুষ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। এই আট জনের নাম—১। পরমানন্দ রায়, ২। জগদানন্দ রায় ৩। কন্দর্প-নারায়ণ রায়, ৪। রামচন্দ্র রায়, ৫। কীর্ত্তিনারায়ণ রায়, ৬। বাসুদেব-

নারায়ণ রায়, ৭ । প্রতাপনারায়ণ রায়, ৮ । প্রেমনারায়ণ রায় । ইহাদের পর ইহাদের দৌহিত্রসূত্রে মিত্রবংশীয় উদয়নারায়ণ রায় হইতে ৬৭ পুরুষ বর্তমান কাল পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছেন ।

রাজা কন্দর্পনারায়ণ রায় পর্য্যন্ত চন্দ্রদ্বীপের রাজগণ “বাথরগঞ্জের” নিকটবর্তী “কচুয়া” নামক স্থানে বাস করিতেন । এই স্থানটী বর্তমান “বাউকল” থানার অন্তর্গত । ইহার পর রাজা কন্দর্পনারায়ণ “বাসুরীকাঠী” নামক স্থানে রাজধানী নির্মাণ করেন । ইহার কিছুদিন পরে “পঞ্চকরণ” নামক স্থানের নিকটবর্তী “হোসেনপুর” নামক স্থানে রাজধানী নির্মিত হয় । ইহার পর “ক্ষুদ্রকাঠী” ও তৎপরে “মাধবপাশা” নামক স্থানে রাজধানী হয় । বর্তমান রাজবংশীয়গণ এই স্থানেই বাস করিতেছেন । এই স্থানগুলি সবই বরিশাল জেলার অন্তর্গত । ইহারা বসুবংশীয় কায়স্থ । ইহারই পুত্র রামচন্দ্র রায় পরে যশোহরাধিপতি মহারাজা প্রতাপাদিত্যের কন্যাকে বিবাহ করেন । দিল্লীর সম্রাট আকবরের সেনাপতি ও শালক মানসিংহ সত্তোবিজিত বঙ্গদেশের সুবেদার বা শাসনকর্তা । তাঁহার অধীনে কয়েকজন জমীদার বা ক্ষুদ্র রাজা এ সময় পূর্ববঙ্গ প্রকৃত প্রস্তাবে শাসন করিতেছেন । এ সময় “বারভূইয়া” এই শাসন কর্তাদিগের মধ্যে প্রধান ছিলেন ।

দেশে সমাজের অবস্থা ।

. জাতিধর্মনাশভয়ে ভীত ব্রাহ্মণগণ কাঞ্চকুজ ছাড়িয়া পূর্বে যে নবদ্বীপে আসিয়াছিলেন, পরে সেখানেও সেই উৎপাতভয়ে এই পূর্ববঙ্গে আসিয়াছিলেন । আজ কিন্তু এখানেও সেই জাতিধর্ম নাশভয় উপস্থিত । বিবাহাদি যথাশাস্ত্র সম্পন্ন হইত । বিধবাবিবাহ ছিল না । পুরুষের বহু বিবাহ ছিল । ব্রাহ্মণমধ্যেও অনেকে মৎস্য ভক্ষণ করিতেন । ব্রাহ্মণাচারই সদাচারের আদর্শ ছিল । বঙ্গদেশ এখন নিতান্ত অনিশ্চিত শাসনের অধীন । হিন্দু রাজশক্তি শিবরাত্রির নিকাগোমুখ প্রদীপের ন্যায়

মিট মিট করিতেছে। তথাপি ব্রাহ্মণগণ অপর বর্ণ অপেক্ষা দৃঢ়ভাবে স্বধর্ম ও সদাচার ধরিয়া বসিয়া আছেন। যে কয়দিন সদাচার ও স্বধর্মাচরণ সম্ভব হয়, সেই কয়দিনই তাঁহারা তাহা পূর্ণমাত্রায় অনুষ্ঠান করিবার জন্ত কৃতসংকল্প। ইহাই হইল মধুসূদনের সময় দেশে সমাজের অবস্থা।

দেশে ধর্মের অবস্থা।

এই সব ব্রাহ্মণগণের ধর্মাচরণ এখন যাগযজ্ঞপ্রধান বৈদিক অনুষ্ঠান হইলেও পৌরাণিক ও তান্ত্রিক প্রভাব বিজিত নহে। শত্রুবিজয়ের পর যেমন শত্রুর ধনরত্ন স্বতঃই সংগৃহীত হয়, তদ্রূপ বিজিত বৌদ্ধভাবের যুক্তি, বিচার ও সদাচারাদি সেই বৈদিক আচারমধ্যে কিছু কিছু প্রবেশ লাভ করিয়াছে। মগাপ্রভু চৈতন্যদেবের ভক্তির বক্তাও ইহার উপর বেশ প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। বিশিষ্টাদ্বৈত ও দ্বৈতমতাবলম্বী আচার্য্যগণ অদ্বৈতবেদান্তের অক্ষুণ্ণ প্রভাবকে ক্ষুণ্ণ করিবার জন্ত বিশেষভাবে যত্নবান্। তান্ত্রিক সম্প্রদায় এ সময় খুব প্রবল। সকল ধর্মেরই নামে বহু ছুট লোক অত্যাচারে প্রবৃত্ত। ইহাই হইল মধুসূদনের সময় দেশে ধর্মের অবস্থা। ভারতের এইরূপ অবস্থায় মহামতি মধুসূদন বঙ্গদেশের পূর্বাঞ্চলে জন্মগ্রহণ করেন।

মধুসূদনের বংশপরিচয়।

কাঞ্চকুলে স্নেহাধিকারের সঙ্গে সঙ্গে বহু ব্রাহ্মণ বংশ বহুদিন হইতে দলবদ্ধ হইয়া সপরিবারে দেশত্যাগ করিয়া পূর্বদিকে প্রস্থান করিতে ছিলেন। এই সময় মহারাজ গোড়াধিপতি ও মিথিলাধীশ্বর প্রভৃতি প্রাচ্য ভূখণ্ডের হিন্দু নৃপতিবর্গ তাঁহাদিগকে সাদরে আহ্বান করিয়া স্বরাজ্যে ভূসম্পত্তি প্রদানপূর্বক বসবাসের ব্যবস্থা করিতেছেন। ১১২৪ মতান্তরে ১২৭৮ খৃষ্টাব্দে কাশ্মীরগোত্রীয় শ্রীরামমিশ্র অগ্নিহোত্রী সাহাবুদ্দিন ঘোরীর অত্যাচারে স্বধর্মনাশভয়ে বহু আত্মীয়স্বজন সঙ্গে লইয়া বঙ্গদেশের অন্তর্গত নবদ্বীপে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং

ক্রমে কোটালিপাড়ায় আসিয়া উপস্থিত হন । কেহ বলেন—
রামমিশ্রের বংশধরগণ বঙ্গদেশের বিভিন্নস্থানে কিছুদিন বাস করিয়া এই
কোটালিপাড়ায় আসিয়া বাস করেন । যাহা হউক, ক্রমে এই স্থানটী
বিভিন্ন গোত্রীয় বৈদিক ব্রাহ্মণগণের আবাসভূমিতে পরিণত হয় এবং
কালক্রমে এইস্থানে বহু প্রসিদ্ধ পণ্ডিতবর্গের আবির্ভাব হয় ।

শ্রীরামমিশ্রের আগমন সম্বন্ধে লক্ষণ বাচস্পতিকৃত পাশ্চাত্যকুল
সংহিতায় আছে—

অশেষষড়্দর্শনদর্শনাত্মা যশোদয়ালকৃতমূর্ত্তিরেকঃ ।

জিতেন্দ্রিয়ঃ কাশ্যপবংশদীপঃ শ্রীরামমিশ্রেতি সমাখ্যবিপ্রঃ ॥৬০ পৃঃ

তৎ কাশ্যকুজং পরিহায় বিপ্রাঃ তদা নবদ্বীপসমীপদেশে ।

গ্রামেষুনেকেষু পরম্পরং তে সম্বন্ধবদ্ধাঃ স্ম বসন্তি সর্কে ॥৬৪ পৃঃ

এই শ্রীরামমিশ্রের বংশপরম্পরা প্রাচ্যবিজ্ঞামহার্ণব, শ্রীযুক্ত
নগেন্দ্রনাথ বসু প্রণীত “ব্রাহ্মণকাণ্ড ২য় ভাগ ১৫৮ পৃষ্ঠায় যেরূপ আছে
তাহার উপর কিঞ্চিৎ সংযোজিত করিয়া যেরূপ হইয়াছে তাহাই নিম্নে
প্রদর্শিত হইল—

মধুসূদন প্রমোদন পুরন্দরের পুত্র নহেন কিন্তু ভ্রাতা, এরূপ মতও
আছে । একথা উক্ত ব্রাহ্মণকাণ্ড ৩য় অংশ ৬৯ পৃষ্ঠায় উক্ত হইতে দেখা
যায় । কিন্তু ইহা মধুসূদনের জ্ঞাতিবংশসম্ভূত পণ্ডিতবর্গ স্বীকার
করেন না । পণ্ডিত শ্রীসীতানাথ দ্বিজান্তবাগীশ ইহা লিখিয়া দিয়াছেন ।
পক্ষান্তরে মধুসূদন যে পুরন্দরের ভ্রাতা, তদ্বিষয়ে রাঘবেন্দ্র কবিশেখরকৃত
কুলপঞ্জিকাতে কয়েকটি শ্লোক দেখা যায়—

শ্রীরামমিশ্রায়সম্ভবো বঃ পুরন্দরচার্য্য ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

*

*

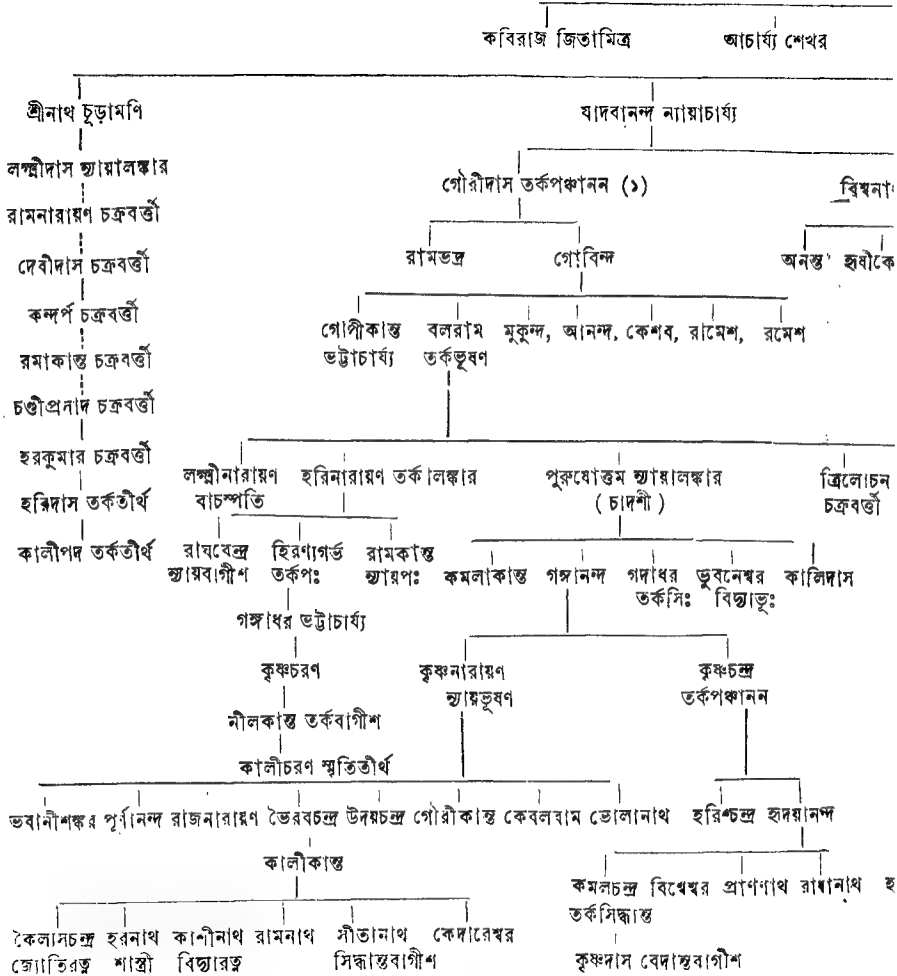
*

*

পুরন্দরস্বাহুজ এক আসীং সরস্বতী শ্রীমধুসূদনাখ্যঃ ।

অসারসংসারবিরক্তবুদ্ধিঃ কাশ্যং স দণ্ড্যশ্রমমাবিবেশ ॥

শ্রীরাম মিশ্রের পুত্র মাধব মিশ্র, তৎপুত্র গোপাল মিশ্র, তৎপুত্র গণপতি মিশ্র, তৎপুত্র সনাতন মিশ্র, তৎপুত্র কুব



এস্থলে কয়েকটি মতভেদ আছে। কেহ বলেন মধুসূদন প্রমোদনের ভ্রাতা, কেহ বলেন পুত্র। কেহ বলেন ম কমলনয়ন মধুসূদনের পূর্ব নাম, কেহ বলেন তিনি মাধবের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। আমরা আলোচনা করিয়া বুঝিয়াছি, বলেন শ্রীরামের পুত্র মাধব, তৎপুত্র সনাতন ও গণপতি। গণপতির অপরাধ নাম গুণার্ণবাচার্য্য। ইনি শ্বশুরবাড়ী যশে বরিণালের নানাস্থানে বসবাস করিতেছেন। চুড়ামণির বংশ কোটালিপাড়াতেই আছেন। এই পুরন্দরে বংশই ১

তৎপুত্র কৃষ্ণগুণার্ণব বেদাচার্য

ধর

প্রমোদন পুরন্দরাচার্য

মধুসূদন বা (?) কমলনয়ন

বাগীশ গোস্বামী

নাম অজ্ঞাত

বিশ্বনাথ চক্রবর্তী (৪)

রঘুনাথ চক্রবর্তী (৩)

(২) মাধবঅবিলম্ব কমলনয়ন (?)
সরস্বতী (?)

নতঃ জ্যোতিষ গঙ্গারাম (?)
সুধীদাস
মুরহর
যোগিরমণ
প্রাণকৃষ্ণ
তারিণীচরণ
ভগবান
অক্ষয়কুমার

মহেশ্বর
অনন্তরাম শ্রীকৃষ্ণায়রত্ন
গদাধর স্মারালঙ্কার রামহরি পঞ্চানন
রামজীবন জগদীশ
স্মারবাগীশ তর্কালঙ্কার
কৃষ্ণ সার্বভৌম শিবনাথ

বাগ্গিনাথ
রত্নরাম
যনস্মার
রমাপতি
গৌরীপ্রসাদ
মদনমোহন

ত্রিলোচন চক্রবর্তী
রামদাস
বিজ্ঞালঙ্কার

কাজিনীকান্ত সার্বভৌম
গৌরীনাথ বিজ্ঞারত্ন
রাধানাথ বিজ্ঞাভূষণ
কালীকুমার তর্করত্ন
শশধর বিজ্ঞারত্ন

ঈশ্বরচন্দ্র বেদাচার্য
কাশীধর
জ্ঞানদাক্ষ
স্মারাকান্ত
যোগেন্দ্রমোহন চিন্তাহরণ
(৪ ভাই) (৩ ভাই) রামকৃষ্ণ

রামশঙ্কর
হরচন্দ্র
স্বারকানাথ
মধুরানাথ
রাধানাথ তর্কভূষণ
কাশীচন্দ্র বাচস্পতি
গঙ্গাধর বিজ্ঞালঙ্কার

স্মারদাস
কালিদাস
রামেশ্বর
দেবীদাস
যতুনাথ
হরিদাস সিদ্ধান্তভূষণ
বিজ্ঞাবিনোদ

হরিহর শাস্ত্রী

হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ
লক্ষ্মীকান্ত
কেশবচন্দ্র
শশীশেখর ভট্টাচার্য

কেহ বলেন মাধব অবিলম্ব সরস্বতী ও মধুসূদন উভয়ে জাতি, কেহ বলেন মাধব মধুসূদনের জ্যৈষ্ঠপুত্র। কেহ বলেন রঘুনাথ, কমলনয়ন ও মাধব মধুসূদনের দুইটা জ্যৈষ্ঠপুত্র ছিলেন। মধুসূদনই মধুসূদনের পূর্ণ নাম ছিল। কেহ মধুসূদনই যশোহরে গমন করেন ও তথায় বাস করেন। তাঁহার পুত্র পুরন্দর। স্মারিচার্যের বংশ ফরিদপুর এবং বংশই বৈদিকসম্প্রদায়ের মধ্যে সংখ্যায় অধিক।

জ্ঞানপ্রবীণঃ পরমার্থবেত্তা শিষ্যপ্রশিষ্টৈঃ সমুপাস্তমানঃ ।

গ্রন্থাননেকান্ বিরচয্য কালে স যোগযুগ্ ব্রহ্মণি সংবিলিল্যে ॥

অর্থাৎ শ্রীরামমিশ্রের বংশে পুরন্দরাচার্য্য জন্মগ্রহণ করেন। পুরন্দরের এক পুত্র মধুসূদন সরস্বতী। তিনি সংসারে বিরক্ত হইয়া কাশীবাস করেন। জ্ঞানে প্রবীণ, পরমার্থবেত্তা শিষ্য প্রশিষ্টগণ দ্বারা পরিসেবিত নানাগ্রন্থ রচনা করিয়া পরিশেষে ব্রহ্মে বিলীন হন, ইত্যাদি।

যাহা হউক, মধুসূদনের বংশপরম্পরা আলোচনা করিলে দেখা যায়—ইহারা প্রথমে কাথকুজ্জে বাস করিতেন। স্বেচ্ছাপীড়নে স্বধর্ম্মনাশ আশঙ্কা করিয়া প্রথমে নবদ্বীপে আসেন, তৎপরে কোটালিপাড়ায় বাস করেন। ইহাদের বংশে বহু প্রসিদ্ধ পাণ্ডিত জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। অনেকেই গ্রায়, বেদান্ত, ব্যাকরণ এবং বেদশাস্ত্রে সুপণ্ডিত হইয়া গিয়াছেন। বৈদিক যাগযজ্ঞ ইহারা বহুদিন ধাবৎ এই বঙ্গদেশেও অনুষ্ঠান করিয়া আসিয়াছিলেন। বেদাধ্যয়ন এই বংশে বিশেষভাবে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। “বঙ্গদেশে বেদের প্রচার নাই” এই অপবাদের ইহারা বহুল পরিমাণে অপনোদন করিয়াছিলেন।

প্রমোদন পুরন্দরের নামে এখনও একটি দীঘি কোটালিপাড়ায় আছে। এই পুষ্করিণী খনন ব্যাপারে একটি গল্পও আছে। গল্পটি এই—পুষ্করিণীখনন শেষ হইলেও ইহাতে জল উঠে না। পুরন্দর বিশেষ ভাবিত হইলেন। একদিন রাত্রিতে স্বপ্ন দেখিলেন—তাঁহার কোন পুত্র যদি অশ্বে আরোহণ করিয়া সেই পুষ্করিণীর মধ্য দিয়া গমন করে, তাহা হইলে পুষ্করিণীতে জল উঠিবে। পুরন্দর প্রাতে সকল পুত্রকেই স্বপ্ন কথা জানাইলেন। সকলেই স্তম্ভিত। অবশেষে তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্র ইহাতে সম্মত হইলেন। তিনি যেমন পুষ্করিণীমধ্যে অশ্বারোহণ করিয়া গমন করেন, অমনি ভীষণ বেগে জল উঠিয়া পুত্রটিকে অশ্বসহ গ্রাস করিল।

এই পুষ্করিণী ব্যতীত কোটালিপাড়া গ্রামে পুরন্দরকর্তৃক প্রতিষ্ঠিত এক কালীমাতা বিরাজমানা। এখনও ঈহার যথাবিধি পূজাদি চলিয়া আসিতেছে। দক্ষিণদেশীয় কতিপয় ব্যক্তি এই মধুসূদনকে দক্ষিণ-দেশীয় বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু, এই সব দেখিলে তাহা যে নিরতিশয় আগ্রহের ফল, তাহাতে কোন সন্দেহ হয় না। মধুসূদনের বংশে এখনও ষাঁহার পণ্ডিত, তাঁহার গ্রামাদি শাস্ত্রে দেশের মধ্যে প্রধান পণ্ডিত বলিয়াই সম্মানিত হইতেছেন। মধুসূদন যেমন মহান্ তাঁহার বংশও তদুপযোগী যে মহান্ তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

মধুসূদনের জন্ম।

মধুসূদনের সময়নির্ণয় উপলক্ষে আমরা দেখিয়াছি তিনি ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৬০২।৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। সুতরাং ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের সন্নিহিত সময়ে পণ্ডিত শ্রীপ্রমোদন পুরন্দরাচার্যের তৃতীয় বা চতুর্থ পুত্ররূপে মধুসূদন জন্মগ্রহণ করেন—ইহাই বলিতে হইবে। তাঁহার জন্ম শকাব্দ মাস তিথি বার প্রভৃতি কিছুই আজ আর জানিবার উপায় নাই। তাঁহার জননী ও মাতুল প্রভৃতি কে ছিলেন, তাহারও কোন স্থানে কোন উল্লেখ নাই। সুতরাং কল্পনাবলে বলিতে ইচ্ছা হয়—শুভগ্রহের শুভযোগে কোন শুভদিনে শুভলগ্নে মহামতি মধুসূদন কোটালিপাড়ার অন্তর্গত “উনসিয়া” গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। মহাপুরুষ বা মহাত্মা ব্যক্তি কখনও কোন কুগ্রহযোগে অদিনে অসময়ে জন্মগ্রহণ করেন না। যেহেতু জ্যোতিষশাস্ত্র ইহার ভুরি ভুরি সাক্ষ্য প্রদান করিয়া থাকে।

মধুসূদনের শৈশব।

শুন। যায়—মধুসূদন শৈশব হইতেই অতি তীক্ষ্ণধী বলিয়া পরিচিত হন। তাঁহার ক্রীড়া ও কৌতুকাদি সকল কার্যেই তাহার অসাধারণ

বুদ্ধিমত্তা সকলেই অনুভব করিতেন । এই শৈশবেই দেব, দ্বিজ ও গুরু-ভক্তির বীজও তাঁহাতে পরিলক্ষিত হইত, এজন্য অনেকে তাঁহার উজ্জ্বল ভবিষ্যৎ কল্পনা করিতেন ।

কেহ কেহ অনুমান করেন—মধুসূদন সম্ভবতঃ পঞ্চম বৎসর বয়সেই উপনীত হইয়াছিলেন ; কারণ, বালক বুদ্ধিমান হইলে এবং পিতা মাতা পুত্রের জ্ঞানসম্পৎ বিশেষভাবে কামনা করিলে তাঁহারা মধুর আদেশানুসারে পুত্রের পঞ্চম বৎসর বয়সেই উপনয়নসংস্কার সম্পন্ন করিয়া থাকেন । শুনা যায়—ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের জীবনেও এইরূপই ঘটিয়াছিল । বস্তুতঃ, এ প্রথা এখনও বর্তমান । অতএব এ ক্ষেত্রে এই অনুমান অসম্ভব অনুমান বা কষ্টকল্পনা নহে ।

প্রথমবিদ্যাভ্যাস ও কবিতাশক্তির বিকাশ ।

উপনয়নের পর, অনেকেই বলেন—মধুসূদন নিজ পিতা পুরন্দরা-চার্য্যের নিকট অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হন । পুরন্দরাচার্য্য একজন অসাধারণ কবি ও সর্বশাস্ত্রাবিশারদ পণ্ডিত ছিলেন । পাণ্ডিত্যের জ্ঞান তাঁহার বিশেষ খ্যাতিও ছিল । পিতার নিকট মধুসূদন প্রথমেই অমরকোষ ও কলাপব্যাকরণ অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন এবং তৎপরে কাব্য, অলঙ্কার ও ন্যায়শাস্ত্রে প্রবিষ্ট হইলেন । পিতার অধ্যাপনাকৌশলে ও বালকের তীক্ষ্ণদীর্ঘশতঃ বালক মধুসূদন অষ্টম বৎসর বয়সেই একজন কবি হইয়া উঠিলেন । আত্মীয়স্বজন ও গ্রামস্থ পণ্ডিতবর্গ মধুসূদনের কবিত্বশক্তি দেখিবার জ্ঞান প্রায়ই পুরন্দরের গৃহে আসিতেন ও মধুসূদনকে নানা বিষয়ক শ্লোক রচনা করিতে বলিতেন । মধুসূদন তাঁহার অসামান্য প্রতিভাবলে সহাস্রবদনে শ্লোক রচনা করিয়া সকলকেই সন্তোষ প্রদান করিতেন । সকলেই বালককে আশীর্বাদ করিয়া গৃহে ফিরিতেন । এইরূপে বাল্যবয়সেই প্রবীণ সঙ্গবশতঃ মধুসূদনের হৃদয়ে প্রবীণতার বীজ উপ্ত হইল, মধুসূদনের বালকস্বভাবস্থলভ চাপল্যের বিকাশের

অবসর কমিয়া যাইতে লাগিল। মধুসূদনের মহত্বলাভের পথ প্রশস্ত হইতে লাগিল।

মধুসূদনের বৈরাগ্যের উপলক্ষ্য।

মধুসূদনের পিতা প্রমোদন পুরন্দরাচার্য্যের বাহা কিছু ভূসম্পত্তি ছিল, তাহা চন্দ্রদ্বীপের রাজা কন্দর্পনারায়ণের রাজত্বের অন্তর্গত ছিল। সুতরাং ভূমির কর কন্দর্পনারায়ণকেই দিতে হইত। পুরন্দরের ভূমিতে অনেক আশ্রয়স্থল ছিল। এজন্য পুরন্দরের সুবিধার জন্য রাজা করস্বরূপে ধান বা অর্থ গ্রহণ না করিয়া আশ্রয়স্থলই গ্রহণ করিতেন। আর তাহা রাজা পণ্ডিতসঙ্ঘানুরাগী ছিলেন বলিয়া পুরন্দরাচার্য্যকে স্বয়ং নৌকা-যোগে রাজসরকারে পৌঁছাইয়া দিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন। কারণ, এই উপলক্ষ্যে রাজার বিদ্বৎসম্ভালাভ হইত। কিন্তু পুরন্দরের বয়সাদিক্যবশতঃ এবং গ্রামে অধ্যাপনাকার্য্য বৃদ্ধি পাইতে থাকায়, তাঁহার পক্ষে স্বয়ং যাইয়া কর প্রদান করা এক প্রকার অসম্ভব হইয়া উঠিল। পুরন্দর ভাবিতে লাগিলেন—এমন কি কৌশল করা যায়, যাহাতে রাজকরটা আর স্বয়ং না যাইয়া দিতে হয়।

এদিকে পুত্র মধুসূদন তখন প্রায় দ্বাদশ বর্ষে পদার্পণ করিয়াছেন, এবং কবিত্বের জন্য বেশ খ্যাতি অর্জন করিয়াছেন। ওদিকে রাজা কন্দর্পনারায়ণও বেশ পণ্ডিতানুরাগী। কোন পণ্ডিত তাঁহার নিকট যাইয়া নিজের বিদ্যাবত্তা প্রকাশ করিলে তিনি পরম সন্তোষলাভ করেন এবং যথোচিত পুরস্কার-পারিতোষিকও প্রদান করেন। বিদ্যোৎসাহ দানে রাজা মুক্তহস্ত। পুরন্দর ভাবিলেন—এইবার রাজকর দিবার সময় মধুসূদনকে সঙ্গে লইয়া যাইবেন। পুত্র রাজাকে কবিতা শুনাইয়া সন্তুষ্ট করিবেন, আর তিনি ‘করদানকালে স্বয়ং না আসিয়া স্থানীয় রাজপুরুষকে উহা অর্পণ করিবেন’—এইরূপ প্রার্থনা করিবেন। এরূপ হইলে রাজা আর বিমুখ হইতে পারিবেন না।

এই ভাবিয়া যথাসময়ে পুরন্দরাচার্য্য পুত্র মধুসূদনকে সঙ্গে লইয়া রাজকর দিতে চলিলেন । পুরন্দরাচার্য্য কয়েক নৌকা আত্র রাজ-সরকারে পহঁছাইয়া দিয়া রাজসমীপে উপস্থিত হইলেন । রাজাও যথোচিত সম্বৰ্দ্ধনা করিলেন । অতঃপর পরস্পর পরস্পরের কুশলাদি জিজ্ঞাসা করিয়া নিজ নিজ আসন গ্রহণ করিলে পুরন্দর নিজ প্রার্থনা জ্ঞাপন করিলেন এবং পুত্রের কবিত্ব শুনিবার জন্ত অহুরোধ করিলেন ।

কি অশুভ মুহূর্ত্তেই পুরন্দর এই অহুরোধ করিলেন যে, রাজা কন্দর্প নারায়ণ, পুরন্দরের প্রার্থনা শুনিয়া মনে মনে কি ভাবিলেন । তিনি একেবারেই অসম্মতি জ্ঞাপন করিলেন । পুরন্দর যতই অহুরোধ করেন, বিধাতার বিচিত্র বিধানে, রাজা ততই অসম্মতিপ্রকাশে দৃঢ়তা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন । পরিশেষে বলিলেন “এই সামান্য ফলকর দিবার উপলক্ষে বৎসরান্তে আপনার একবার দর্শন পাই, আপনি তাহাতেও বঞ্চিত করিতে চাহেন, তাহা কিন্তু হইবে না ।”

পুরন্দর ক্ষণকাল নিশ্চক্ৰ থাকিয়া সহাস্রবদনে রাজাকে পুত্রের কবিত্ব শুনিতে অহুরোধ করিলেন । রাজা ব্রাহ্মণের অহুরোধ উপেক্ষা করায় মলিনচিত্ত হইয়াছেন । তিনি বিপরীত ভাবিলেন । ভাবিলেন—পুরন্দর কোশলে স্বকার্য্য উদ্ধার করিবেন—অতএব তাহা বাঞ্ছনীয় নহে । তিনি বলিলেন—“আচ্ছা, সময়ান্তরে শুনিব” ।

অগত্যা পুরন্দর পুত্রসহ রাজার অতিথিশালায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন, এবং পরদিন রাজার অবসর অহুমুদান করিতে লাগিলেন । কিন্তু এ সময় এ দেশের রাজকীয় অবস্থাও অহুকূল নহে । মুসলমানগণ কন্দর্পনারায়ণের রাজ্য গ্রাস করিবার জন্ত সর্ব্ববিধ উপায় অবলম্বন করিতেছেন । স্বতরাং কন্দর্পনারায়ণের চিত্ত প্রায়ই অপ্রসন্ন ও চিন্তাকুল থাকিত । আর তাহার ফলে রাজদর্শনের সুযোগ আর পুরন্দরের ভাগ্যে ঘটয়া উঠিল না ।

যাহা হউক, এইরূপে দুই একদিন অপেক্ষা করিয়া একদিন সন্ধ্যোগ লাভ ঘটিল। মধুসূদন স্বরচিত কয়েকটি শ্লোক শুনাইলেন। রাজা বিক্ৰিপ্তচিত্ত থাকায় কবিতার মাধুর্য পূর্বের ন্যায় আর বুঝিতে পারিলেন না। তিনি মৌখিক যথেষ্ট প্রশংসা করিয়া আর একদিন দেখা করিতে বলিলেন।

পুরন্দর রাজার নিকট বিদায় গ্রহণ করিয়া অতিথিশালায় আগমন-পূর্বক অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। যতই চেষ্টা করেন, রাজার সহিত সাক্ষাৎলাভ আর ঘটে না। কয়েক দিন পরে একবার সাক্ষাৎ পাইলেন, কিন্তু রাজার সহিত কথোপকথনের অবকাশ পাইলেন না।

মনস্বী মধুসূদন বালক হইলেও অন্তরে যথেষ্ট তেজস্বী ছিলেন। তিনি বিরক্ত হইয়া পিতাকে রাজপ্রসাদলাভচেষ্টায় বিরত হইবার জন্ত অহুরোধ করিতে লাগিলেন। প্রবীণ পুরন্দর কিন্তু এখনও বিরক্তি-বোধ করেন নাই। তিনি রাজার সহিত পুনরায় দেখা করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

ভাগ্যক্রমে এ দিনও রাজার সময়াভাবে বিশেষ কোন কথাবার্তা হইল না। এইবার পুরন্দর দুঃখিত হইলেন, কিন্তু ক্ষমাগুণের আতিশয়াবশতঃ ক্রুদ্ধ হইলেন না এবং গৃহে প্রত্যাগমনের সংকল্প করিলেন।

মধুসূদনের বৈরাগ্য।

পিতাপুত্র গৃহে ফিরিলেন। মধুসূদনের হৃদয়ে বিশেষ আঘাত লাগিল। তিনি ভাবিলেন—তিনি জীবনে আর কখন মনুষ্যের উপাসনা করিবেন না, এখন হইতে তিনি সর্বাস্তর্থাগমীর উপাসনা করিবার জন্ত কৃতসংকল্প হইবেন। পথিমধ্যেই মধুসূদন ধীরে ধীরে পিতাকে বলিলেন—“পিতঃ! আমি আর গৃহে ফিরিব না, আপনি গৃহে যাউন। আমি এবার ভগবানের উপাসনা করিব, আর মনুষ্যের উপাসনা করিব না। ইহা কেবল আমার অপমান নহে, ইহা আপনার

অপমান, ইহা ব্রাহ্মণপণ্ডিতের অপমান, ইহা বিদ্যাবত্তার অপমান, ইহা শাস্ত্রের অপমান, ইহা ব্রাহ্মণ্যধর্মের অপমান । অপনার মুখে শুনিয়াছি ভক্তের ভার ভগবান বহন করেন, আপনি আশীর্বাদ করুন, আমি যেন সেই ভক্ত হইতে পারি, আমি যেন ভগবানেরই উপাসনা করিতে সমর্থ হই ।”

প্রবীণ পুরন্দর পুত্রের কথার কোন উত্তর দিলেন না । মধুসূদন বার বার সেই এক কথাই বলিতে লাগিলেন । তখন পুরন্দর বলিলেন—“বৎস ! সত্যই বটে এক্ষেত্রে এইরূপই মনে হয়” ।

মধুসূদন বলিলেন—“পিতা ! আমি সত্য বলিতেছি, আমি আর গৃহে ফিরিব না । আপনি বাটী ফিরিয়া যাউন, আমি নবদ্বীপধামে সেই অবতারপুরুষের শরণ গ্রহণ করিব । আমি আর গৃহে থাকিব না ।”

পুরন্দর পুত্রমুখে এই কথা বার বার শুনিয়া বলিলেন—“আচ্ছা ! গৃহে চল, তোমার জননী রহিয়াছেন, সন্ন্যাস লইবার পক্ষে তাঁহারও ত অনুমতি লওয়া আবশ্যক ।” পুরন্দর রাজার নিকট বিফলমনোরথ হওয়ায় মর্ম্মাহত হইয়াছিলেন, সুতরাং পুত্রকে বুঝাইবার জন্ত আর আগ্রহান্বিত হইলেন না । এই অবকাশে মধুসূদন পিতার চরণ ধরিয়া বলিলেন—“তবে পিতা ! বলুন—আপনার সম্মতি আছে ।” পুরন্দর ক্ষণকাল নীরব থাকিয়া বলিলেন—“আচ্ছা তাহাই হইবে ।”

পুত্রকে সন্ন্যাসে অনুমতি দিবার কালে পুরন্দরের অনেক কথাই মনে পড়িতেছিল । তিনি আরও কিয়ৎকাল নীরব থাকিয়া বলিলেন—“দেখ বৎস ! প্রথমজীবনে আমার সন্ন্যাসী হইবার বড়ই বাসনা ছিল । কিন্তু এই বৃদ্ধবয়সেও আমার সে বাসনা পূর্ণ হইল না, আর তুমি এই অপগণ্ড বয়সে সন্ন্যাসী হইতে চলিলে । তা’ তোমার শুভবাসনায় আমি বাধা দিতে চাহি না । আমি আশীর্বাদ করিতেছি—তোমার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হউক ।”

পিতার অনুমতি লাভ হইল, মধুসূদন মনে মনে সন্ন্যাসের জ্ঞা এইবার দৃঢ়সংকল্প হইলেন এবং তাঁহার উদ্দেশ্য যাহাতে সিদ্ধ হয়, তজ্জ্ঞা ভগবানের চরণে আত্মসমর্পণ করিলেন।

কন্দর্পনারায়ণের রাজধানী হইতে উনসিয়া গ্রামে আসিতে ছই এক দিন সময় লাগে। যতই পথক্লেশ অনুভূত হয়, উদ্দেশ্যের বিফলতার দুঃখ তাহার সঙ্গে বিজড়িত হইয়া মধুসূদনের সন্ন্যাসসংকল্পকে ততই দৃঢ় করিতে লাগিল এবং পুরন্দরের হৃদয়ে মধুসূদনকে বাধাদান করিবার ইচ্ছা ততই ক্ষীণ করিতে লাগিল। ঘটনাবলী ভবিতব্যতার অনুকূলই চিরদিন হইয়া থাকে।

মধুসূদনের গৃহত্যাগ।

পুরন্দর ও মধুসূদন গৃহে আসিলেন। পুরন্দরের পরিবারবর্গ পিতাপুত্রের বিষমভাব দেখিয়া প্রফুল্ল হইতে পারিলেন না। পরে পুরন্দরের মুখে সমুদায় বৃত্তান্ত শুনিয়া সকলেই দুঃখিত হইলেন।

মধুসূদন পিতার কথা শেষ হইতে না হইতেই জননী চরণ ধরিয়া বলিলেন—“মা! আপনার চরণে আমার একটি ভিক্ষা আছে। আপনাকে উহা দিতেই হইবে।”

মধুসূদনের জননী মধুসূদনের মনোভাব বুঝিতে পারিলেন না। তিনি পুত্রের মিনতি দেখিয়া বলিলেন—“আচ্ছা দিব, বল কি হইয়াছে।”

তখন মধুসূদন বলিলেন—“মাত! আমি ভগবৎসেবা করিয়া জীবন ক্ষয় করিব—স্থির করিয়াছি। আমি শুনিয়াছি—নবদ্বীপে ভগবান্ কৃষ্ণচৈতন্যের আবির্ভাব হইয়াছে, আমি তাঁহারই শরণ গ্রহণ করিয়া সন্ন্যাসী হইয়া জীবনক্ষয় করিব। অতএব আপনি আমায় সন্ন্যাসে অনুমতি দিন। পিতৃদেব অনুমতি দিয়াছেন, এখন আপনার অনুমতি হইলেই আমি সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে পারি।”

জননী পুত্রের কথা শুনিয়া অবাক । পিতা অনুমতি দিয়াছেন শুনিয়া আরও বিস্মিত । কি বলিবেন—কিছুই ভাবিয়া পান না । দেখিতে দেখিতে অশ্রুজলে বক্ষঃস্থল ভাসিতে লাগিল । তিনি গদ গদ কণ্ঠে পুত্রকে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন—“বৎস ! কি হইয়াছে ? কেন তোমার সহসা এই ভাবান্তর হইল ?” এই বলিয়া জননী মধুসূদনকে বহু বুঝাইতে লাগিলেন ।

কিন্তু মধুসূদন দৃঢ়সংকল্প, তিনি জননীকে সংসারের দুঃখময়তা এবং ভগবৎসেবাতেই সুখ—ইহা নানারূপে বুঝাইতে লাগিলেন এবং পরিশেষে বলিলেন—“মা ! আপনার তিন জন কুতি পুত্র বর্ত্তমান, আপনি আমার মায়া ত্যাগ করুন ।” জননী পুত্রকে বুঝাইতে অসমর্থ হইয়া ক্রন্দন করিতে লাগিলেন ।

তখন পিতা পুরন্দর মধুসূদনের জননীকে সান্ত্বনা করিয়া পুত্রকে বলিলেন—“বৎস মধুসূদন ! দেখ, জ্ঞান না হইলে সন্ন্যাস বৃথা । আচ্ছা, তুমি নবদ্বীপে যাও, সেখানে যথারীতি শাস্ত্রজ্ঞান অর্জন কর, তৎপরে যদি উচিত বিবেচনা কর, যদি নিজেই যোগ্য বিবেচনা কর ত সন্ন্যাস লইও । কিন্তু এখনই সন্ন্যাস লইও না । এখনও তুমি সন্ন্যাসের যোগ্য হও নাই” ।

মধুসূদন বলিলেন—“আচ্ছা, তাহাই হইবে । আপনারা আশীর্বাদ করুন—আমার যেন মনস্কামনা পূর্ণ হয়” ।

জনক জননী উভয়েই মধুসূদনের মস্তকে হস্ত দিয়া আশীর্বাদ করিলেন । মধুসূদন পিতামাতার পদধূলি লইয়া অগ্রজগণের পদধূলি গ্রহণ করিলেন এবং সকলের আশীর্বাদ লইয়া এক শুভদিনে নবদ্বীপাভিমুখে যাত্রা করিলেন । *

* এস্থলে কেহ বলেন—মধুসূদন নবদ্বীপে পাঠ সমাপন করিয়া গৃহে যাইয়া চন্দ্রদ্বীপের রাজার নিকট প্রত্যাখ্যাত হন এবং তৎপরে কাশী যাইয়া সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । কিন্তু

মধুমতী নদী অতিক্রমে দৈবানুগ্রহ।

দ্বাদশবর্ষীয় বালক-মধুসূদন বাটী হইতে বহির্গত হইয়া পশ্চিমাভিমুখে প্রস্থিত হইলেন। কয়েক দিনের পথ অতিক্রম করিবার পর তিনি প্রসিদ্ধ মধুমতী নদীর তীরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। যে পথে মধুসূদন আসিয়াছেন এ পথে মধুমতী অতিক্রমের কোন ব্যবস্থা নাই। মনের আবেগে বাটী হইতে বহির্গত হইয়াছেন, কাহাকেও প্রসিদ্ধ পথের কথা জিজ্ঞাসা করেন নাই। নদীও শ্রোতস্বতী মকরকুন্তীরাদিসমাকুল এবং অতীব দুষ্টরা। যতদূর দৃষ্টি ঘাইল দেখিলেন নিকটে কোন লোকালয়ও নাই—কোন পারাপারের ব্যবস্থাও নাই। এইবার তিনি নিজেকে নিরুপায় ভাবিলেন। অগত্যা ভগবতী জাহ্নবীদেবীর শরণাপন্ন হইলেন। ভাবিলেন—যিনি ভবপারের কাণ্ডারী, তিনি কি শরণাগতকে এই ক্ষুদ্র নদী পার করিয়া দিবেন না?

এই ভাবিয়া মধুসূদন অশ্রু চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া ভগবতী জাহ্নবীদেবীর মন্ত্রজপে প্রবৃত্ত হইলেন। “শরীর পতন কিংবা মস্তকের সাধন” এইভাবে মধুসূদন আহাননিদ্রা পরিত্যাগ করিয়া ভগবতীর ধ্যানজপে নিবিষ্টচিত্ত হইলেন। বালকের সরল প্রাণের কাতর ক্রন্দন বিশ্বজননী কতক্ষণ উপেক্ষা করিতে পারেন? ধ্যাননিমগ্নিত মধুসূদনের মানসচক্ষে ভগবতী মধুসূদনকে দর্শনদান করিলেন। ভগবতী মধুসূদনকে বলিলেন—“বৎস! বরগ্রহণ কর, আমি প্রসন্না হইয়াছি।”

মধুসূদন বলিলেন—“জননি! যদি সম্ভূষ্ট হইয়া থাকেন, তবে কেবল এই ক্ষুদ্র নদী পার করিয়া দিলে কি হইবে? যাহাতে এই ভবনদী পার হইতে পারি, আমাকে সেই পথে পরিচালিত করিতে হইবে। আর আপনি যে আপনার সন্তানের উপর প্রসন্না হইয়াছেন, তাহার নিদর্শন-

চারিদিক ভাবিয়া দেখিলে মনে হয়—ইহা সম্ভবপর নহে। তিনি পিতার নিকট পক্ষিকালে চল্লদ্বীপের রাজার নিকট উপেক্ষিত হন—ইহাই সম্ভবপর।

স্বরূপ এই বর দিন, যেন আমাদের জ্ঞাতিকুলের কেহ এই নদীতে বিপন্ন না হয়”। বস্তুতঃ, আজ পর্য্যন্ত মধুসূদনের জ্ঞাতিকুলের কেহই এ নদীতে বিপন্ন হয় নাই বলিয়া শ্রুত হয়।

ভগবতী “তথাস্তু” বলিয়া অন্তর্হিত হইলেন। মধুসূদনের যেন স্বপ্ন ভাঙ্গিয়া গেল। তিনি তখন ভক্তির আবেগে গলদশ্রুত্রে ভগবতীর স্তব পাঠ করিতে লাগিলেন।

দৈবানুগ্রহের অপার মাহাত্ম্য। দেখিতে দেখিতে একটা মৎস্যজীবী একটা নৌকা লইয়া মধুসূদনের সমীপে নদীতীরে আসিয়া উপস্থিত হইল। মধুসূদনকে যোগাসনে একাকী উপবিষ্ট দেখিয়া ধীবর মধুসূদনকে জিজ্ঞাসা করিল—“হ্যাঁ গা, তুমি একাকী এই জনমানবহীন স্থানে বসিয়া আছ কেন? তুমি কি পারে যাইতে চাও?”

মধুসূদন তখন সাশ্রনয়নে ভগবতীচরণে প্রণিপাত করিয়া বলিলেন—“হ্যাঁ, আমি নৌকার জন্ত আজ কয়েক দিন এই স্থানেই বসিয়া রহিয়াছি। তুমি কি আমায় পার করিয়া দিবে? আমার কিন্তু এক কপর্দকও নাই”।

ধীবর বলিল—“আসুন, আমি পারেই যাইতেছি। আপনাকে কিছুই দিতে হইবে না”। মধুসূদন ভগবতীর চরণ ধ্যান করিতে করিতে নৌকার উপরি আরোহণ করিলেন এবং অবিলম্বে পরপারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

নবদ্বীপের পথে।

ভগবতীর বরপ্রাপ্ত বালক মধুসূদনের মুখে এখন এমন এক অপূর্ব শ্রী ফুটিয়া উঠিয়াছে যে, যে ব্যক্তি দেখে সেই ভালবাসিতে চাহে, সেই তাঁহার আশ্রুকূলা করিতে চাহে। ‘মধুসূদন নবদ্বীপের পথের পথিক জানিয়া সকলেই তাঁহাকে পথ প্রদর্শন করিতে লাগিল। পথিমধ্যস্থ ব্রাহ্মণগণের গৃহে মধুসূদন আতিথ্য গ্রহণ করিতে করিতে নবদ্বীপাভিমুখে চলিলেন।

ভগবতীর রূপায় মধুসূদনের আর কোথাও কোন কষ্ট নাই । নির্মল জলাশয়ের নিকটই মধুসূদনের পিপাসা পায় । ছায়াশূন্য পথে মধ্যাহ্ন-কালে যখন গমন করেন, তখন মেঘের উদয় হয় । ঘর্ষোদগম হইলে মুহু সমীরণ প্রবাহিত হয় । যেখানে দিবাবসান হয়, সেই খানেই উত্তম আশ্রয় পান । মধুসূদনের পক্ষে আজ পঞ্চভূতই অনুকূল, বৃক্ষ, লতা, গুল্ম, কীট, পতঙ্গ সবই অনুকূল ; দেবতাগণও অনুকূল । হিন্দুরাজ্য যাইয়া স্লেচ্ছরাজ্য আসিতেছে, অরাজকতায় দেশ প্লাবিত, দস্যুতন্ত্রের পরিপূর্ণ, কিন্তু কেহই মধুসূদনের প্রতিকূল নহে । মধুসূদন যেন বিলাসিগণের উদ্যানমধ্যে পাদচরণস্থখ অনুভব করিতে করিতে বিনা ক্রেশে নবদ্বীপে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । দৈবানুগ্রহের এমনই প্রভাব । বৃন্দাবনের গোপিনীগণের কৃষ্ণলাভ কাত্যায়নীর বরেই ঘটিয়াছিল ।

নবদ্বীপে মধুসূদন ।

মধুসূদন নবদ্বীপে আসিয়া শুনিলেন—ভগবান্ কৃষ্ণচৈতন্য জগন্নাথ-ধামে অবস্থিতি করিতেছেন । স্মতরাং মধুসূদন বড় আশায় হতাশ হইলেন । তথাপি তিনি জিজ্ঞাসা করিতে করিতে মহাপ্রভুর বাস-ভবনে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং মহাপ্রভুর চরিত্রকথা শুনিতে শুনিতে হতাশের দীর্ঘনিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিতে লাগিলেন ।

নবদ্বীপে মহাপ্রভুর ভক্তগণ বালকের পরিচয় লইয়া তাঁহার পথ-শ্রান্তিবিদূরণের ব্যবস্থা করিলেন । কিন্তু তাঁহার এখন ভাবনা—অতঃপর তিনি কি করিবেন ? মধুসূদন এইবার তাঁহার কর্তব্যচিন্তায় ব্যাকুল । দ্বাদশ বৎসরের বালক পিতামাতা ছাড়িয়া এতদূরে এত ক্রেশ করিয়া আসিয়া অভীষ্টলাভে বঞ্চিত হইয়াছেন—তাঁহার মস্তকে যেন পাহাড় ভাঙ্গিয়া পড়িল ।

কিন্তু পণ্ডিতবংশসম্মত বালকের হৃদয়ে বৈরাগ্য উদয় হইলে—পণ্ডিতব্যক্তির হৃদয়ে সংসারে বিতৃষ্ণা জন্মিলে, বিচার উপর তাঁহার

অনাস্থা জন্মে না । কুলগত শুভসংস্কার, বংশগত সংপ্রবৃত্তি কখনও তাঁহার বিলুপ্ত হয় না । অধিকন্তু পিতৃবাক্য তাঁহার স্মরণ আছে । পিতারও আদেশ—বিদ্যার্জ্জনের পর সম্মাস গ্রহণ করা ; সুতরাং মধুসূদন সংসারস্বথভোগবাঞ্ছা ত্যাগ করিলেও—ভগবদ্ভজনে জীবনক্ষয় করিবার সংকল্প করিলেও—জ্ঞানপিপাসা তাঁহার নিবৃত্ত হয় নাই । জ্ঞানার্জ্জনের প্রবৃত্তি তাঁহার বিলুপ্ত হয় নাই ।

ওদিকে এষ্ট সময় নবদ্বীপে নব্যশাস্ত্রের নূতন চর্চা আরম্ভ হইয়াছে । ভারতের সকল স্থানের বিদ্যার্থিবৃন্দ এখন আর মিথিলায় গমন করেন না । এখন মিথিলাবাসী বিদ্যার্থিগণ গ্রাম্য পড়িবার জন্ত নবদ্বীপেই আগমন করিতে আরম্ভ করিতেছেন । গ্রাম্যবিদ্যাচর্চার উন্মাদনায় এখন নবদ্বীপ যেন প্লাবিত । ওদিকে মহাপ্রভু চৈতন্যদেব জগন্নাথধামে অবস্থিতি করায় তাঁহার প্রবর্তিত ভক্তির স্রোত এখন কিঞ্চৎ প্রশমিত হইয়াছে । সুতরাং মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—যে-কোনরূপে গ্রাম্যশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে হইবে ।

মথুরানাথের শিষ্যত্বগ্রহণ ।

মহতের আকর্ষণ মহতের প্রতিই হয় । কারণ, ব্যক্তিমাাত্রই সজাতির সহিত মিলিতে চাহে । সুতরাং মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—নবদ্বীপের সর্বপ্রধান নৈয়ায়িকের নিকটে গ্রাম্যশাস্ত্র অধ্যয়ন করিবেন ।

এখন নবদ্বীপে প্রধান নৈয়ায়িক কে—ইহা অন্বেষণ করিতে করিতে মধুসূদন শুনিলেন—পণ্ডিত মথুরানাথই এখন সর্বপ্রধান নৈয়ায়িক । মহামতি রঘুনাথের পরই মথুরানাথ এখন নবদ্বীপ উজ্জল করিয়া রহিয়াছেন । মথুরানাথের সমকক্ষ আর কেহ নাই ।

মথুরানাথের বাসভবন খুঁজিয়া বাহির করিতে মধুসূদনের আর বিলম্ব হইল না । মথুরানাথকে জানে না নবদ্বীপে এমন কে আছে ? যাহাকে জিজ্ঞাসা করেন, সেই মথুরানাথের টোল দেখাইয়া দেয় ।

মধুসূদন সেই দিনই মথুরানাথের নিকট উপস্থিত হইলেন । দেখিলেন—তেজঃপুঞ্জকলেবর তীক্ষ্ণদৃষ্টি প্রৌঢ়বয়স্ক একজন অধ্যাপক রহু ছাত্রবৃন্দ পরিবেষ্টিত হইয়া পুস্তকস্তূপের মধ্যে বসিয়া গম্ভীর স্বরে শাস্ত্রোপদেশ করিতেছেন । স্মতরাং মথুরানাথ কে, তাহা আর তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতে হইল না ।

মধুসূদন মথুরানাথের সমীপে আসিয়া চরণ স্পর্শপূর্বক ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিলেন । মথুরানাথ, মধুরমূর্তি কমলীয়কাস্তি ভগবতীর রূপ-প্রাপ্ত বালক-মধুসূদনকে দেখিয়া আকৃষ্ট হইলেন । তিনি মধুসূদনের আপাদমস্তক নিরীক্ষণ করিয়া বাৎসল্যরসে অভিষিক্ত হইলেন এবং অতি মিষ্টভাবে তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন ।

মধুসূদন নিজ বাসভূমির ও অতি সম্ভ্রমের সহিত পিতৃদেবের নাম-গ্রহণপূর্বক আত্মপরিচয় দিলেন ও বিদ্যার্জনের বাসনা জ্ঞাপন করিলেন । তখন মথুরানাথ মধুসূদনকে বসিতে আদেশ করিয়া, মধুসূদন কতদূর কি কি গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন—জিজ্ঞাসা করিলেন ।

মধুসূদন তখন সত্ত্বঃ সত্ত্বঃ কয়েকটি শ্লোক রচনা করিয়া অতি বিনীত-ভাবে নিজ অধীত গ্রন্থাদির নাম করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে নিজ বুদ্ধি-কৌশলেরও পরিচয় দিলেন ।

মথুরানাথ, একটী দশ বারো বৎসরের বালকের এই আশ্চর্য্য কবিত্ব-শক্তি ও বিনয়মিশ্রিত বুদ্ধিমত্তার পরিচয় পাইয়া যারপরনাই সন্তুষ্ট হইলেন এবং বলিলেন—“বেশ ! তুমি থাক, আমার নিকটেই অধ্যয়ন করিবে” । অপর বিদ্যার্থিগণ, মথুরানাথ একটী নবাগত বালককে স্বয়ং পড়াইবেন শুনিয়া বিস্মিত হইয়া বালকের মুখের দিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি করিলেন । কারণ, প্রায় সকল টোলের রীতিই এই যে, প্রথমশিক্ষার্থী বা বালককে শিক্ষা দিবার ভার প্রধান বিদ্যার্থিগণের উপরই ন্যস্ত করা হয় । সকলেই মধুসূদনের মধুরমূর্তি দেখিয়া ঈর্ষ্যা করা দূরে থাকুক,

তঁাহাকে ভাল না বাসিয়া থাকিতে পারিল না । মধুসূদন মথুরানাত্হের শিষ্য হইলেন । ভগবানের বিপদভঞ্জন মধুসূদনরূপ তঁাহার জ্ঞানৈশ্বর্য্য-সম্পন্ন মথুরানাত্হ-রূপের সহিত সম্মিলিত হইল ।

মথুরানাত্হের নিকট শাস্ত্রচর্চা ।

মধুসূদন মথুরানাত্হের নিকট প্রথম হইতেই গায়শাস্ত্রপাঠে প্রবৃত্ত হইলেন । উদয়নাচার্য্যের লক্ষণাবলী ও বল্লভাচার্য্যের গায়লীলাবতী এ সময় প্রথমশিক্ষার্থীগণের প্রথমপাঠ্যরূপে প্রচলিত ছিল । মধুসূদন নিজ পিতৃদেবের নিকট অধ্যয়ন করিলেও মথুরানাত্হ উহাই আবার পড়িতে বলিলেন । কিন্তু তিনি কয়েক দিনের মধ্যেই উহা সমাপ্ত করিয়া ফেলিলেন । মধুসূদনের প্রতিভা মথুরানাত্হের হৃদয় অধিকার করিয়া ফেলিল ।

এইবার মথুরানাত্হ মধুসূদনকে একেবারেই গঙ্গেশোপাধ্যায়ের অক্ষয়-কীর্ত্তি “চিন্তামণি” গ্রন্থপাঠে আদেশ করিলেন । এই “চিন্তামণি” নব্যগ্রন্থের মুখ্যগ্রন্থ । উহার উপর নানা পণ্ডিতের নানা টীকা প্রচলিত ছিল । কারণ, এ সময় উহার টীকা না করিতে পারিলে আর লোকে পণ্ডিত বলিয়া পরিচিত হইতেন না । তথাপি পক্ষধর মিশ্রের “আলোক” টীকা রঘুনাত্হ শিরোমণির “দীপ্তি” টীকা এবং মথুরানাত্হের নিজের টীকাই এ সময় সর্ব্বপ্রধান টীকারূপে গণ্য ছিল । মথুরানাত্হ মধুসূদনকে এই সব টীকা সমালোচনা করিয়া পড়াইতে লাগিলেন—দেবীবরসমুজ্জ্বলধী মধুসূদন সকলই সম্পূর্ণরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে লাগিলেন । মথুরানাত্হ মধুসূদনকে পড়াইয়া যত আনন্দ পাইতে লাগিলেন এত আর কখন কাহাকেও পড়াইয়া পান নাই ।

মধুসূদনকে গৃহে ফিরাইবার চেষ্টা ।

দ্বাদশবর্ষীয় বালক-মধুসূদন গৃহত্যাগ করিয়া নবদ্বীপাভিমুখে গমন করিলেন—ইহা মধুসূদনের আত্মীয়স্বজন কাহারও আদৌ ভাল লাগে

নাই। এত সহজে মধুসূদনকে গৃহত্যাগে অনুমতি দেওয়ায় আত্মীয়স্বজন সকলেই মধুসূদনের পিতামাতাকে নিন্দা করিতে লাগিলেন।

যতই দিন যাইতে লাগিল মধুসূদনের অদর্শন, মধুসূদনের জ্যেষ্ঠ যাদবানন্দের বড়ই অসহনীয় হইতে লাগিল। যাদবানন্দও পিতা পুরন্দরাচার্য্যের নিকট মধুসূদনের সঙ্গেই শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন। সুতরাং যাদবানন্দের কষ্ট অশ্রুদিক্ দিয়াও হইতে লাগিল। তিনি নবদ্বীপে যাইয়া মধুসূদনকে ফিরাইয়া আনিবার জন্য পিতৃদেবের অনুমতি ভিক্ষা করিলেন।

পিতা পুরন্দরাচার্য্য বার্ককো পদার্পণ করিয়াছেন; ভাবিলেন—মধুসূদনের বৈরাগ্য যেরূপ দৃঢ় দেখিয়াছি, তাহাতে সে মধুসূদনকে ফিরাইয়া আনিতে কি পারিবে? শেষকালে সেও না মধুসূদনের অনুগামী হয়।

মধুসূদনের জননী ভাবিলেন—যাদব কিছু বড় হইয়াছে, তাহার কথা মধুসূদন খুব গুণিত, সে এতদূর হইতে গিয়া অনুরোধ করিলে মধুসূদন কিছুতেই অসম্মত হইতে পারিবে না। বৃদ্ধ পিতামাতা এইরূপ অনেক ভাবিয়া শেষকালে যাদবকে নবদ্বীপ যাইতে অনুমতি দিলেন।

যাদব ধীরে ধীরে সেই স্তূদীর্ঘ পথ অতিক্রম করিয়া নবদ্বীপে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং অন্বেষণ করিতে করিতে ক্রমে মথুরানাথের নিকট কনিষ্ঠ মধুসূদনকে দেখিতে পাইলেন। দেখিলেন—মধুসূদন সন্ন্যাসী হন নাই, কিন্তু মথুরানাথের নিকটে একটী কক্ষ মধ্যে পাঠচিন্তায় নিমগ্ন। ভ্রাতা আসিয়া পার্শ্বে দণ্ডায়মান, তাহা তাঁহার দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাই।

যাদব মধুসূদনকে গৃহের স্নেহসূচক সন্তুষ্টভাবে সম্বোধন করিলেন। মধুসূদন চমকিত হইয়া চাহিয়া দেখেন—তাঁহার জ্যেষ্ঠ যাদবানন্দ। মধুসূদন ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিয়া দাদার পদধূলি গ্রহণ করিলেন এবং

নিজ আসন পরিত্যাগ করিয়া তাহাতে তাঁহাকে বসিতে অনুরোধ করিলেন ।

বহুদিনের পর ভ্রাতাকে দেখিয়া বঙ্কম্পবিগলিতনেত্রে যাদব মধুসূদনকে আলিঙ্গন করিলেন । সঙ্গে সঙ্গে মধুসূদনের চক্ষেও যেন জল আসিল । অবশেষে ভ্রাতৃত্বয়ে অনেক আলাপের পর যাদব পিতা মাতার কাতরতার উল্লেখ করিয়া মধুসূদনকে গৃহে ফিরিবার প্রস্তাব করিলেন । বুদ্ধিমান মধুসূদন জ্যেষ্ঠের এই ভাবের মুখে প্রত্যাখ্যান করা অসঙ্গত বিবেচনা করিয়া মৌন হইয়া রহিলেন । যাদব ‘মৌনই সম্মতিলক্ষণ’ মনে করিয়া কথঞ্চিৎ আশ্বস্ত হইলেন ।

আহারান্তে বিশ্রামের পর যাদব মধুসূদনের পাঠাদির বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন । দেখিলেন—এই অল্প দিনেই মধুসূদনের বিশেষ পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে । মধুসূদন আর সেই বালক-কবি মধুসূদন নাই । তিনি এখন একজন স্থির ধীর গম্ভীর সাবধানী নৈয়ামিক হইয়া উঠিয়াছেন । যাদব, মধুসূদনের এই অভাবনীয় উন্নতি দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া পড়িলেন এবং অবশেষে দুই ভাই মিলিয়া মথুরানাথের নিকট নৃশংসাস্ত্রাধ্যয়নের সংকল্প করিলেন । যাদবের গৃহে প্রত্যাগমনবাসনা বিলুপ্ত হইল । যাদব মধুসূদনের সঙ্গী হইলেন । যিনি ভবিষ্যতে নিজের ভাবে ভারতের পণ্ডিতকুলকে চমকিত ও পরিচালিত করিবেন—জ্ঞানী সন্ন্যাসিবৃন্দেরও আদর্শস্থানীয় হইবেন, তিনি কি কভু মায়া-মমতায় অভিভূত হইতে পারেন ?

মধুসূদনের কীর্ত্তিবাসনা ।

মধুসূদন অতি অসামান্য প্রতিভাবলে কয়েক বৎসরের মধ্যেই ত্রায়-শাস্ত্রের বহু গ্রন্থপাঠই সম্পূর্ণ করিয়া ফেলিলেন । ভগবতী ঐহ্যার পরিচালনা ভার লইয়াছেন, তাঁহার কি কোন কার্যে বিলম্ব হয় ? ভগবতীর রূপায় মধুসূদনের ত্রায়শাস্ত্রজ্ঞান অচিরে পূর্ণতা প্রাপ্ত হইল ।

এখন গ্রামের সিদ্ধান্ত 'দ্বৈত' বলিয়া অর্থাৎ জীব জগৎ ঈশ্বর প্রভৃতি সবই গ্রামমতে পৃথক্ পৃথক্ বস্তু বলিয়া এবং মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের ভক্তিভাবেও তাহাই অনুকূল বলিয়া, আর সেই মহাপ্রভুর অবতার-কথাই প্রথম হইতে তাঁহার হৃদয় অধিকার করিয়াছিল বলিয়া মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—অপর সকল মত খণ্ডন করিয়া মহাপ্রভুরই মতে এমন এক-খানি অকাট্য দার্শনিক গ্রন্থ রচনা করেন যে, তাহাই পণ্ডিতসমাজে সমাদৃত হইবে—তাহাই যথার্থ সত্য মত বলিয়া সকলের নিকট পরিগৃহীত হইবে।

অদ্বৈতমতখণ্ডনে স্পৃহা।

কিন্তু এ কার্য্য করিতে হইলে সর্ব্বাগ্রে শঙ্করের অদ্বৈতমতকে খণ্ডন করিতে হয়। কারণ, তাঁহার অদ্বৈতমতই দ্বৈতবাদের মহাবিরোধী এবং ভক্তিবাদেরও প্রতিকূল। অদ্বৈতমতে দ্বৈতপ্রপঞ্চ মায়িক, ভগবৎ-বিগ্রহও মায়িক, সুতরাং তাহার উপাসনাও মায়িক জগতের কাষ্য ; সকলই ভ্রম, ভ্রমভিন্ন আর কিছুই নহে। এতদ্ব্যতীত পূর্ব্ব পূর্ব্ব মহা মহা আচার্য্যগণ এই অদ্বৈতবাদকে এতই সুদৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত করিয়া গিয়াছেন যে, সে ভিত্তিকে বিচলিত করিতে না পারিলে—সেই মতের যুক্তিজাল খণ্ডন করিতে না পারিলে—ভক্তিবাদের প্রতিষ্ঠা অসম্ভব হয়। যেহেতু পরমতখণ্ডন করিয়াই স্বমতস্থাপন করা পণ্ডিতগণের রীতি। পরমতখণ্ডন না করিয়া স্বমতস্থাপন করিলে সে মতের মূল্য হয় না। অতএব এ কার্য্য করিতে হইলে সর্ব্বাগ্রে অদ্বৈতমতখণ্ডন আবশ্যক, আর তজ্জন্ত তাহার পূর্ব্ব তাহা সম্পূর্ণরূপে অবগত হওয়া আবশ্যক।

নবদ্বীপে বেনাস্তচর্চা।

কিন্তু নবদ্বীপে তখন অদ্বৈতবাদ, মধুসূদন কাহার নিকট শিক্ষা করিবেন ? যে সব মহাপুরুষের পণ্ডিত তখন নবদ্বীপে শোভিত করিতে-ছেন, তাঁহারা গ্রামশাস্ত্র লইয়া ব্যস্ত, তাঁহারা তাহারই অনুরাগী।

মহামতি রঘুনাথ শিরোমণি শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডখাণ্ডের ঢাকা প্রভৃতি করিয়া অদ্বৈতমতের প্রচার করিলেও তাহার সম্যক প্রচার সাধিত হয় নাই । বৃদ্ধ অদ্বৈতাচার্য্য অদ্বৈতমতানুরাগী হইলেও মহাপ্রভুর শাসনে নীরব । আর প্রতিপক্ষের নিকটে কোন মত শিক্ষা করাও সম্ভব নহে । অতএব অদ্বৈতমতের অভিজ্ঞতালাভের জন্ত কোথায় যাইবেন, কি করিবেন—আজ ইহারই চিন্তায় মধুসূদন ব্যাকুল ।

কাশী যাইবার সংকল্প ।

“যখন অগ্গতি না থাকে তখন বারাণসীই গতি” যেন এই বাক্যের সার্থকতা সাধিত করিয়া মহামতি মধুসূদন অদ্বৈতবেদান্তবিচার জন্ত কাশীধামে যাইবার সংকল্প করিলেন । ভারতে অদ্বৈতবাদের কেন্দ্রস্থল বারাণসী । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ভারতের চতুঃপ্রান্তে চারিটি মঠ স্থাপিত করিয়া তাহাতে চারিজন শিষ্যকে অধিষ্ঠিত করিয়া অদ্বৈতমত প্রচারের সুব্যবস্থা করিলেও কাশীধামটিকে যেন ইহার কেন্দ্রস্থল করিয়া গিয়াছিলেন । বস্তুতঃ, তিনি ইহা সাক্ষাৎ স্বপক্ষে না করিলেও তিনি যাহার অবতার সেই ভগবান্ বিশ্বনাথই তাহা অত্যাধি করিয়া রাখিয়াছেন । অতএব মধুসূদন অদ্বৈতবেদান্ত-বিচারজ্ঞানের জন্ত কাশীই যাইবেন—ইহাই স্থির হইল । এজন্ত মধুসূদন জ্যেষ্ঠ যাদবানন্দকে সকল কথা বুঝাইয়া বলিলেন—“দাদা ! আপনার পাঠ এখনও শেষ হয় নাই । আপনি এখানে থাকুন, আমি শীঘ্র কাশী হইতে ফিরিয়া আসিতেছি ।”

কাশীর পথে ।

সিদ্ধসঙ্কল্পের সঙ্কল্প কি কখন আসিবে থাকে ? বৈরাগী মধুসূদন কাশী যাত্রা করিলেন । কবিতাকিকচূড়ামণি মধুসূদন অদ্বৈতমত-খণ্ডণার্থ অদ্বৈতমত শিক্ষা করিবার জন্ত কাশীধামের উদ্দেশ্যে প্রস্থিত হইলেন । এ সময় দিল্লীর পাঠানরাজ শেরশাহপ্রস্তুত সেই মহারাজপথ কাশীগমনের পক্ষে প্রশস্ত পথ । বোধ হয়, মধুসূদন ক্রমে সেই পথ

ধরিয়া কাশী চলিলেন । তিনি ধীরে ধীরে নানা নদনদী অতিক্রম করিয়া নানা গ্রাম নগরী ও অরণ্যাদির মধ্য দিয়া অতীত রাষ্ট্রবিপ্লবের চিহ্ন দেখিতে দেখিতে কাশী-ক্ষেত্রের পূর্বপারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ।

কাশী আগমন ।

ভাগীরথীর পরপার হইতে কাশীধামের দৃশ্য দেখিয়া কাহার না চিত্ত বিমোহিত হয় ? এ দৃশ্য দেখিয়া ভক্ত মধুসূদনের মনে কি হইল, তাহা একবার কল্পনার চক্ষে দেখিবার চেষ্টা করা যাউক । কাশীর সেই ধ্বজপতাকা-সুশোভিত অদ্রভেদী মন্দিরচূড়ারাজি, সেই ঘনসম্মিষ্ট স্বরূহ অট্টালিকাসমূহ, সেই সুপ্রশস্ত অগণ্য প্রস্তরময় অত্যাঙ্কগাগিনী সোপানশ্রেণী, সেই শুক্লাদ্বিতীয়ার চন্দ্রমার গায় বক্রাকৃতি দিগন্তব্যাপী উন্নততীর কাশীক্ষেত্র, পুত্রকে কোড়ে করিবার জ্ঞাত বাহুদ্বয়প্রসারণশীলা জননীর গায়, মধুসূদনকে আহ্বান করিতে লাগিলেন । কাশীক্ষেত্রের এই ভাবটী ভক্ত মধুসূদনকে খুব সম্ভবতঃ ভগবচ্চরণে নিমগ্নচিত্ত করিয়া তুলিল । বৃন্দাবনবিহারীর বংশীনুপূরধ্বনি বোধ হয় তাঁহার মানস-কর্ণে প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল । তাঁহার নবজলধর কাস্তি তাঁহার মানস নয়নে প্রতিভাত হইল ।

নৌকার পুল দিয়া, অথবা নৌকাযোগে, জানি না, কোনরূপে মধুসূদন পরপারে আসিলেন । মধুসূদন নিজবোধরূপ কাশীক্ষেত্রে পদার্পণ করিলেন । দেখিলেন—নির্মলগঙ্গাসলিলগর্ভ হইতে সুপ্রশস্ত প্রস্তরময় সোপানশ্রেণী ক্রমাগত উচ্চ হইতে উচ্চে চলিয়া গিয়াছে । দলে দলে আবালবৃদ্ধবনিতা ভক্তিসহকারে গঙ্গাস্নান দান ও পূজাদি করিতেছে । কেহ বা মধুরকণ্ঠে দেবদেবীর স্তব পাঠ করিতেছে । কেহ বা যোগাসনে বসিয়া ধ্যাননিমগ্নচিত্ত । কোথায় বা শ্রাদ্ধাদি ও শান্তি কৰ্ম্ম হইতেছে । কাশীমধ্যে প্রবেশ করিয়া দণ্ডীদম্যাসীর দৃশ্য,

গৈরিকপতাকমাণ্ডিত গঠ ও মন্দিরের দৃশ্য, মুহুম্মুহ গম্ভীর ঘটাপ্রসঙ্গ
তাঁহার হৃদয় অধিকার করিল ।

কথাপ্রসঙ্গে লোকমুখে সঙ্গে সঙ্গে স্বেচ্ছ মোল্লাদিগের সন্ন্যাসিনিধন-
কথাও শ্রবণ করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে সন্ন্যাসিগণের ভয়ব্যাকুল চিত্ততারও
পরিচয় লাভ করিলেন । কারণ, মুসলমানধর্ম্মে মোল্লাগণের রাজস্বারে
বিচারের ব্যবস্থা নাই বলিয়া মোল্লাগণ এই সময় স্বধর্ম্মপ্রচারার্থ
সন্ন্যাসিগণকে দেখিতে পাইলেই ঘাতককর্তৃক ইতরজীবজন্তুবধের গ্রাম
নিষ্ঠুরভাবে নিধন করিত । মধুসূদন শুনিলেন—গঙ্গাস্নানকালে প্রায়ই
এই নিধনকার্য্য এতই ভীষণভাবে অনুষ্ঠিত হয় যে, অনেক সময় বহুদূর
পর্য্যন্ত গঙ্গার জল রক্তবর্ণ ধারণ করে । ইহা শুনিয়া—মধুসূদন সাবহিত
ব্যাকুলভাবে কাশীর পণ্ডিতমণ্ডলীর অশেষণে প্রবৃত্ত হইলেন ।

কাশীর পণ্ডিতসমাজ ।

কাশী এ সময় বহু ভুবনবিখ্যাত সর্ব্বশাস্ত্রপারদর্শী পণ্ডিতমণ্ডলীতে
পরিপূর্ণ । যাহাকে কাশীর পণ্ডিতমণ্ডলীর কথা জিজ্ঞাসা করেন,
তাহারই মুখে অগণ্য নাম শুনিতে পান । রামতীর্থ, উপেন্দ্রতীর্থ,
নারায়ণভট্ট, মাধবসরস্বতী, নৃসিংহাশ্রম, অশ্বমদীক্ষিত, জগন্নাথ আশ্রম,
কৃষ্ণতীর্থ, বিশ্বেশ্বর সরস্বতী ইত্যাদি বহু নামই লোকমুখে শুনিত্তে
লাগিলেন । সুতরাং মধুসূদনের চিন্তা হইল—তিনি কাহার শিষ্যত্ব গ্রহণ
করিবেন, কাহাকে ছাড়িয়া কাহার নিকট গমন করিবেন । মধুসূদন
একে একে প্রায় সকলের সঙ্গেই দেখা করিলেন । দেখিলেন—তাঁহার
পক্ষে রামতীর্থই সর্ব্বাপেক্ষা যোগ্য ব্যক্তি, তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেই
তাঁহার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারিবে । অগত্যা তিনি রামতীর্থের
নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহার শিষ্যত্বগ্রহণের প্রস্তাব করিলেন ।

রামতীর্থের শিষ্যত্বগ্রহণ ।

মধুসূদনের অভিপ্রায় ছিল—অদ্বৈতসিদ্ধাস্ত অবগত হইয়া তাহার

খণ্ডন করিয়া মহাপ্রভু চৈতন্যদেবপ্রবর্তিত দ্বৈতবাদানুকূল ভক্তিবাদের প্রতিষ্ঠা করা । এজন্য মধুসূদন রামতীর্থের নিকট যে আত্মপরিচয় প্রদান করেন, তাহাতে তাঁহার এই অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেন না । কারণ, ঘরের সন্ধান দিয়া শত্রুর বলবৃদ্ধি করা কাহার ইচ্ছা হয়? রামতীর্থ মধুসূদনের সৌম্যমুষ্টি ও বিনীতভাব দেখিয়া যারপরনাই আকৃষ্ট হইলেন, এবং তাঁহার গায়শাস্ত্রের অভিজ্ঞতা, কবিত্বশক্তি ও বুদ্ধিমত্তা দেখিয়া যারপরনাই সন্তুষ্ট হইলেন । রামতীর্থ বলিলেন—
“বেশ হইয়াছে, তুমি আমার নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন কর, আমি তোমার মত বিদ্যার্থীই চাই ।”

রামতীর্থের নিকট বেদান্তবিদ্যাভ্যাস ।

সুসংযত, সদাচারী মধুসূদন বেদান্তাধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন । বুদ্ধিমান্, ভক্তিমান্ মধুসূদন বেদান্তানুশীলনে নিবিষ্টচিত্ত হইলেন । তৃষিত চাতকের জলপানের গায়, ক্ষুংপ্রপীড়িতের অন্নভক্ষণের গায়, মধুসূদন বেদান্তবিদ্যা গ্রহণ করিতে লাগিলেন । নিত্যনৈমিত্তিক অহুষ্ঠানভিন্ন, জীবনধারণার্থে ভিক্ষাগ্রহণাদিভিন্ন মধুসূদনের শাস্ত্রানুশীলন বন্ধ হয় না । আহারে, বিহারে, বিশ্রামে সকল অবস্থায় মধুসূদনের বেদান্তচিন্তা । বেদান্তচিন্তা আজ মধুসূদনের হৃদয় অধিকার করিয়া বসিয়াছে । যাহার অনুশীলনে অপরের যত সময় লাগে, মধুসূদনের পক্ষে তাহার অর্ধেক সময়ও লাগে না । অতি দুরূহ গ্রন্থও মধুসূদন অনায়াসে আয়ত্ত করিয়া ফেলিতে লাগিলেন । প্রাচীন অপ্রচলিত গ্রন্থও মধুসূদন সাগ্রহে দেখিতে লাগিলেন । এক গায়শাস্ত্র ভিন্ন মধুসূদন সকল শাস্ত্রই আলোচনা করিতে লাগিলেন । মধুসূদনের বিদ্যাভ্যাস দেখিয়া সকলেই বিস্মিত হইতে লাগিলেন । রামতীর্থ, মধুসূদনকে বিদ্যাথিরূপে পাইয়া অপার আনন্দে বিভোর হইলেন ।

মীমাংসক ও বেদান্তীর মধ্যে বিচার ।

এই সময় কাশীধামে পণ্ডিতগণের মধ্যে প্রায়ই মহা আড়ম্বরে শাস্ত্র-বিচার হইত । বিভিন্ন সম্প্রদায় নিজ নিজ প্রাধান্যলাভের জন্য বিশেষ যত্ন করিতেন । পণ্ডিতসমাজ কাহারও কোন মত গ্রহণ না করিলে কেহ কোন নূতন মত প্রচারও করিতে পারিতেন না । অদ্বৈতবেদান্তিগণের মধ্যে নৃসিংহাশ্রম ও উপেন্দ্র সরস্বতীপ্রমুখ পণ্ডিতগণ খুব প্রবলপরাক্রান্ত বিচারমগ্ন পণ্ডিত ছিলেন ।

বেদান্তের শুদ্ধাদ্বৈতমতের প্রবর্তক শ্রীমদ্ বল্লাভাচার্য্য কিছু পূর্বে এ সময় নিজ মতপ্রচারে প্রবৃত্ত হইলে, উপেন্দ্র সরস্বতীপ্রমুখ পণ্ডিত-বর্গের নিকট বিশেষভাবে লাজ্জিত হইয়া কাশীধাম পরিত্যাগ করেন ।

মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই সময়েই নিজমত প্রচার করিতে যাইলে অনেকেরই নিকট উপহাসিত হইয়াছিলেন । পরে প্রকাশানন্দ নামক একজন দণ্ডীকে স্বদলভুক্ত করিয়া কাশীধাম পরিত্যাগ করিয়াছিলেন ।

এইরূপ সময়েই মীমাংসকপ্রধান শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী অগ্নয়দীক্ষিত নিজমত প্রচার করিতে যাইয়া অদ্বৈতবেদান্তী ভেদাধিক্কার-প্রণেতা নৃসিংহাশ্রমের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতমত গ্রহণ করিয়াছিলেন ।

খুব সম্ভবতঃ এই কারণেই প্রবল পরাক্রান্ত মীমাংসক সম্প্রদায় ইহার প্রতিশোধ লইবার জন্য কৃতসঙ্কল্প হন । দাক্ষিণাত্যব্রাহ্মণকুলসম্মত, অদ্বিতীয়বিদ্বান্, অতিবিরক্ত, গৃহশ্রেষ্ঠ রামেশ্বর পণ্ডিতের পুত্র, বৃত্তরত্নাকরের টীকাকার ও বর্তমান বিশ্বেশ্বর মন্দিরের নির্মাতা প্রসিদ্ধ নারায়ণভট্ট উক্ত নৃসিংহাশ্রম ও উক্ত উপেন্দ্র সরস্বতীকে বিচারে আহ্বান করেন । প্রবাদ এই যে, এই বিচারে যুবক মধুসূদন নৃসিংহাশ্রমের পক্ষে আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন । কিন্তু বিচারে নারায়ণ ভট্টেরই জয় হয় । নৈয়ায়িক মধুসূদন নৃসিংহাশ্রমকে সাহায্য করিয়াও

কিছু করিতে পারিলেন না। উপেন্দ্র সরস্বতী ও নৃসিংহাশ্রম নিকটতর হইলেন। কাশীধামে এইরূপ বিচার প্রায়ই হইত, কিন্তু এই বিচারটী মধুসূদনের দৃষ্টি আরও প্রসারিত করিয়া দিল।

মাধবসরস্বতীর নিকট মীমাংসাবিজ্ঞাভ্যাস।

নব্যনৈয়ায়িকগণ মীমাংসকমতখণ্ডনে বিশেষ যত্নবান্। আর এই যত্নই তাঁহাদের প্রাধাত্যের একটি হেতুও হইয়াছে। সাধারণ নব্যনৈয়ায়িকগণ এজন্ত স্বযোগ পাইলেই মীমাংসকমতের প্রতি উপেক্ষা ও কটাক্ষও প্রদর্শন করেন। কিন্তু এই ব্যাপারে মধুসূদন দেখিলেন—মীমাংসাশাস্ত্রজ্ঞান গ্রন্থশাস্ত্রজ্ঞানদ্বারা চরিতার্থ হইতে পারে না। তিনি ভাবিলেন—বেদান্তে রামতীর্থের গ্রন্থ মীমাংসাশাস্ত্রের জন্ত কোন এক ধুরন্ধর পণ্ডিতের নিকট অধ্যয়ন করা আবশ্যক। কেবল গ্রন্থ ও বেদান্তদ্বারা মীমাংসাশাস্ত্রের রহস্য ও তাহার বিশেষত্ব অবগত হওয়া যায় না। অগত্যা তাঁহার ইচ্ছা হইল—এই নারায়ণ ভট্টের নিকট মীমাংসাশাস্ত্র আলোচনা করেন।

এইরূপ সঙ্কল্প করিয়া মধুসূদন একদিন রামতীর্থের নিকট তাঁহার অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেন। রামতীর্থ বলিলেন—“খুব ভাল প্রস্তাব, তুমি তাঁহার নিকট যাও, এবং তাঁহাকে তোমার অভিপ্রায় নিবেদন কর।”

গুরুর আজ্ঞা পাইয়া মধুসূদন একদিন নারায়ণ ভট্টের নিকট উপস্থিত হইলেন এবং নিজ অভিলাষ জ্ঞাপন করিলেন। নারায়ণ ভট্ট মধুসূদনের এই সদভিপ্রায়ের প্রশংসা করিয়া বলিলেন—“মধুসূদন! তুমি মাধব সরস্বতীর নিকট অধ্যয়ন কর। তিনি আমার সতীর্থ, এবং আমার পিতৃদেবের শিষ্য। তিনি অতি বিচক্ষণ, তুমি যেমন নৈয়ায়িক তিনিও তদ্রূপ নৈয়ায়িক। মীমাংসায় তিনি আমা অপেক্ষা কোন অংশে ন্যূন নহেন। তোমরা উভয়ে নৈয়ায়িক বলিয়া তাঁহার নিকট

তোমার সুবিধা অধিক হইবে ।” মধুসূদন ভাবিলেন—“মন্দ কথা নয় ।
 জ্ঞায় ও মীমাংসা উভয় শাস্ত্রে পারদর্শী হইলে আমার পক্ষে সুবিধা ।”
 যাহা হউক, মধুসূদন এখন হইতে মাধব সরস্বতীর নিকট মীমাংসা
 শাস্ত্র অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন । মধুমক্ষিকার জ্ঞায় মধুসূদন নানা
 বিদ্বৎকুসুমের মধু সংগ্রহ করিতে লাগিলেন ।

মাধবও মধুসূদনের আগ্রহ ও বিচারকুশলতা দেখিয়া মধুসূদনের
 জ্ঞাত্ত বিশেষ পরিশ্রম করিতে লাগিলেন । বস্তুতঃ, এই মাধবের যত্নে
 মধুসূদন মীমাংসাসাম্রাজ্যের সকল ধনরত্নের সন্ধানই পাইলেন । আর
 ইহাতে তাঁহার এতই উপকার বোধ হইল যে, তিনি তাঁহার বহু
 স্বরচিত গ্রন্থে ইহাকে বিদ্যাগুরু বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন ।

মধুসূদনের বিদ্যাভ্যাস ।

মধুসূদন গুরুগণের নিকট হইতে বিদ্যাগ্রহণ করিয়াই ক্ষান্ত
 থাকিতেন না । তিনি তাঁহার জ্ঞায়শাস্ত্রপরিমার্জিত বুদ্ধির দ্বারা
 প্রথমতঃ পঠিত বিষয় পরিষ্কার করিয়া লইতেন, তৎপরে তাহার
 অনুভবের জ্ঞাত্ত বিশেষ যত্ন করিতেন । আর এই জ্ঞাত্ত তিনি সময় সময়
 বাহ্যজ্ঞানশূন্য হইয়া যাইতেন । ইহাতে ব্রহ্মবিদ্যার অত্যন্ত অন্তরঙ্গ
 সাধন—শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন তিনটাই উত্তমরূপে অভ্যস্ত হইতে
 লাগিল । রামতীর্থের নিকট শাস্ত্রাধ্যয়নদ্বারা তাঁহার শ্রবণের কার্য্য
 পূর্ণ হইতে লাগিল, জ্ঞায়পরিমার্জিত বুদ্ধিসহায়ে অধীতবিষয়ের পরিষ্কার-
 সাধনদ্বারা তাঁহার মননের কার্য্য পূর্ণ হইতে লাগিল, এবং সেই জ্ঞায়-
 পরিদ্রুততত্ত্বের অনুভবের জ্ঞাত্ত যত্ন করায় তাঁহার নিদিধ্যাসনের কার্য্য—
 সিদ্ধ হইতে লাগিল । এইরূপে মধুসূদন ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের নিতান্ত
 অন্তরতম সাধনে নিবিষ্টচিত্ত হইলেন ।

যাহার কর্তৃত্বাভিমান থাকে, তাহার প্রবৃত্তিও থাকে । ঈশ্বর
 সর্বভূতের হৃদয়দেশে থাকিয়া সকলকে সকল কার্য্য করাইলেও—জীবের

যথার্থ স্বাধীনতা না থাকিলেও—জীব মনে করে যে, তাহার স্বাধীনতা আছে । আর জীব এইরূপ মনে করে বলিয়াই—শাস্ত্র তাহাকে কর্তব্য-কৰ্ম্মে বিধি দেয়, আর নিষিদ্ধকৰ্ম্মে নিষেধ করে ; আর সেই জন্ত তাহার প্রবৃত্তিনিবৃত্তিও হয় । দয়ার আধার ভগবান্ সকলকেই সর্বদা পূর্ণ দয়াই করিতেছেন, তথাপি উক্ত কর্তৃত্বাভিমানের জন্ত আমরাগকে প্রার্থী হইতে হয় । আর সেইজন্ত প্রার্থী হইলেই তিনি তাহার প্রার্থনা পূর্ণ করেন । ভগবান্ এইজন্ত জীবের প্রার্থনার মধ্য দিয়া—প্রবৃত্তির মধ্য দিয়া—তাঁহার দয়া প্রকাশ করেন । নচেৎ তাঁহার দয়ায় কেহই বঞ্চিত নহে । মধুসূদন পূর্বে গধুমতী নদী পার হইবার সময় ভগবতীর নিকট ভবপারের বর লইয়াছিলেন, আর আজ সেই বরানুধায়ী তিনি ব্রহ্ম-বিদ্যার প্রার্থী হইয়াছেন । সুতরাং মধুসূদনের ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের সাধন আজ অক্ষুণ্ণভাবে অমুষ্টিত হইতে লাগিল, আজ তাঁহার এই সাধন প্রতিপদে সফল সাধনে পর্য্যবসিত হইতে লাগিল । কারণ, মধুসূদনের সাধনায় ভগবৎকৃপাও সহায় হইল । আর সাধনার সঙ্গে ভগবৎকৃপা সহায় থাকিলে সিদ্ধির কি বিলম্ব থাকে ? মধুসূদনের ব্রহ্মবিদ্যা পূর্ণ-রূপেই অমুষ্টিত হইতে লাগিল ।

গুরুশিষ্যের বিদ্যানন্দ ।

রামতীর্থ অধ্যাপনাকালে মধুসূদনের সাধনলব্ধ এই ফল অমুভব করিলেন । গুরুশিষ্য এখন নিজ নিজ অমুভব মিলাইয়া শাস্ত্র আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন । উভয়েই উভয়ের দ্বারা উপকৃত হইতে লাগিলেন । গীতার—

মচ্ছিত্তা মদগতপ্রাণা বোধয়ন্তঃ পরস্পরম্ ।

কথয়ন্তঃ মাং নিত্যং তুষ্ণান্তি চ রমন্তি চ ॥১০।৯

তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূৰ্ব্বকম্ ।

দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মাম্ উপযান্তি তে ॥১০।১০

এই শ্লোকার্থ গুরুশিষ্যে সম্পূর্ণরূপে প্রযুক্ত হইতে লাগিল । উভয়েই ভগবদ্ভাবে বিভোর ।

নব্যাত্মায়ের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থ পাঠ করিয়া মধুসূদনের তত্ত্বজ্ঞানের কোন ক্রটিই ছিল না । যাহা কিছু অল্পতা ছিল, তাহা আত্মজ্ঞানে, এবং তৎপরে সাধনসহায়ে তাহার প্রত্যক্ষীকরণে । তত্ত্বচিন্তামণি বাস্তবিকই চিন্তামণিসদৃশ । চিন্তামণি হস্তে ধারণ করিয়া যাহা চিন্তা করা যায়, তাহাই যেমন সিদ্ধ হয়, পূর্ণ হয়, আত্মা মহাবিচার রূপাপাত্র মহাশক্তি গঙ্গেশোপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থ পাঠ করিলেও তাহাই হয় । পাঠকের কিছুই আর জ্ঞাতব্য থাকে না । মধুসূদন এই তত্ত্বচিন্তামণিতে সমলঙ্কৃত হইয়া আজ আত্মতত্ত্বজ্ঞানের জগৎ প্রয়াসী ; সুতরাং তাঁহার নিকট আজ নির্মল আকাশে স্বয়ংজ্যোতিঃ সহস্রাংগুর উদয় ।

অদ্বৈতবাদের রহস্তাবগতি ।

কিছুদিন এই ভাবে বিজ্ঞানভ্যাসের পর মধুসূদন অদ্বৈতবাদের প্রকৃত রহস্ত অবগত হইলেন । দ্বৈতবাদানুকূল ভক্তিবাদ ও অদ্বৈতবাদানুকূল ভক্তিবাদের রহস্ত তিনি হৃদয়ঙ্গম করিলেন । তিনি বুঝিলেন—ভগবানের সঙ্গে “তোমার আমি ভাবটী” নিকৃষ্টা ভক্তি, “আমার তুমি ভাবটী” মধ্যমা ভক্তি এবং “আমি তুমি অভিন্ন” এই ভাবটীই উৎকৃষ্টা ভক্তি । একান্ত আত্মসমর্পণরূপা ভক্তি, সম্পূর্ণশরণাগতিরূপা ভক্তি, ভগবান্কে অন্তরাত্মা বলিয়া না জানিলে হয় না । আর ভগবান্কে অন্তরাত্মা বলিয়া বিবেচনা করিলে ভগবানের সহিত ভেদ সম্ভাবিত হয় না, অথবা ভেদাভেদও সম্ভাবিত হয় না ; কারণ, আমাদের অন্তরাত্মাই আমরা স্বয়ং । নিজের সঙ্গে নিজের কোনরূপ ভেদ বা ভেদাভেদ অনুভব-বিরুদ্ধ । আর ভেদ বা ভেদাভেদ থাকিলে যেটুকু নিজত্ব থাকিবে, সেই নিজত্বের ফলে স্বার্থপরতাই থাকে, পূর্ণ শরণাগতি হয় না, পূর্ণ

মাত্রায় ভালবাসা হয় না। সে শরণাগতিতে, সে ভালবাসাতে কিছু না কিছু স্বার্থপরতা থাকিবে ইথাকিবে। “ন বা অরে পত্যুঃ কামায় পতিঃ প্রিয়ঃ ভবতি, আত্মনস্ত কামায় পতিঃ প্রিয়ঃ ভবতি।” এই শ্রুতিবাক্যের অর্থ—পতির জন্তু পতি প্রিয় হয় না, কিন্তু নিজের জন্তু পতি প্রিয় হয়। অতএব ভালবাসা আত্মাতেই হয়, আর সেই আত্মার সম্বন্ধে অপরেও হয়। সুতরাং প্রকৃত পূর্ণ ভালবাসা—ভগবান্কেই আত্মা বলিয়া জানিলে হয়, ভগবানের সহিত জীবের পূর্ণ অভেদজ্ঞানেই হয়। দ্বৈত সত্য হইলে অদ্বৈতব্রহ্মই সিদ্ধ হয় না। আর অদ্বৈতব্রহ্মই শ্রুতির উপদেশ। যুক্তিতর্ক অপেক্ষা শ্রুতিরই প্রামাণ্যই অধিক। ভগবদ্-বিগ্রহ মায়িক হইলে উপাসনা হয় না, একথা ভুল। মায়িক ত বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সবই, পিতামাতাও মায়িক, তাই বলিয়া কি তাঁহাদের প্রতি ভক্তি হয় না? যাহা হউক সকল দিক্ দেখিয়া এখন দেখিতেছি অদ্বৈতবাদই ঠিক, দ্বৈত বা দ্বৈতাদ্বৈতবাদ কেহই ঠিক নহে। এইরূপে অদ্বৈতবাদের প্রকৃত রহস্য আজ মধুসূদনের হৃদয়ে উদ্ভাসিত হইল।

মধুসূদনের অনুতাপ।

পূর্ণজ্ঞানী মধুসূদন, অমিতবুদ্ধি মধুসূদন এই বিষয়টী কত সুন্দর রূপেই বুঝিয়াছিলেন, কত নিগূঢ়ভাবে হৃদয়ঙ্গম করিয়াছিলেন, তাহা অপরে আর কত বুঝিবে। তিনি তাঁহার পূর্বসঙ্কল্প স্মরণ করিয়া অনুতপ্ত হইলেন; অর্থাৎ মধুসূদন অদ্বৈতবাদ শিক্ষা করিয়া তাহার খণ্ডন করিয়া ভক্তিবাদ স্থাপন করিবেন—এই সঙ্কল্প স্মরণ করিয়া তাঁহার গুরু রামতীর্থের নিকট এই সঙ্কল্পের কথা প্রকাশ না করায় যে কথঞ্চিৎ কপটতা হইয়াছে, তাহা ভাবিয়া আজ হৃদয়ে অনুতপ্ত হইলেন। অদ্বৈত-সিদ্ধান্তই সত্য, অকাট্য অনুল্লঙ্ঘনীয় সত্য; অথচ তাহাই খণ্ডন করিতে আমি উত্তম হইয়াছিলাম, ইহা তিনি যতই ভাবেন, ততই তাঁহার হৃদয়ে অনুতাপানল বর্দ্ধিত হইতে থাকে। অগত্যা তিনি এই অজ্ঞানকৃত

পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিবেন—সঙ্কল্প করিলেন । আর এজ্ঞা খাঁহার নিকট তিনি অপরাধী, তাঁহারই নিকট আত্মসমর্পণ করিবার সঙ্কল্প করিলেন । তিনি একদিন মহামতি রামতীর্থের নিকট আসিয়া বলিলেন—
“ভগবন্ ! আমি আপনার চরণে মহান্ অপরাধ করিয়াছি, ইহাতে যে আমার পাপ হইয়াছে, আপনিই তাহার প্রায়শ্চিত্তের বিধান করুন ।”

রামতীর্থ অবাক ! তিনি নিতান্ত বিস্ময়সহকারে বলিলেন—
“কৈ ! তুমি ত আমার নিকট কোন অপরাধই কর নাই ! আমি ত একদিনও তোমায় কোনরূপ অত্যাচার বা অপ্রিয় আচরণ করিতে দেখি নাই । কি হইয়াছে ? মধুসূদন ! আমায় সব বল” ।

মধুসূদন বলিলেন—“ভগবন্ ! আমি আপনার নিকট কপটতা করিয়াছি । আমি আপনাকে বলি নাই—আমি কি উদ্দেশ্যে আপনার নিকট বেদান্তশিক্ষা করিতেছি । সে কথা বলিলে হয় ত আপনি আমায় কখনই এত যত্ন করিয়া বেদান্তশিক্ষা দিতেন না । গৃহে থাকিতে সংসারে বিরক্ত হইয়া ভগবদ্ভজনार्थ আমি নবদ্বীপে আসি । কারণ, শুনিয়াছিলাম—নবদ্বীপে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের অবতার হইয়াছে । কিন্তু আসিয়া দেখিলাম—তিনি শ্রীক্ষেত্রে চলিয়া গিয়াছেন । অগত্যা আমি নবদ্বীপে গ্রামশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করি । এই সময় আমার সংকল্প হয়, আমি অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়া শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের মতানুকূল দ্বৈতসিদ্ধান্তানুসারে ভক্তিবাদের একখানি অকাট্য দার্শনিক গ্রন্থ রচনা করিব । আর তজ্জন্ম অদ্বৈতমত শিক্ষা আবশ্যক বলিয়া আমি কাশীধামে আগমন করি এবং আপনার শিষ্যত্ব গ্রহণ করি । এখন এই কয়বৎসর বেদান্তশাস্ত্র আলোচনার ফলে আমি দেখিলাম—অদ্বৈতসিদ্ধান্তই সত্য, আর এতদনুকূল সাধনভজনই প্রকৃষ্ট পথ । কিন্তু ইহাকেই খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে আমি আপনাকে আমার অভিপ্রায় গোপন করিয়াছি । অতএব আপনার শ্রীচরণে আমার মহান্ অপরাধ

এবং তজ্জন্ম পাপও হইয়াছে । আপনি আমার ক্ষমা করুন এবং এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত নির্দেশ করুন” ।

যিনি ভবিষ্যতে সন্ন্যাসিগণের আদর্শস্বরূপ হইবেন, যিনি বেদান্ত-চার্য্যগণের শিরোমণিস্থানীয় হইবেন, যাহার সিদ্ধান্ত অবলম্বনে বেদান্ত-মতের বিজয়বৈজয়ন্তী সর্বোচ্চে উড্ডীন থাকিবে, যাহার জন্ম বেদান্তমত সর্বশ্রেষ্ঠ দার্শনিক মত বলিয়া পণ্ডিতসমাজে সমাদৃত হইবে, যাহার সিদ্ধান্ত চরম বলিয়া গৃহীত হইবে, তাহাতে কি কোন সন্দেহের অল্লাত থাকিতে পারে? সত্যনিষ্ঠা, সরলতা, ভাবশুদ্ধি প্রভৃতি গুণরাশি কি তাহাতে অপূর্ণ থাকিতে পারে? তিনি কি কখন কোনও প্রকার পাপলেশ সহ্য করিতে পারেন? অগত্যা তিনি আজ গুরু নিকট স্বকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্তের জন্ম ব্যাকুল । তাই আজ তিনি দীনভাবে গুরু নিকট উপস্থিত ।

মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিরচনা ও সন্ন্যাসের উপলক্ষ ।

মহামতি রামতীর্থ মধুসূদনের কথা শুনিয়া যুগপৎ আনন্দ ও বিস্ময়ে স্তম্ভিত হইলেন । তিনি প্রেমগদগদ চিত্তে বলিলেন—“মধুসূদন তোমাকে কোন পাপ স্পর্শ করিতে পারে না । তুমি যাহা সত্য বলিয়া ভ্রম করিয়াছিলে, সেই সত্যের অহুরোধেই তাদৃশ কাপট্যের আশ্রয় লইয়াছিলে । অতএব ইহা তোমার অজ্ঞানকৃত পাপবিশেষ । তা’ বেশ! সকল পাপের সর্বশ্রেষ্ঠ প্রায়শ্চিত্ত সন্ন্যাসগ্রহণ । তুমি সেই সন্ন্যাস গ্রহণ কর । তোমার ন্যায় জ্ঞানী এতদভিন্ন আর কোন প্রায়শ্চিত্তের অনুষ্ঠান করিবে? তাহার পর, আর এক কৰ্ম্ম কর, তাহা হইলে আমার বিশেষ আনন্দ হইবে । তুমি মাধ্বসম্প্রদায়ের ব্যাসাচার্য্য-কৃত ন্যায়ামৃত গ্রন্থের খণ্ডন করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধি কর । ব্যাসাচার্য্য অভূত-পূর্ব যুক্তিকৌশলে অদ্বৈতমতকে এমন ভাবে খণ্ডন করিয়াছেন, যে তাঁহার প্রচার হইলে কালে অদ্বৈতমতের বিলোপসম্ভাবনা সুনিশ্চিত

বলিয়া বোধ হয়। উহার খণ্ডন ঠিক্‌ গ্রাঘ্নানুমোদিত পথে আমিও করিতে অসমর্থ মনে করি। কাশীতে আরও অনেক ধুরন্ধর পণ্ডিত আছেন, কেহই উহার খণ্ডনে প্রবৃত্ত হন নাই, অথবা তাহারা উহার খণ্ডনে সমর্থ হই নহেন। তুমি যেরূপ নব্যন্যায় ক্রতবিদ্য, তাহাতে বোধ হয়—এ কার্য্য তুমিই করিতে পারিবে। অতএব তুমি যদি আমার নিকট অপরাধ করিয়া থাক বলিয়া তোমার মনে হয়, তাহা হইলে আমার সন্তোষসম্পাদনার্থ তুমি অষ্টৈতসিদ্ধি নামক এক গ্রন্থ রচনা কর। ব্যাসাচার্য্যের আপত্তি প্রতিঅঙ্কর খণ্ডন করিয়া অষ্টৈতসিদ্ধান্ত অচল অটল ভিত্তিতে স্থাপন কর।

জ্ঞান পূর্ণ হইলে সকল কর্ম্মে প্রবৃত্তির অভাব হয় বটে, কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত যে জাতীয় কর্ম্মলেশ থাকে, তাহা কয়েকটি শুভ বিষয়েই দেখা যায়। তাহা প্রায়শঃ—গুরুভক্তি, উপাসনা, পরোপকার, শাস্ত্রানুরাগ ও সম্প্রদায়রক্ষা প্রভৃতি। মহামতি রামতীর্থের মনে স্বসম্প্রদায়রক্ষার বাসনা এখনও যায় নাই। তাই তিনি মধুসূদনকে অষ্টৈতসিদ্ধি রচনা করিতে বলিলেন।

মধুসূদন অবনতমস্তকে গুরু আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিলেন এবং বলিলেন—“আপনার যাহা আজ্ঞা তাহাই করিব। সন্ন্যাস, তবে আপনিই দিন।” বিজ্ঞ রামতীর্থ বলিলেন—“দেখ, মধুসূদন! সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়ের মধ্যে সাধারণতঃ নিয়ম এই যে, যিনি মণ্ডলেশ্বর থাকেন, তিনিই সাধারণতঃ সন্ন্যাস দান করিয়া থাকেন, সকলেই সন্ন্যাস দান করেন না। এ সময় সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের মধ্যে শ্রীরাম সরস্বতীর শিষ্য শ্রীবিশ্বেশ্বর সরস্বতী একজন প্রবীণ ও প্রধান মণ্ডলেশ্বর। মধুসূদন! তুমি বিশ্বেশ্বরের নিকট সন্ন্যাস লও, তিনিই এখন সর্ব্বাপেক্ষা যোগ্য মণ্ডলেশ্বর”।

মধুসূদন সন্ন্যাসের প্রস্তাব লইয়া বিশ্বেশ্বরের নিকট গমন করিলেন।

বিশ্বেশ্বর অতিশয় বিজ্ঞ ব্যক্তি । তিনি আনন্দ প্রকাশ করিয়া বলিলেন—“অতি উত্তম কথা, তোমার মত পণ্ডিতই সন্ন্যাসের ষথার্থ অধিকারী, কিন্তু তথাপি সন্ন্যাসগ্রহণের পূর্বে কিছু পরীক্ষা করা প্রয়োজন । কারণ, পণ্ডিত হইলেই লোকে সন্ন্যাসের যোগ্য হয় না । অনেক সময় লোকে কোন একটা প্রবল মনোবেগে সন্ন্যাস লইতে যায়, কিন্তু তাহাদের বৈরাগ্য বা ভগবদ্ভক্তি সেরূপ প্রবল থাকে না । এরূপ হইলে প্রায়ই লোকের পতন হয় । আমি ইচ্ছা করি—তোমার ভাগ্যে সেরূপ কিছু ঘেন না ঘটে । সন্ন্যাসীর পতন হইলে আর আশ্রম নাই, সে জন্মে আর তাহার উদ্ধার নাই ।”

মধুসূদন বলিলেন—“ভগবন্ ! আপনার যেরূপ আদেশ হইবে, আমি তাহাই করিব ।”

গীতার ঢীকা প্রণয়নের উপলক্ষ ।

বিশ্বেশ্বর মধুসূদনের বিনয় ও নম্রতা দেখিয়া সন্তুষ্ট হইলেন এবং ক্ষণকাল ভাবিয়া বলিলেন—“আমি কিছুদিনের জন্ত তীর্থভ্রমণে যাউতেছি, তুমি ইতি মধ্যে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার একটা ঢীকা প্রণয়ন কর, আমি তাহা দেখিলে তোমার যোগ্যতা বুঝিতে পারিব—আশা করি” ।

মধুসূদন বলিলেন—“আচ্ছা, তাহাই করিব ।”

অতঃপর মধুসূদন, রামতীর্থসমীপে নিজ বাসস্থানে আসিলেন এবং সমুদায় রামতীর্থকে নিবেদন করিলেন । রামতীর্থ বিশ্বেশ্বরের প্রবীণতার কথা বলিয়া তাহার বহু স্তুত্যাতি করিলেন এবং মধুসূদনকে গীতার ঢীকা লিখিতে উৎসাহিত করিলেন ।

গীতার ঢীকারচনায় প্রবৃত্ত হইবেন বলিয়া মধুসূদন শঙ্করভাণ্ড্য, আনন্দগিরির ঢীকা ও শঙ্করানন্দের ঢীকা প্রভৃতি যাবতীয় সাম্প্রদায়িক-গ্রন্থ অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন এবং পূর্ণরূপে ভগবানের চরণে আত্ম-সমর্পণ করিলেন ।

ভক্ত ভগবানের নিকট আত্মসমর্পণ করিলে ভক্তের কার্য ভগবানই সম্পন্ন করিয়া দেন । ভগবানই বলিয়াছেন—

অনন্তাশ্চিন্তয়ন্তো মাং যে জনাঃ পর্য্যুপাসতে ।

তেষাং নিত্যাভিযুক্তানাং যোগক্ষেমং বহাম্যহম্ ॥

অনন্তকাম হইয়া যে সকল ব্যক্তি আমার চিন্তাকরতঃ ভজনা করে, নিত্য আমাতে যুক্ত তাহাদিগকে আমি যোগ অর্থাৎ ধনাদিলাভ এবং ক্ষেম অর্থাৎ ধনরক্ষা প্রভৃতি বহন করি । সুতরাং মধুসূদনের গীতার টীকারচনা ভগবান্ মধুসূদনই করিতে লাগিলেন । মধুসূদন তাহার উপলক্ষ্যমাত্র হইলেন ।

সম্বৎসরের মধ্যে মধুসূদনের গীতার গূঢ়ার্থদীপিকা টীকা প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া গেল । ওদিকে গুরু বিশ্বেশ্বর সরস্বতীও কাশী ফিরিয়া আসিলেন । মধুসূদন সংবাদ পাইবামাত্র তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলেন এবং গীতার কিঞ্চিৎ অসম্পূর্ণ সেই টীকাখানি তাঁহার হস্তে প্রদান করিয়া তাঁহার পদধূলি গ্রহণ করিলেন ।

বিশ্বেশ্বর সরস্বতী টীকাটি দেখিতে আরম্ভ করিলেন । যতই দেখেন, ততই দেখিতে আগ্রহ হয় । মিষ্টতা, ভাববাহুল্য, জ্ঞানভক্তির সামঞ্জস্য, তত্ত্বজ্ঞান, সাধনরহস্য প্রভৃতি যেন প্রতি পংক্তিতে মাখান রহিয়াছে । ভগবান্ শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যার সর্বত্র সম্পূর্ণ শ্রদ্ধাসহকারে অনুসরণ করা হইয়াছে । বিশ্বেশ্বর আহারনিদ্রা ত্যাগ করিয়া সমগ্র গীতাব্যাখ্যাটি দেখিতে লাগিলেন, এবং স্থলে স্থলে অশ্রুজল বিসর্জন করেন এবং স্থলে স্থলে আত্মহারা হইয়া যেন সমাধিমগ্ন হন ।

মধুসূদন টীকাটি সম্পূর্ণ করিতে পারেন নাই, বিশ্বেশ্বরও সমগ্র টীকাটি না পড়িয়াই বলিলেন “মধুসূদন আমার পরীক্ষা শেষ হইয়াছে, তুমি যে কোন এক শুভদিনে সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে পার । আমি তোমার মত অধিকারীকে সন্ন্যাস দিলে ধন্য হইব ।”

সন্নিকটবর্তী শুভদিনে যথাবিধি মধুসূদন সন্ন্যাস গ্রহণ করিলেন । “সন্ন্যাসগ্রহণমাত্রেণ নরো নারায়ণো ভবেৎ ।” এই শাস্ত্রবাক্যের সার্থকতা করিয়া নররূপী মধুসূদন নারায়ণরূপী মধুসূদন হইলেন । আজ মধুসূদনের কুল পবিত্র হইল, জননী কৃতার্থা হইলেন, আজ বসুন্ধরা পুণ্যবতী হইলেন ।

“কুলং পবিত্রং, জননী কৃতার্থা, বসুন্ধরা পুণ্যবতী চ তেন ।

যদৈব সন্ন্যাসপথে প্রবৃত্তং বিমুক্তিহেতোঃ পুরুষেণ নূনম্ ॥”

মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি রচনার সঙ্কল্প ।

সন্ন্যাসের পর মধুসূদন রামতীর্থের আঞ্জাছুসারে মাধবসম্প্রদায়ের গ্রন্থাদি দেখিতে লাগিলেন, এবং গুরুশিষ্যে বসিয়া তাহার খণ্ডন চিন্তা করিতে লাগিলেন । মধুসূদন দেখিলেন—মাধবগণ সম্প্রদায়ক্রমে বহু-পুরুষ যাবৎ অদ্বৈতমতখণ্ডনার্থ যত কিছু তর্কযুক্তির উদ্ভাবন করিয়াছেন, সকলই ব্যাসতীর্থ অতি অপূর্ব কোশলে, স্ননিপুণভাবে লিপিবদ্ধ করিয়া এবং স্বোক্তাবিত অভিনব আক্ষেপদ্বারা পরিপুষ্ট করিয়া যে ন্যায়ামৃত গ্রন্থখানি লিখিয়াছেন, তাহার খণ্ডন করিলেই মাধবমতের সকল আক্রমণের উত্তরদান হইয়া যায় । গুরু রামতীর্থ ঠিক কথাই বলিয়াছেন । অতএব—ন্যায়ামৃতেরই প্রতি পঙ্ক্তি ধরিয়া খণ্ডন করিতে হইবে ।

যাদবের কাশীযাত্রা ।

এদিকে যাদব বহুদিন মধুসূদনের কোন সংবাদ না পাইয়া ভাবিলেন—মধুসূদন কি তবে আমাদের মায়া কাটাইয়াছে? এত বিচারী যাতায়াত করে, কিন্তু কৈ কাহারও নিকট সে ত কোন পত্রাদি দেয় না । সে কি সন্ন্যাসী হইল? না জীবিত নাই? যাদব নানা চিন্তায় ব্যাকুল হইয়া মধুসূদনের অন্বেষণে কাশী যাইবার সঙ্কল্প করিলেন । ন্যায়শাস্ত্র ইতিমধ্যে তাঁহার প্রায় শেষই হইয়াছে । সুতরাং মথুরানাথের নিকট অনুমতিলাভ সহজই হইল । যাদব কাশী যাত্রা করিলেন ।

যাদব কাশী আসিয়া অন্বেষণ করিতে করিতে শুনিলেন—তঁাহার প্রিয় ভ্রাতা মধুসূদন সন্ন্যাস লইয়া রামতীর্থের নিকটে অবস্থিতি করিতেছেন । যাদব মধুসূদনের নিকট উপস্থিত হইলেন । দেখিলেন—মুণ্ডিতমস্তক গৈরিক বস্ত্রধারী যুবক মধুসূদনের এক অপূর্ব শোভা হইয়াছে । দেখিলেন—পবিত্রতা, একনিষ্ঠা, প্রশমতা এবং ত্যাগশীলতা যেন অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দিয়া ফুটিয়া বাহির হইতেছে । সন্ন্যাসী মধুসূদন বেদান্তগ্রন্থ-বেষ্টিত হইয়া গ্রন্থরচনায় ব্যাপ্ত ।

এবার আর মধুসূদন পূর্বের ন্যায় জ্যেষ্ঠকে আসন ছাড়িয়া দিয়া সম্ভাষণ করিলেন না, কিন্তু সন্ন্যাসী যে ভাবে গৃহস্থকে অভ্যর্থনা করেন, সেই ভাবেই পৃথক আসন নির্দেশ করিয়া জ্যেষ্ঠকে অভ্যর্থনা করিলেন । যাদব কনিষ্ঠের এই ভাবান্তর দেখিয়া বিস্মিত ও সন্তোষিতভাবে দাঁড়াইয়া রহিলেন । কণকাল পরে আত্মসম্বরণ করিয়া আসন গ্রহণ করিলেন এবং ধীরভাবে মধুসূদনের ইতিবৃত্ত জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন । সন্ন্যাসীর পূর্বাশ্রমের কথা স্মরণ করিতে নাই । অগত্যা মধুসূদন সংক্ষেপে দাদার প্রশ্নের উত্তর দিয়া শাস্ত্রীয়প্রসঙ্গের অবতারণা করিলেন ।

যাদব প্রমাদ গণিলেন । বুঝিলেন—কনিষ্ঠকে গৃহে ফিরাইয়া লইয়া যাওয়া আর সম্ভব হইবে না । তথাপি তিনি মধুসূদনকে তাঁহার নব-দ্বীপের সঙ্কল্পকথা স্মরণ করাইয়া দিয়া নানা কৌশলে তাঁহাকে বুঝাইতে লাগিলেন । কিন্তু যতই মধুসূদনের সহিত আলাপ করেন, ততই তাঁহার নিজের মনোভাব পরিবর্তিত হইয়া যাইতে লাগিল । যাদব মধুসূদনের উদার মহনীয়ভাব দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া গেলেন । ইচ্ছা হইল—তিনিও কনিষ্ঠের অনুসরণ করিবেন ।

সন্ন্যাস কিন্তু মহাভাগ্যের কথা । ইচ্ছা করিলেই হয় না । যখনই অগ্রসর হন, যখনই সঙ্কল্প করেন, দিন স্থির হয়, তখনই বিঘ্ন ঘটে । এইভাবে কিছুদিন কাশী অবস্থিতির পর মধুসূদন যাদবকে বলিলেন—

“আপনি গৃহে গমন করুন, আপনার ভাগ্যে সন্ম্যাস নাই। আপনি তথায় শাস্ত্র প্রচার করুন। তাহাতেই আপনার হিতসাধন হইবে।”

এইরূপে কিছুদিন কাশীবাস করিয়া কৃতবিদ্য যাদব দুঃখিত মনে গৃহে ফিরিলেন। কিন্তু তখন বৃদ্ধ পিতৃদেব আর ইহধামে নাই। জননীও স্বর্গারোহণ করিয়াছেন। এদিকে যাদবেরও বয়স হইয়াছে। তিনি বিবাহের ইচ্ছাও আর করিলেন না। নিজ ইষ্টপূজা ও শাস্ত্র-চর্চায় জীবন ক্ষয় করিবেন—ইহাই সঙ্কল্প করিলেন। তিনি নিজ বাস্তব এক পার্শ্বে একটা গৃহে একাকী অবস্থান করিতে লাগিলেন।

কিন্তু বিধাতার বিচার বিচিত্র। যাদবের গৃহের সম্মুখে উঠানের বেড়ার গায়ে পথের ধারে কতকগুলি পুষ্পলতা ছিল। প্রাতঃকালে অনেকেই তথায় আসিয়া পুষ্প চয়ন করিতেন। ইহাদের মধ্যে এক বৃদ্ধ তাঁহার এক বালিকা কন্যাসহ এই স্থানে প্রত্যহ পুষ্পচয়নে আসিতেন।

একদিন বৃদ্ধ বেড়ার ওপারে পুষ্পচয়ন করিতেছেন ও বালিকাটী এপারে উঠানের ভিতর আসিয়া পুষ্পচয়ন করিতেছে। যাদব বালিকাকে বলিলেন—“তুমি সব ফুল লইয়া যাইতেছ, আমার পূজা হইবে কিসে?” বালিকা কিন্তু সে কথায় কর্ণপাত করিল না। যাদব আবার বলিলেন—বালিকা একবার বৃদ্ধের দিকে চাহিয়া আবার ফুল তুলিতে লাগিল। যাদব এবারে বালিকাকে ভয় দেখাইবার জন্ত বলিলেন—“দেখ, তুমি এবার যদি ফুল তুল, তবে আমি তোমায় বি’য়ে করে ফেলিব।” বালিকা যাদবের দিকে চাহিয়া আবার ফুল তুলিতে লাগিল। যাদব আবার এই কথা বলিলেন—বালিকা আবার সেইরূপ করিল। যাদব তৃতীয়বার এই কথা বলিলেন। বালিকা একটু হাসিয়া আবার ফুল তুলিল। এই সময় বালিকার পিতা, ভিতরে আসিয়া যাদবের পদদ্বয় জড়াইয়া ধরিয়া বলিলেন—“আপনার মত প্রাজ্ঞের কথা মিথ্যা হইবার নহে। আপনাকে আমার কন্যার পাণিগ্রহণ করিতেই হইবে।”

বৃদ্ধ যাদব অপ্রস্তুতের একশেষ । তিনি নীরব । কি বলিবেন, কিছুই ঠিক করিতে পারেন না । বৃদ্ধকে আসন দান করিয়া অনেক বুঝাইতে লাগিলেন । কিন্তু বৃদ্ধ ছাড়িবার পাত্র নহেন । অবশেষে বৃদ্ধের বংশমর্যাদাই অন্তরায় হইয়া উঠিল । কিন্তু প্রতিজ্ঞারক্ষার নিকট তাহা উপেক্ষণীয়ই স্থির হইল । যাদব বালিকাকে বিবাহ করিলেন । শুনা যায়, যাদবের জ্ঞাতিগণ যাদবকে একঘরে করায় এই বালিকা নাকি বলিয়াছিলেন, “আচ্ছা ! দেখিব আমার সম্ভানের নিকট আপনারা গন্তক অবনত করেন কি না” ? বস্তুতঃ তাহাই হইয়াছিল ।

মধুসূদনের উপর গুরুকৃপা ।

মধুসূদনের বিদ্যাবত্তা, গুরুভক্তি, বুদ্ধিগতা ও নিরভিমানিতা প্রভৃতি সদগুণরাশি একাধারে পূর্ণমাত্রায় দেখিয়া বিদ্যাগুরু রামতীর্থ এবং দীক্ষাগুরু বিশ্বেশ্বর সরস্বতী উভয়েই যারপরনাই মুগ্ধ হইয়া পড়িলেন । মধুসূদনের গুণে উভয়েই মধুসূদনের প্রতি অত্যন্ত অনুরক্ত হইয়া উঠিলেন । ইহা দেখিয়া উভয়েরই অপরাপর শিষ্যগণ কিঞ্চিৎ ক্ষুব্ধ এবং ঈর্ষান্বিত হইলেন । ক্রমে এই ক্ষোভ ও ঈর্ষার মাত্রা এতই বৃদ্ধি পাইল যে, গুরুগণ তাহা বুঝিতে পারিলেন । রামতীর্থ ইহা বড় গ্রাহ্য করিলেন না, কিন্তু বিশ্বেশ্বর সরস্বতীর ইচ্ছা হইল—মধুসূদনের মহত্ত্ব প্রকাশ করাষ্টয়া নিজ অপর শিষ্যগণের চৈতন্যসম্পাদন করেন ।

মধুসূদনের যোগসিদ্ধি ।

এক সময় বিশ্বেশ্বর সরস্বতী, মধুসূদনপ্রমুখ বহু শিষ্যসহ তীর্থ ভ্রমণে বহির্গত হইলেন । বিশ্বেশ্বরের নিকট মধুসূদন সাধনভজনেরই আলাপ আলোচনা করিতেন, আর রামতীর্থের নিকট তিনি শাস্ত্রালোচনায় প্রবৃত্ত হইতেন । অতএব পথিমধ্যেও মধুসূদন বিশ্বেশ্বরের নিকট সাধনভজনের কথায় কালাতিপাত করিতে লাগিলেন । কিয়দূর গমনের পর সকলে যমুনার তীরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । বিশ্বেশ্বর

মধুসূদনকে বলিলেন—“মধুসূদন ! এই স্থানটী বড় মনোরম ও নির্জন, তুমি এখানে থাকিয়া সমাধিসাধনে মনোনিবেশ কর, আমরা যখন ফিরিব, তখন তোমায় সঙ্গে করিয়া কাশী লইয়া যাইব । তোমার এ অবস্থায় অধিক পথভ্রমণ অতুল নহে” ।

মধুসূদন যমুনাতীরেই অবস্থান করিতে লাগিলেন, গ্রাম দূরে থাকিলেও ক্রমে গ্রামবাসিগণ তাঁহার প্রাণধারণের ব্যবস্থা করিল । মধুসূদন সমাধি অভ্যাসে প্রবৃত্ত হইলেন । কিছুদিনের মধ্যেই মধুসূদন ভগবৎকৃপায় সমাধিলাভে সমর্থ হইলেন । অনেক সময়, দিনের পর দিন মধুসূদন সমাধিতে অতিবাহিত করিতে লাগিলেন ।

সম্রাট আকবর মহিষীর শূলরোগশান্তি ।

এ দিকে দিল্লীতে তখন সম্রাট আকবর বাদসাহ অধিষ্ঠিত । তাঁহার এক প্রিয়মহিষী কিছুদিন হইতে শূলবেদনায় অস্থির হইয়া পড়িয়া ছিলেন । সর্ববিধ বহু চিকিৎসাতেও কোন ফলোদয় হয় নাই । বাদসাহ পর্য্যন্ত মহিষীর জন্ত ব্যাকুল হইয়াছেন ।

যখন সকল চেষ্টা ব্যর্থ হয়, তখন লোকে ভগবানেরই শরণ গ্রহণ করে । এস্থলেও তাহাই হইল । রাজমহিষী ভগবানের চরণে আত্ম-সমর্পণ করিলেন । দিবারাত্র ভগবানের ধ্যানের ফলে তিনি এক রাত্ৰিতে স্বপ্ন দেখিলেন, যেন যমুনাতীরে কোন এক সাধু তাঁহাকে কি ঔষধ দিলেন এবং তাহা সেবন করিয়া রাজমহিষী রোগমুক্ত হইলেন ।

প্রাতঃকালে রাজমহিষী সম্রাটকে এই বৃত্তান্ত জ্ঞাপন করিলেন । সম্রাট আকবর স্বভাবতঃই সাধুসন্ন্যাসীকে ভক্তি করিতেন । তিনি মহিষীর স্বপ্ন উপেক্ষা না করিয়া যমুনাতীরে সাধুর অশ্বেষণে আদেশ দিলেন ।

অচিরে সংবাদ আসিল, কিছুদূরে যমুনাতীরে, কিছুদিন হইল এক সন্ন্যাসী আসিয়া অবস্থিতি করিতেছেন । সুতরাং রাজমহিষী সম্রাটকে সঙ্গে লইয়া ছদ্মবেশে সেই সন্ন্যাসীর উদ্দেশে চলিলেন ।

রাজমহিষী সন্ন্যাসীর নিকট আসিয়া দেখিলেন—একজন যুবকসন্ন্যাসী নদীতীরে ধ্যাননিমগ্নভাবে উপবিষ্ট। বহু দর্শক চারিদিকে ঘিরিয়া বসিয়া আছে। নদীর বালুকারাশি তাঁহাকে যেন ভূগর্ভে প্রোথিত করিবার উপক্রম করিয়াছে। বিশেষভাবে নিরীক্ষণ করিবার পর রাজমহিষীর মনে হইল—ইনিই তাঁহার সেই স্বপ্নদৃষ্ট সাধু ব্যক্তি।

ছদ্মবেশধারী সম্রাট ও সম্রাটপত্নী মধুসূদনের সমাধিভঞ্জন জ্ঞাপেক্ষা করিতে লাগিলেন। কয়েক দিনের পর মধুসূদনের সমাধি ভঙ্গ হইল। সম্রাটপত্নী অগ্রে আসিয়া নিজ শূলবাধির কথা এবং স্বপ্নবৃত্তান্ত নিবেদন করিলেন। মধুসূদন ভগবান্ মধুসূদনকে স্মরণ করিয়া আশীর্বাদ করিলেন—“মা! গৃহে যাও, ভগবান্ তোমায় রোগমুক্ত করিবেন”।

সাধুর আশীর্বাদের কি যেন অলৌকিক শক্তি! রাজমহিষী সত্য: সত্য: স্তব্ধ বিবেচনা করিতে লাগিলেন। তিনি সম্রাটকে সাধুসেবার জ্ঞান অনুরোধ করিলেন। সম্রাট আকবর এ বিষয়ে মুক্তহস্তই ছিলেন। তিনি বহুমূল্য রত্ন ও স্বর্ণ মুদ্রা সাধুচরণে নিবেদন করিলেন। মধুসূদন ঈশ্বর হারিয়া বলিলেন—“শরীরধারণের জ্ঞান ইহার প্রয়োজন হয় না”। তখন সম্রাট আত্মপরিচয় দিলেন। দর্শকবৃন্দ তখন ভয়ে স্তম্ভ হইয়া উঠিল। মধুসূদন তখন তাঁহাকে যথোচিত সম্ভ্রম প্রদর্শন করিয়া বলিলেন—“মহারাজ! আপনি প্রজা ও ধর্মের রক্ষক, আপনি ধার্মিকের সহায় হউন, ইহাই আমাদের প্রার্থনা”। সম্রাট ও সম্রাটমহিষী বলিলেন—“আচ্ছা, আপনার যখন যাহা আবশ্যক হইবে আমরাইগকে জানাইবেন”। খুবদ্রুত ইহারই ফলে, কাশীতে নোন্নাগণ যখন সন্ন্যাসী নিধন করিত তখন মধুসূদনের প্রার্থনায় আকবর বাদসাহ সন্ন্যাসিনিধন নিবারণ করেন। সম্রাটপ্রদত্ত স্বর্ণমুদ্রা সেই স্থানেই পড়িয়া রহিল, মধুসূদন উহা স্পর্শও করিলেন না।

বিশ্বেশ্বরের শিষ্যগণ কর্তৃক মধুসূদনের মহাস্বদর্শন ।

কিছুদিন এইভাবে অতিবাহিত হইবার পর বিশ্বেশ্বর সরস্বতী শিষ্য-বর্গসহ তীর্থ ভ্রমণ করিয়া মধুসূদনের নিকট আসিলেন । দেখিলেন—বহুলোক মধুসূদনকে দেখিবার জন্ত জনতা করিয়া রহিয়াছে । মধুসূদন পূর্ববৎ সেই বালুকাময় তীরদেশে উপবিষ্ট । সম্মুখে সেই সব ধনরত্ন অরক্ষিতভাবে পতিত ।

মধুসূদন গুরুদেবকে যথাবিধি পূজা করিলেন । বিশ্বেশ্বর ও তাঁহার অপর শিষ্যগণ সেই সকল ধনরত্ন দেখিয়া অবাক । সকলেই ইহার বৃত্তান্ত শুনিবার জন্ত ব্যগ্র । মধুসূদন তখন সম্রাট ও তাঁহার পত্নীর আগমনের কথা বলিলেন । বিশ্বেশ্বরের আনন্দ আর ধরিল না । শিষ্যগণ মধুসূদনকে চিনিতে পারিলেন এবং নিজ নিজ দোষ স্বীকার করিয়া ক্ষমা ভিক্ষা করিলেন । বিশ্বেশ্বর শিষ্যগণকে যাহা শিক্ষা দিতে চাহিয়াছিলেন, তাহা সিদ্ধ হইল ।

গীতার টীকার সমাপ্তি ।

অতঃপর কাশী আনিয়া মধুসূদন গীতার টীকাটা সম্পূর্ণ করিয়া শ্রীবিশ্বেশ্বরপ্রমুখ গুরুগণের চরণে সমর্পণ করিলেন । আর গুরুর আদেশকে লক্ষ্য করিয়া শেষে এই শ্লোকটি লিখিয়া দিলেন—

“শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাং প্রসাদমাসাঙ ময়া গুরুণাম্ ।

ব্যাখ্যানমেতদ্ বিহিতং স্তবোধং সমর্পিতং তচ্চরণাস্বভেষু ॥”

অর্থাৎ শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর ও মাধব নামক গুরুগণের প্রসাদ লাভ করিয়া এই জ্ঞানপূর্ণ ব্যাখ্যা তাহাদের চরণপদ্মে সমর্পিত হইল ।

মধুসূদন ও তুলসীদাস । মধুসূদনের ভক্তপূজা ।

মহাত্মা তুলসীদাস কাশীতে মধুসূদন সরস্বতীর আশ্রমের অদূরে বাস করিতেন । মধুসূদনসরস্বতী চৌষটিযোগিনী ঘাটে অবস্থিতি করিতেন এবং মহাত্মা তুলসীদাস হরিশ্চন্দ্র ঘাটের নিকটে থাকিতেন । এখানে

এখনও তাঁহার পাছুকা রক্ষিত আছে—দেখা যায়। তুলসীদাসের সাধনার স্থানটী একটু দূরে অসী-নদীর তীরে ছুর্গাবাটীর দক্ষিণে বর্ত্তমান। তুলসীদাস শেষকালে উক্ত গঙ্গাতীরেই বাস করিয়াছিলেন।

এ সময় কাশীতে যোগী ও ভক্ত বলিয়া একদিকে মহাত্মা তুলসীদাস এবং অপর দিকে যোগী ও জ্ঞানী বলিয়া মহামতি মধুসূদন খুব বিখ্যাত হইয়া পড়েন। মধুসূদনের সমকক্ষ অপরাপর বহু পণ্ডিতসামু এ সময় কাশীতে থাকিলেও জনসাধারণের নিকট সিদ্ধপুরুষ বলিয়া ইহারা ই অধিক পূজিত ছিলেন। সাধারণ লোকে ত আর পাণ্ডিত্যের মহিমা বুঝে না, তাহারা অলৌকিক শক্তির দ্বারা লোকের মহত্ব বুঝিয়া থাকে। মধুসূদন ও তুলসীদাসের যোগসিদ্ধি জ্ঞান খ্যাতি বিশেষভাবে ছড়াইয়া পড়ে। আর তজ্জন্ম বহুলোক ইহাদের সঙ্গ ও দর্শনাদি করিত।

তুলসীদাস এই সকল লোকদিগকে হিন্দি ভাষার সাহায্যেই উপদেশাদি দিতেন ; শাস্ত্রের ব্যাখ্যাদি করিয়া সংস্কৃত ভাষায় উপদেশাদি দিতেন না। মধুসূদন কিন্তু শাস্ত্রের ব্যাখ্যাতির দ্বারা সংস্কৃত ভাষায় তাহা করিতেন। তুলসীদাস প্রায়ই স্বকৃত হিন্দি রামায়ণ শুনাষ্টেন এবং মধুসূদন সংস্কৃত ভাগবত ও গীতার ব্যাখ্যাদি করিতেন। উভয়ের মধ্যে এ বিষয়ে এই পার্থক্য ছিল। এতদ্ব্যতীত শাস্ত্রচর্চার জ্ঞান মধুসূদনের নিকট বহু পণ্ডিতেরই সমাগম হইত।

একদিন কতকগুলি সংস্কৃতানুরাগী ভক্ত তুলসীদাসকে বলেন—
“মহাত্মন! আপনি শাস্ত্রীয় কথা সবই হিন্দি ভাষার সাহায্যে বলেন কেন? কাশীর পণ্ডিতগণ ত সেরূপ করেন না, তাঁহারা সংস্কৃত শাস্ত্র-বচনের ব্যাখ্যামুখে সব কথাই বলেন, আপনি সেরূপ করেন না কেন?”

ইহাতে তুলসীদাস একটু হাসিয়া একটা হিন্দি কবিতা করিয়া বলেন—

“গরি হর যশ সুর নর গিরা, বরণহি সন্ত সজ্ঞান।

হাণ্ডী হাটক চাকচীর, রান্ধে স্বাদ সমান ॥”

অর্থাৎ হর ও হরির যশ, সাধুগণ, দেবভাষায় বা মানবীয় ভাষায়—যে ভাষায় বর্ণন করুন না কেন, সবই সমান। যেমন সূবর্ণের হাঁড়িতে বা মাটির হাঁড়িতে রাখিলে আশ্বাদ সমানই হয়।

এই সংস্কৃতানুরাগী ভক্তগণ মধুসূদনেরও অনুরাগী ছিলেন। তাঁহারা তুলসীদাসের এই কবিতাটী লইয়া মধুসূদনের নিকট আসিলেন এবং মধুসূদনের ‘মত’ কি জানিতে চাহিলেন। উদারহৃদয় ও গুণগ্রাহী মধুসূদন একটা কবিতা করিয়া বলিলেন—

“পরমানন্দপত্রোহয়ং জঙ্গমস্থলসীতকঃ।

কবিতা মঞ্জরী যশ্চ রামভ্রমরচূষিতা ॥”

অর্থাৎ তুলসীদাসরূপ জঙ্গম অর্থাৎ গমনশীল তুলসী বৃক্ষের পত্র পরমানন্দ, সেই তুলসী বৃক্ষের মঞ্জরী সেই তুলসীদাসের কবিতা, আর সেই কবিতা মঞ্জরী রামরূপ ভ্রমরদ্বারা চূষিত।

ইহা শুনিয়া সেই সংস্কৃতানুরাগী ভক্তবৃন্দের চৈতন্য হইল। তাঁহারা তুলসীদাসের উপর অধিকতর শ্রদ্ধাসম্পন্ন হইলেন। মধুসূদনের এই ব্যবহারটী তাঁহার যথেষ্ট গুণগ্রাহিতা ও উদারতার যে পরিচয়, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। কেবল তাহাই নহে, মধুসূদন যে ভক্তের প্রতি যথেষ্ট শ্রদ্ধাসম্পন্ন ছিলেন, তাহাও বুঝা যায়।

মধুসূদন ও অঙ্গয়দীক্ষিত। মধুসূদনের পণ্ডিতপূজা।

মধুসূদনের সময় কাশীধামে অঙ্গয়দীক্ষিত নামে একজন মহামান্য ও সর্বগণ্য পণ্ডিত ছিলেন। মীমাংসা ও বেদান্তে ইত্যাদি তৎকালে অনেকটী অদ্বিতীয় বলিয়া সম্মান করিতেন। অঙ্গয়দীক্ষিতের রচিত গ্রন্থ সংখ্যা শুনা যায় ১০৮ খানি। মাধব, শৈব, রামানুজ প্রভৃতি যাবতীয় বেদান্ত-মতে ইহার অধিকার এতটী গভীর ছিল যে, উক্তসম্প্রদায়ভুক্ত পণ্ডিত-গণও ইহাকে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতেন। বয়সে মধুসূদন, অঙ্গয়দীক্ষিত অপেক্ষা কিকিৎ কনিষ্ঠ ছিলেন। বিজ্ঞাবস্তায় কিন্তু মধুসূদনকে

অল্পয়দীক্ষিত হইতে ন্যূন বলা যায় না এবং মধুসূদন তাঁহার শিষ্যও ছিলেন না । কিন্তু তাহা হইলেও মধুসূদন তাঁহাকে “সর্বতন্ত্রস্বতন্ত্রাচার্য্য” বলিয়া সম্মান করিতেন । সমকক্ষ পণ্ডিত সমসাময়িক হইলে একে প্রায়ই অপরকে প্রমাণ বলিয়া সম্মান করেন না—এইরূপই সাধারণতঃ দেখা যায় । অবশ্য বিরুদ্ধমতাবলম্বী হইলে একে অপরকে খণ্ডন করেন—ইহাও প্রায়ই দেখা যায় ; কিন্তু সম্মান করিয়া গ্রন্থমধ্যে তাঁহার উল্লেখ করা—ইহা প্রায়ই দেখা যায় না । মধুসূদন কিন্তু অল্পয়দীক্ষিতকে যেরূপ অত্যধিক সম্মান করিয়া গ্রন্থমধ্যে তাঁহার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে মধুসূদনের এই আচরণটা তাঁহার যে অতি উদারস্বভাবের পরিচয়, তাঁহার যে অকপট মহাজনপূজাপ্রবৃত্তির পরিচয়, তাহাতে সন্দেহ নাই । মহান্কে উপেক্ষা করিয়া বা তাঁহার দোষ প্রদর্শন করিয়া নিজের মহত্ব-খ্যাপনপ্রবৃত্তি মধুসূদনের যে ছিল না, তাহা ইহা হইতে বেশ বুঝা যায় ।

বাসরাম ও মধুসূদন । বিপক্ষের প্রতিও অহুকম্পা ।

মধুসূদন অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থ রচনা করিয়া মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসরাজ-প্রণীত ত্রায়ামৃত গ্রন্থের অক্ষরে অক্ষরে খণ্ডন করিলে ব্যাসরাজ দেখিলেন যে, অদ্বৈতমতখণ্ডনে তাঁহার সকল চেষ্টাই ব্যর্থ হইয়াছে, তাঁহার ব্রহ্মাজ্ঞ পর্য্যন্ত নিষ্ফল হইয়াছে । ইহাতে ব্যাসাচার্য্য তাঁহার অতি বুদ্ধিমান শিষ্য ব্যাসরামকে বলিলেন—“ব্যাসরাম ! অদ্বৈতবাদী মধুসূদন আমার ত্রায়ামৃতের যেরূপ উত্তর দান করিয়াছেন, তাহাতে আমার সকল প্রয়াস ব্যর্থ হইল । ইহার সকল কথা বুঝিয়া ইহার খণ্ডনচেষ্টা করা এ বয়সে আর আমার পক্ষে সম্ভব নহে । তুমি ত্রায়শাস্ত্রে সম্পূর্ণ পারদর্শী হইয়াছ, তুমি যদি মধুসূদনের নিকট যাইয়া তাঁহার শিষ্য সাজিয়া তাঁহার আশয় বুঝিয়া, তাঁহার যুক্তিপরিপাটী আয়ত্ত করিয়া যদি ইহার প্রতিবাদ করিতে পার, তবেই আমার চেষ্টা কথঞ্চিৎ রক্ষা পাইতে পারে, নচেৎ ইহা বিলুপ্ত হইয়া যাইবে ।”

ব্যাসরাম “তথাস্তু” বলিয়া কাশী অভিমুখে যাত্রা করিলেন, এবং সেই সূদূর কর্ণাট দেশ হইতে কাশী আসিয়া নিজ অভিপ্রায় গোপন-পূর্বক মধুসূদনের শিষ্যত্ব স্বীকার করিলেন। ব্যাসরাম একেবারেই অদ্বৈতসিদ্ধি পড়িতে আরম্ভ করিলেন এবং পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে যুক্তি-পারিপাট্য হৃদয়ঙ্গম করিতে লাগিলেন।

মধুসূদনের ব্যাসরামকে চিনিতে আর বিলম্ব হইল না। মধুসূদন কোন কথাই না বলিয়া সহাস্তবদনে ব্যাসরামকে অদ্বৈতসিদ্ধির রহস্য সকলই বলিতে লাগিলেন। তিনি এতদ্বারা শত্রুপক্ষকে পুষ্ট করিতে-ছেন বলিয়া তিলমাত্র রূপণতা করিলেন না। ব্যাসরাম এদিকে রাত্রি-কালে গোপনে শ্রাদ্ধমূর্তের উপর “তরঙ্গিণী” নামে এক টীকা রচনা করিয়া দুই খানি প্রতীকে লিখিতে লাগিলেন এবং মধুসূদনের মত খণ্ডন করিতে লাগিলেন।

ক্রমে অদ্বৈতসিদ্ধির পাঠ শেষ হইয়া গেল। ব্যাসরামের “তরঙ্গিণী” লেখাও শেষ হইল। ব্যাসরাম তখন তরঙ্গিণীর অপর প্রতীকখানি মধুসূদনকে উপহার দিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন। মধুসূদন তখন হাসিয়া বলিলেন—“হাঁ, ইহা আমি পূর্বেই বুঝিয়াছিলাম। তা, তুমি যখন আমার শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়াছ, তখন ইহার উত্তর আর আমার দেওয়া শোভা পায় না। ইহার উত্তর আমার কোন শিষ্যই দিবে জানিও।”

বস্তুতঃ, মধুসূদনের শিষ্য বলভদ্র “সিদ্ধিব্যাখ্যাতে” ইহার উত্তর দান করিলেন। বলভদ্র, ব্যাসরাজের অপর শিষ্য শ্রীনিবাসকৃত “শ্রাদ্ধমূর্ত-প্রকাশ” টীকা এবং এই “তরঙ্গিণী” টীকা সম্যক আলোচনা করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির ব্যাখ্যায় উভয়ের সকল আক্ষেপের উত্তর দান করিলেন।

বিপক্ষকে তাঁহার অসদ্ অভিপ্রায় জানিয়াও শিক্ষা দান করায় মধুসূদনের যে মহত্বের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা নিশ্চয়ই নিতান্ত অলোকসামান্য।

শ্রীজীবগোস্বামী ও মধুসূদন ।

কিন্তু ইহাই কেবল একটি মাত্র ঘটনা নহে । শুনা যায়—শ্রীজীব গোস্বামী মহাশয়ও মধুসূদনের নিকট যাঁইয়া অদ্বৈতবেদান্ত শিক্ষা করেন এবং পরে ষট্‌সন্দর্ভাদি গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । মধুসূদন ইহাঁকেও ইহাঁর অভিপ্রায় জানিয়া অদ্বৈতবেদান্ত শিক্ষা দিয়াছিলেন ।

অবশ্য বিপক্ষকে শিক্ষা দান করিবার প্রথা সকল সম্প্রদায়ের মধ্যেই প্রচলিত আছে । কিন্তু সে সব স্থলে শিষ্যবর্গের অভিপ্রায় স্পষ্ট বা পরিব্যক্ত হইয়া উঠে না । এস্থলে কৃতবিদ্য বিপক্ষ স্পষ্টতঃ খণ্ডনাভিপ্রায়ে বন্ধপরিকর, এস্থলেও যে শিক্ষাদান ইহাঁই বৈলক্ষণ্য । বস্তুতঃ, ইহাঁ নিতান্ত নির্ভীকতা, স্বমতে অসীম দৃঢ়তা, অসাধারণ বুদ্ধিমত্তা এবং অত্যন্ত উদারতার যে পরিচয়, তাহাতে তিলমাত্র সন্দেহ নাই ।

মধুসূদনের নির্বৈরভাব ।

মধুসূদনের হৃদয়ে নির্বৈরভাব যে অত্যন্ত প্রবল ছিল, তাহাও বেশ বুঝা যায় । তিনি অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে মঙ্গলাচরণে যাঁই লিখিয়াছেন, এবং গ্রন্থমধ্যেও যাঁই বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার পরমতথগুণস্পৃহা প্রকাশ পায় না । তিনি স্বমতের দৃঢ়তার জগ্ন্য স্বমতের প্রতি পরমতের আক্রমণ নিবারণই করিতেছেন । পরমতথগুনোদ্দেশ্যে তিনি কোন গ্রন্থই রচনা করেন নাই । অদ্বৈতসিদ্ধি যেরূপ বিচারপূর্ণ গ্রন্থ, এ গ্রন্থে তিনি পরমতের দোষ প্রদর্শন করিবার অনেক সুযোগই পাইতে পারিতেন, কিন্তু কোথাও তিনি মাধ্বমতের “এই দোষ” তাঁই বলেন নাই । গ্রন্থারম্ভে তিনি যাঁই লিখিয়াছেন, তাঁই এই—

“শ্রদ্ধাধনেন মুনিনা মধুসূদনেন সংগৃহ্য শাস্ত্রনিচয়ং রচিতাতিষত্বাৎ ।

বোধায় বাদিবিজয়ার চ সত্ত্বরাণামদ্বৈতসিদ্ধিরিয়মস্তু মুদে বুধানাম্ ॥৪

বহুভির্বিহিতা বৃধৈঃ পরার্থং বিজয়ন্তেহমিতিবিস্তৃতা নিবন্ধাঃ ।

মম তু শ্রম এষ নূনমাত্মস্তরিতাং ভাবয়িতুং ভবিষ্যতীহ ॥৩”

ইহার অর্থ গ্রন্থমধ্যে দ্রষ্টব্য। ইহাতে বুঝা যায় যে, এ গ্রন্থরচনায় তাঁহার উদ্দেশ্য—নিজের ও অপরের জ্ঞানলাভ, আর যদি কেহ বিবাদ করেন, তবে তাঁহাকে জয় করা এবং পণ্ডিতগণের আনন্দ উৎপাদন করা।

মধুসূদনের স্তুতিনিন্দায় সম্ভাব।

এই অদ্বৈতসিদ্ধির শেষে মধুসূদন লিখিয়াছেন—

“গ্রন্থশ্চৈতশ্চ যঃ কৰ্ত্তা স্তুয়তাং বা স নিন্দ্যতাম্।

ময়ি নাস্ত্যেব কৰ্ত্তৃত্বমনগ্ৰাহ্যভবান্মি ॥”

অর্থাৎ এই গ্রন্থের যিনি কৰ্ত্তা তিনি স্তুত হউন বা নিন্দিত হউন তাহাতে আমার ক্ষতি কি? যেহেতু অনগ্রাহ্যভবস্বরূপ আমাতে কৰ্ত্তৃত্বই নাই। এস্থলে মধুসূদনের নিজ অন্তরের প্রকৃতভাবই প্রকাশ পাইতেছে। সৰ্বদা আত্মস্বরূপাবস্থিতিপ্রযুক্ত তাঁহাতে কৰ্ত্তৃত্বাভিমানই থাকিত না, সুতরাং তাঁহাতে স্থিতিদুঃখিভাব থাকা ত অতি দূরের কথা।

মধুসূদনের শাস্ত্ররসিকতা।

গীতার টীকামধ্যে দেখিতে পাঠ—

“এতৎ সৰ্বং ভগবতা গীতাশাস্ত্রে প্রকাশিতম্।

অতো ব্যাখ্যাতুমেতন্মে মন উৎসহতে ভূশম্ ॥”

অর্থাৎ এই সমস্ত তত্ত্বকথা গীতাশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে, এই হেতু ইহার ব্যাখ্যা করিতে আমার মন অত্যন্ত উৎসাহিত হইয়াছে। ইহা হইতেও বুঝা যায়—তিনি শাস্ত্ররসিকও ছিলেন।

মধুসূদনের বিনয়।

পুনরায় গীতার টীকায় মধুসূদন বলিতেছেন—

“শ্রীগোবিন্দমুখারবিন্দমধুনা শ্রীমন্মহাভারতে,

গীতাখ্যং পরমং রহস্যমৃষিণা ব্যাসেন বিখ্যাপিতম্।

ব্যাখ্যাতং ভগবৎপদৈঃ প্রাপ্তিপদং শ্রীশঙ্করাঠ্যৈঃ পুনঃ,

বিষ্পষ্টং মধুসূদনে মুনিনা স্বজ্ঞানগুণৈক্যে কৃতম্ ॥”

এস্থলে মধুসূদন গীতা ও তাহার শাক্তরভাষ্যাদির পরিচয় দিয়া বলিতেছেন যে, তিনি তাঁহার নিজ জ্ঞানশুদ্ধির জন্ত গীতার টীকা রচনা করিয়াছেন । ইহাতে মধুসূদনে বিনয়গুণের পরিচয় পাওয়া যায় ।

মাধব ও রামানুজ প্রভৃতি অপর সম্প্রদায়ের অধিকাংশ পণ্ডিতই পরমতথগুণে যারপরনাই প্রয়াস পাষ্টিয়াছেন, অদ্বৈতসম্প্রদায়ে সে জাতীয় পণ্ডিত অতি অল্প এবং তন্মধ্যে মধুসূদন এ কার্য্য একেবারেই প্রায় করেন নাই । তিনি ইচ্ছা করিলে মাধবাদিমততথগুণের জন্ত কোন পৃথক গ্রন্থই রচনা করিতে পারিতেন । কিন্তু তাহা তিনি করেন নাই । ইহাতে মধুসূদনের অন্তরে বিনয়, শাস্ত্ররসিকতা ও 'নির্কৈরব' যে খুবই প্রবল ছিল তাহা বেশ বুঝা যায় ।

মধুসূদনের ভক্তিভাব ।

মধুসূদনে জ্ঞান ও ভক্তির অপূৰ্ণ সমন্বয় দেখা যায় । এক দিকে জীব ও ব্রহ্মের আত্যন্তিক অভেদজ্ঞান, অন্য দিকে সেই গোলোকপতির দাসী-বৃত্তি—এই উভয়ের অপূৰ্ণ সমাবেশ মধুসূদনে অতি পরিষ্কৃত ছিল ।

তিনি এক স্থলে বলিতেছেন—

“যদ্ভক্তিঃ ন বিনা মুক্তি র্থঃ সেবাঃ সৰ্ব্বযোগিনাম্ ।

তং বন্দে পরমানন্দমাধবং নন্দনন্দনম্ ॥”

অর্থাৎ সৰ্ব্বযোগীগণজনসেবা যাহার ভক্তিবিনা মুক্তি হয় না, সেই নন্দনন্দন পরমানন্দ মাধবকে বন্দনা করি । ইহা হইতে জানা যায় যে, ভক্তি ব্যতীত মুক্তি হয় না, ইহা তিনি মনে করিতেন, এবং তিনি নন্দনন্দনের উপাসক ছিলেন । অতএব তিনি বলিতেছেন—

“ধ্যানাভ্যাসবশীকৃতেন মনসা তন্নিগুণং নিষ্ক্রিয়ম্,

জ্যোতিঃ কিঞ্চন যোগিনো যদি পরং পশন্তি পশন্ত তে ।

অস্মাকং তু তদেব লোচনচমৎকারায় ভূয়চ্চিরম্,

কালিন্দীপুলিনেষু যৎ কিমপি তন্নীলং মনোধাবতি ॥”

অর্থাৎ ধ্যানবশীকৃতচিত্ত যোগিগণ সেই নিগুণ, নিষ্ক্রিয়, পরম জ্যোতিঃ দেখেন, দেখুন—আমাদের মন কিন্তু সেই লোচনচমৎকার, কালিন্দীপুলিনে নীলরূপের জন্তু ধাবিত হইয়া থাকে।

ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, মধুসূদন সগুণ ব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের উপাসক ছিলেন, এবং মধুরভাবেই সেই উপাসনা তিনি করিতেন। অন্য কোন ভাবে তিনি সে উপাসনা করিতেন না। তবে নিগুণভাবেই যে তাঁহার আত্মার স্বরূপ, এবং তাহা যে উপাসনানিরপেক্ষ, তাহাও তিনি বুঝিতেন—ইহা তাঁহার রচিত অন্ত শ্লোক হইতে জানা যায়।

অনুত্র দেখা যায়—

“অদ্বৈতসাম্রাজ্যাপথাদিকৃঢ়াস্তৃণীকৃতাত্মগুণবৈভবাস্ত।

শঠেন কেনাপি বয়ং হঠেন, দাসীকৃত। গোপবধুবিটেন॥”

অর্থাৎ আমরা অদ্বৈতসাম্রাজ্যের পথে অধিকৃত হইলেও, ইন্দের বৈভব ত্বণের ন্যায় তুচ্ছ জ্ঞান করিলেও কোন এক গোপবধু-লম্পট, শঠকর্তৃক আমরা বলপূর্বক দাসীকৃত হইয়াছি।

এস্থলেও দেখা যায়—মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণের উপাসনায় একটা বিশেষ স্মৃতি অনুভবই করিতেন। তাঁহার নিগুণ ব্রহ্মজ্ঞানসত্ত্বেও তিনি সংস্কারবশে শ্রীকৃষ্ণ ভগবানের উপসনাতেই কালান্তিপাত করিতেন। কারণ, বলপূর্বক দাসী করা, সংস্কারের বলবত্তরতাই সূচনা করিতেছে।

অনুত্র আবার বলিয়াছেন—

“বংশীবিশ্রুতিতকরান্নবনীরদাভাং,

পীতাম্বরাদরুণবিশ্বফলাধরোষ্ঠাং।

পূর্ণেন্দুসুন্দরমুখাদরবিন্দনেত্রাং,

কৃষ্ণাং পরং কিমপি তত্ত্বমং ন জানে॥”

অর্থাৎ সাকার, সগুণ শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব হইতে পরতত্ত্ব আমি আর জানি না। এই শ্লোকটীও মধুসূদনের পূর্বোক্ত ভাবেরই সমর্থক। এক কথায়

মধুসূদন যে অহংভাব লইয়া জগতে ব্যবহার করিতেন, সেই অহং-ভাবকে শ্রীকৃষ্ণের সেবাতেই নিরত করিয়া রাখিতেন । এটা তাঁহার সংস্কারের ফল । জ্ঞানী হইয়াও তিনি উপাসক ছিলেন । অথবা লোক-শিক্ষার্থে এরূপ কথা বলিতেন । বস্তুতঃ, এস্থলে “কৃষ্ণ হইতে পরতত্ত্ব আমি জানি না” বলায় উপাস্ততত্ত্বের কথাই বলা হইয়াছে । জ্যেয়তত্ত্ব যে নিগূর্ণ ব্রহ্ম তাহার কথা এতদ্বারা খণ্ডিত হয় নাই ।

কেহ বলিয়াছেন—

“দ্বৈতং মোহায় বোধাত্ প্রাক্ জ্ঞাতে বোধে মনীষয়া ।

ভক্ত্যর্থং কল্পিতং দ্বৈতম্ অদ্বৈতাদপি সুন্দরম্ ॥”

(বোধসার ভক্তিরসায়ন প্রকরণ) ।

এই শ্লোকটীও মধুসূদনের কৃত । অর্থাৎ জ্ঞানের পূর্বে দ্বৈতভাব মোহের নিমিত্ত হয় । আর জ্ঞান জন্মিলে মনীষা দ্বারা দ্বৈতভাব ভক্তির নিমিত্ত কল্পিত হয় । এই দ্বৈতভাব অদ্বৈত হইতেও সুন্দর ।

বস্তুতঃ, এ শ্লোকটী হইতেও অদ্বৈতের মিথ্যা সন্দেহ হয় না, বরং দ্বৈতই যে কল্পিত, তাহাই উক্ত হয় । আর সেই কল্পিত দ্বৈত, অদ্বৈত হইতে সুন্দর বলায় ইহাই বুঝিতে হইবে যে, সুন্দর বিষয়ের জ্ঞান যাহার আছে, অর্থাৎ দৃশ্যবোধ যাহার আছে, তাদৃশ অজ্ঞানীর বা বাধিতানু-বৃত্তিসম্পন্ন জ্ঞানীর নিকট ভক্তির নিমিত্ত দ্বৈত, অদ্বৈত হইতে সুন্দর বোধ হয় । অতএব অজ্ঞানীর পক্ষে ভক্তি বিশেষ প্রয়োজন—ইহাই মধুসূদনের মত । আর তাহাতে জ্ঞান ও ভক্তির অপূর্ব সমন্বয় মধুসূদনে ছিল—ইহাই বলিতে হয় ।

বস্তুতঃ, মধুসূদন ভক্তির মুহু, মধ্য ও অধিমাাত্রভেদে স্পষ্টই বলিয়া-ছেন যে, মুহু ভক্তের ভাব—

“সত্যপি ভেদাপগমে নাথ ! তবাহং ন মামকীনস্বম্ ।

সামুদ্রোহি তরঙ্গঃ কচন সমুদ্রো ন তারঙ্গঃ ॥”

অর্থাৎ হে নাথ! ভেদ অপগত হইলেও তোমারই আমি, কিন্তু তুমি আমার নহ, সমুদ্রই তরঙ্গময় হয়, তরঙ্গ কখন সমুদ্রময় হয় না। এস্থলে “আমি তোমার” ভাবই স্পষ্ট।

মধ্যম ভক্তের ভাব—

“হস্তমুৎক্ষিপ্য যাতোহসি বলাৎ কৃষ্ণ! কিমদ্ভুতম্।

হৃদয়াদ্ যদি নির্য্যাসি পৌরুষং গণয়ামি তে ॥”

অর্থাৎ হে কৃষ্ণ! হাত ছাড়াইয়া বলপূর্ব্বক চলিয়া গেলে—ইহা আর কি আশ্চর্য্যের কথা, যদি হৃদয় হইতে যাইতে পার, তবে তোমার পৌরুষ বুঝিতে পারি। এস্থলে “তুমি আমার” ভাবই স্পষ্ট।

উত্তম ভক্তের ভাব—

“সকলমিদমহং চ বাসুদেবঃ পরমপুমান্ পরমেশ্বরঃ স একঃ।

ইতি মতি রচলা ভবত্যানন্তে হৃদয়গতে ব্রজ তান্ বিহায় দূরাৎ ॥”

অর্থাৎ ‘এই সকল’ এবং ‘আমি’ আর সেই পরমপুমান্ পরমেশ্বর বাসুদেব এক বস্তু, হৃদয়গত অনন্তে এই অচলা মতি যেন আমার হয় ইত্যাদি। এস্থলে “আমি তুমি অভিন্ন” এই ভাবই স্পষ্ট।

মধুসূদনের জ্ঞান।

জ্ঞানের দিক্ যদি আবার দেখা যায়, তাহা হইলে দেখা যায় যে, তিনি নিজ আত্মাকে পরব্রহ্ম হইতে সম্পূর্ণ অভিন্নই ভাবিতেন। তিনি নিজেকে এজন্ত বিষ্ণুস্বরূপ বলিয়াছেন। অদ্বৈতবিরোধী বৈষ্ণবগণ অনেক সময় বলিয়া থাকেন যে, জীব “শিবোহহং” চিন্তা করিতে পারে এবং হইতেও পারে; কারণ, তন্মতে শিব জীবকোটির অন্তর্ভুক্ত। শিব শ্রীকৃষ্ণের একজন ভক্তমাত্র, কিন্তু জীব নিজেকে বিষ্ণু বলিয়া জ্ঞান করিতে পারে না; কারণ, বিষ্ণু ঈশ্বর। কিন্তু আমরা দেখিতেছি—মধুসূদন নিজেকে পূর্ণবিষ্ণুস্বরূপই জ্ঞান করিতেছেন; যথা—অদ্বৈত-সিদ্ধিতে তিনি বলিতেছেন—

“অনাদিস্থরূপতা, নিখিলদৃশনিশ্চুন্না,
নিরন্তরমনন্ততা, ক্ষুরণরূপতা চ স্বতঃ ।
ত্রিকালপরমার্থতা, ত্রিবিধভেদশূন্যাত্মতা,
মম শ্রুতিশতাপিতা, তদহমস্মি পূর্ণোহারিঃ ॥”

এস্থলে পূর্ণ হরিকে নিগুণ নিবিশেষ ব্রহ্মই বলা হইয়াছে, এবং সেই হরিকে নিজ আত্মার স্বরূপই বলা হইল। নিজেকে ঈশ্বর বলা, ব্রহ্ম দৃষ্টিতে বলা যাইতে পারে। কিন্তু জীবসমষ্টি ঈশ্বর, এই দৃষ্টিতে নিজেকে ঈশ্বর বলা সম্ভব হয় না। ব্যক্তি কখন সমষ্টি বলিয়া নিজেকে জ্ঞান করিতে পারে না। অদ্বৈতবিরোধিগণ এই ভাবটী লইয়া অদ্বৈত-মতখণ্ডনে বহু আড়ম্বর করেন, কিন্তু তাঁহারা অদ্বৈতীর অভিপ্রায় বুঝিতে চাহে না।

গীতামধ্যে ভক্তির প্রকারভেদ বা স্তরভেদবর্ণন প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, প্রথম স্তরে জীব নিজেকে ভগবানের দাস মনে করে, দ্বিতীয় স্তরে ভগবান্কে নিজের অধীন মনে করে, এবং তৃতীয় স্তরে নিজেকে ভগবান্ হইতে অভিন্ন মনে করে। সুতরাং অভেদভাবে উপাসনাই ভক্তির শেষ সীমা—ইহা মধুসূদনের মত। গীতায় ১৮।৬৬ শ্লোকের টীকায় তিনি ইহাই বলিয়াছেন। তাহা এই—

“তশ্চৈবাহং মমৈবাসৌ স এবাহমিতি ত্রিধা ।

ভগবচ্ছরণতং স্ত্রাং সাধনাভ্যাসপাকতঃ ॥”

অর্থাৎ সাধনের অভ্যাসের পরিপাক অনুসারে প্রথম ‘তঁাহার আমি’ দ্বিতীয় ‘আমার তিনি’ এবং তৃতীয় ‘তিনিই আমি’ এই ত্রিবিধ ভগবানের শরণ হইয়া থাকে। অতঃপর পৌরাণিক কথার দ্বারা ইহার দৃষ্টান্তও উপরি উক্ত “সত্যপি” ইত্যাদি শ্লোকে পরিব্যক্ত হইয়াছে।

তাহার পর, জ্ঞানের পর ভক্তি, কি ভক্তির পর জ্ঞান—এই কথার মীমাংসায় তিনি গীতার ১৮।৫৫ শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন—

“ভক্ত্যা মামভিজানাতি যাবান্ যচ্চাম্মি তত্ত্বতঃ ।

ততো মাং তত্ত্বতো জ্ঞাস্বা, বিশতে তদনন্তরম্ ॥”

অর্থাৎ জীব ভক্তির দ্বারা তত্ত্বতঃ আমাকে ‘আমি যাহা ও যেরূপ’ তাহা জানিতে পারে, তাহার পর, তত্ত্বতঃ জানিয়া তদনন্তর আমাতে প্রবেশ করে। এই শ্লোকে দ্বৈতবাদিগণ বলেন যে, এই “জ্ঞাস্বা তদনন্তরং বিশতে” বলায় জ্ঞানের পর আবার পরাভক্তির আবশ্যকতা আছে বুঝা যায়। কিন্তু মধুসূদন বলিয়াছেন যে, এস্থলে “তদনন্তরম্” পদের অর্থ জ্ঞানের অনন্তর নহে, কিন্তু দেহপাতের অনন্তর, ইত্যাদি ; যথা—

“তদনন্তরং—বলবৎপ্রারব্ধকর্ম্মভোগেন দেহপাতানন্তরং, ন তু জ্ঞানানন্তরমেব”। অতএব মধুসূদনের মতে জ্ঞানই সাধনপথের শেষ সীমা।

যাহা হউক, ইহা হইতে বুঝা যায়, মধুসূদন পূর্ণ অদ্বৈতবাদী হইয়াও পরমভক্ত ছিলেন। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের দ্বারা তাঁহাতে জ্ঞান ও ভক্তির অপূর্ণ সময় ছিল। আর যোগবলে তাঁহার সিদ্ধিলাভও পূর্ণ হইয়াছিল।

মধুসূদনে সাম্প্রদায়িকতার অভাব।

মধুসূদনের মনে, দেখা যায়, সাম্প্রদায়িকতা কোন স্থান পায় নাই। কারণ, গীতার টীকায় পঞ্চদশ অধ্যায়ের শেষে তিনি যে একটি শ্লোক লিখিয়াছিলেন, তাহাতে বোধ হয়—তিনি সকল উপাসকসাম্প্রদায়কে এক দৃষ্টিতে দেখিতেন। সেই শ্লোকটি এই—

“শৈবাঃ সৌরাশ্চ গাণেশাঃ বৈষ্ণবাঃ শক্তিপূজকাঃ ।

ভবন্তি যন্ময়াঃ সর্কে সোহহমস্মি পরঃ শিবঃ ॥”

অর্থাৎ শৈব, সৌর, গাণপত্য, বৈষ্ণব ও শাক্তগণ যন্ময় হইয়া থাকে, আমি সেই পরম শিবস্বরূপ। এতদ্বারা তিনি নিজ আত্মাকে শিবস্বরূপ বলিতেছেন এবং সকল উপাসকই যে শিবের উপাসনা করেন, তাহাও বলিলেন। কিন্তু বৈষ্ণবাদি কেহই বলিবেন না যে, তাঁহারা শিবের উপাসনা করেন। অতএব তাঁহার হৃদয়ে সাম্প্রদায়িকতা ছিল না—ইহা স্থির।

বিপক্ষের সহিত মধুসূদনের বিদ্वा-রসিকতা ।

মধুসূদনে বিদ্বারসিকতাও বেশ ছিল দেখা যায় । কারণ, তাঁহার “অদ্বৈতরত্নরক্ষণম্” নামক গ্রন্থে দেখা যায়—

“ভেদে খণ্ডনখণ্ডিতোহপি শতধা তদ্ভালবস্তাকিকাঃ ।

কৈবলাৎ পতয়ালবঃ শূণ্ডত সদ্যুক্তিঃ ‘দয়ালো’র্মম ॥”

অর্থাৎ খণ্ডনখণ্ডিতা গ্রন্থে ভেদবাদ শতধা খণ্ডিত হইলেও কৈবল্য হইতে পতনশীল তদ্ভালু তাকিকগণ দয়ালু আমার নিকট হইতে সদ্যুক্তি শ্রবণ করুন । এস্থলে নিজেকে দয়ালু বলায়, তাঁহার বিদ্বারসিকতার পরিচয়ই পাওয়া যায়—

মধুসূদনের দৃঢ়তা ।

নিম্নলিখিত শ্লোক হইতে মধুসূদনের নিজ মনের দৃঢ়তা কিরূপ ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায় ।

“নির্জিত্য প্রতিপক্ষান্ দ্বৈতধিযো দুষ্টতাকিকম্মগ্ধান্ ।

অদ্বৈততত্ত্বরত্নং রক্ষিতুময়ম্মুগ্ধমঃ ক্ষমঃ শ্রামঃ ॥”

অর্থাৎ দুষ্ট তাকিকম্মগ্ধান্ দ্বৈতবুদ্ধিসম্পন্ন প্রতিপক্ষগণকে পরাজিত করিয়া অদ্বৈততত্ত্বরত্নকে রক্ষা করিতে এই উচ্চম আমাদের সমর্থ হউক । এস্থলে নিজমতের প্রতি তাঁহার দৃঢ়তা যে যথেষ্ট ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায় ।

মধুসূদনের জীবনযুক্তি অবস্থা ।

মধুসূদনের ব্যবহারমধ্যে দেখা যায়—মধুসূদন সন্ন্যাসগ্রহণের পর মুক্তপুরুষোচিত ব্যবহারই করিয়াছেন । তিনি অপর আচার্য্যগণের গ্ৰন্থ দিগ্বিজয় কার্য্যে প্রবৃত্ত হন নাই । স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া কখন কোন সভায় বিচার করেন নাই । গ্রন্থাদিরচনাও, কতক গুরুর আদেশে এবং কতক শিষ্যের অনুরোধেই করিয়াছেন । গীতার টীকা খানিতে তাঁহার স্বতঃপ্রবৃত্তি কিছু দেখা যায় বটে, কিন্তু, প্রবাদ অনুসারে তাহা সন্ন্যাসের পূর্বে ও পরে রচনা । জ্ঞানিগণ যেমন পরেচ্ছাজনিত প্রারব্ধভোগ করেন,

মধুসূদনের জীবনেও তাহাই মুখ্যভাবে লক্ষিত হয়। বলিতে কি, পরেচ্ছাজনিত প্রারব্ধভোগই জ্ঞানিগণের ব্যবহারের মুখ্য লক্ষণ। মধুসূদনে তাহাই পূর্ণমাত্রায় বিদ্যমান। আচার্য্য শঙ্কর দিগ্বিজয় করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহাও প্রধানতঃ ব্যাসদেবের অনুরোধে এবং কোথাও শিষ্যবর্গের অনুরোধে। মধুসূদন যে নাগাসন্ন্যাসীর মধ্যে অজ্ঞবিদ্যার চর্চা প্রবর্তিত করিয়াছিলেন, তাহাও অপর সন্ন্যাসিগণের অনুরোধে। এই কারণে মনে হয়, জীবমুক্ত জ্ঞানিগণের স্বভাব যে “পরেচ্ছাজনিত প্রারব্ধভোগ” তাহা মধুসূদনের জীবনে পূর্ণমাত্রায় প্রকটিত ছিল।

মধুসূদন ও তাঁহার শিষ্যবর্গ ।

সন্ন্যাসের অনতিপরে মধুসূদন যখন গ্রন্থরচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, তখন হইতেই মধুসূদনের শিষ্যসমাগম হইতে লাগিল। কিন্তু কয়েকটি ঘটনার পর মধুসূদনের শিষ্যসংখ্যা বহুল হইয়া উঠিল। এই সকল ঘটনার মধ্যে মধুসূদনের আশীর্ব্বাদে দিল্লীর সম্রাটপত্নীর অম্লশূল ব্যাধির আরোগ্য, দিল্লীর সম্রাট সভায় আমন্ত্রণ, কাশীতে পণ্ডিতগণ সহ কয়েকটি বিচার, অদ্বৈতসিদ্ধির প্রচার এবং মধুসূদনের অনুরোধে সম্রাটকর্তৃক সন্ন্যাসিবধনিবারণই প্রধান বলা যায়। বিদ্যাবত্তার সহিত অলৌকিক শক্তির সংমিশ্রণ থাকিলে তাঁহার প্রখ্যাতির কি আর সীমা থাকে? সুতরাং মধুসূদনের শিষ্যসংখ্যা যে বহুলই হইবে তাহাতে আর সন্দেহই বা কি?

মধুসূদনের বহু কৃতবিদ্য শিষ্যের মধ্যে আমরা আজ তিন জনের গ্রন্থ দেখিতে পাইতেছি। যথা—বলভদ্র, শেষগোবিন্দ ও পুরুষোত্তম সরস্বতী।

মধুসূদনের শিষ্য—বলভদ্র ।

বলভদ্র—মধুসূদনের নিকট সেবক ব্রহ্মচারিরূপে থাকিয়া বিদ্যাভ্যাস করিয়াছিলেন। ইহারই নিমিত্ত মধুসূদন ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের ‘নির্বাণ-

দশকের' উপর সিদ্ধান্তবিন্দুটীকা লিখিয়াছিলেন । ইনি পরে নিজ গুরুর অদ্বৈতসিদ্ধির উপর 'সিদ্ধিব্যাখ্যা' রচনা করিয়া ব্যাসরাজশিষ্য ব্যাসরাম-কৃত শ্রীভাস্যমততরঙ্গিনীর আক্রমণ ব্যর্থ করেন । এতদ্ব্যতীত ইনি অদ্বৈতসিদ্ধিসংগ্রহ নামক গ্রন্থও রচনা করিয়াছিলেন । সম্ভবতঃ বলভদ্র সন্ন্যাসী হইয়া উক্ত সিদ্ধিব্যাখ্যা রচনা করেন এবং ত্যাগবুদ্ধির দৃঢ়তার জন্য উক্ত টীকামধ্যে আত্মপরিচয় প্রদান করেন নাই । শ্রীনিবাসকৃত শ্রীভাস্যমতপ্রকাশ টীকা এবং ব্যাসরামের শ্রীভাস্যমততরঙ্গিনী টীকা দেখিলে মনে হয়—বলভদ্র তাঁহাদের গ্রন্থ সম্যক্ অলোচনা করিয়াই সিদ্ধিব্যাখ্যা লিখিয়াছিলেন । খুব সম্ভবতঃ ইনি মধুসূদনের জ্ঞাতিবংশসম্ভূত কোন এক জন ছিলেন ।

মধুসূদনের শিষ্য—শেষগোবিন্দ ।

শেষগোবিন্দ—ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যাকৃত সর্বসিদ্ধান্তসংগ্রহের উপর এক টীকা লিখিয়াছেন । এই টীকায় ইনি মধুসূদনকে গুরুরূপে উল্লেখ করিয়াছেন । ইহার পিতার নাম শেষপণ্ডিত । ইহার অপর নাম কৃষ্ণপণ্ডিত । কৃষ্ণপণ্ডিত মহাবৈয়াকরণ ভট্টোজী দীক্ষিতের গুরু । শেষগোবিন্দ মহারাষ্ট্রীয় পণ্ডিত । ইনি মধুসূদনকে সরস্বতীর অবতারজ্ঞানে পূজা করিতেন । শেষগোবিন্দের গুরুভক্তি দেখিয়া মনে হয়—মধুসূদন যে কেবল সন্ন্যাসিপণ্ডিত, তাহা নহে, তিনি অতিশয় শিষ্যবৎসলও ছিলেন । মধুসূদনের আবির্ভাবকাল দ্রষ্টব্য ।

মধুসূদনের শিষ্য—পুরুষোত্তম সরস্বতী ।

পুরুষোত্তম সরস্বতী—মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর উপর এক টীকা রচনা করিয়াছেন এবং তাহাতে নিজ গুরুরূপে মধুসূদনের উল্লেখ করিয়াছেন । মধুসূদনের আবির্ভাবকাল দ্রষ্টব্য ।

কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে মধুসূদনের বহু শিষ্যই যে ছিলেন—ইহা প্রবাদ-মুখেও শুনা যায় ।

কিন্তু মধুসূদনের প্রশিষ্ট বা প্রশিষ্টকোটিতে বহু মনীবীবর্গেরই নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়। যথা—শিবরামবর্ণী, নারায়ণতীর্থ এবং পরমানন্দ সরস্বতী—ইহারা ব্রহ্মানন্দের গুরু। ব্রহ্মানন্দ যখন যুবক তখন মধুসূদন বৃদ্ধ। এতদ্ব্যতীত শাক্তরভাষ্যরত্নপ্রভাকার রামানন্দ, তাঁহার গুরু গোবিন্দানন্দ, নারায়ণ তীর্থের গুরু রামগোবিন্দ তীর্থ ও বাসুদেব তীর্থ প্রভৃতি বহু মনীবীবর্গই এ সময় মহা ধুরন্ধর পণ্ডিত। ইহারা সকলেই যে মধুসূদনের প্রভাবে প্রভাবান্বিত, মধুসূদনের বেদান্তবিচারদ্বারা উপকৃত ইহা—সহজেই অনুমান করিতে পারা যায়। স্মরণ্য মধুসূদন তাঁহার আচার্য্যজীবনে যে বহু দণ্ডী সন্ন্যাসিবৃন্দের গুরুর আসন লাভ করিয়াছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

মধুসূদনের সদাচার ও ভগবন্নিষ্ঠা।

তাহার পর মধুসূদন যে কেবল পাণ্ডিত্য ও শিষ্টশিক্ষা এবং সম্প্রদায়ের ব্যবস্থা লইয়া থাকিতেন, তাহা নহে। শিষ্টবর্গ সন্ন্যাসিবৃন্দ যাহাতে যথার্থ সন্ন্যাসী হইতে পারেন, সে দিকে যথেষ্ট দৃষ্টি রাখিতেন। একদিকে সন্ন্যাসীর কর্তব্যানুষ্ঠান এবং অন্যদিকে স্বয়ং শ্রীগোপালের সেবার দ্বারা ভগবদ্ভক্তির অভ্যাস এই উভয়ই মধুসূদনে পূর্ণমাত্রায় বর্তমান ছিল। এমন কি, তিনি এজ্ঞা ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের কঠোর ত্যাগভাবের ব্যাখ্যারও একটু অন্তর্থা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। মধুসূদনের এই ভাবটী “কে বয়ং বরাকাঃ” ইত্যাদি বাক্যে গীতার—

“সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ”।

এই শ্লোকের টীকায় প্রকটিত হইয়া পড়িয়াছে। মধুসূদনের জ্ঞানের গভীরতা দেখিলে বুঝা যায়—উপাসনাদি তিনি তাঁহার পূর্বসংস্কারবশতঃ লোকরক্ষার্থই স্বয়ং যথাবিধি অনুষ্ঠান করিতেন। “দণ্ডগ্রহণমাত্রেণ নরোনারায়ণো ভবেৎ” ও “নিজৈগুণ্যে পথি বিচরতঃ কো বিধিঃ কো নিষেধঃ” ইত্যাদি শাস্ত্রের উদ্দেশ্য না বুঝিয়া অনেক বিবিদিষা সন্ন্যাসীই

সন্ন্যাসীর নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম এবং ভগবদুপাসনা পর্য্যন্ত বর্জন করেন, অথচ শরীররক্ষার্থ ভিক্ষাটনাদি শাস্ত্র যথাবিধি পালন করেন । অনেকে আবার ইহাতেই বিলাসিতা করিয়াও থাকেন । বিদ্বৎসন্ন্যাসীর বিধিনিষেধাতীতভাবে অলুপ্তবর্ণের জন্ত যেন সকলেই ব্যস্ত । মধুসূদন এই অনধিকারিগণের ভ্রষ্টাচারনিবারণের জন্ত বিবিদিষা সন্ন্যাসীর কর্তব্য যে নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম এবং ভগবদুপাসনাদি তাহা পূর্ণমাত্রায় অনুষ্ঠান করিতেন । কেবল সমাধি অবস্থা ভিন্ন এ সকলের কখনই সময়পর্য্যন্তও অতিক্রম করিতেন না । ব্রহ্মবিভগবান্ বশিষ্ঠ বলিয়াছিলেন—

“ন কৰ্ম্মাণি ত্যজেদ্ যোগী কৰ্ম্মভিত্ত্যজ্যতে হসৌ ।

কৰ্ম্মণো মূলভূতশ্চ সংকল্পশ্চৈব নাশতঃ ॥”

অর্থাৎ যোগী কৰ্ম্মত্যাগ করেন না, কৰ্ম্মই যোগীকে ত্যাগ করে, যেহেতু কৰ্ম্মের মূলভূত যে সংকল্প তাহার নাশ হইয়া যায় । মধুসূদনের চরিত্রে এই বশিষ্ঠোক্তি সম্পূর্ণরূপে প্রযুক্ত হইতে পারিত । এইরূপে মধুসূদন আদর্শসন্ন্যাসীর আচরণ করিয়া শিষ্যসেবকবর্গকে আদর্শসন্ন্যাসী হইবার জন্ত শিক্ষা দিতেন । মধুসূদনের সময় তাঁহার শিষ্য, প্রশিষ্য ও শিষ্যানু-শিষ্য এবং অনুরাগিগণের মধ্যে প্রকৃত ধৰ্ম্মভাবের একটা প্রবল প্রবাহই বহিয়াছিল । ভগবান্ শঙ্কর যেমন সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের পুনঃপ্রবর্তন করেন এবং দক্ষিণদেশে বিদ্যারণ্য যেমন তাহার সংরক্ষণ করেন, মধুসূদন তদ্রূপ উত্তরভারতে সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের সংস্কারসাধন করেন । অদ্বৈতসম্প্রদায়ে মধুসূদনের স্থান অতি উচ্চে—শঙ্কর, সুরেশ্বর, পদ্মপাদ, বাচস্পতি ও চিংস্বখ প্রভৃতি আচার্য্যগণেরই সমান বলিতে হয় ।

মধুসূদনের গ্রন্থ ও রচনার উপলক্ষ ।

মধুসূদন যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহা খুব বেশী নহে । আর ইহাদের মধ্যেও কতকগুলি সম্বন্ধে অনেকে সন্দেহও করিয়া থাকেন । যে গুলি সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই, তাহারা—

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| (১) অষ্টৈতসিদ্ধি | (১০) আনন্দমন্দাকিনী |
| (২) গীতার টীকা | (১১) অষ্টৈতরত্নরক্ষণ |
| (৩) গীতা নিবন্ধ | (১২) হরিলীলাবিবেক |
| (৪) ভক্তিরসায়ন | (১৩) ভাগবতটীকা (অপূর্ণ) |
| (৫) বেদান্তকল্পলতিকা | (১৪) শাণ্ডিল্যানুজ |
| (৬) সিদ্ধান্তবিন্দু | (১৫) রাসপঞ্চাধ্যায় |
| (৭) মহিমমস্তোত্র টীকা | (১৬) কৃষ্ণকৃতুহল নাটক |
| (৮) প্রস্থানভেদ | (১৭) আত্মবোধ টীকা। |
| (৯) সংক্ষেপশারীরক টীকা | |

যে গুলি সম্বন্ধে সন্দেহ আছে, তাহারা—

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| (১) জটাত্তষ্টবিকৃতিবৃত্তি | (৪) রাজপ্রতিবোধ |
| (২) সর্ববিজ্ঞাসিদ্ধান্তবর্ণন | (৫) বেদস্তুতি টীকা |
| (৩) সিদ্ধান্তলেশ টীকা, | |

কারণ, এই টীকাগুলি অপরের নামেও প্রচলিত দেখা যায়।

এই সকল গ্রন্থের রচনাপারম্পর্য্য আজ আর নির্ণয় করা যায় না, অথবা ইহাদের উপলক্ষসম্বন্ধেও কোন গল্পকথা শুনা যায় না। তথাপি আমরা যাহা শুনিয়াছি, তাহা এই—

অষ্টৈতসিদ্ধিরচনার উপলক্ষ—গুরু রামতীর্থের প্ররোচনা।

সিদ্ধান্তবিন্দুরচনার উপলক্ষ—বলভদ্র নামক একজন ব্রহ্মচারী শিষ্যের অনুরোধ।

গীতার টীকারচনার উপলক্ষ—গুরু শ্রীবিষ্মেশ্বর সরস্বতীর আদেশে তাহার নিকট পরীক্ষা প্রদান।

অষ্টৈতরত্নরক্ষণরচনার উদ্দেশ্য—শঙ্করমিশ্রের ভেদরত্ন নামক গ্রন্থের উত্তরপ্রদান।

এখন ইহাদের রচনাপারম্পর্য্য নির্ণয় করিতে হইলে দেখা যায়—

অদ্বৈতসিদ্ধির মধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার নাম আছে ।

মহিম্বস্তোত্র টীকার মধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার নাম আছে ।

গীতাটীকার মধ্যে 'ভক্তিরসায়নের' উল্লেখ আছে ।

ভক্তিরসায়নমধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার নাম আছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধির মধ্যে গীতানিবন্ধের নাম আছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধির মধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

ভক্তিরসায়নমধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকার মধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকামধ্যে গীতানিবন্ধের উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকামধ্যে অদ্বৈতসিদ্ধির উল্লেখ আছে ।

অদ্বৈতরত্নরক্ষণমধ্যে অদ্বৈতসিদ্ধির উল্লেখ আছে ।

সিদ্ধান্তবিন্দুমধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার উল্লেখ আছে ।

'ইহা হইতে মনে হয়—খুব সম্ভব মধুসূদন এক সঙ্গেই অনেক গ্রন্থ রচনা আরম্ভ করিয়াছিলেন । কোন কোনটীর মধ্যে পৌরোপৰ্য্য অক্ষুণ্ণ আছে ।

'সন্ন্যাসিবৃন্দকে ভক্তির উপদেশ ।

প্রবাদ আছে, এক সময় কাশীর জ্ঞানমার্গানুরাগী সন্ন্যাসিবৃন্দ মধুসূদনের ভগবান্ গোপালবিগ্রহের সেবা ও পূজা দেখিয়া সংশয়াকুল হন । তাঁহারা ভাবিলেন—যে-মধুসূদন “অহং ব্রহ্মাস্মি” “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি বেদ-মন্ত্রানুযায়ী সাধনের পথপ্রদর্শক, যে-মধুসূদন জ্ঞানী ও সন্ন্যাসীর আদর্শ, তিনি কি করিয়া আবার সাকার উপাসনারত হইতে পারেন ?

তাঁহারা একদিন দলবদ্ধ হইয়া মধুসূদনের নিকট উপস্থিত হইলেন এবং এই কথাই প্রশ্ন করিলেন । মধুসূদন ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন—

“অদ্বৈতসাম্রাজ্যপথাধিকৃতা স্ত্রীকৃতাত্মগুণবৈভবাস্ত ।

শঠেন কেনাপি বয়ং হঠেন, দাসীকৃতা গোপবধুরিটেন ॥”

অর্থাৎ আমরা অদ্বৈতসাম্রাজ্যের পথে আরুঢ় হইয়াছি এবং ইজের

বৈভবও তৃণজ্ঞান করিয়াছি, তথাপি কোন এক শঠ গোপবধূলম্পট বল-
পূর্বক আমাদিগকে দাসী করিয়া ফেলিয়াছে। এস্থলে প্রথম চরণের
পরিবর্তে “অদ্বৈতবীথীপথিকৈরুপাস্তা” এবং দ্বিতীয় চরণের পরিবর্তে
“সাম্রাজ্যসিংহাসনলব্ধদীক্ষা,” এইরূপ পাঠও শ্রুত হয়।

তিনি আরও বলিয়াছিলেন—

“বংশীবিভূষিতকরান্নবনীরনাভাং
পীতাম্বরাদরুণবিশ্বকলাধরোষ্ঠাং ।
পূর্ণেন্দুসুন্দরমুখাদরবিন্দনেত্রাং
কৃষ্ণাং পরং কিমপি তত্ত্বমহং ন জানে ॥”

অর্থাৎ যাহার হস্ত বংশীবিভূষিত, যাহার কান্তি নবনীরদসম, যাহার
পীতবসন পরিধান, বিশ্বকলের ঞ্চায় যাহার অধরোষ্ঠ অরুণবর্ণ, যাহার মুখ
পূর্ণেন্দুর ঞ্চায় সুন্দর, যাহার নেত্র পদ্মকর্ণিকাসদৃশ আয়ত, এতাদৃশ কৃষ্ণ
হইতে শ্রেষ্ঠতত্ত্ব আমি আর জানি না।

সন্ন্যাসিবৃন্দ চমৎকৃত হইলেন, তাঁহাদের জ্ঞানী-অভিমান চূর্ণ হইয়া
গেল। বস্তুতঃ, অদ্বৈতবাদীর ইহাই সিদ্ধান্ত যে, জ্ঞানপরিপাকের জন্য
যেমন ভিক্ষাটনাদি প্রয়োজন বা বিহিত, তদ্রূপ জ্ঞানাত্মকুল উপাসনাও
প্রয়োজন বা বিহিত। জ্ঞানপরিপাক হইলে উক্ত স্বয়ংই পরিত্যক্ত
হইয়া যায়। বস্তুতঃ যোগী কৰ্মত্যাগ করেন না, কৰ্মই যোগীকে ত্যাগ
করিয়া থাকে—ইহাই সত্য কথা। ভক্তের শ্রেষ্ঠ উপাসনা অভেদভাবে
উপাসনা বা আত্মার আত্মা বলিয়া ধ্যান।

কেহ বলেন—এতদ্বারা মধুসূদন অদ্বৈতসিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ কথাই
বিলেন। অন্বে বলেন—মধুসূদন শেষকালে নির্বিশেষবাদ পরিত্যাগ
করিয়া স বিশেষ ব্রহ্মবাদী ভক্ত হইয়াছিলেন।

ইহা কিন্তু নিতান্ত ভুল। কারণ, তিনি প্রথম শ্লোকে বলিছেন—
যাহারা অদ্বৈতসম্রাজ্যের পথে আরুঢ় তাঁহারাই বলপূর্বক দাসী হইয়া

পড়িয়াছিলেন ; তাঁহার। অদ্বৈতসম্রাজ্যের মধ্যেও গমন করেন নাই, আর সে সম্রাজ্যের অধীশ্বরও হন নাই। সুতরাং একরূপ ব্যক্তি যে দাসী হইবেন, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি ?

আর দ্বিতীয় বাক্যে মধুসূদন বলিয়াছেন—“সাকার কৃষ্ণ হইতে অল্প শ্রেষ্ঠত্ব আমি জানি না”। কিন্তু ইহাতে প্রমাণ হয় না যে, পরব্রহ্ম সগুণ ও সাকারই, নিগুণ নির্বিশেষ নহেন। ইহার অর্থ—যে সাকার কৃষ্ণের তিনি উপাসনা করেন তিনিই উপাস্ত পরমতত্ত্ব। অর্থাৎ তাঁহার উপাস্ততত্ত্বের মধ্যে তিনিই শ্রেষ্ঠতম—এই মাত্র তিনি জানেন। কারণ, এস্থলে “অহং ন জানে” এই কথায় তাঁহার এই কৃষ্ণতত্ত্ব “জ্যে” বা “দৃশ্য” বস্তু হইতেছেন। আর যাহা দৃশ্য, তাহা মিথ্যা, তাহা তিনি এই অদ্বৈতসিদ্ধিতেই প্রমাণিত করিয়াছেন। নির্বিশেষ অদ্বৈততত্ত্ব জ্যে বা দৃশ্যবস্তু নহে, আর তজ্জগৎ তাহাই তিনকালে অবাধ্য সত্য বস্তু। ইহাই কৃষ্ণ হইতে পর তত্ত্ব আর “তাহা আমি জানি না” ইহা বলিয়া তাহারই ইঙ্গিত করিয়াছেন। অতএব মধুসূদন অদ্বৈতবিরোধী কোন কথাই বলেন নাই। প্রত্যুত যে সব জ্ঞান্যভিমানী অল্পবুদ্ধি, তাঁহাদিগকে ভক্তির পথ দেখাইয়া কিছুদিন তাঁহাদিগকে উপাসনারত করিলে তাঁহাদের জ্ঞানে অধিকারই হইবে—এই অভিপ্রায়ে তিনি ঐরূপ বলিয়াছেন—সন্দেহ নাই।

যদি বলা যায়, অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার পর তাঁহার মতের পরিবর্তন হইয়াছিল। অতএব অদ্বৈতসিদ্ধির কথার দ্বারা সাকার কৃষ্ণকে উপাস্ত-তত্ত্ব সুতরাং মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করা উচিত নহে ?

তাহা হইলে বলিতে হইবে যে, মধুসূদন অদ্বৈতমতের খণ্ডন করিয়া অথবা নিজমতপরিবর্তনের উল্লেখ করিয়া কোন গ্রন্থই লেখেন নাই। আর তাঁহার শিষ্য ও সেবকসম্প্রদায়ের মধ্যেও সেইরূপ কোন কথা বা তদনুযায়ী ব্যবহারও শ্রুত বা দৃষ্ট হয় না। অতএব মধুসূদন শেষকালে সর্বিশেষ ব্রহ্মবাদী ভক্ত হইয়াছিলেন—এ কথা নিতান্ত অসঙ্গত।

যদি বলা যায়, নির্বিশেষ তত্ত্বকেও “জ্ঞেয়” বা “দৃশ্য” বলা যাইতে পারে। কারণ, যে ব্যক্তি বলে যে, নির্বিশেষ তত্ত্বই চরম তত্ত্ব, সে ত সেই নির্বিশেষ তত্ত্বের জ্ঞানপূর্বকই একথা বলে, অতএব তাহাও দৃশ্য এবং তজ্জন্ত তাহাও মিথ্যা হউক।

ইহার উত্তর এই যে, নির্বিশেষ তত্ত্বকে বিধিমুখে জানা যায় না, কিন্তু ‘নিষেধমুখে’ জানা যায়—বলা হয়; অর্থাৎ ‘তাহার কিছু বিশেষাদি নাই’—‘যাহাই জানা হয়, তাহাই তাহা নহে’—এইরূপেই তাহাকে জ্ঞেয় বলা হয়। অতএব এই দুইরূপ জানা, এক প্রকার জানা নহে। নিষেধমুখে জানার চরম হইতেছে—জ্ঞাতা জ্ঞান ও জ্ঞেয়ভাবের সম্পূর্ণ বিলয়। কারণ, যতক্ষণ না ইহারা বিলীন হয়, ততক্ষণ ইহারা প্রত্যেকেই আবার জ্ঞেয় হয়, সূতরাং যতক্ষণ যাহাই জ্ঞেয় হয়, ততক্ষণ তাহারই আবার জ্ঞাতা ও জ্ঞান অন্তরূপে প্রকাশ পায়। আর তাহারও নিষেধে জ্ঞাত-জ্ঞান-জ্ঞেয়-ভাবশূন্য নির্বিশেষ আত্মমাত্র বা ব্রহ্মমাত্রই থাকে। আর “ইহা এই” “ইহা ঘট” “ইহা পট” এইরূপ বিধিমুখে, যাহাই জানা যায়, —যাহাই জ্ঞেয় হয়, তাহাতে বিশেষ থাকে বা ভেদ থাকে অর্থাৎ ধর্ম-ধর্মীর ভেদজ্ঞান থাকে। তাহাতে জ্ঞাত-জ্ঞান-জ্ঞেয়ভাব থাকে। এইজন্য এই দুই জানা পৃথক্। নির্বিশেষ তত্ত্বকে এই “নিষেধমুখে জ্ঞেয়” বলিলে তাহার নির্বিশেষত্ব বিনষ্ট হয় না। সূতরাং “বংশীবিনোদিতকর” ইত্যাদি দৃশ্যত্ব ধর্ম সগুণ সবিশেষ কৃষ্ণেই থাকে, এজন্য তিনিই জ্ঞেয় ও উপাস্ত, সূতরাং মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধ হন; পক্ষান্তরে নিষেধমুখে জ্ঞেয় নির্বিশেষ ব্রহ্মের দৃশ্যত্ব শঙ্কা করিয়া তাহার মিথ্যাত্ব সিদ্ধ করিতে পারা যায় না। তথাপি এই উপাস্ত কৃষ্ণ উপাসককে দর্শনাদি দান করেন এবং তাহার অভীষ্টও সিদ্ধ করেন, যেহেতু যাহা মিথ্যা তাহা তিনকালেই নাই, অথচ তাহা জ্ঞেয় ও দৃশ্য হয়।

এই সম্পর্কে আবার কেহ কেহ বলেন—ব্রহ্ম নির্বিশেষ হইলে তিনি

আর প্রমেয় অর্থাৎ প্রমাজ্ঞানের বিষয় হন না। আর প্রমাজ্ঞানের বিষয় না হইলে ব্রহ্ম বক্ষ্যাপুত্রাদির দ্বায় অলীক বস্তুতে পরিণত হইবেন। কিন্তু এই আপত্তি নিতান্ত বালকোচিত আপত্তি। কারণ, বেদমধ্যে ব্রহ্মকে বহুবারই অপ্রমেয়শব্দে অভিহিত করা হইয়াছে। নিজ সিদ্ধান্তের অনুরোধে এই অপ্রমেয়শব্দের অর্থসংকোচ করা কখনই সঙ্গত নহে। যাহার প্রকাশে সকলের প্রকাশ তাঁহাকে প্রমাজ্ঞানের প্রকাশ্য করিবার স্পৃহা—নিতান্ত বালকোচিত ছুরাগ্রহ মাত্র। এ সকল কথা এই অদ্বৈত-সিদ্ধির মধ্যেই অতি বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইবে। বস্তুতঃ, মধুসূদন সন্ন্যাসী হইবার পর শেষ পর্য্যন্তও নির্বিশেষ অদ্বৈতব্রহ্মবাদীই ছিলেন—ইহাই সত্য।

আকবরের সভায় কায়স্থ টোডরমল্লের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন।

কায়স্থকুলসম্ভূত টোডরমল্ল সম্রাট আকবরের অর্থসচিব ছিলেন। তাঁহার অধীনে অনেক বিচক্ষণ ব্রাহ্মণপণ্ডিত কর্ম করিতেন। ইহাদের মধ্যে অনেকেই টোডরমল্লের অধীনতা পছন্দ করিতেন না। তাঁহারা প্রায়ই বলাবলি করিতেন যে, “কর্মস্থানে আসিয়া প্রথমেই একজন শূত্রের মুখ দর্শন করিতে হয়—ইহা অপেক্ষা বিড়ম্বনা আর কি আছে? বাদসাহ স্নেহ হইলেও রাজা বলিয়া তাঁহাকে বিষ্ণুর অংশস্বরূপ জ্ঞান করিতে শাস্ত্রের আদেশ আছে। কিন্তু শূত্রের নিকট মস্তক অবনত করিবার কথা শাস্ত্রে কোথাও নাই” ইত্যাদি। ব্রাহ্মণগণের উদ্দেশ্য, টোডরমল্ল ইহা শুনিয়া যদি বিরক্ত হইয়া কর্মাস্তর গ্রহণ করেন, তবে তাঁহারা নিশ্চিন্ত হইতে পারেন, তাঁহাদের উন্নতির পথও উন্মুক্ত হয়।

টোডরমল্ল কায়স্থ হইলেও কায়স্থকে ক্ষত্রিয়জ্ঞানই করিতেন। তিনি ইহা শুনিয়া অতিশয় দুঃখিত হইলেন, এবং মনের দুঃখে কয়েক দিন রাজসভায় আগমন স্থগিত রাখিলেন। বাদসাহ টোডরমল্লের অনুপস্থিতি লক্ষ্য করিলেন এবং টোডরমল্লকে ডাকিয়া পাঠাইলেন।

টোডরমল্ল বাদসাহসমীপে আসিয়া নিজ মনোভাব প্রকাশ করিলেন এবং পরিশেষে বলিলেন—“আমি ভারতের সমুদায় গণ্যমাণ্য পণ্ডিত-বর্গকে নিমন্ত্রণ করিতেছি ; আপনার অধ্যক্ষতায় সভা হউক ; তাঁহারা বিচার করিয়া আমার বর্ণ নির্ণয় করিয়া দিন । আমি যদি ক্ষত্রিয় বলিয়া সাব্যস্ত হই, তবে আমি আমার বর্ত্তমান কৰ্ম্ম করিব, নচেৎ আপনি আমায় অপর যে কৰ্ম্ম করিতে বলিবেন,—আমি তাহাই করিব । আমি কায়স্থ, কায়স্থ শূদ্র নহে । ইহারা অতি পূৰ্ব্বকালে ব্রাহ্মণবীর পরশুরামের অত্যাচারে “অসি”জীবীর কৰ্ম্ম ত্যাগ করিয়া “মসি”জীবীর কৰ্ম্ম গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । আমি সেই কুলসন্তৃত, আমি শূদ্র নহি ।”

বাদসাহ সহাস্তে সম্মত হইলেন । টোডরমল্লের যত্নে যথাসময়ে ভারতের সমুদায় প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণের এক মহতী সভা হইল, এবং আক্‌বর বাদসাহ তাহার সভাপতি হইলেন । এই সভায় কাশী হইতে কাশীর সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত বলিয়া মহামতি মধুসূদনকে আহ্বান করা হইয়াছিল । বিচারে স্থির হয়—কায়স্থ শূদ্র নহে, ইহারা ব্রাত্য ক্ষত্রিয় । “কায়স্থ-বয়ান” নামক একখানি ফারসি পুস্তকে এই কথা বর্ণিত আছে । কথিত আছে, মধুসূদন কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়ত্বের অনুকূলে নিজ স্বাক্ষর প্রদানও করিয়াছিলেন ।

মধুসূদনের শ্রেষ্ঠতা ।

ইহা হইতে মনে হয়—কাশীধামে এই সময় মধুসূদন সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত বলিয়া সম্মানিত হইয়াছিলেন । বস্তুতঃ, মধুসূদনের যখন যোগসিদ্ধি ছিল এবং তাঁহারই আশীর্বাদের ফলে আক্‌বরের এক মহিষী ইতিপূৰ্বে শূলবেদনা হইতে আরোগ্যলাভ করিয়াছিলেন, তখন এতাদৃশ অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন মধুসূদনের সিদ্ধান্ত যে অপর পণ্ডিতবর্গ এবং সম্রাট আকবরও সাদরে গ্রহণ করিবেন, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি ? আপণ্ডিত-সাধারণ জনগণ জ্ঞানীর জ্ঞানের যাথার্থ্য তাঁহার অলৌকিক শক্তির দ্বারা

নির্ণয় করিয়া থাকে । আর বস্তুতঃ, ইহা কিছু অন্তায়ও নহে । কারণ, জ্ঞানের ফলে শক্তিলাভও ঘটে । বিচারক্ষেত্রেও অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন ব্যক্তিরই জয়লাভ ঘটিয়া থাকে । যাহা হউক, এই ঘটনার পর মধুসূদনের বশঃ ভারতব্যাপী হইয়া পড়িল ।

মহারাজ প্রতাপাদিত্যের দান ও মধুসূদনের তাগশীলতা ।

মহারাজ প্রতাপাদিত্য * মধুসূদনের দেশের লোক । মধুসূদনের জন্মভূমি কোটালিপাড়ার উনসিয়া গ্রাম পরে প্রতাপাদিত্যের রাজ্যাস্তর্গত হইয়াছিল । মধুসূদন কাশী যাইয়া সন্ন্যাসী হইয়া বিশ্ববিশ্রুত যশোভাগী হইয়াছেন ; স্বয়ং সম্রাট পর্য্যন্ত তাহাকে শ্রদ্ধা করেন—ইহা মহারাজ প্রতাপাদিত্যের শ্রুতিগোচর হয় । তিনি এই সময় দিল্লী গমনপথে কাশী আগমন করেন এবং মধুসূদনের জ্ঞানৈশ্বর্য্য দেখিয়া—যারপরনাই আনন্দিত হন । প্রবাদ আছে—মহারাজ প্রতাপাদিত্য মধুসূদনকে বহু ধনদানে উত্তত হন, কিন্তু মধুসূদন তাহা প্রত্যাখ্যান করেন । মহারাজ দেখিলেন—মধুসূদন যে চৌষটিযোগিনী ঘাটের মঠমধ্যে বাস করিতেন, সেই ঘাটের এ সময় বড়ই ভগ্ন দশা হইয়াছে, সন্ন্যাসিগণের স্নানাদির বড়ই অসুবিধা হয় । মহারাজ প্রতাপাদিত্য ইহা দেখিয়া এই ঘাটের পুনঃ সংস্কার করাইয়া দেন এবং সেই ঘাটও আজ পর্য্যন্ত অটুট অবস্থায় বর্ত্তমান রহিয়াছে । কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় মধুসূদনের মঠ ও গোপাল মন্দিরটী ভগ্নস্তুপে পরিণত এবং মুবিকমার্জ্জারের বাসস্থান হইয়া রহিয়াছে ।

* ১৫৬০ খৃষ্টাব্দে প্রতাপাদিত্য জন্ম গ্রহণ করেন । ১৫৭৪ খৃষ্টাব্দে যশোহর রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন । ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে গোড়ের ধ্বংস হয় । ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দে প্রতাপের রাজ্য-ভিষেক হয় । ১৫৯৯ খৃষ্টাব্দে প্রতাপ স্বাধীনতা ঘোষণা করেন । ১৬০২ খৃষ্টাব্দের রাম-চন্দ্রের সহিত প্রতাপের কন্যার বিবাহ । ১৬০৩ খৃষ্টাব্দে যশোহর আক্রমণ, মানসিংহের সুবেদারীত্যাগ ও আগ্রায় গমন । ১৬০৯ খৃষ্টাব্দে ঢাকায় রাজধানী স্থাপন । ১৬১০ খৃষ্টাব্দে পরাজয় । ১৬১১ খৃষ্টাব্দে ৫০ বৎসরে কাশীতে মৃত্যু । (যশোহর খুলনার ইতিহাস ।)

মধুসূদনের সন্ন্যাসী রক্ষা ও যোদ্ধা নাগাসন্ন্যাসীর সৃষ্টি ।

মধুসূদনের সময় কাশীধামে মুসলমান মোল্লাগণের বড়ই উৎপাত ছিল । মোল্লাগণ সশস্ত্র হইয়া দলবদ্ধভাবে বিচরণ করিত এবং স্ত্রীবিধা পাইলেই সন্ন্যাসিগণকে নিহত করিত । সন্ন্যাসিগণ যথাসম্ভব গৃহমধ্যে আবদ্ধ থাকিয়া আত্মরক্ষা করিতেন, কিন্তু গঙ্গাস্নান ও দেবদর্শন-ব্যপদেশে যখনই বাহিরে আসিতেন তখনই তাহাদের বিপদ । তখনই তাঁহারা এই সব মোল্লাগণের বধ্য হইতেন । অধিকাংশ সময়ে গঙ্গাস্নান-কালেই তাহারা এই সকল সন্ন্যাসিগণকে আক্রমণ করিত । অনেক সময় গঙ্গাজলের পরিবর্তে রক্তের স্রোতই প্রবাহিত হইত । মোল্লাগণের বিরুদ্ধে নালিশ করিয়া কোন ফলই হইত না ; কারণ, মুসলমান আইনে রাজা মোল্লাগণের বিচারে অনধিকারী । ক্রমে এই উৎপাত অতি ভীষণ আকার ধারণ করিল, সন্ন্যাসিকুল নিশ্চল হইতে চলিল ।

এ সময় কাশীতে মধুসূদনের যশঃ চারিদিকে বিস্তৃত হইয়াছিল । একদিন বহু সন্ন্যাসী মিলিত হইয়া মধুসূদনের শরণাপন্ন হইলেন । তাঁহারা ইহার প্রতীকারের জন্ত মধুসূদনকে অনুরোধ করিলেন । মধুসূদন নিরুপায় হইয়া টোডর মল্লের দ্বারা বাদসাহ আকবরের নিকট সন্ন্যাসীদিগের রক্ষার জন্ত প্রার্থনা জানাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন । মধুসূদন, টোডরমল্ল ও আকবর উভয়েরই পরিচিত, উভয়েই মধুসূদনের নিকট উপকৃত । সুতরাং মধুসূদনের প্রার্থনা নিশ্চল হইবার নহে । টোডরমল্ল ভাবিতে লাগিলেন—কি কৌশলে এই কার্য্য সিদ্ধ করা যায় ।

মধুসূদনের আকবরের সভায় সর্বশ্রেষ্ঠ সম্মান লাভ ।

টোডরমল্ল আকবরের সমীপে মধুসূদনের প্রার্থনা জানাইলেন । আকবর মধুসূদনের প্রার্থনা শুনিয়া একটু চিন্তিত হইলেন । কারণ, মোল্লাগণের বিরুদ্ধে আদেশপ্রদান রাজ্যের পক্ষে নিরাপদ নহে । কিন্তু তাহা হইলেও আকবর কি ভাবিয়া মধুসূদনের পাণ্ডিত্যের পরিচয়লাভের

জন্ম ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। টোডরমল্লও তাহাই চাহেন। কারণ, উভয়ের সাক্ষাৎ হইলে আকবর আর অন্তমত করিতে পারিবেন না। অবিলম্বে মধুসূদনের নিকট এই সংবাদ প্রেরিত হইল। মধুসূদন সদলবলে অগত্যা দ্বিতীয়বার আকবরের সভায় উপস্থিত হইলেন। নানা সম্প্রদায়ের অনেক বিশিষ্ট পণ্ডিতই বিদ্যালুরাগী আকবরের সভা সমলঙ্কৃত করিতেন। আকবর প্রায়ই ইহাদের দার্শনিক বিচার শ্রবণ করিয়া আনন্দ উপভোগ করিতেন। এক্ষণে ইহাদের সঙ্গে মধুসূদনের বিচার শুনিবার ইচ্ছা হইল।

যথাসময়ে সভা হইল। নানাদেশ দেশান্তর হইতে আরও অনেক পণ্ডিত আসিলেন। পক্ষ-প্রতিপক্ষ স্থির হইল। বিচারের বিষয় হইল—
দ্বৈত সত্য, কি অদ্বৈত সত্য। মধুসূদনের বিচার শ্রবণ করিয়া সকলেই স্তম্ভিত হইলেন। যিনি অদ্বৈতসিদ্ধির রচনা সত্তাঃ সত্তাঃ সমাপ্ত করিয়াছেন, তাঁহার সমক্ষে দ্বৈতবাদী কে স্থির থাকিতে পারেন? মধুসূদনের জয়-জয়কার বিঘোষিত হইল। দ্বৈতবাদী মোল্লাপণ্ডিতগণও মুগ্ধ হইলেন। তখন পণ্ডিতগণ আকবরের ইচ্ছানুসারে মধুসূদনকে এই প্রশস্তি দিলেন—

“বেত্তি পারং সরস্বত্যাঃ মধুসূদনসরস্বতী।

মধুসূদনসরস্বত্যাঃ পারং বেত্তি সরস্বতী ॥”

অর্থাৎ ভগবতী সরস্বতীর পার মধুসূদন জানেন, আর মধুসূদনের পার ভগবতী সরস্বতীই জানেন। যেমন যোগ্য ব্যক্তি, প্রশস্তিও তদ্রূপই হইল। মধুসূদনের অতুলনীয় মহত্ত্ব সর্বত্র প্রচারিত হইল।

এইবার মধুসূদন সম্রাটের নিকট সন্ন্যাসিরক্ষার প্রার্থনা জানাইবার উপযুক্ত সময় পাইলেন। মধুসূদন মোল্লাগণকর্তৃক সন্ন্যাসিদিগের নিধন-বার্তা সবিনয়ে নিবেদন করিলেন। মধুসূদনের গুণমুগ্ধ সভাস্থ মোল্লাগণ লজ্জিত হইলেন। দম্ভভীরু বুদ্ধিমান আকবর মোল্লাদিগের বিষয়ে কোনরূপ হস্তক্ষেপ না করিয়া বলিলেন—“আচ্ছা! মোল্লাগণের যেমন

বিচার হয় না, সন্ন্যাসিগণেরও তদ্রূপ বিচার হইবে না, তাঁহারা আত্মরক্ষা করুন” । মোল্লাগণও আর আপত্তি করিতে সাহসী হইলেন না ।

বাদসাহের আদেশ মহুর্ন্তমধ্যে চারিদিকে প্রচারিত হইল । মধুসূদন কাশী ফিরিয়া আসিলেন । এখন সন্ন্যাসিগণ কিরূপে আত্মরক্ষা করিবেন সকলেই ভাবিতেছেন । মধুসূদন অতি পুরাকাল হইতে প্রবর্তিত নাগাসন্ন্যাসীর দলকে যোগবিজ্ঞার সঙ্গে সঙ্গে যুদ্ধবিজ্ঞাশিক্ষাও অনুমোদন করিলেন এবং রাজপুত্র রাজগণের বহু দেশীয় সৈন্তকে সন্ন্যাসমস্ত্রে দীক্ষিত করিয়া সন্ন্যাসী-সৈন্তের সৃষ্টিতেও সম্মতি দান করিলেন । অচিরে সমানে সমানে যুদ্ধ বাধিল । মোল্লাগণ নিরস্ত হইল । সন্ন্যাসিকুল রক্ষা পাইলেন । বাস্তবিকই সেই নাগাসন্ন্যাসীর দল অদ্যাবধি ধর্ম্মার্থ জীবন দান করিতে প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছেন । এখনও তাঁহারা অল্পবিস্তর যুদ্ধবিদ্যা শিক্ষা করিয়া থাকেন । শুনা যায়—বহুপূর্বে আলেকজান্ডারের সময়ও নাগাসন্ন্যাসিগণ দেশরক্ষার জন্ত যুদ্ধ করিয়াছিলেন ।

মধুসূদনের আপ্তকামভাব । গোরক্ষনাথের পরীক্ষা ।

গুরু গোরক্ষনাথ যোগিসম্প্রদায়ের গুরু । তিনি সিদ্ধ যোগী, আর এখনও সেই সিদ্ধদেহে তিনি বিরাজ করিতেছেন । যোগিসম্প্রদায় ইহা এখনও বিশ্বাস করেন ।

মধুসূদনের যোগসিদ্ধি, জ্ঞানৈশ্বর্য ও বিশ্ববিশ্রুত যশোরাশির কথা ক্রমে গুরু গোরক্ষনাথের জ্ঞানগোচর হইল । ধনিগণ যেমন ধনবানের সংবাদ রাখেন, বলবান্ যেমন বলবানের সংবাদ রাখে, সিদ্ধগণও কে কোথায় কবে সিদ্ধ হইতেছেন—এ সংবাদ রাখিয়া থাকেন । এই জগুই ভগবান্ শঙ্করের অবতার হইয়াছে কি না—ইহা জানিবার জন্ত ভগবান্ বেদব্যাস উত্তরকাশীতে ছদ্মবেশে শঙ্করকে পরীক্ষা করিতে আসিয়াছিলেন । এই জগুই ব্রহ্মা কৃষ্ণকে দেখিতে আসিয়াছিলেন । আর এই জগুই অনেকে অনেক সময় সাধুমহাত্মার দর্শনলাভ করিয়া থাকেন ।

মধুসূদন গঙ্গাস্নান করিয়া তীরে উঠিতেছেন, এমন সময় নিজ বেশে ভগবান্ গোরক্ষনাথ মধুসূদনের সম্মুখে আবির্ভূত হইলেন । মধুসূদন তেজঃপুষ্পকলেবর যোগিবরকে দেখিয়া সমস্ত্রমে যথাবিধি অভ্যর্থনা করিলেন । গোরক্ষনাথ আত্মপরিচয় দিয়া বলিলেন—“মধুসূদন ! তুমি সিন্ধু হইয়াছ । আমার নিকট একটি চিন্তামণি রত্ন রহিয়াছে, আমি উপযুক্ত পাত্রের অভাবে ইহাকে বহন করিয়া বেড়াইতেছি । এক্ষণে তোমাকে এই বস্তুর যোগ্য অধিকারী বিবেচনা করিয়া ইহা তোমাকে দিতে আসিয়াছি, তুমি ইহা গ্রহণ কর, তোমার যখন যাহার অভাব হইবে, ইহার প্রভাবে তাহা তৎক্ষণাৎ পূর্ণ হইবে, আমার আর দেহরক্ষার বাসনা নাই । অতএব তুমিই ইহার রক্ষা কর ।”

মধুসূদন অবনতমস্তকে বলিলেন—“মহাত্মন ! আমার কোন অভাবই নাই, সুতরাং ইহা আমার নিস্প্রয়োজন, আপনি ইহা কোন যোগ্যপাত্রের অর্পণ করুন ।”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“না, ইহার যোগ্য পাত্র আমি আর দেখিতেছি না, এজন্ত তোমাকেই ইহা দিতে ইচ্ছা করি । তুমিই ইহা গ্রহণ কর ।”

মধুসূদন দেখিলেন—যোগিবর ইহা তাঁহাকে একান্তই দিবেন । তখন তিনি বলিলেন—“তাহা হইলে আমি উহার যেরূপ ব্যবহার করিব, তাহাতে আপনার কোন আপত্তি থাকিবে না ?”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“না” । ইহা শুনিয়া মধুসূদন হস্ত অঞ্জলি-বদ্ধ করিলেন । গোরক্ষনাথ সেই “চিন্তামণি রত্ন” মধুসূদনের হস্তে অর্পণ করিলেন । মধুসূদন গ্রহণ করিয়া বলিলেন—“ভগবন্ ! তবে ইহা লইয়া আমি যাহা ইচ্ছা তাহা করিতে পারি ।”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“হাঁ, যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতে পার ।”
মধুসূদন তৎক্ষণাৎ উহা গঙ্গাগর্ভে নিক্ষিপ্ত করিলেন ।

গোরক্ষনাথ তখন ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন—“দেখ দেখি, চিন্তামণি রত্নটী আমি যোগ্য পাত্রে দিয়াছি কিনা?”

বস্তুতঃ, যিনি বিচারজ্ঞানকালে মহামতি গঙ্গেশের “চিন্তামণি গ্রন্থ” আয়ত্ত করিয়াছেন, এবং সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া যিনি চিন্তামণি-স্বরূপ পরমাত্মবস্তু লাভ করিয়াছেন, তিনি কি আর চিন্তামণি প্রস্তুতের জন্ত আগ্রহ করিতে পারেন?

মধুসূদনের নবদ্বীপে আগমন।

বহুকাল কাশীবাস করিবার পর, কি কারণে জানা যায় না—মধুসূদন একবার নবদ্বীপে আগমন করেন। এ সময় মধুসূদন অতিবৃদ্ধ হইলেও পথপর্যটনাদিতে সম্পূর্ণ সমর্থ হই ছিলেন। বহু শিষ্যসেবক সহ মধুসূদন ধীরে ধীরে নবদ্বীপ আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

দেখিলেন—নবদ্বীপ তখনও প্রসিদ্ধ পণ্ডিতগণে পরিপূর্ণ। মুসলমান রাজত্ব নবদ্বীপের জ্ঞানৈশ্বর্য কিছুমাত্র ম্লান করে নাই। বহু টোলের মধ্যেই গ্রামপ্রমুখ বহুশাস্ত্রই অধ্যয়ন-অধ্যাপনা হইতেছে। শুনিলেন—বৃদ্ধ জগদীশ, বৃদ্ধ হরিরাম, অতি বৃদ্ধ মথুরানাথ তখনও জীবিত। শুনিলেন—বালক গদাধর গ্রামশাস্ত্রে সত্ত্ব উদীয়মান রবিসদৃশ, এবং গ্রামশাস্ত্রের অধ্যাপনায় প্রবৃত্ত।

ঘটনাচক্রে মধুসূদন গদাধরের গৃহেই আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। গদাধর অদ্বিতীয় বেদান্তী সন্ন্যাসী শিষ্য মধুসূদনকে পাইয়া যারপরনাই আনন্দিত হইলেন এবং যথোচিত সাদরে অভ্যর্থনা করিলেন। নবদ্বীপের আবালবৃদ্ধবনিতা কাশীর সন্ন্যাসিদর্শনে আসিয়া উপস্থিত হইল। গদাধরের গৃহ উৎসবক্ষেত্রে পরিণত হইল। সাধু এবং পণ্ডিতগণমধ্যে যেন একটা সাড়া পড়িয়া গেল।

পণ্ডিতে পণ্ডিতে মিলন, সুষোগ উপস্থিত হইলেই বিচার হয়। গদাধর, মধুসূদনের বেদান্ত ও গ্রাম প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে অগাধ পাণ্ডিত্য

দেখিয়া পদে পদে চমৎকৃত হইতে লাগিলেন। মধুসূদনও গদাধরের বুদ্ধিমত্তার যথেষ্ট সাধুবাদ করিলেন। কিন্তু তথাপি গদাধর অদ্বৈত-সিদ্ধান্তের যতই পরিচয় পাইতে লাগিলেন, তিনি ততই অন্তরে অন্তরে ব্যাকুলতাই অনুভব করিতে লাগিলেন। অপর প্রবীণ নৈয়ায়িকগণও প্রায়ই বিচারার্থ গদাধরের গৃহে আসিতেন, কিন্তু সকলেই দুই চারি কথার পরই মধুসূদনের নিকট মস্তক অবনত করিতেন। ইহা দেখিয়া গদাধরের কাতরতা দিন দিন বর্দ্ধিত হইতে লাগিল। কারণ, গদাধর অন্তরে অন্তরে ত্রাণের দ্বৈতসিদ্ধান্তের অনুরাগী ছিলেন। তিনি শিরোমণির দীপ্তি টীকার “অখণ্ডানন্দবোধায়” পদের দ্বৈতপক্ষেরই ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন।

মহামতি জগদীশ এ সময় যথেষ্ট বৃদ্ধ হইয়াছেন, তথাপি একদিন তিনি সন্ন্যাসী মধুসূদনকে দেখিতে আসিলেন। কারণ, মধুসূদনের পাঠ্যাবস্থায় জগদীশের সহিত তাঁহার পরিচয় ছিল। উভয়েই উভয়কে যথোচিত সাদর সন্তোষণ করিলেন, এবং কথায় কথায় বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। জগদীশ অদ্বিতীয় নৈয়ায়িক হইলেও, অদ্বৈত-বেদান্তের অনুরাগী ছিলেন। কারণ, শিরোমণির “অখণ্ডানন্দবোধায়” পদের অদ্বৈতপর ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। ওদিকে এক সাধুর আশীর্বাদেই তিনি পণ্ডিত হইয়াছেন, ইহা তাঁহার হৃদয়ে সর্বদা জাগরুক থাকিত। মহামতি জগদীশ পরমহংস মধুসূদনের অতিপ্রাণাঢ় পাণ্ডিত্য এবং অসামান্য সূক্ষ্ম অনুভবের পরিচয় পাইয়া মধুসূদনকে গুরুবৎ সম্মানিত করিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন।

মহামতি জগদীশও মধুসূদনের নিকট মস্তক অবনত করিয়াছেন শুনিয়া নবদ্বীপের নৈয়ায়িক সমাজই পরাজিত—ইহাই সকলে বলিতে লাগিল। ত্রাণশাস্ত্রে মধুসূদনের প্রথম শিক্ষাগুরু মহামতি মথুরানাথ তর্কবাগীশ এ সময় অতিবৃদ্ধ, কিন্তু তথাপি নবদ্বীপের মর্যাদারক্ষা

করিবার জ্ঞান এ সময়ও তিনি সভাক্ষেত্রে বিচারাদি করিয়া থাকেন । তিনি মধুসূদনের নিকট জগদীশের কথা শুনিয়া বাস্তবিকই বিচলিত হইলেন । কিন্তু নিজ শিষ্যেরই মহত্ব মনে করিয়া অন্তরে অন্তরে আনন্দও অনুভব করিলেন, আর তজ্জ্ঞান বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন না । সাধারণ লোকে বুঝিল—মথুরানাথও বিচারে অগ্রসর হইলেন না । ওদিকে সন্ন্যাসী মধুসূদনের ত্যাগ, সাধুতা ও পরানুকম্পা প্রভৃতি সদগুণরাশিতে জনসাধারণ সকলেই মুগ্ধ । তাহারা শ্লোক রচনা করিয়া মধুসূদনের জয়জয়কার চারিদিকে বিঘোষিত করিতে লাগিল । অন্ত্যাবধি পণ্ডিতসমাজে সেই শ্লোকগুলি শ্রুত হয় । সেই শ্লোকগুলি এই—

“নবদ্বীপে সমায়াতে মধুসূদনবাক্পতো ।

চকম্পে তর্কবাগীশঃ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ॥”

কেহ কেহ বলেন—

“মথুরায়াঃ সমায়াতে মধুসূদনবাক্পতো ।

অনীশো জগদীশোহভূৎ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ॥”

এস্থলে দ্বিতীয় শ্লোকে “মথুরায়াঃ” পদের পরিবর্তে “নবদ্বীপ” পাঠও শ্রুত হওয়া যায় ।

মধুসূদন ও মথুরানাথ তর্কবাগীশ ।

সন্ন্যাসী হইলেও গুরুর প্রতি সম্মানপ্রদর্শন সকলেই করিয়া থাকেন । মধুসূদন নিজ বিজ্ঞাগুরু মহামতি মথুরানাথের দর্শনার্থ একদিন তাঁহার সমীপে উপস্থিত হইলেন । মথুরানাথ গুরু হইলেও শিষ্য সন্ন্যাসীর প্রতি ঘেরূপ সম্মানপ্রদর্শন করা উচিত, তাহাই করিলেন, মধুসূদনও তজ্জপই করিলেন ।

উভয়েই বহু সদালাপে প্রবৃত্ত হইলেন । মথুরানাথের আনন্দ আর ধরে না । নিজ শিষ্য আজ ভারতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত, এ আনন্দ কি

রাখিবার স্থান আছে ! যাহা হউক, এই সকল সদালাপের একটি কথা আজও পণ্ডিতসমাজে শুনিতে পাওয়া যায় ।

মধুসূদন যখন মথুরানাথের গৃহে উপস্থিত হন, শুনা যায়, মথুরানাথ সেই অতিবৃদ্ধ অবস্থায় ক্ষীণদৃষ্টিনিবন্ধন চক্ষুর অতি নিকটে একখানি পত্র লইয়া অতি কষ্টে একখানি পুঁথি লিখিতেছিলেন । মধুসূদন ভাবিলেন—আহা ! তাঁহার গুরু এত বৃদ্ধ অবস্থাতেও এত কষ্ট করিতেছেন কেন ? হয়—পুস্তকখানি অতি প্রয়োজনীয়ই হইবে । অথবা মথুরানাথের শাস্ত্রের প্রতি অতিমাত্র আগ্রহ এখনও রহিয়াছে । তিনি তখন কৌতুহলপরবশ হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহাশয় ! এত কষ্ট করিয়া এই বয়সে কি পুস্তক লিখিতেছেন ?”

মথুরানাথ স্বরচিত একখানি গ্রায়শাস্ত্রের পুথীর নাম করিলেন । মধুসূদন ভাবিলেন—তাঁহার গুরু এখনও গ্রায়শাস্ত্র লইয়া কালক্ষেপ করিতেছেন কেন ? এখনও কি মননের সময় ? এখন ত নিদিধ্যাসনেরই সময় হইয়াছে ! তিনি একটু বিস্মিত হইয়া হাঁসিতে হাঁসিতে একটা শ্লোক করিয়া বলিলেন—

“তর্ককর্কশবিচারচাতুরী, আকুলীভবতি যত্র মানসম্ ।

কিং তুরীয়বয়সা বিভাব্যতে—

মথুরানাথ মধুসূদনের ভাব বুঝিয়া স্মখীই হইলেন, তিনি তখন নিজ ক্রটি স্বীকার করিয়াই শ্লোকের চরণ পূর্ণ করিয়া বলিলেন—

“ধাতুরীপ্সিতমপাকরোতি কঃ ॥”

অর্থাৎ কর্কশ তর্কশাস্ত্রের বিচারচাতুরী, যাহাতে চিত্ত আকুল হইয়া উঠে, তাহা আর কেন এই জীবনের চতুর্থভাগেও চিন্তা করিতেছেন—মধুসূদনের এই কথায় মথুরানাথ বলিলেন—ভগবানের ইচ্ছা কে নিবারণ করিতে পারে ?

এইরূপ বহু সদালাপের পর মধুসূদন স্বস্থানে প্রত্যাবর্তন করিলেন,

এবং নবদ্বীপে পণ্ডিতসমাজমধ্যে বেদান্তের উপযোগিতা প্রচার করিয়া মিথিলা প্রভৃতি নানাস্থান পরিভ্রমণ করিতে করিতে হরিদ্বারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ।

হরিদ্বারে মধুসূদনের অন্তর্ধান ।

প্রবাদ আছে—মধুসূদন যখন শেষবার হরিদ্বারে আসেন, তখন তাঁহার বয়স প্রায় ১০৭ বৎসর হইয়াছিল । তিনি জীবনের শেষ কয়দিন এই খানেই অতিবাহিত করেন, এবং এই স্থানেই মোক্ষলাভ করেন । হরিদ্বার বা মায়াপুরী কাশী প্রভৃতি স্থানের জায় মোক্ষক্ষেত্র । এখানে দেহত্যাগ হইলে জ্ঞানী ব্যক্তির মোক্ষলাভ হয়, আর জন্ম হয় না ; যথা—

অযোধ্যা মথুরা মায়া কাশী কাঞ্চী অবন্তিকা ।

পুরীদ্বারাবতী চৈব সপ্তৈতা মোক্ষদায়িকাঃ ॥

মধুসূদন যোগী ছিলেন, এবং সমাধিতে তিনি সিদ্ধিলাভও করিয়া ছিলেন । দেহের অবস্থা দেখিয়া এইবার মধুসূদন বুঝিলেন—তাঁহার প্রয়াণকাল নিকটবর্তী । তিনি সমাধিস্থ অবস্থাতেই অধিক সময় অতিবাহিত করিতে লাগিলেন । লোকজনের সঙ্গে শাস্ত্রালাপ ও উপদেশদান-কার্য্য বন্ধ হইয়া গেল । সাধারণে বুঝিল—মধুসূদনের শরীর-গতি ভাল নাই । কয়েকদিন এই ভাবে অতিবাহিত করিয়া তিনি একদিন শিষ্যবর্গকে নিজ প্রয়াণেচ্ছা জ্ঞাপন করিলেন এবং মায়াপুরীর গঙ্গাতীরে প্রাতঃকালে যোগাসনে উপবিষ্ট হইয়া স্বেচ্ছায় চিরসমাধিতে নিমগ্ন হইলেন । কে বলিতে পারে—মহামতি মধুসূদন গীতোক্ত এই যোগেরই অল্পষ্ঠানরত হইয়াছিলেন কি না ?

সর্বদ্বারানি সংযম্য মনো হৃদি নিরুধ্য চ ।

মূৰ্দ্ধাধায়াত্মনঃ প্রাণমাস্থিতো যোগধারণাম্ ॥

ওমিত্যেকাক্ষরং ব্রহ্ম ব্যাহরন্ মামমুশ্বরন্ ।

যঃ প্রয়াতি ত্যজন্ দেহং স যাতি পরমাং গতিম্ ॥

অংশ অংশীতে মিশিয়া গেল । মধুসূদন মধুসূদনে বিলীন হইলেন ।
মধুসূদন স্বস্বরূপে অবস্থিত হইলেন ।

শিগ্ধবর্গ সন্ন্যাসীর অস্ত্যোষ্টিবিধি অল্পসারে মধুসূদনের স্থলদেহ গঙ্গা-
সলিলে সমাহিত করিলেন । মধুসূদনের স্থলদেহ জ্ঞানগঙ্গায় মিশিয়া
ব্রহ্মনির্ব্বাণসমুদ্রে ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হইল । বিশুদ্ধ জলবিন্দু বিশুদ্ধ জলে
মিশিয়া একীভূত হইয়া গেল ।

ইহাই হইল পরমহংস পরিব্রাজকাচার্য্য সর্ব্বতন্ত্রতন্ত্রাচার্য্য মহামতি
মধুসূদন সরস্বতীর জীবনবৃত্তান্ত । ইহাই সেই অমিতবুদ্ধি মহাপুরুষের
জীবনচরিত । এই জীবনকথা সন্ন্যাসী ও পণ্ডিতবর্গের মুখে ধ্বংস
শুনা গেল, তাহাই সঙ্গত করিয়া এস্থলে সঙ্কলিত করা হইল মাত্র ।
মধুসূদনের বৈরাগ্যাতিশয়াবশতঃই বোধ হয় তাঁহার কোন ভক্ত বা শিষ্য
তাঁহার জীবনবৃত্ত লিপিবদ্ধ করেন নাই । রামানুজ প্রভৃতি অপর
অতীত আচার্য্যবর্ষ্যের জীবিতকালে প্রস্তুত মর্ম্মরপ্রতিমূর্ত্তি বা তৈল-
চিত্রাদির দ্বারা তাঁহার কোন শিষ্যসেবকই কোন কিছুই নির্মাণ করেন
নাই, এবং বুদ্ধ শঙ্করাদির দ্বারা তাঁহার পরেও কিছুই নির্ম্মিত হয় নাই ।
আর এ কার্য্য না করিবার কারণ, বোধ হয়, মধুসূদনেরই অত্যধিক ত্যাগ-
বৈরাগ্যশীলতা ভিন্ন আর কিছুই নহে । সুতরাং তাঁহার আকৃতিপ্রকৃতি
অভ্রান্তভাবে বুঝিবার আজ আর কোন উপায়ই নাই । যিনি জগৎকে
মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত করিয়াছেন, তাঁহার শিষ্যবর্গের একরূপ স্মৃতি-
রক্ষার স্পৃহা উৎপন্ন হওয়াও সঙ্গত নহে । বস্তুতঃ, কার্য্যতঃ তাহাই
হইয়াছে । জানি না, এই অশুদ্ধচিত্ত অল্পবুদ্ধির হস্তে পড়িয়া মহামতি
মধুসূদনকে আজ কতই বিকৃতরূপ ধারণ করিতে হইয়াছে ! এ অপরাধের
ক্ষমাপন এক্ষণে সেই মধুসূদন ও তাঁহার ভক্ত সাধুগণই করুন—
ইহাই এস্থলে প্রার্থনা ।

যাহা হউক, মধুসূদনের অতুল অক্ষয়কীর্ত্তি এই অবৈতসিকি পাঠে

প্রবৃত্ত্যুৎপাদনের জন্য গ্রন্থপরিচয়ের পর এই গ্রন্থকারপরিচয়প্রসঙ্গে সমাপ্ত হইল । এখন ভাবিতে ইচ্ছা হয়—একুপ গ্রন্থকারের উপদেশ গ্রহণীয় ও পালনীয় কি না ? একুপ ব্যক্তিকে আদর্শরূপে স্বীকার করা যায় কি না ?

এই বিষয়টী চিন্তা করিলে দেখা যায়—যিনি সাধন করিয়া সিদ্ধি-লাভের পর স্বয়ং গ্রন্থরচনা করিয়া উপদেশ দান করেন—যিনি সাধক অবস্থার পর সিদ্ধ হইয়া নিজ অনুভূত এবং পরীক্ষিত সত্য স্বয়ং লিপিবদ্ধ করিয়া যান, তাঁহারই উপদেশ গ্রাহ্য, তাঁহারই প্রচারিত সত্য মাননীয় এবং তিনিই আদর্শপদবীতে অধিকৃত হইবার যোগ্য । অন্তথা তিনি সর্বতোভাবে পূজ্য অথবা সর্বমান্য হইলেও তাঁহার উপদেশ গ্রাহ্য নহে, তাঁহার নামে প্রচারিত সত্য মান্য নহে এবং তাঁহাকে আদর্শেরই আসনে আসীন করাও যায় না । অর্থাৎ যাহার জীবনে—সাধকতাব, সিদ্ধতাব এবং নিজ উপলব্ধ সত্যের স্বয়ং লিপিবদ্ধ করা—এই তিনটী কার্য সংঘটিত হয় না, অন্মু কথায় এই তিনটীই যিনি করেন না, তাঁহার কথা মানিয়া চলা নিরাপদ নহে ; কারণ—

যিনি সাধকমাত্র হইয়া স্বয়ংও কিছু লিপিবদ্ধ করেন, তাঁহার ঠিক সত্য প্রতিভাত না হইতে পারে, আর—

যিনি আজন্ম সিদ্ধমাত্র থাকিয়া স্বয়ংও কিছু লিপিবদ্ধ করেন, তাঁহার উপদেশপালনে লোকের সামর্থ্যাভাব হইতে পারে, আর—

যিনি সাধক ও সিদ্ধ হইয়াও স্বয়ং কিছু লিপিবদ্ধ করেন না, তাঁহার উপদেশ পরের হস্তে পড়িয়া বিকৃত হইতে পারে ।

অতএব তাঁহাদের উপদেশপালন নিরাপদ নহে, তাহাতে ভুলভ্রান্তির অধিক সম্ভাবনাই ঘটিতে পারে । অতএব যাহার উপদেশ মানিয়া চলিতে হইবে, তাঁহার সাধকজীবন সিদ্ধজীবন ও গ্রন্থকারজীবন—এই তিনটীই থাকা একান্তই আবশ্যক । ইহার অন্তথা হইতে পারে না ।

এখন মধুসূদনের বিষয় ভাবিলে দেখা যায়, তাঁহার সাধকজীবন

ছিল, তিনি সিদ্ধজীবনও লাভ করিয়াছিলেন, এবং তৎপরে তিনি নিজ উপলব্ধ সত্য—নিজ পরীক্ষিত সত্য, স্বয়ংই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন । অতএব তাঁহার জীবন অনুসরণীয়, তাঁহার উপদেশ পালনীয় ।

বস্তুতঃ, তাঁহার সাধক জীবনও যে কিরূপ নির্দোষ, কিরূপ নিৰ্ম্মল, কিরূপ মহনীয় ও কিরূপ সদৃশগুণসম্পন্ন, তাহার সীমা নির্দ্ধারণ করা যায় না ; তাঁহার সিদ্ধজীবনও যে কতদূর লোকশিক্ষার অনুকূল, কতদূর যে পবিত্রতার আধার ও কতদূর সাধকের অনুকরণীয় গুণাবলীবিমণ্ডিত তাহা বলিয়া উঠা যায় না । সরলতা, সত্য, দয়া, নিৰ্ভৈরভাব, ত্যাগ, বৈরাগ্য, নিরভিমানিতা, শত্রু, মিত্র ও উদাসীনে সমভাব, গুরুভক্তি, ভক্তপূজা, সাধুসন্মান, লোকানুগ্রহস্পৃহা, নিষ্ঠা ও সিদ্ধি সকলই যেন পূর্ণ-মাত্রায় তাঁহাতে প্রকটিত । এরূপ মহাপুরুষের গ্রন্থ—এরূপ সিদ্ধপুরুষের গ্রন্থ—এরূপ আদর্শচরিত্রের গ্রন্থ—কাহার না চিত্ত আকর্ষণ করিবে । যদি গ্রন্থকর্তার জীবন দেখিয়া, যদি গ্রন্থকারের চরিত্র দেখিয়া তাঁহার গ্রন্থ-পাঠে ঔচিত্যানৌচিত্য বিবেচনা করিতে হয়, আবশ্যকতা অনাবশ্যকতা নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে মধুসূদনের অতুল অক্ষয়কীর্তি এই অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে কোন্ শ্রেয়স্কামীর না প্রবৃত্তি হইবে ? মধুসূদন নিজ গুরুগণের অনুসরণ করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির শেষে লিখিয়াছেন—

সিদ্ধীনামিষ্টনৈকস্ম্যব্রহ্মগানামিযং চিরাৎ ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরধুনা চতুর্থী সমজায়ত ॥

অর্থাৎ অবিমুক্তাভগবান্ধকৃত ইষ্টসিদ্ধি, স্বরেশ্বরাচার্য্যকৃত নৈকস্ম্য-সিদ্ধি এবং ব্রহ্মসিদ্ধির পর এই অদ্বৈতসিদ্ধি চতুর্থ সিদ্ধিগ্রন্থ হইল । বস্তুতঃ, উক্ত সিদ্ধিগ্রন্থ তিনখানি অদ্বৈতবেদান্তের স্তম্ভস্থানীয় ; এক্ষণে এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি তাহাদের পরবর্ত্তী বলিয়া উল্লেখ করায়, ইহার তৎসদৃশ প্রামাণ্য ও প্রয়োজনীয়তা এবং ইহাতে গ্রন্থকারের বিনয় গুণ প্রকাশ পাইল । এক্ষণে এরূপ গ্রন্থপাঠে কাহার না প্রবৃত্তি হইবে ?

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ত গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয়ের পরিচয়।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্ত গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের বিষয় আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে আলোচ্য এই গ্রন্থের প্রতিপাত্ত বিষয়। ইহার জ্ঞান হইলে ‘এই গ্রন্থপাঠের ফল কি’ কেবল মাত্র তাহার আলোচনাই অবশিষ্ট থাকে। বাহ্য হউক, এক্ষণে এই গ্রন্থের প্রতিপাত্ত বিষয় কি তাহাই আলোচনা করা যাউক।

আমরা দেখিতে পাই এই—গ্রন্থে চারিটি অধ্যায় আছে এবং প্রত্যেক অধ্যায়ে কতকগুলি পরিচ্ছেদ আছে ; তন্মধ্যে—

প্রথম অধ্যায়ে	৬৪ পরিচ্ছেদে—প্রপঞ্চমিথ্যাভ্বানিরূপণ
দ্বিতীয় অধ্যায়ে	৩৪ পরিচ্ছেদে—আত্মনিরূপণ
তৃতীয় অধ্যায়ে	৮ পরিচ্ছেদে—শ্রবণাদি সাধননিরূপণ এবং
চতুর্থ অধ্যায়ে	৬ পরিচ্ছেদে—মুক্তিনিরূপণ আছে।

এক্ষণে দেখা যাউক—প্রত্যেক অধ্যায়ের প্রত্যেক পরিচ্ছেদের নাম কি, আর তাহার প্রতিপাত্ত বিষয়ই বা কি ?

প্রথম অধ্যায়।

১। মঙ্গলাচরণ।	৬। বিপ্রতিপত্তির প্রয়োগ ও মিথ্যাত্বের অনুমান।
২। অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাভ্ব- সিদ্ধিপূর্বকত্ব।	৭। সাধ্যমিথ্যাভ্বের প্রথমলক্ষণ (শ্রা ১)*
৩। বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনের আবশ্যকতা।	৮। ” দ্বিতীয় ” ”
	৯। ” তৃতীয় ” ”
	১০। ” চতুর্থ ” ”
৪। প্রপঞ্চমিথ্যাভ্বানুমাণে সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি।	১১। ” পঞ্চম ” ”
৫। প্রপঞ্চমিথ্যাভ্বানুমাণে বিশেষ বিপ্রতিপত্তি।	১২। ” মিথ্যাভ্বনিরূপণ (শ্রা ২)
	১৩। হেতু দৃশ্যত্ব নিরুক্তি (শ্রা ৩)
	১৪। ” জড়ত্ব ” (” ৪)

* (শ্রা ১)—ইহার অর্থ অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ বাহার প্রতিবাদ সেই শ্রায়ামৃতের পরিচ্ছেদ-সংখ্যা। শ্রায়ামৃতের সূচীপত্র স্বাক্ষরমতপরিচয়মধ্যে দ্রষ্টব্য।

- ১৫। হেতু পরিচ্ছিন্নত্ব নিকৃতি(গ্রা ৫) ৩৬। মিথ্যাভ্রুতির উপপত্তি
 ১৬। „ অংশিত্ব „ („ ৬) (গ্রা ২৬)
 ১৭। দৃশ্যাদিহেতুর সোপাধিকত্ব- ৩৭। অদ্বৈতশ্রুতির বাধোদ্ধার
 ভঙ্গ (গ্রা ৭) (গ্রা ২৭-৩৮)
 ১৮। প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানের ৩৮। একত্ববোধক শ্রুত্যার্থবিচার
 আভাসসাম্যভঙ্গ (গ্রা ৮) (গ্রা ২৮)
 ১৯। প্রত্যক্ষবোধোদ্ধার („ ৯) ৩৯। জ্ঞাননিবর্ত্যত্বের অনুপপত্তি
 ২০। প্রত্যক্ষপ্রাবল্যভঙ্গ („ ১০) (গ্রা ৪০)
 ২১। প্রত্যক্ষের অনুমানবাধাত্ব ৪০। দৃষ্টিমৃষ্ট্যুপপত্তি („ ৪২)
 (গ্রা ১২) ৪১। একজীবাজ্ঞানকল্পিতত্বোপপত্তি
 ২২। প্রত্যক্ষের আগমবাধাত্ব (গ্রা ৪৩)
 (গ্রা ১৩) ৪২। অবিজ্ঞানক্ষণ („ ৪৪)
 ২৩। অপচ্ছেদন্যায়বৈষম্যভঙ্গ ৪৩। অজ্ঞানপ্রত্যক্ষোপপত্তি(„ ৪৫)
 (গ্রা ১৪) ৪৪। অবিজ্ঞানানুমানোপপত্তি(„ ৪৬)
 ২৪। বহির্শৈত্যানুমিতিসাম্যভঙ্গ ৪৫। অবিজ্ঞাপ্রতিপাদক শ্রুত্যাপপত্তি
 (গ্রা ১৫) (গ্রা ৪৭)
 ২৫। প্রত্যক্ষের অবাধাবাধকত্ব ৪৬। অবিজ্ঞাবিষয়ে অর্থাপত্তি
 (গ্রা ১৬) (গ্রা ৪৮)
 ২৬। ভাবিবোধোপপত্তি („ ১৭) ৪৭। অবিজ্ঞাপ্রতীত্যুপপত্তি
 ২৭। প্রপঞ্চের সত্যত্বানুমানভঙ্গ (গ্রা ৪৯)
 (গ্রা ১৯) ৪৮। অজ্ঞানের শুদ্ধচিম্বিষ্টত্বোপপত্তি
 ২৮। মিথ্যাত্বে বিশেষতঃ অনুমান (গ্রা ৫১)
 ২৯। আগমবোধোদ্ধার ৪৯। অজ্ঞানের সর্বশ্রয়ত্বোপপত্তি
 ৩০। অসতের সাধকত্ব (গ্রা ২১) (গ্রা ৫২)
 ৩১। অসতের সাধকত্বাভাবে বাধক ৫০। অজ্ঞানের জীবশ্রয়ত্বোপপত্তি
 (গ্রা ২২) (গ্রা ৫৪)
 ৩২। দৃগ্দৃশ্যসম্বন্ধভঙ্গ („ ২৩) ৫১। অবিজ্ঞার বিষয়োপপত্তি
 ৩৩। অনুকূলতর্কনিরূপণ। (গ্রা ৫৫)
 ৩৪। প্রতিকর্মব্যবস্থা („ ২৪) ৫২। অহম্ অর্থের অনাত্মত্বনিরূপণ
 ৩৫। প্রতিকূলতর্কনিরূপণ(„ ২৫) (গ্রা ৫৬)

- ৫৩। কর্তৃত্বাধ্যাসোপপত্তি (গ্রা ৫৭)
- ৫৪। দেহাত্মৈক্যাধ্যাসনিক্রপণ
(গ্রা ৫৮)
- ৫৫। অনির্কাচ্যত্বলক্ষণ („ ৫৯)
- ৫৬। অনির্কাচ্যত্বানুমান („ ৬০)
- ৫৭। খ্যাতিবান্ধবানুপপত্তি
(গ্রা ৬১)
- ৫৮। নিষেধপ্রতিযোগিত্বের অনুপ-
পত্তি দ্বারা অনির্কাচনীয়ত্বের
সমখন (গ্রা ৬২)
- ৫৯। নাসদাসীং ইত্যাদি শ্রুতার্থা-
পত্তি (গ্রা ৬৩)
- ৬০। অসংখ্যাতিভঙ্গ (গ্রা ৬৪)
- ৬১। অন্যথাখ্যাতিভঙ্গ (গ্রা ৬৫)
- ৬২। আবিগতকরজতোৎপত্তির
উপপত্তি (গ্রা ৬৬)
- ৬৩। ভ্রমের বৃত্তি দ্বয়ত্বোপপত্তি
(গ্রা ৬৭)
- ৬৪। সত্ত্বাত্মৈক্যধোপপত্তি („ ৬৮)
- দ্বিতীয় অধ্যায়।**
- ১। অখণ্ডার্থলক্ষণ (গ্রা ১)
- ২। সত্যাদি অবাস্তব বাক্যের
অখণ্ডার্থতার উপপত্তি
(গ্রা ২)
- ৩। অখণ্ডার্থত্বের উপপত্তি („ ৩)
- ৪। নিগুণত্বের উপপত্তি („ ৪)
- ৫। নিগুণের সপ্রমাণতা („ ৫)
- ৬। নিরাকারত্বের সাধন („ ৬)
- ৭। ব্রহ্মের জ্ঞানত্বাদির উপপত্তি
(গ্রা ৭)
- ৮। ব্রহ্মের উপাদানত্ব (গ্রা ৮)
- ৯। ব্রহ্মের বিশ্বকর্তৃত্ব („ ৯)
- ১০। ব্রহ্মের অভিন্ননিমিত্তত্ব („ ১০)
- ১১। স্বপ্রকাশত্বের লক্ষণ („ ১১)
- ১২। স্বপ্রকাশত্বের উপপত্তি („ ১২)
- ১৩। শব্দবাচ্যত্ব („ ১৩)
- ১৪। সামান্যতঃ ভেদখণ্ডন („ ১৪)
- ১৫। বিশেষতঃ ভেদখণ্ডন („ ১৫)
- ১৬। বিশেষ খণ্ডন („ ১৬)
- ১৭। ভেদপঞ্চকে প্রত্যক্ষভঙ্গ
(গ্রা ১৭)
- ১৮। জীবব্রহ্মভেদানুমানভঙ্গ
(গ্রা ১৮)
- ১৯। জীবভেদানুমানভঙ্গ („ ১৯)
- ২০। জীবভেদানুকূলতর্কভঙ্গ
(গ্রা ২০)
- ২১। ভেদপঞ্চকানুমানভঙ্গ („ ২১)
- ২২। জীবভেদশ্রুতির অনুবাদকত্ব
(গ্রা ২২)
- ২৩। অসত্যভেদদ্বীশ্রুতি („ ২৩)
- ২৪। শব্দান্তরাদির আত্মভেদকত্ব-
ভাব (গ্রা ২৪)
- ২৫। ভেদশ্রুতির ষড়্বিধতাংপর্যা-
লিঙ্গভঙ্গ (গ্রা ২৫)
- ২৬। ঐক্যস্বরূপের উপপত্তি
(গ্রা ২৬)
- ২৭। জীবব্রহ্মভেদে প্রমাণ
(গ্রা ২৭)
- ২৮। ঐক্যশ্রুতির উপজীব্য
বিরোধভাব (গ্রা ২৮)

- ২৯ । তত্ত্বমসিবা ক্যার্থনিরূপণ (গ্রা ২৯)
 ৩০ । অহং ব্রহ্মস্মি ইত্যাদি অনেক প্রতিশ্রুতির অর্থ (গ্রা ৩০)
 ৩১ । জীবব্রহ্মাভেদানুমান (গ্রা ৩১)
 ৩২ । অংশিত্বপ্রযুক্ত ঐক্যোপপত্তি (গ্রা ৩২)
 ৩৩ । বিশ্বপ্রতিবিশ্বত্বায়ে ঐক্যসিদ্ধি (গ্রা ৩৩)
 ৩৪ । জীবাণুত্ব খণ্ডন („ ৩৪)
- ৪ । বিচারের শ্রবণবিধিমূলত্ব (গ্রা ৪)
 ৫ । বাচস্পতির উক্ত স্বাধ্যায়-বিধিবিচারের আক্ষেপকত্ব (গ্রা ৬)
 ৬ । জ্ঞানের পুরুষতত্ত্বতাভঙ্গ
 ৭ । জ্ঞানত্ববিধিভঙ্গ („ ৭)
 ৮ । শব্দের অপরোক্ষত্ব („ ৯)

চতুর্থ অধ্যায় ।

- ১ । অবিজ্ঞানিবৃত্তিনিরূপণ (গ্রা ১)
 ২ । অবিজ্ঞানিবর্ত্তকনিরূপণ („ ২)
 ৩ । মুক্তির আনন্দরূপতা ও পুরুষার্থতা („ ৩)
 ৪ । চিন্মাত্রের মোক্ষভাগিত্ব
 ৫ । জীবমুক্তির উপপত্তি („ ৪)
 ৬ । মুক্তিতে তারতম্য নাই („ ৫)
- ১ । মনন ও নিদিধ্যাসন শ্রবণের অঙ্গ (গ্রা ১)
 ২ । বিবরণোক্ত নিয়মের উপপত্তি (গ্রা ২)
 ৩ । শ্রবণাদির বিধেয়ত্ব উপপত্তি (গ্রা ৩)

এই গ্রন্থের ইহাই মুখ্যবিষয়ের সংক্ষিপ্ত সূচীপত্র । ইহাতে কত যে জ্ঞাতব্য বিষয় বিচারিত ও আলোচিত হইয়াছে, তাহা এই নামমাত্র দেখিয়া বুঝা যায় না । তবে যাহারা বেদান্তশাস্ত্রে কৃতবিদ্বা তাঁহারা ইহা হইতে কতকটা অনুমান করিয়া লইতে পারিবেন, সন্দেহ নাই । বস্তুতঃ, এই সকল বিষয় অধিগত হইলে জীব জগৎ আত্মা ও মুক্তিপ্রভৃতি বিষয়ে মানবমনের যাবৎ সন্দেহই একরূপ বিনষ্ট হইয়া যায় ।

দুঃখবিনাশের জন্ত ব্রহ্মের সত্যত্ব ও জগতের মিথ্যাত্ব স্বীকার্য্য ।

তথাপি সংক্ষেপে প্রকারান্তরে যদি এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্যবিষয় বলিতে হয়, তাহা হইলে এই বলিতে পারা যায় যে—

ব্রহ্ম সত্য বলিয়া সিদ্ধ হইলেও জগৎ সত্য হইবার পক্ষে কোন বাধা হয় না, অর্থাৎ ব্রহ্ম সত্য হইলেও জগৎ সত্য হইতে পারে। কিন্তু জগৎ সত্য হইলে দুঃখ দূর হয় না। কারণ, জগৎ সুখদুঃখে চিরবিজড়িত। এজন্য দুঃখও সত্য হয়। আর সত্যদুঃখের কখন আত্যন্তিক বিলয় সম্ভবপর হয় না। এজন্য কেবল ব্রহ্মই সত্য আর দুঃখের বিনাশের জন্য জগৎ মিথ্যা—ইহা সিদ্ধ করা প্রয়োজন। জগৎ মিথ্যা হইয়া ব্রহ্ম সত্য হইলেই দুঃখ সমূলে দূর হয়, নচেৎ নহে। কারণ, মিথ্যা কখন চিরকাল থাকে না। সত্যই চিরকাল থাকে।

এজন্য এই গ্রন্থে জগৎ মিথ্যা অগ্রে সিদ্ধ করিয়া ব্রহ্মের সত্যতা কথিত হইয়াছে।

ব্রহ্মের অদ্বৈতত্বের জন্য জগতের মিথ্যাত্ব স্বীকার্য।

তাহার পর জগৎ মিথ্যা সিদ্ধ করিবার পর শ্রুতিতে কথিত ‘অদ্বৈত’ ব্রহ্ম সিদ্ধ করিতে গেলেও জগৎকে মিথ্যা সিদ্ধ করা ভিন্ন উপায় নাই। যে জগৎ প্রত্যক্ষ দৃশ্য হইতেছে, তাহাকে অস্বীকার করা ত যায় না; আর তাহাকে অস্বীকার না করিলে অদ্বৈত ব্রহ্মও সিদ্ধ হয় না। এজন্য জগৎকে মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করিয়া ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ করা হইয়াছে। জগৎ সত্য হইলে ব্রহ্ম আর অদ্বৈত হন না। যেহেতু ব্রহ্মও সত্য, জগৎও সত্য, অতএব সত্যস্বরূপ ব্রহ্ম আর অদ্বৈত হন কি প্রকারে? আর “ব্রহ্ম দুটি নহেন” এই অর্থে যদি ‘অদ্বৈত ব্রহ্ম’ স্বীকার করা যায়, তাহা হইলেও জগৎ সত্য বলা যায় না। কারণ, তাহাতে ব্রহ্মের বাস্তবিক অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না। যেহেতু দুইটি বস্তু ‘সত্য’ হইলে একটা সত্য বস্তু অদ্বৈত হয় কি করিয়া? সত্যত্ব ধর্মপূরস্বারে তাহা দ্বৈতই হইয়া যায়।

ব্রহ্মের অদ্বৈতত্বের জন্য জীবব্রহ্মের অভেদ স্বীকার্য।

তাহার পর জীব ও ব্রহ্ম যদি অভিন্ন না হয়, তাহা হইলেও ব্রহ্মের

অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না । কারণ, জীব জ্ঞানস্বরূপ হইয়া সত্য এবং ব্রহ্মও জ্ঞানস্বরূপ হইয়া সত্য । এক জাতীয় দুইটি বস্তু থাকিলে একের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না । অতএব ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ করিবার জন্য জীব ও ব্রহ্মের অভেদও স্বীকার করিতে হয় । এইরূপে দেখা যাইতেছে আচার্য্য শঙ্কর যে বলিয়াছেন—

“শ্লোকাকর্চেন প্রবক্ষ্যামি যদুক্তং গ্রন্থকোটিভিঃ ।

ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ ॥

ইহা প্রতিপাদন করাই এই গ্রন্থের মুখ্য তাৎপর্য্য ।

এইরূপে এই অদ্বৈতসিদ্ধির মুখ্যপ্রতিপাদ্য বিষয়—অদ্বৈত সিদ্ধ করা । অর্থাৎ প্রপঞ্চমিথ্যা ও অদ্বৈত ব্রহ্মই সত্য—ইহাই প্রতিপন্ন করা । আর এই বিষয়টী এত রকমে এত দৃঢ়ভাবে ইহাতে বুঝান হইয়াছে যে, ইহাতে আর ভ্রম বা সংশয়ের সম্ভাবনা থাকিতে পারে না । বস্তুতঃ; এ সম্বন্ধে যত প্রকার যত আপত্তি হইতে পারে, সে সকলই এই উপলক্ষে নিরাকৃত হইয়াছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধির কৃতিত্ব—সত্য, মিথ্যা ও অসত্যের নির্ণয়েই অধিক ।

বস্তুতঃ, মিথ্যা কাহাকে বলে ইহাকে পরিষ্কার করিতে গিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির কৃতিত্ব যত অধিক, এত আর কিছুতেই নহে বোধ হয় । যাহা সত্য তাহা তিনকালেই আছে, তাহার প্রকাশে সকলের প্রকাশ । যাহা অসৎ তাহা কোনকালেই নাই এবং তাহার উপলব্ধিও নাই । আর ইহাদের মাঝামাঝি যাহা, তাহাই মিথ্যা, অর্থাৎ তাহা কোনকালেই নাই, কিন্তু তথাপি তাহার উপলব্ধি হয় । আর এই উপলব্ধিও যে চিরকাল থাকিবে, তাহাও নহে । জগৎ মিথ্যা ও ব্রহ্ম সত্য—এই জ্ঞানের পরিপাকে দেহাদি উপাধির নাশ হইলে এই উপলব্ধিও বিলুপ্ত হয় । এই মিথ্যার যাহা অধিষ্ঠান তাহা ব্রহ্ম, তাহার নাক্ষাৎকার হইলেই সমূল অজ্ঞানের নাশ হয়, আর তাহার

নাশে মিথ্যার আর উপলব্ধিও হইবে না। অদ্বৈতসিদ্ধিকার এই কথাটা অসংখ্য প্রতিবাদীর অনাদিকাল ধরিয়া অনন্ত প্রতিবাদ নিরন্তর করিয়া সিদ্ধ করিয়াছেন। ইহাই ইহার সর্বাপেক্ষা বিশেষত্ব।

অদ্বৈতসিদ্ধির বিচারের প্রভাব ।

বস্তুতঃ, অদ্বৈতসিদ্ধিকার ইহা এমনই ভাবে বুঝাইয়াছেন এবং এমনই ভাবে প্রমাণিত করিয়াছেন যে, ইহা বুঝিতে পারিলে বাধ্য হইয়া পাঠকের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইয়া যায়। অদ্বৈতব্রহ্ম না বুঝিয়া পাঠক নিবৃত্ত হইতে পারিবেন না—অদ্বৈত ব্রহ্ম না হইয়া পাঠক ক্ষান্ত হইতে পারিবেন না। বিচারে পরোক্ষ জ্ঞান হইলেও অল্পভবস্বরূপ আত্মার বিচার স্পষ্ট হইলে তাহা প্রত্যক্ষেই পর্য্যবসান হইয়া থাকে। অদ্বৈত-সিদ্ধি প্রসঙ্গক্রমে ইহাও প্রতিপাদন করিয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার কোশল ।

এখন এই অর্ধৈতসিদ্ধি গ্রন্থের রচনাকৌশলের কথা একবার ভাবা উচিত। দেখা যায়—ইহাতে প্রথমেই বলা হইয়াছে যে, দ্বৈতকে মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত না করিলে অর্ধৈত সিদ্ধ হইতে পারে না।

তৎপরে বিচার পদ্ধতি সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনার পর “বিচার্য বিষয় কি” তাহা নিরূপিত হইয়াছে। তাহাতে একপক্ষ হইলেন—‘জগতাদির সত্যতাবাদী’ এবং অপর পক্ষ হইলেন—‘জগতাদির মিথ্যাত্ববাদী’।

তাহার পর জগতাদি প্রপঞ্চ মিথ্যা, ইহা প্রমাণিত করিবার জন্ম প্রথমেই এই গ্রন্থে অনুমান প্রদর্শন করিয়াছেন, সেই অনুমানের নির্দোষতা প্রমাণ করিবার জন্ম এই গ্রন্থের অধিকাংশ স্থানই অধিকৃত হইয়াছে—দেখা যাইবে। যাহা হউক, সে অনুমানটা এই—

প্রপঞ্চ—মিথ্যা। (প্রতিজ্ঞা)

যেহেতু দৃশ্যত্ব, জড়ত্ব, অংশিত্ব ও পরিচ্ছিন্নত্ব রহিয়াছে (হেতু)

যেমন শুক্রিরজত ... (দৃষ্টান্ত)

অতঃপর এই অনুমানের সাধ্য যে মিথ্যাত্ব, তাহা পাঁচটী লক্ষণদ্বারা এক একটী পরিচ্ছেদ আকারে নিরূপণ করা হইয়াছে ।

ইহার পর সেই মিথ্যাত্বানুমানেরই হেতু চারিটির বিষয় বিশেষভাবে পৃথক্ পৃথক্ পরিচ্ছেদে বিচার করা হইয়াছে ।

তৎপরে এই অনুমানের বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ প্রভৃতি যত রূপ প্রমাণ উপন্যাস করা যাইতে পারে, সে সমস্তেরই একে একে পৃথক্ পরিচ্ছেদে অথগুণীয়ভাবে খণ্ডন করা হইয়াছে ।

এইরূপে প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব অনুমান ও তদ্বারা অদ্বৈতের সিদ্ধিই এই গ্রন্থের প্রথম ও প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় বলা যাইতে পারে ।

কিন্তু এই উপলক্ষে যে সমস্ত কথা আলোচিত হইয়াছে, তাহাতে যে কেবল অদ্বৈতমতের যাবতীয় সিদ্ধান্ত অবগত হওয়া যায়, তাহা নহে, প্রত্যুত অপর যাবতীয় মতবাদের প্রকৃত রহস্য এবং তাহাদের সহিত অদ্বৈতবাদের কোথায় প্রভেদ, তাহাও অতি উত্তমরূপে অবগত হওয়া যায় । এক কথায় এই অদ্বৈতসিদ্ধি, অদ্বৈতমতের প্রথম প্রবর্তনকাল হইতে গ্রন্থকারের সময় পর্য্যন্ত যত কথা উঠিয়াছে সে সমস্তেরই ভাণ্ডার-বিশেষ । ইহা ভাল করিয়া বুঝিলে, ভবিষ্যতে আর নূতন কল্পনারও সম্ভাবনা থাকিতে পারে না—ইহাই মনে হয় । যাহা হউক, সংক্ষেপে ইহাই হইল অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয়ের পরিচয় । *

* এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি যে ন্যায়ামৃত গ্রন্থের প্রতিবাদ, তাহার সূচীপত্র “মাক্ষমতপরিচয়” মধ্যে প্রদত্ত হইয়াছে । এস্থলে তাহার সহিত এই অদ্বৈতসিদ্ধির সূচীপত্র মিলাইয়া দেখা আবশ্যক । ইহাতে লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, অদ্বৈতসিদ্ধির বিষয়বিন্যাস, ন্যায়ামৃতের প্রত্যক্ষর প্রতিবাদ করিবার জন্য ন্যায়ামৃতেরই অনুকরণ ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ম এই গ্রন্থপাঠের ফল।

এইবার দেখা যাউক, এই গ্রন্থপাঠের ফল কি? কারণ, ইহা যদি জানিতে পারা যায়, এবং সেই ফল যদি উপাদেয় হয়, অর্থাৎ আমাদের অভীষ্টসাধক হয়, তাহা হইলে এই গ্রন্থপাঠে আমাদের প্রবৃত্তি জন্মিতে পারিবে। যেহেতু ইষ্টসাধনতাজ্ঞান না হইলে কোন বিষয়ে প্রবৃত্তি হয় না। অতএব দেখা যাউক—এই গ্রন্থপাঠে কি ফলোদয় হইবে।

গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয় আলোচনা করিয়া আমরা দেখিয়াছি, এই গ্রন্থে কি কি বিষয় আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে এই গ্রন্থপাঠের ফল চিন্তা করিবার কালে আমাদেরিগকে সেই বিষয়টী স্মরণ করিতে হইবে।

এই গ্রন্থপাঠে আত্মবিষয়ক সংশয় ও ভ্রম দূর হয়।

এই কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলে প্রথমেই মনে হইবে—এই গ্রন্থে অদ্বৈততত্ত্ব সিদ্ধ করিবার জন্ম যে সমুদয় যুক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে এবং তদুপলক্ষে যে সমুদয় কথার অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাতে অদ্বৈততত্ত্ব সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের হৃদয়ে আর কোন প্রকার সংশয় বা ভ্রম থাকিতে পারে না।

এই গ্রন্থপাঠে আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার হয়।

তাহার পর কোন কিছুই সম্বন্ধে ভ্রম ও সংশয় দূর হইলেও তাহা পরোক্ষ জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে, তাহার সাক্ষাৎকার নাও হইতে পারে; কিন্তু এস্থলে তাহা হয় না, এস্থলে সাক্ষাৎকারই হয়। কারণ, অদ্বৈততত্ত্ব সিদ্ধ বা নিশ্চয় হইবার পর যখন নিশ্চয় হয় যে, সেই অদ্বৈততত্ত্ব আমাদেরই আত্মা, আর এই অনুভূয়মান জগৎপ্রপঞ্চ মিথ্যা, ইহার সত্তা নাই, তথাপি দৃশ্য হয় মাত্র, তখন সেই নিশ্চয়ের ফলে মনে এই মিথ্যা জগতের আধষ্ঠান যে আত্মা, সেই আত্মবিষয়ক একটি ধ্যানের প্রবাহ বহিতে থাকে। আমি এই দেহ, আমি অমুক জাতি, আমি অমূকের সন্তান, আমি পুরুষ—ইত্যাদি জ্ঞান যেমন অজ্ঞাতনারে আমাদের বহিতে থাকে, এই নিশ্চয়জ্ঞানও সেইরূপ বহিতে থাকে। যেরূপ এবং

যতই কেন ব্যবহার আমাদের দ্বারা সম্পাদিত হউক না, আমাদের উক্ত নিশ্চয়জ্ঞানধারা আমাদের বিনা চেষ্টার অথবা আমাদের যেন অজ্ঞাত-সারেই বহিতে থাকে, অশ্রুচিস্তার দ্বারা সেই প্রবাহ বাহ্যতঃ বিচ্ছিন্ন হইলেও অন্তরে সেই প্রবাহের বিরাম ঘটে না। আমাদের আত্মাই সেই অদ্বৈততত্ত্ব—এই নিশ্চয়, এই গ্রন্থপাঠে এতই সূদৃঢ় হয় যে, সেই দৃঢ়তার ফলেই উক্ত প্রবাহ বাহ্যতঃ বিচ্ছিন্ন হইলেও অন্তরে তাহার বিরাম ঘটে না। পণ্ডিতজনগণের হৃদয়ে এইরূপ সূদৃঢ় নিশ্চয় এই গ্রন্থদ্বারা যেরূপ সাধিত হয়, এরূপ আর অন্য কোন গ্রন্থে হইবার আশা নাই বা হয় না। ইহাই এই গ্রন্থের বিশেষত্ব। অপর ব্যক্তির নিকট অপর গ্রন্থ এতাদৃশ সূদৃঢ় নিশ্চয়তার সাধক হইলেও পণ্ডিতজনের নিকট এজ্ঞা ইহার উপযোগিতা সর্বাপেক্ষা অধিক।

এই গ্রন্থপাঠে নিদিধ্যাসনও সহজ হয়।

এইরূপে এই গ্রন্থপাঠে এইরূপ নিশ্চয় জ্ঞানধারার ফলে নিদিধ্যাসন-সাধন সহজ হয়। আত্মসাক্ষাৎকারের পক্ষে যে শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন সর্বাপেক্ষা আন্তরতম সাধন, সেই শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন সাধনের মধ্যে দ্বিতীয় সাধন মনন, এই গ্রন্থদ্বারা এতই পূর্ণরূপ হয় যে, নিদিধ্যাসনরূপ তৃতীয় সাধনটী অভাবনীয়রূপ সহজসাধ্য হইয়া পড়ে। ইহার জ্ঞান আর যত্ন আবশ্যক হয় না। অদ্বৈততত্ত্বজ্ঞানের ফলে দেহ আমি নহি, ইন্দ্রিয় প্রাণ ও মন আমি নহি, বৃত্তিজ্ঞান অর্থাৎ বিষয়াবগাহি জ্ঞান এবং অজ্ঞানও আমি নহি—এই ভাবটী এতই প্রবল হয়, এতই সহজ হয় যে, এইরূপ একটা অতি স্পষ্ট অনুভবই যেন হইতে থাকে। এই অনুভবটী যে কেবল নিশ্চয়জ্ঞান তাহা নহে, কিন্তু শীতোষ্ণাদি অনুভবের ন্যায় একটা স্পষ্ট অনুভববিশেষ। বস্তাদিকে যেমন পৃথক্ বলিয়া অনুভব হয়, ইহা সেইরূপ পৃথক্ অনুভব। এই অনুভব ও জ্ঞান ঠিক এক বস্তু নহে। ইহা হইলে আর পতনের সম্ভাবনা থাকে না।

ব্রহ্মানুভবের পরিচয় ।

অবশ্য এই অনুভবে সম্পূর্ণ নিরবশেষ আত্মস্বরূপ প্রকাশিত না হইলেও ইহা তাহার ছায়া বিশেষ হয় । ইহারই নাম ব্রহ্মাকারা বৃত্তি । আর ইহাতে হৃদয়ে একটা পূর্ণতা বোধ, একটা অভাবশূন্যতা বোধ, একটা প্রকাশস্বরূপতা বোধ, একটা জ্যোতিঃস্বরূপতা বোধ ও একটা অপার আনন্দ বোধ হইতে থাকে । ইহার উপমা খুঁজিয়া পাওয়া যায় না ।

ব্রহ্মানুভবের ফল ।

এই আনন্দবোধের ফলে জগৎ সংসার সব তুচ্ছ হইয়া যায়, জীবন-মৃত্যু সবই স্বপ্নসম উপেক্ষণীয় মনে হয় । স্তুতিনিন্দা, লাভক্ষতি, সকল বিষয়েই উপেক্ষাবুদ্ধি জন্মিয়া থাকে, মুখে এক অপূর্ব হাঁসি ফুটিয়া উঠে, অঙ্গপ্রত্যঙ্গসহ সমস্ত শরীর সুস্থ ও স্বচ্ছন্দ হয়, রোগ শোক অন্তহিত হয় । ইহার সাধকের এই অপূর্বভাব দেখিয়া তাঁহার আর কেহ শত্রু থাকে না, সকলেই তাঁহার মিত্র হয়, সূতরাং জীবন সুখময় হয় ।

‘জগৎ মিথ্যা’ জ্ঞানের ফল ।

আর ‘এই জগৎ প্রপঞ্চ মিথ্যা’ এই জ্ঞানের ফলে এই জগৎ প্রপঞ্চে যে সত্যবোধ, তাহা বিলুপ্ত হয় । এই যে জীপুজাদিসম্বিত সুখময় সংসার, এই যে ধন জন ঐশ্বৰ্য্যের আনন্দ, এই যে স্বকঠিন লৌহ প্রস্তর, এই যে জন্ম মৃত্যুর হেতুভূত দুঃখপনয় পঞ্চভূত ও তজ্জাত বস্তুসমূহ—এ সকলই যেন অন্তঃসারশূন্য ছায়ার ন্যায় হইয়া যায়, সকলই যেন স্বপ্নের পদার্থে পরিণত হয় । পক্ষান্তরে সকলই আমাতে আশ্রিত, আমিই সকলের অধিষ্ঠান, এবং আমিই সৰ্বস্বরূপ—এইরূপ নিশ্চয়ই হইয়া যায় । বহু জপ তপঃ করিয়া যাহা লাভ করিতে পারা যায় না, বহু ব্রত উপবাস করিয়া যাহার উপলব্ধি ঘটিয়া উঠে না, বহু পূজাপাঠ, বহু যাগযোগ করিয়া যাহা উপলব্ধ হয় না, অদ্বৈতসিদ্ধির বিচারধারার অনুসরণ করিতে করিতে তাহা অজ্ঞাতসারে মনোমধ্যে বদ্ধমূল হইয়া যায় ।

‘প্রপঞ্চ মিথ্যা’ এই অনুমানের ফল ।

এখন দেখা যাউক—“প্রপঞ্চ মিথ্যা” এই অনুমান হইতে এই ভাবটী কি করিয়া ফুটিয়া উঠে? দেখা যাইবে “প্রপঞ্চ মিথ্যা” এই অনুমানে—

প্রতিজ্ঞা বাক্য—প্রপঞ্চ মিথ্যা

হেতুবাক্য—দৃশ্যত্ব, জড়ত্ব, পরিচ্ছিন্নত্ব ও অংশিত্বপ্রযুক্ত এবং

উদাহরণ বাক্য—যেমন শুক্লিরজত ।

অনুমানের পক্ষনির্ণয়ের ফল ।

এই অনুমানে পক্ষরূপ ‘প্রপঞ্চ’ শব্দের অর্থ অনুসরণ করিলে বুঝাইবে যে, সদ্ ব্রহ্ম ও অসদ্ ব্রহ্মাপুত্রাদি অলীক বস্তু ভিন্ন এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড ও তদন্তর্গত যাবতীয় বস্তুই এই প্রপঞ্চ । যেহেতু ব্রহ্ম তিনকালেই আছেন, অথচ তাহা জ্ঞেয় বা দৃশ্য হয় না এবং ব্রহ্মাপুত্রাদি অলীক বস্তু তিনকালেই নাই এবং জ্ঞেয় বা দৃশ্যও হয় না । যাহারা জ্ঞেয় বা দৃশ্যই হয় না, তাহারা আর দুঃখের হেতুও হয় না । অতএব যাহারা জ্ঞেয় বা দৃশ্য হয়, তাহারাই দুঃখের হেতু হয়, তাহাদের মিথ্যাঅজ্ঞান হইলে দুঃখ হয় না, এজন্ত তাহারাই এই মিথ্যাঅনুমানের পক্ষ ।

অনুমানের সাধ্যানির্ণয়ের ফল ।

তাহার পর সাধ্য মিথ্যাশব্দের অর্থ অনুসরণ করিলে বুঝা যাইবে, যাহা কোন কালেই নাই, অথচ প্রতীয়মান হয়—তাগাই মিথ্যা । সুতরাং যাহা দেখা যায় বা জ্ঞেয় হয়, তাহা তিনকালেই না থাকায় তজ্জন্ত যে স্বথদুঃখ তাগাও তিনকালে নাই । আর এই জ্ঞান দৃঢ় হইলে স্বথদুঃখও আর অনুভূত হয় না, মৃত্যুভয়ও থাকে না । এইরূপে প্রতিজ্ঞাবাক্যের অঙ্গ—পক্ষ ও সাধোর জ্ঞানের ফলে যাহা বুঝা গেল, সেই পক্ষ ও সাধ্যাঘটিত প্রতিজ্ঞাবাক্যের জ্ঞানে আত্মবস্তুনির্ণয়ের রাজপথ উন্মুক্ত হইল ।

দৃশ্যহেতু নির্ণয়ের ফল।

তৎপরে অনুমানের দ্বিতীয় অবয়ব “দৃশ্যত্ব” হেতুটির অর্থ অনুধাবন করিলে দেখা যাইবে—যাহাই দৃশ্য হয় তাহাই মিথ্যা, অর্থাৎ যাহা প্রতীয়মান হয়, তাহাই তিনকালে নাই। এখন এই দৃশ্য কি কি—ইহা যদি ভাবা যায়, তাহা হইলে দেখা যাইবে—এই বিশাল পৃথিবী, এই অগাধ জলধি, এই সুদূরবাহিনী নদনদী, এই চন্দ্র, সূর্য্য, নক্ষত্রাদি জ্যোতিষ্ক-মণ্ডলী, এই অগ্নি, এই সমীরণ, এই প্রচণ্ড প্রভঞ্জন, এই অনন্ত আকাশ, এই বিচিত্র মেঘমালা, এই সুখদুঃখ, এই মনোময় জগৎ, এই চিন্তার রাজ্য, অর্থাৎ চক্ষু নিমীলিত চিন্তার কালে বা স্বপ্নদর্শনকালে যে রাজ্য আমাদের মনশ্চক্ষে প্রকাশিত হয়, সেই মনোময় জগৎ, সেই চিন্তারাজ্য, এবং এই যে আমি বস্তু, এই যে অনুভূয়মান আমি—সকলই দৃশ্য বলিয়া মিথ্যা, অর্থাৎ কোন কালেই ইহার নাই, অথচ প্রতীত হইতেছে; সুতরাং উক্ত অনুমানের হেতুবাক্যদ্বারা বুঝা গেল—এক আত্মা ব্যতিরিক্ত সবই মিথ্যা হয়, আর এই আত্মাই স্বপ্রকাশ।

জড়াদিহেতু নির্ণয়ের ফল।

এইরূপে “জড়ত্ব” “পরিচ্ছিন্নত্ব” ও “অংশিত্ব” হেতু গুলির অর্থ অনুধাবন করিলে এই সমস্ত বিষয়ই আবার অন্তরূপে উপলব্ধ হইবে। অজড় অপরিচ্ছিন্ন ও নিরংশ বস্তুরই জ্ঞান জন্মিবে। আর তাহাতে নিজেকে চৈতন্যস্বরূপ, অনন্তস্বরূপ এবং অখণ্ডস্বরূপ বলিয়া দৃঢ় নিশ্চয় হইবে।

শুক্তিরজত দৃষ্টান্তনির্ণয়ের ফল।

এখন এই সকল বস্তুই শুক্তিরজতের ন্যায় মিথ্যা বলিলে কি পাওয়া যায়, দেখা যাউক। এই বিষয়টী ভাবিতে গারিলে দেখা যাইবে—যেমন শুক্তিরজত দেখা যায় অথচ নাই, শুক্তিই স্বার্থ থাকে, শুক্তিই এই রজতের আশ্রয়, শুক্তিরজত তাহার আশ্রিতমাত্র, তদ্রূপ এই আমি বস্তু হইতে এই যাবতীয় বস্তুই কোন এক বস্তুর আশ্রিত, সেই

কোন এক বস্তুটি আশ্রয়, আর সেই আশ্রয় বস্তুটি কিন্তু কোনরূপে দৃশ্য হয় না ।

মিথ্যার অধিষ্ঠানজ্ঞানের ফলে সমাধিসিদ্ধি ।

এখন সে বস্তুটি কি ? শক্তিরজতের আশ্রয় শক্তিস্থানীয় সেই আমি প্রভৃতি যাবদ্ দৃশ্যের আশ্রয় কি ? ইহা যতই ভাবা যাইবে, যতই অনুধাবন করা যাইবে, আর তাহার ফলে যে সকল অনুভব হইতে থাকিবে, তাহাকেও দৃশ্য বলিয়া আবার যতই তাহার আশ্রয় অনুসন্ধান করা যাইবে, ততই এমন এক অবস্থা উপস্থিত হইতে থাকিবে যে, যে অবস্থার পরিচয় আর দেওয়া যায় না, বিশুদ্ধ জল জলে মিশিলে যাহা হয় তাহাই হইয়া যায় । ততই তাহার সমাধি আসিয়া উপস্থিত হয় । অতি কঠোর অষ্টাঙ্গযোগের শেষ ফল যে সমাধি, তাহাই লক্ষ হয় ।

এখন উক্ত অনুধাবন যতই দৃঢ় হইবে, যতই ঐকান্তিক হইবে, এই সমাধিই ততই স্থায়ী, ততই নির্বিকল্পকরূপতা প্রাপ্ত হইতে থাকিবে । এইরূপে প্রারম্ভিক পর্য্যন্ত অভ্যাস করিতে পারিলে,—এই দেহাবসান পর্য্যন্ত ইহার অনুধাবন করিতে পারিলে, পুনরাবৃত্তিশূন্য সচ্চিদানন্দ-ব্রহ্মস্বরূপতা লাভ হইয়া থাকে । অতএব এই গ্রন্থোক্ত এই “প্রপঞ্চ মিথ্যাত্ব” অনুমান হইতেই মানবের যাহা চরমভীষ্ট তাহাই লাভ হইয়া থাকে । ইহাতেই সমাধি আপনা আপনি অভ্যস্ত হইয়া যায় ।

অশুদ্ধচিত্তের ফল ও কর্তব্য ।

তাহার পর চিত্তের অশুদ্ধতা থাকিলে যদি এই অনুমানে সংশয় ও ভ্রম আবার প্রবেশ করে, তাহা হইলে এই অনুমানসম্পর্কে এই গ্রন্থমধ্যে যে সব বিচারের অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাতে সে সংশয় ও ভ্রমের সমূলে উচ্ছেদ অবশ্যস্বাবী হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই । এই বিচারের এমনই একটা আকর্ষণী শক্তি আছে, এমনই একটা আনন্দদায়িনী শক্তি আছে, এমনই একটা মনোহারিণী শক্তি আছে, যে মানব তাহাতে মুগ্ধ

হইয়া যেন অজ্ঞাতসারে সেই ব্রহ্মস্বরূপতা লাভ করিতে থাকে, অলক্ষিতভাবে তাহার মনোবৃত্তির বিলয় ঘটিতে থাকে। ইহাকে পরিত্যাগ করিবার তাহার আর সামর্থ্য থাকে না, অপর কিছুই ইহার এই ভাব বিচ্ছিন্ন করিতে পারে না। সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞান বা ব্রহ্মোপলব্ধি তাহার বাধা হইয়াই ঘটিয়া যায়। আর তথাপি যদি বদ্ধমূল চিত্তমল-প্রযুক্ত এই ভ্রম ও সংশয় রক্তবীজের জ্বালা আবার আবির্ভূত হয়, তাহা হইলে এই গ্রন্থোক্ত এই অনুমান ও তৎসম্পর্কিত কথার পুনঃ পুনঃ আলোচনা বা অভ্যাসই একমাত্র মহোষধ। এই আলোচনার ফলে সেই ভ্রম ও সংশয় অবশ্যই অন্তর্হিত হইবে।

অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠের ফল। উপসংহার।

এইরূপে এই অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে—এই অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনায়—এই অদ্বৈতসিদ্ধির অভ্যাসে, মানবের চরমাতীষ্ট যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার তাহা অবশ্যস্বাভাবী হয়, প্রক্টা থাকিলে সাধককে বাধা হইয়াই অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞানই লাভ করিতে হয়।

বিচারদ্বারা অপরোক্ষজ্ঞানের সম্ভাবনা।

কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে, বিচারদ্বারা অপরোক্ষজ্ঞান কি করিয়া হইবে? ইহাতে পরোক্ষজ্ঞানই সম্ভব। ঘটের আকৃতির বর্ণনা শুনিয়া তদ্বিষয়ক সংশয় ও বিপর্যয়নাশ ঘটিয়া কখনই যেমন ঘটের সাক্ষাৎকার হয় না, ইহাও তদ্রূপ। বস্তুতঃ, ব্রহ্মাত্মার বিচার বহু শ্রবণ মনন করিয়াও অনেকেরই অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান হয় না—ইহাই ত দেখা যায়।

কিন্তু এ কথা সঙ্গত নহে। কারণ, ঘটবিষয়ক শ্রবণ মনন এবং আত্ম-বিষয়ক শ্রবণ মনন—একরূপ ব্যাপার নহে। ঘট বহির্বিষয়, তাহার সঙ্গে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ নাই হইলে অপরোক্ষজ্ঞান হয় না, আত্মা বা ব্রহ্ম কিন্তু বহির্বিষয় নহে, তাহার সহিত মনের সংযোগ নিয়তই রহিয়াছে।

তাহার সহিত মনের সংযোগ না হইলে কোন জ্ঞানই হয় না । অতএব শ্রবণ মননের পর নিদিধ্যাসন হইলেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইতে কোন বাধা নাই । প্রকৃত কথা এই যে, পদজ্ঞ পদার্থোপস্থিতি হইলে শব্দবোধ হয়, আত্মবিষয়ক শ্রুতিবাক্যজ্ঞ যে অর্থোপস্থিতি হয়, তাহা যদি অনুভবসহকারে হয়, তাহা হইলে শ্রুতিবাক্য হইতে ব্রহ্মের অপরোক্ষজ্ঞান অবশ্যস্তাব্যই হয় । অতএব এক্ষণে সংশয় এস্থলে অসঙ্গত । অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনায় শ্রুতিবাক্যে সংশয়াদি সমূলে বিনষ্ট হয়, আর তজ্জ্ঞ ইহার আলোচনায় অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান শ্রদ্ধালু সাধকের বলপূর্ব্বকই ঘটয়া যায় ।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদক সামগ্রীর একত্র ফল ।

এখন গ্রন্থ, গ্রন্থকার, গ্রন্থপ্রতিপাদ্যবিষয় ও গ্রন্থপাঠের ফল যদি সবগুলি একত্রভাবে চিন্তা করা যায়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায়—যে গ্রন্থ সর্বপ্রাচীন বেদান্তচিন্তাধারামধ্যে সর্বাপেক্ষা সুনির্মল জলপূর্ণ প্রশস্ত প্রশান্ত ও সুগভীর স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছে, অথবা যে গ্রন্থ বেদান্তচিন্তারাজ্যের সর্বোচ্চস্থানে বিরাজিত রহিয়াছে, অথবা যে গ্রন্থে বেদান্তসিদ্ধান্তের সমুদায় কথাই যথাযোগ্য স্থান পাইয়াছে, অথবা যে গ্রন্থের পর যত মতের যত বেদান্তগ্রন্থ হইতেছে, সকলই যে গ্রন্থকে শত্রুভাবেই হউক, অথবা মিত্রভাবেই হউক অবলম্বন করিয়া আত্মসন্তোষ লাভ করিতেছে—যাহার গ্রন্থকার আকুমাৰ ব্রহ্মচারী, নিষ্কলঙ্কচরিত্র, সর্বশাস্ত্রপারদর্শী, সর্বজনমাত্ত এবং সিদ্ধ মহাপুরুষ ; বৈরাগ্য, সত্য, সরলতা উদারতা জ্ঞান ও ভক্তির যিনি আদর্শ পুরুষ ; তাহার পর যে গ্রন্থের প্রতিপাদ্যবিষয় যাবতীয় বেদান্তের সিদ্ধান্ত এবং যে গ্রন্থের পাঠের ফলে নিদিধ্যাসন সহজ হইয়া যায়, সুতরাং ব্রহ্মসাক্ষাৎকার অবশ্যস্তাব্যই হয়, সে গ্রন্থপাঠে কাহার না প্রবৃত্তি জন্মে ?

গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জগ্ন ন্যায়শাস্ত্রের পরিচয় ।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জগ্ন যাহা প্রয়োজন তাহা আলোচিত হইল, এইবার এই গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জগ্ন যাহা প্রয়োজন তাহাই আলোচ্য । ভূমিকার উদ্দেশ্যবর্ণনাপ্রসঙ্গে বলা হইয়াছে— এই গ্রন্থার্থ বৃদ্ধিবার জগ্ন যাহা প্রয়োজন, তাহা, এক কথায়, যে শাস্ত্রে বুদ্ধি মার্জিত হয় সেই শাস্ত্রের জ্ঞান, অর্থাৎ ন্যায় ও মীমাংসা শাস্ত্রের জ্ঞান এবং এই শাস্ত্রের অনুকূল ও প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞান । তন্মধ্যে অনুকূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জগ্ন শঙ্করমতের জ্ঞান আবশ্যক এবং প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জগ্ন অপর যাবতীয় দার্শনিক মতবাদের জ্ঞান আবশ্যক । ইহার মধ্যে আবার মাধ্ব ও রামানুজ মতের জ্ঞানই বিশেষভাবে আবশ্যক । যেহেতু এই দুই মতবাদী আচার্য্যগণ অদ্বৈতমতের বিশেষ ভাবেই খণ্ডনের চেষ্টা করিয়াছেন । যাহা হউক, এক্ষণে দেখা যাউক, ন্যায়শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় কি ?

ন্যায়শাস্ত্রের প্রয়োজন ।

ন্যায়শাস্ত্রের পরম তাৎপর্য্য মোক্ষ । সেই মোক্ষলাভের উপায় আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার । সেই আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকারের উপায় শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন । মনন অর্থ—শ্রুত বিষয়ের অর্থে ভ্রম ও সংশয় বিদূরিত করিবার জগ্ন যুক্তির অনুধাবন । সেই যুক্তি, যাহাকে আত্মা বলিয়া ভ্রম হয়, তাহা হইতে আত্মাকে পৃথক্ করিয়া বুঝা, অথবা আত্মাভিন্ন পদার্থের সহিত আত্মবস্তুর ভেদ অনুমান । এখন এই কার্য্য করিতে গেলে যে সকল বস্তুতে আত্ম ভ্রম হয় সেই সকল বস্তুর, অথবা আত্মাভিন্ন যাবৎ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক হয় । আর তাহার ফলে বস্তুতঃ সামান্যভাবে সর্বজ্ঞই হইতে হয় । মহর্ষি গৌতম প্রথমোক্ত পথে ও কণাদ দ্বিতীয় পথে এইরূপ সর্বজ্ঞত্বের জগ্ন, আর তাহার ফলে আত্মজ্ঞানকে দ্বার

করিয়া মোক্ষলাভের জন্ত, যথাক্রমে ন্যায় ও বৈশেষিক শাস্ত্র রচনা করিয়াছেন ।

নব্যন্যায়ের পরিচয় ও অদ্বৈতসিদ্ধির সহিত তাহার সম্বন্ধ ।

ইহার বহু পরে উদয়ন ও গঙ্গেশ প্রভৃতি ন্যায়চার্য্যগণ এই উভয় মতের সংমিশ্রণে নব্যন্যায়ের সৃষ্টি করিয়াছেন । এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের অভিপ্রেত অর্থ বুঝিবার সাগর্ভ্যের জন্ত, অর্থাৎ এই গ্রন্থার্থ বুঝিবার পক্ষে বুদ্ধিমাজ্জিত করিবার জন্ত, যে ন্যায়শাস্ত্রের প্রয়োজন, তাহা এই নব্য-ন্যায় শাস্ত্র । কারণ, এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি এই নব্যন্যায়ের পদ্ধতি, সূক্ষ্মতা এবং বিচারপরিপাটী অনুসারে লিখিত, নব্যন্যায়ের অনেক সিদ্ধান্ত এই গ্রন্থে গৃহীত এবং অনেক সিদ্ধান্ত নিরাকৃত হইয়াছে ।

আর ইহারও যদি কারণ অনুসন্ধান করা যায়, তাহা হইলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, নব্যন্যায়ের সূক্ষ্মতা, নব্যন্যায়ের পরিপাটী, বক্তব্য-প্রকাশে নব্যন্যায়ের যোগাতা প্রভৃতি এতই সুন্দর যে, ইহার সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ থাকিলেও ইহার পদ্ধতি প্রভৃতি সকলেই গ্রহণ করিয়াছেন, সকলেই নব্যন্যায়ের সাহায্যে নিজ নিজ মতের উৎকর্ষ সাধন করিয়াছেন । বস্তুতঃ, নব্যন্যায়ের প্রচারের পর অপরাপর দর্শন এবং ব্যাকরণাদি অপরাপর সকল শাস্ত্রই এই নব্যন্যায়ের পদ্ধতি অবলম্বনে লিখিত হইয়াছে । যাহা হউক, এখন দেখা যাউক, এই নব্যন্যায়ের মতে কি করিয়া আত্মভিন্ন যাবৎ পদার্থের জ্ঞানলাভ করা যায়—কি করিয়া এই মতানুসরণে মানব পূর্বোক্ত সামান্যতঃ সর্বজ্ঞত্ব লাভ করিতে পারে ।

কিন্তু এই কার্য্যটি করিতে হইলে ন্যায়ের “চিন্তাগণি” নামক গ্রন্থখানি পাঠ করাই আবশ্যক । ভূমিকামধ্যে তাহার সব কথা বলা কখনই সম্ভবও নহে এবং সম্ভবও নহে । তথাপি ষাঁহাদের এজন্য সময় ও সুবিধার অভাব, তাঁহাদের নিমিত্ত এস্থলে আমরা এই ন্যায়শাস্ত্রের উদ্দেশ, লক্ষণ ও পরীক্ষা এই ত্রিবিধ স্তর আলোচনা না করিয়া কেবল

ইহার উদ্দেশ্যমাত্র বর্ণনা করিব, অর্থাৎ এই শাস্ত্রের পদার্থ ও তাহার বিভাগাদি মাত্র লিপিবদ্ধ করিব এবং সেই সঙ্গে বিচারকার্যের জন্য যে সব বিষয় বিশেষ প্রয়োজন, তাহাই বর্ণনা করিব ।

পদার্থবিভাগের উদ্দেশ্য ।

কিন্তু এই পদার্থবিভাগ বর্ণন করিবার পূর্বে ইহার উদ্দেশ্যসম্বন্ধে আরও দুই একটি কথা বলা প্রয়োজন, যথা—

পদের দ্বারা যাহা বুঝান যাইতে পারে, তাহাই ‘পদার্থ’ পদের বাচ্য। সুতরাং মানবের চিন্তনীয় ভূত-ভবিষ্যৎ-বর্তমান যাবৎ বিষয়ই পদার্থ। অতএব আত্মা ও অনাত্মা সবই পদার্থ। আত্মজ্ঞানের জন্ত এই আত্মা ও অনাত্মা যাবৎ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক বলিয়া মহর্ষি গৌতম পদার্থকে ষোড়শ প্রকারে, অর্থাৎ প্রমাণ, প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেতুভাস, ছল, জাতি ও নিগ্রহস্থানে বিভক্ত করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে “প্রমেয়” পদার্থ বলিতে আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, অর্থ, বুদ্ধি, মনঃ, প্রবৃত্তি, দোষ, প্রেত্যভাব, ফল, দুঃখ ও অপবর্গ এই দ্বাদশটি বুঝায়। এই দ্বাদশটি প্রমেয় পদার্থের জ্ঞানলাভের জন্তই প্রমাণ ও সংশয়াদি অবশিষ্ট পঞ্চদশ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক। এই গুলি জানা থাকিলে শরীর ইন্দ্রিয়াদি, যাহাদের সহিত আত্মার ভ্রম হইয়া থাকে, তাহাদের সহিত আত্মার ভেদের অনুমানও সম্ভবপর হইবে। আর তাহার ফলে আত্মার ইতরভেদানুমাপক লক্ষণও ঠিক হইবে, সুতরাং আত্মজ্ঞানও লাভ হইবে।

মহর্ষি কগাদ দেখিলেন—মহর্ষি গৌতম আত্মজ্ঞানের জন্ত উপায় নির্দেশ করিলেন বটে, কিন্তু প্রমেয় পদার্থ কি, তাহা ত ঠিক করিয়া বলিয়া দিলেন না। প্রমেয় বলিতে প্রমাণ সংশয়াদি অবশিষ্ট পঞ্চদশ পদার্থও ত বুঝায়। অতএব মহর্ষি গৌতমের পদার্থবিভাগ যথার্থ বিভাগ হয় নাই। তাহার পর আত্মার জ্ঞানলাভ করিতে হইলে আত্ম-

ভিন্ন যাবদ্ বস্তুরই সামান্যতঃ জ্ঞান আবশ্যক । কারণ, কোন কিছুর জ্ঞানলাভ করিতে হইলে তদ্বিষয় যাবৎ বস্তুর সহিত তাঁহার সামান্যভাবে ভেদজ্ঞান আবশ্যক হয় । কেবল যে গৌতমোক্ত শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বাদশটি প্রমেয়ের জ্ঞান হইলেই তাহাদের সহিত আত্মার ভেদজ্ঞান হইয়া আত্মজ্ঞান হইবে, তাহা নহে । বোধ হয়, এইরূপ চিন্তার বশবর্তী হইয়া মহর্ষি কণাদ প্রমেয় পদার্থ কি, অর্থাৎ যাবৎ পদার্থ ই কি, তাহা বলিবার জন্ত পদার্থকে দ্রব্য গুণ কৰ্ম্ম সামান্য বিশেষ সমবায় ও অভাব—এই সাতভাগে বিভক্ত করিলেন, এবং পরে তাহাদেরও আবার বহু অবাস্তুর বিভাগ করিয়া যাবৎ পদার্থের একটা সামান্যভাবে জ্ঞানলাভের পথ প্রদর্শন করিলেন । বস্তুতঃ, গৌতমের প্রমেয় এবং কণাদের প্রমেয় ঠিক এক বস্তু নহে । গৌতমের প্রমেয় শরীরেন্দ্রিয় দ্বাদশটি । কণাদের প্রমেয় কিন্তু যথার্থই পদার্থ-পদবাচ্য যাবদ্ বস্তু । কিন্তু ইহাতেও কার্য্য সিদ্ধ হয় না দেখিয়া মহর্ষি কণাদ বলিলেন—এই পদার্থের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্য জ্ঞানও আবশ্যক । আর তদনুসারে তাঁহার বৈশেষিক সূত্রগ্রন্থে লিখিলেন—

“ধর্ম্মবিশেষপ্রসূতাং দ্রব্যগুণকৰ্ম্মসামান্যবিশেষসমবায়ানাং পদার্থানাং সাধর্ম্ম্যবৈধর্ম্ম্যাত্মাং তত্ত্বজ্ঞানাং নিঃশ্রেয়সম্” । ১।১।৪

অর্থাৎ দ্রব্য গুণ কৰ্ম্ম সামান্য বিশেষ ও সমবায়—এই ছয়টি ভাবপদার্থ এবং অভাব এই সাতটি পদার্থ এবং তাহাদের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্যদ্বারা যে তত্ত্বজ্ঞান হয়, তদ্বারা যেই জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞানজন্ত ধর্ম্মবিশেষপ্রসূত নিঃশ্রেয়স লাভ হয় । সূত্রে অভাব পদার্থ না থাকিলেও নবীনগণ উহাকে ভাবভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়া, পদার্থসংখ্যা সাতটিই নির্দেশ করিয়াছেন । যাহা হউক, এতদনুসারে আমরা নিম্নে পদার্থবিভাগ এবং তাহাদের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্যপ্রদানের চেষ্টা করিলাম এবং বিচারকার্য্যের জন্ত গৌতমোক্ত পদার্থের কিঞ্চিৎ পরিচয়ও প্রদান করিলাম । বলা বাহুল্য,

গৌতমের উক্ত ষোলটি পদার্থ, কণাদের এই সাতটীরই অন্তর্গত হইয়াছে। যেহেতু গৌতম, আত্মজ্ঞানের জন্ত যে বিচার আবশ্যক, সেই বিচারের যাহা অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি তাহাই প্রধানতঃ শিক্ষা দিয়াছেন। আর কণাদ, সেই বিচারের যাহা বিষয়, অর্থাৎ গৌতমের প্রমেয় পদার্থ, যাহার অংশ-বিশেষ তাহারই বিষয় প্রধানতঃ শিক্ষা দিয়াছেন। ইহা হইতে দেখা যাইবে, উভয়েই একই উদ্দেশ্যে অনেকটা একই পথে চলিয়াছেন। অল্প কথায় উভয়েই সর্বস্বত্বতার জন্ত পদার্থপরিচয়প্রদানরূপ পথপ্রদর্শন করিয়াছেন। মীমাংসাদি অপরাপর দর্শনশাস্ত্র এই পদার্থপরিচায়ক পথের অনুসরণ করেন নাই। তাঁহারা, কণাদের দ্রব্য-পদার্থ-আশ্রিত অপর যাবতীয় পদার্থ বলিয়া দ্রব্যপদার্থেরই যাহা মূলরূপ, তাহা হইতে যাবৎ কার্যদ্রব্যের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। পদার্থজ্ঞানদ্বারা আত্মজ্ঞানদান, আর সেই আত্মজ্ঞানদ্বারা মোক্ষলাভ, কেবল মহর্ষি কণাদ ও গৌতমেরই প্রদর্শিত পথ। আর অনাত্মদ্রব্যপদার্থকে আত্মা হইতে পৃথক্ করিয়া আত্মজ্ঞানদানই সাংখ্যাদি অপর দর্শনের প্রদর্শিত পথ। কিন্তু তাহা হইলেও এই পদার্থনির্ণয় পথটী এতই সুন্দর ও হৃদয়গ্রাহী যে, অপর মতেও তত্ত্ব মতপ্রবর্তকগণ, কিংবা তন্মতের আচার্যগণ শেষকালে নিজমত বর্ণন করিতে গিয়া, মতভেদ থাকিলেও এই পথে কতকটা স্বমতের পদার্থনির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। যাহা হউক, এখন দেখা যাউক—নব্যশাস্ত্রমতে পদার্থবিভাগ ও সাধর্ম্যবৈধর্ম্যাদি কিরূপ।

নব্যশাস্ত্রমতে পদার্থপরিচয়।

পদার্থ সাত প্রকার, যথা—দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য অর্থাৎ জাতি, বিশেষ, সমবায় অর্থাৎ নিত্যস্বক ও অভাব।

কিন্তু ইহাদের পরিচয় দিতে হইলে ইহাদের লক্ষণ বলিতে হয়। আর লক্ষণ বলিতে হইলে লক্ষণের অব্যাপ্তি, অতিব্যাপ্তি ও অনন্তব—এই তিনটী দোষ বর্জন করিতে হয়। ইহাদের অর্থ এই—

অব্যাপ্তি অর্থ—যাহার দ্বারা যাহা বুঝান উচিত, তাহা যদি সম্পূর্ণ-রূপে না, বুঝায়। অত্র কথায়—লক্ষ্যের একদেশবৃত্তিহই অব্যাপ্তি। যেমন, গরুর লক্ষণ ‘কপিলবর্ণ’ বলিলে স্বেতবর্ণ গরুকে আর বুঝায় না বলিয়া এই গরুর লক্ষণে অব্যাপ্তি দোষ হয়।

অতিব্যাপ্তি অর্থ—যাহার দ্বারা যাহা বুঝান উচিত, তদপেক্ষা যদি অধিক বস্তু বুঝায়। অত্র কথায়—লক্ষ্যে বৃত্তি হইয়া অলক্ষ্যে বৃত্তিহই অতিব্যাপ্তি। যেমন গরুকে ‘শৃঙ্গী’ বলিলে হয়। যেহেতু ইহাতে মহিষকেও বুঝায় বলিয়া এই গোলক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়।

অসম্ভব অর্থ—যাহা একেবারেই লক্ষ্যকে বুঝায় না। যেমন গরুর লক্ষণ “পক্ষবিশিষ্ট” বলিলে হয়। যেহেতু গরুর পক্ষই থাকে না। অতএব একরূপ গোলক্ষণে অসম্ভব দোষ হয়।

বস্তুতঃ, এমন অনেক লক্ষণ আছে, যাহাতে অব্যাপ্তি ও অতিব্যাপ্তি উভয় প্রকার দোষই হয়। যাহা হউক, এই ত্রিবিধ দোষশূন্য যে ধর্ম তাহাই লক্ষণ। এই লক্ষণ আবার তিন প্রকার, যথা—স্বরূপাভিব্যঞ্জক, ইतरভেদানুমাপক ও ব্যবহারৌপয়িক। ইহাদের মধ্যে ইतरভেদানু-মাপক লক্ষণই ন্যায়মতে গ্রাহ্য। এই লক্ষণের দ্বারা অপরের সহিত লক্ষ্যের ভেদ অনুমান করা যায়।

বেদান্তমতে পদার্থ দুই প্রকার, যথা—বস্তু ও অবস্তু কিংবা চিৎ ও অচিৎ কিংবা দৃক ও দৃশ্য। বস্তু ব্রহ্ম—নির্ধর্ম্মক, এবং অবস্তু—ব্রহ্মভিন্ন। দ্রব্যগুণাদি বিভাগ তাহারই হয়। তবে তাহাও প্রায়শঃ মীমাংসকমতেই গ্রাহ্য হয়। মীমাংসকমতে বলিতে প্রায়ই কুমারিল ভট্টের মত ও প্রভাকরের মতই বুঝায়। বেদান্তমতে তন্মধ্যে কুমারিলের মতই অধিক গ্রাহ্য, স্থলে স্থলে প্রভাকরেরও মত গৃহীত হয়। বেদান্তমতে পদার্থ—দ্রব্য, গুণ, কর্ম্ম, সামান্য, শক্তি, সাদৃশ্য ও অভাব—এই সাতটি। কুমারিলমতে—দ্রব্য, গুণ, কর্ম্ম, সামান্য ও অভাব—এই পাঁচটি। প্রভাকরমতে—দ্রব্য, গুণ, কর্ম্ম, সামান্য, সমবায়, সংখ্যা, শক্তি ও সাদৃশ্য—এই আটটি।

দ্রব্য—যাহা গুণ, কর্ম্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়ের আশ্রয় হয়, তাহাই দ্রব্য। অথবা গুণের অত্যন্তাভাবের যে অধিকরণ হয় না

তাহাই দ্রব্য। ইহা নয় প্রকার, যথা—ক্ষিতি, জল, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও মনঃ।

বেদান্তমতে পঞ্চভূত সত্ত্ব, রজ ও তমঃ, বুদ্ধি বা মনঃ, বর্ণাত্মকশব্দ ও অক্ষকার এই একাদশটি দ্রব্য বলা হয়। কুমারিলমতে—ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, ময়ৎ, বোম্, কাল, দিক্, আত্মা, মনঃ, অক্ষকার ও বর্ণাত্মক শব্দই দ্রব্য। প্রভাকরমতে তমঃ তেজের অভাব বলিয়া অধিকরণস্বরূপ এবং শব্দ আকাশের গুণ বলিয়া ইহার দ্রব্য নহে।

গুণ—দ্রব্য ও কৰ্ম্মভিন্ন হইয়া যাহা জ্ঞাতিমান হয় তাহাই গুণ। ইহা চতুর্বিংশতি প্রকার, যথা—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমিতি, পৃথক্ভ, সংযোগ, বিভাগ, পরভ, অপরভ, বুদ্ধি বা জ্ঞান, স্থখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ, যত্ন, গুরুত্ব, দ্রবত্ব, স্নেহ, সংস্কার, ধৰ্ম্ম, অধৰ্ম্ম ও শব্দ।

বেদান্তমতে পৃথক্ভকে বাদ দিয়া ও আলম্বকে গ্রহণ করিয়া গুণ ২৪ প্রকার হয়। অথবা কুমারিলমতের ধৰ্ম্ম, অধৰ্ম্ম ও বর্ণাত্মক শব্দবাদে ধ্বনি, প্রাকট্য ও শক্তি লইয়া ২৪ প্রকার। প্রভাকরমতে পৃথক্ভ ও সংখ্যাবাদে ২২ প্রকার।

কৰ্ম্ম—সংযোগ ভিন্ন হইয়া যাহা সংযোগের অসমবায়ি কারণ হয় তাহাই কৰ্ম্ম। ইহা পাঁচ প্রকার, যথা—উৎক্ষেপণ, অবক্ষেপণ, আকৃষ্ণন, প্রসারণ ও গমন। এই গমন আবার পাঁচ প্রকার, যথা—ভ্রমণ, রেচন, শ্রুদন, উর্দ্ধজলন ও ত্রিষাকগমন।

ভট্ট ও প্রভাকরমতেও—চলনাত্মকই কৰ্ম্ম। ভট্টমতে ইহা প্রত্যক্ষও হয়। প্রভাকরমতে ইহা অনুমেয়।

সামান্য—তহার অর্থ জ্ঞাতি। যাগ নিত্য অথচ অনেকে সমবায় সম্বন্ধে থাকে, তাদৃশ ধৰ্ম্মকে বুঝায়। ইহা দুই প্রকার, যথা—পরা জ্ঞাতি এবং অপরা জ্ঞাতি।

বেদান্তমতে ইহা নিত্য নহে। ইহা অনুগত ধৰ্ম্মবিশেষ এবং ব্যক্তির সহিত ভিন্নাভিন্ন বলা হয়। প্রভাকরমতে পরসামান্য নাই। সৰ্ব্বমতেই ইহা প্রত্যক্ষও হয়।

বিশেষ—যাহা নিত্য দ্রব্যো থাকে এতাদৃশ ধৰ্ম্মকে বুঝায়। ইহা যত নিত্য দ্রব্য—তত সংখ্যক হয়।

বেদান্ত, ভট্ট ও প্রভাকরমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। প্রভাকরমতে ইহা পৃথক্ভের অন্তর্ভুক্ত বলা হয়।

সমবায়—নিত্য সম্বন্ধ । ইহা একই প্রকার ।

ভট্ট ও বেদান্তমতে ইহা পদার্থান্তর নহে । এহলে তাদাত্ম্যই স্বীকার করা হয় । তাদাত্ম্যটি ভেদসহিষ্ণু অভেদ সম্বন্ধ । প্রভাকরমতে সমবায় স্বীকার করা হয় ।

অভাব—দুই প্রকার, যথা—সংসর্গাভাব এবং অগ্নোক্তাভাব ।
তন্মুখো সংসর্গাভাব আবার তিন প্রকার, যথা—প্রাগভাব, ধ্বংস এবং
অত্যন্তাভাব । অগ্নোক্তাভাব অর্থ—ভেদ ।

বেদান্ত ও ভট্টমতে অভাব—শ্রায়মতেরই অনুরূপ, কিন্তু অনুপলব্ধিপ্রমাণগম্য ।
প্রভাকরমতে অভাব পদার্থান্তর নহে, কিন্তু অধিকরণরূপ ।

আর শক্তি উভয় মীমাংসার মতেই ত্রিবিধ, যথা—সহজশক্তি, আধেষ্যশক্তি ও পদ-
শক্তি । প্রভাকর ও বেদান্তমতে ইহা একটা পৃথক্ পদার্থ । ভট্টমতে ইহা গুণ, এবং
লৌকিক ও বৈদিকভেদে দ্বিবিধ । লৌকিকশক্তি দ্রব্যগতা, কৰ্ম্মগতা ও গুণগতা ।
বৈদিকশক্তি যাগাদির স্বর্গসাধিকা । ইহাতে শক্তিভজাতি থাকে এবং ইহা দ্রব্য, গুণ ও
কৰ্ম্মকে আশ্রয় করে ও অর্থাপত্তিপ্রমাণগম্য হইয়া থাকে ।

সংখ্যাটি ভট্ট ও বেদান্তমতে গুণ, প্রভাকরমতে পদার্থান্তর ।

সাদৃশ্য প্রভাকরমতেই পদার্থ । ভট্ট ও বেদান্তমতে ইহা তদগতভূয়োধর্মবস্তু ।

ইহাই হইল পদার্থ পরিচয় ।

দ্রব্য পরিচয় ।

ক্ষিতি—ইহার অর্থ মূর্ত্তিকা । যাহা গন্ধযুক্ত তাহাই ক্ষিতি । ইহা
দুই প্রকার, নিত্য এবং অনিত্য । নিত্যক্ষিতি—পরমাণুরূপ । অনিত্য-
ক্ষিতি—কার্য্যরূপ । এই অনিত্যকার্য্যরূপা ক্ষিতি আবার তিন প্রকার,
যথা—শরীররূপা ক্ষিতি, ইন্দ্রিয়রূপা ক্ষিতি এবং বিষয়রূপা ক্ষিতি ।
শরীররূপা ক্ষিতির দৃষ্টান্ত—আমাদের এই শরীর । ইহাতে ক্ষিতির
ভাগই উপাদান এবং জলাদি নিমিত্তকারণ বলিয়া পাণ্ডিবে বলা হয় ।
ইন্দ্রিয়রূপা ক্ষিতি—গন্ধগ্রাহক ভ্রাণেন্দ্রিয় । ইহার স্থান নাসিকার
অগ্রভাগ । বিষয়রূপা ক্ষিতি—এই মাটি ও পাথর প্রভৃতি । পরমাণু-
রূপা ও দ্ব্যণুরূপা ক্ষিতি ও ইন্দ্রিয়রূপা ক্ষিতি প্রত্যক্ষ হয় না ।

বেদান্তমতে ক্ষিতিপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্মক্ষিতিকে গন্ধতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম
জল বা রসতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্মক্ষিতির সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় ভ্রাণ উৎপন্ন

হয়। ইহার রজোগুণ হইতে কর্ষেন্দ্রিয় পায়ু উৎপন্ন হয়। ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থল ক্ষিতিতে পরিণত হয়। শরীরমাত্রই পাঞ্চভৌতিক।

জল—যাহা শীতল স্পর্শযুক্ত তাহাই জল। তাহাও দ্বিবিধ, যথা—
নিত্য ও অনিত্য। নিত্য জল—পরমাণুরূপ এবং অনিত্য জল—কার্য্য-
রূপ। সেই অনিত্য কার্য্যরূপ জল আবার ত্রিবিধ, যথা—শরীররূপ জল,
ইন্দ্রিয়রূপ জল এবং বিষয়রূপ জল। শরীররূপ জলের দৃষ্টান্ত—বরুণ-
লোকে জলময় দেহ। ইন্দ্রিয়রূপ জল—রসগ্রাহক রসেন্দ্রিয়। উহার
স্থান জিহবার অগ্রভাগ। বিষয়রূপ জল—নদী ও সমুদ্র প্রভৃতি।
পরমাণুরূপ ও দ্ব্যণুরূপ জল ও ইন্দ্রিয়রূপ জল প্রত্যক্ষ হয় না।

বেদান্তমতে জলপরমাণুও নিত্য নহে। সূক্ষ্ম জলকে রসতন্মাত্র বলে। উহা সূক্ষ্ম
তেজঃ বা রূপতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন। সূক্ষ্ম জলের সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় রসনা উৎপন্ন
হয়। ইহার রজোগুণ হইতে কর্ষেন্দ্রিয় উপস্থ উৎপন্ন হয়। তমোগুণ হইতে গন্ধতন্মাত্র
উৎপন্ন হয়। ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থল জলে পরিণত হয়।

তেজঃ—যাহা উষ্ণস্পর্শযুক্ত তাহাই তেজঃ। ইহা দ্বিবিধ, যথা—
নিত্য এবং অনিত্য। তন্মধ্যে যাহা নিত্য তেজঃ তাহা পরমাণুরূপ, এবং
যাহা অনিত্য তেজঃ তাহা কার্য্যরূপ। সেই কার্য্যরূপ তেজঃ আবার তিন
প্রকার, যথা—শরীররূপ তেজঃ, ইন্দ্রিয়রূপ তেজঃ এবং বিষয়রূপ তেজঃ।
শরীররূপ তেজঃ আদিত্যালোকে যে শরীর আছে, তাহা। ইন্দ্রিয়রূপ
তেজঃ—চক্ষুরিন্দ্রিয়, উহার স্থান চক্ষুর মধ্যে যে কৃষ্ণতারি আছে, তাহার
অগ্রদেশ। বিষয়রূপ তেজঃ কিন্তু চারি প্রকার, যথা—ভৌমতেজঃ,
দিব্যতেজঃ, ঔদর্য্যতেজঃ এবং খনিজতেজঃ। ভৌমতেজের দৃষ্টান্ত—বাহু
প্রভৃতি; দিব্যতেজের দৃষ্টান্ত—অবিদ্বান বিদ্যাদি। অপ্ অর্থাৎ জল হয়
ইন্ধন যাহার তাহাই অবিদ্বান। ঔদর্য্যতেজের দৃষ্টান্ত—ভুক্ত অন্ন পরি-
পাকের হেতু উদরমধ্যগত পিত্তরসবিশেষ। খনিজতেজের দৃষ্টান্ত—
সুবর্ণাদি ধাতু বস্তু। পরমাণু ও দ্ব্যণুরূপ তেজঃ ও ইন্দ্রিয়রূপ তেজঃ
প্রত্যক্ষ হয় না।

বেদান্তমতে তেজঃপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্ম তেজকে রূপতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম বায়ু বা স্পর্শতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্ম তেজের সঙ্কণ্ড হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় চক্ষুঃ উৎপন্ন হয় । ইহার রজোগুণ হইতে কর্মেন্দ্রিয় পদ উৎপন্ন হয় । তমোগুণ হইতে রসতন্মাত্র উৎপন্ন হয় । ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূল তেজে পরিণত হয় ।

বায়ু—যাহার রূপ নাই কিন্তু স্পর্শ আছে তাহাই বায়ু । সেই বায়ু দ্বিবিধ, যথা—নিত্য এবং অনিত্য । তন্মধ্যে যাহা নিত্য বায়ু তাহা বায়ুর পরমাণুরূপ এবং যাহা অনিত্য বায়ু তাহা কার্য্যরূপ বায়ু । সেই কার্য্যরূপ বায়ু আবার তিন প্রকার, যথা—শরীররূপ বায়ু, ইন্দ্রিয়রূপ বায়ু এবং বিষয়রূপ বায়ু । শরীররূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—বায়ুলোকে যে বায়বীয় শরীর তাহা । ইন্দ্রিয়রূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—স্পর্শের গ্রাহক ত্বগিন্দ্রিয়, ইহার স্থান সর্বশরীর । বিষয়রূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—এই অহুভূয়মান বায়ু, যাহার দ্বারা বৃক্ষাদি কম্পিত হয় । শরীরमध्ये সঞ্চারশীল যে বায়ু তাহার নাম প্রাণ । তাহা এক হইলেও উপাধিভেদে প্রাণ অপান সমান উদান ও ব্যান—এই পঞ্চনামে অভিহিত হয় । সর্ববিধ বায়ুই প্রত্যক্ষ হয় না । নবীনমতে কিন্তু ইহার ত্রাচ প্রত্যক্ষ স্বীকার করা হয় ।

বেদান্তমতে বায়ুপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্মবায়ুকে স্পর্শতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম আকাশ অর্থাৎ শব্দতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্মবায়ুর সঙ্কণ্ড হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় ভ্রুক্ উৎপন্ন হয় । ইহার রজোগুণ হইতে কর্মেন্দ্রিয় হস্ত উৎপন্ন হয় । তমোগুণ হইতে রূপ-তন্মাত্র উৎপন্ন হয় । ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূলবায়ুতে পরিণত হয় ।

মীমাংসকমতে ক্ষিতি, অপ্ ও তেজের ত্রাচ ও চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ হয়, বায়ুর কিন্তু কেবলই ত্রাচ প্রত্যক্ষ হয় । তাহার পর সকল শরীরই পাখি, জলীয় তৈজসাদি শরীরভেদ স্বীকার করা হয় না ।

আকাশ—শব্দ যাহার গুণ তাহাই আকাশ ; তাহা “একটী” বস্তু, বহু নহে । ইহা বিভূ অর্থাৎ সর্বমূর্ত্তদ্রব্যের সহিত সংযুক্ত এবং নিত্য । যাহা ক্রিয়ার আশ্রয় হয়, তাহাকেই মূর্ত্ত বলা হয় । উহার কার্য্যরূপ নাই, স্ততরাং অনিত্যরূপও নাই । এজন্ত ইহার শরীররূপ ও বিষয়রূপ অবস্থাভেদও নাই । তবে ইহার ইন্দ্রিয়রূপ আছে, আর তাহা এই

নিতা এক আকাশই কর্ণগহ্বরদ্বারা অবচ্ছিন্ন হইলে হয়। আকাশ প্রত্যক্ষ হয় না।

বেদান্তমতে আকাশও উৎপন্ন দ্রব্য, সুতরাং অনিত্য। সূক্ষ্ম আকাশকে শব্দতন্মাত্র বলে। ইহা অস্ত্র চারিভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূল আকাশ হইয়াছে। সূক্ষ্ম আকাশের সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় শ্রবণ উৎপন্ন হইয়াছে। উহার রজোগুণ হইতে কর্শ্বেন্দ্রিয় বাক্ উৎপন্ন হইয়াছে। ইহার তমোগুণ হইতে স্পর্শতন্মাত্র হইয়াছে। এই সূক্ষ্ম আকাশ মায়াযুক্ত ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ভট্টমতে পুরোবর্তিত্ব উপাধি-বিশিষ্ট আকাশের প্রত্যক্ষও হয়।

পঞ্চভূত হইতে জগতের উৎপত্তি।

শ্রায়মতে ক্ষিত্যাদি পাঁচটীকে ভূত বলে, আর ক্ষিত্যাদি চারিটী ভূত-পরমাণু ও আকাশ মিলিয়া এই বিরাট ব্রহ্মাণ্ড উৎপন্ন হইয়াছে। অপ্রত্যক্ষ পরমাণুগুলি জীবকর্ষবশে ঈশ্বরেচ্ছায় মিলিত হইয়া থাকে। প্রথমে দুইটী পরমাণু মিলিয়া একটী দ্ব্যণুক হয়। উহাও প্রত্যক্ষ হয় না। তৎপরে তিনটী দ্ব্যণুক মিলিয়া একটী ত্রসরেণু হয়। উহা মহদ্ বস্তু ও প্রত্যক্ষযোগ্য। ত্রসরেণুর মূল অবয়ব ছয়টী পরমাণু। এই বর্তমান বিজ্ঞানের সাহায্যে যতই সূক্ষ্ম পরমাণু কল্পনা করা যাইতেছে, সবই ত্রসরেণুই বলিতে হইবে। কারণ, তাহারও অবয়ব বা অংশ আছে। যাহার অবয়ব বা অংশ নাই তাহাই পরমাণু। ত্রসরেণু মিলিয়া ক্রমে ঘট পট মঠাদি যাবৎ বস্তু হইয়াছে।

বেদান্তমতে মায়াযুক্ত ব্রহ্ম হইতে সূক্ষ্ম আকাশ উৎপন্ন হয়, তাহা হইতে সূক্ষ্ম বায়ু তাহা হইতে সূক্ষ্ম তেজঃ, তাহা হইতে সূক্ষ্ম জল এবং তাহা হইতে সূক্ষ্ম ক্ষিতি উৎপন্ন হয়। এই পঞ্চভূতের প্রত্যেকটীই আবার সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণযুক্ত হয়। আকাশের সত্ত্ব গুণ হইতে শ্রবণেন্দ্রিয় জন্মে, রজোগুণ হইতে বাগিন্দ্রিয়, এবং তমোগুণ হইতে বায়ু উৎপন্ন হয়। জলের সত্ত্বগুণ হইতে রসেন্দ্রিয়, রজোগুণ হইতে উপস্থেন্দ্রিয় এবং তমোগুণ হইতে ক্ষিতি উৎপন্ন হয়। ক্ষিতির সত্ত্বগুণ হইতে স্পর্শেন্দ্রিয়, রজোগুণ হইতে পায়ু ইন্দ্রিয় এবং তমোগুণবশতঃ নিজে অবিকৃত থাকে। সূক্ষ্ম পঞ্চ মহাভূত পক্ষীকরণ নিয়মে মিলিত হইয়া আকাশাদিরূপে স্থূল পঞ্চ মহাভূত উৎপন্ন হয়। তাহা হইতে এই ব্রহ্মাণ্ড উৎপন্ন হইয়াছে। সূক্ষ্ম পঞ্চমহাভূতের সত্ত্বগুণ হইতে যে ইন্দ্রিয় হইয়াছে, তাহার জ্ঞানেন্দ্রিয়, রজোগুণ হইতে যে ইন্দ্রিয় হইয়াছে তাহার কর্শ্বেন্দ্রিয়। আর উক্ত সূক্ষ্ম পঞ্চ

মহাভূতের মিলিত অবস্থার সম্বন্ধে হইতে অন্তঃকরণ জন্মিয়াছে । উহা চারি প্রকার যথা—মন, বুদ্ধি, চিত্ত ও অহংকার । অথবা মতান্তরে দুই প্রকার, যথা—মনঃ ও বুদ্ধি । এমতে অহংকার মনের মধ্যে এবং চিত্ত বুদ্ধিমধ্যে পরিগণিত হয় । আর উক্ত পঞ্চমহাভূতের মিলিতাবস্থার রজোগুণ হইতে পঞ্চপ্রাণ উৎপন্ন হইয়াছে, উহাদের নাম—প্রাণ, অপান, সমান, উদান ও ব্যান । এই চারি অন্তঃকরণ, দশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ প্রাণবিশিষ্ট চৈতন্যই তাহাদের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা হইয়াছেন । যথা—অচ্যুত চিত্তের, শঙ্কর অহংকারের, ব্রহ্মা বুদ্ধির, চন্দ্র মনের, দিক্ শ্রবণেন্দ্রিয়ের, বায়ু স্পর্শেন্দ্রিয়ের, সূর্য্য চক্ষুরেন্দ্রিয়ের, বরুণ রসেন্দ্রিয়ের, অশ্বিনীকুমার স্রাণেন্দ্রিয়ের, অগ্নি বাগেন্দ্রিয়ের, ইন্দ্র পাণীন্দ্রিয়ের, বিষ্ণু পদেন্দ্রিয়ের, যম পায়ু ইন্দ্রিয়ের এবং প্রজাপতি উপস্থেন্দ্রিয়ের দেবতা—ইহা বলা হয় । পঞ্চ প্রাণের দেবতা প্রাণ নামেই অভিহিত হন । পঞ্চ স্থূলভূত হইতে জয়ায়ুজাদি চতুর্বিধ স্থূলশরীর উৎপন্ন হইয়াছে । আর মনঃ ও বুদ্ধিরূপ অন্তঃকরণদ্বয়, দশ ইন্দ্রিয়, ও পঞ্চ প্রাণ মিলিত হইয়া ১৭টি অবয়বযুক্ত সূক্ষ্মশরীর উৎপন্ন হইয়াছে । অজ্ঞানকে কারণশরীর বলা হয় । এই ত্রিবিধ শরীরকে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়া পঞ্চকোষ বলা হয় ।

ভট্টমতে দেশরূপ উপাধিবোলে অথবা বিশেষণরূপে আকাশও প্রত্যক্ষ হয় । বায়ুর দ্বাচ প্রত্যক্ষ হয় । প্রভাকরমতে আকাশ অনুমেয়ই হয় ।

কাল—ভূত ভবিষ্যৎ ও বর্তমান ব্যবহারের যে হেতু তাহাই কাল । তাহা—এক, বিভূ ও নিত্য ; ইহা উপাধিভেদে নানা । ইহাও অপ্রত্যক্ষ কিন্তু অনুমেয় । কালিক সম্বন্ধে ইহা সকলের অধিকরণ হয় ।

বেদান্তমতে ইহাও অনিত্য । বর্তমানতারূপ উপাধিবিশিষ্টরূপে ইহা প্রত্যক্ষও হয় ।

দিক্—পূর্ব্বপশ্চিমাदि ব্যবহারের যে হেতু তাহাই দিক্ । তাহাও এক বিভূ ও নিত্য । ইহাও উপাধিভেদে নানা । ইহাও অপ্রত্যক্ষ কিন্তু অনুমেয় । দৈশিক সম্বন্ধে ইহা সকলের অধিকরণ হয় ।

বেদান্তমতে ইহাও অনিত্য । পূর্ব্বাদি উপাধিবিশিষ্টরূপে ইহা প্রত্যক্ষও হয় । এক কথায় আত্মভিন্ন সবই অনিত্য এবং মিথ্যা । মিথ্যা অর্থ যাহা তিনকালে নাই, অথচ জ্ঞেয় হয় । অনিত্য বলিলে সকল স্থলে মিথ্যা বুঝায় না । মীমাংসকমতে জগৎ সংসার সত্য ও অনিত্য, মিথ্যা নহে । আর ইহার মহাপ্রলয়ও নাই ।

আত্মা—বাহ্য জ্ঞানের অধিকরণ তাহাই আত্মা । উহা দ্বিবিধ, যথা—পরমাত্মা ও জীবাত্মা । তন্মধ্যে পরমাত্মাই ঈশ্বর, সর্ব্বজ্ঞ, অশরীরী এবং একই । জীবাত্মা প্রতি শরীরে বিভিন্ন স্ততরাং অসংখ্য । উভয়ই বিভূ ও নিত্য । অর্থাৎ সর্ব্বমূর্ত্তদ্রব্যসংযোগী ও উৎপত্তিবিনাশশূন্য । ঈশ্বর অনুমেয়

ও শব্দপ্রমাণগম্য আর জীবাত্মা জ্ঞান ও ইচ্ছাদিবিশিষ্টরূপে মানস-প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। ঈশ্বররূপায় ও আত্মার জ্ঞানে জীবের মুক্তি হয়।

বেদান্তমতে আত্মা একই নিত্য ও সত্য। জীবাত্মা ও পরমাত্মা অভিন্ন। পরমাত্মা অবিদ্যারূপ উপাধিবশে নানা হয়। ইহা স্বপ্রকাশ জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া সাক্ষাৎ অপরোক্ষ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ। ব্যক্তি অবিদ্যারূপ কারণশরীরবিশিষ্ট ব্রহ্মচৈতন্ত্যের নাম প্রাজ্ঞ, আর সমষ্টি অবিদ্যারূপ কারণশরীরবিশিষ্ট ব্রহ্মচৈতন্ত্যই ঈশ্বর। সুতরাং প্রাজ্ঞসমষ্টিই ঈশ্বর। এই ব্যক্তি প্রাজ্ঞ যখন সূক্ষ্মশরীরবিশিষ্ট ও সমষ্টি ঈশ্বর সূক্ষ্মশরীর ও সূক্ষ্ম জগৎরূপ শরীর হন তখন প্রাজ্ঞের নাম তৈজস ও ঈশ্বরের নাম হিরণ্যগর্ভ হয়। সূক্ষ্ম জগৎ ও দেবতাদি সকলই ইহার শরীর। আবার এই ব্যক্তি তৈজস ও সমষ্টি হিরণ্যগর্ভ যখন স্থূলশরীরবিশিষ্ট হন তখন তৈজসের নাম বিশ্ব বা বৈশ্বানর এবং হিরণ্যগর্ভের নাম বিরাট হয়। সুতরাং এই অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড তাঁহার দেহ। মীমাংসকমতে তार्কিকসম্মত ঈশ্বর অস্বীকার্য্য; বৈদিক ঈশ্বর স্বীকার্য্য। আত্মা চৈতন্যশ্রয় বহু ও বিভূ মানস প্রত্যক্ষগম্য।

মনঃ—স্বথ দুঃখ প্রভৃতির যে উপলব্ধি, তাহার সাধন যে ইন্দ্রিয়, তাহাই মনঃ। তাহা এক একটা জীবাত্মার এক একটা; এজন্ত জীবাত্মাও যেমন অনন্ত, মনও তদ্রূপ অনন্ত। পরমাত্মার জ্ঞান নিত্য বলিয়া উৎপন্ন হয় না। আর তজ্জন্ত তাঁহার জ্ঞানের জন্ত মনের আবশ্যকতা হয় না। এই মনঃ পরমাণুরূপ নিত্য এবং অপ্রত্যক্ষ।

বেদান্তমতে মনঃ অনিত্য, সাব্যয় ও সংকোচবিকাশশীল, মধ্যম পরিমাণ এবং অনন্ত। ইহার অপর নাম অন্তঃকরণ। উহা পঞ্চ সূক্ষ্ম মহাভূতের মিলিতাবস্থার সমুদ্র হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ইহারই দ্বারা স্বথ ও দুঃখাদির অনুভব হয় বলিয়া কেহ ইহাকে ইন্দ্রিয় বলেন। কেহ বলেন—স্বথদুঃখাদি সাক্ষিভাষ্য হইয়া সাক্ষিযুক্ত মনোদ্বারা পরে জ্ঞেয় হয়। কেহ বা মনকে ইন্দ্রিয়ই বলেন না। ভট্টমীমাংসকমতে ইহা বিভূ এবং ইন্দ্রিয়।

অপ্রত্যক্ষ দ্রব্য—পরমাণু, দ্বাণুক, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক ও মনঃ। ইন্দ্রিয়গুলিও অপ্রত্যক্ষ।

প্রত্যক্ষ দ্রব্য—আত্মা, মহত্ত্ব ও উদ্ভূতরূপবিশিষ্ট পৃথিবী, জল ও তৈজঃ, অর্থাৎ ইহাদের ত্রয়েরূপ হইতে ঘটপটাদি যাবদ্ বস্তু। আত্মার ও আত্মদর্শনের যে প্রত্যক্ষ হয়, তাহা মানসপ্রত্যক্ষ; আর তত্ত্বিজ্ঞানের যে প্রত্যক্ষ, তাহা বহির্বিদ্যাজন্ত প্রত্যক্ষ। বহির্দ্রব্যপ্রত্যক্ষের প্রতি মহত্ত্ববিশিষ্ট উদ্ভূতরূপবস্তুর কারণ।

অবৃত্তি দ্রব্য—আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও পরমাণু । ইহারা কালিকাল সস্বন্ধে কোথাও থাকে না ।

মূর্ত্ত ও ক্রিয়াবান্ দ্রব্য—পৃথিবী, অপ্, তেজঃ, বায়ু ও মনঃ ।

দ্রব্যসমবায়িকারণ—পৃথিবী, অপ্, তেজঃ ও বায়ু ।

ইহাই হইল দ্রব্যপরিচয় ।

গুণপরিচয় ।

রূপ—চক্ষুরিন্দ্রিয় মাত্রের গ্রাহ্য যে গুণ তাহাই রূপ । তাহা শুক্ল, নীল, পীত, হরিত, রক্ত, কপিশ এবং চিত্র অর্থাৎ অবয়বগত নানা রূপ হইতে উৎপন্ন একটী বিচিত্র রূপ বিশেষ, এইরূপে সাত প্রকার । ইহা পৃথিবী জল ও তেজে থাকে । তন্মধ্যে পৃথিবীতে সাত প্রকার রূপই থাকে, জলে অনুজ্জল শুক্লরূপ থাকে এবং তেজে উজ্জল শুক্লরূপ থাকে ।

বেদান্তমতে ইহা তেজেরই গুণ, তবে তেজ হইতে জল ও জল হইতে ক্ষিতি উৎপন্ন হয় বলিয়া ইহা জল ও ক্ষিতিতেও থাকে । অন্ধকারেও ইহা থাকে । পক্ষীকৃত ভূত-পক্ষকেই ইহা থাকে, তবে বায়ুতে ও আকাশে তাহা দৃশ্য হয় না । ভট্টমতে ইহা শুক্ল, কৃষ্ণ, পীত, রক্ত ও শ্যামভেদে পাঁচ প্রকার । অবান্তরভেদে বহু ।

রস—রসেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য যে গুণ তাহাই রস । তাহা মধুর অম্ল লবণ কটু কষায় তিক্তভেদে ছয় প্রকার । ইহা পৃথিবী ও জলে থাকে । তন্মধ্যে পৃথিবীতে ছয় প্রকার রসই থাকে । জলে কিন্তু মধুর রসই থাকে ।

বেদান্তমতে ইহা জলেরই গুণ, আর জল হইতে ক্ষিতি উৎপন্ন বলিয়া তাহাতেও ইহা থাকে । পক্ষীকৃত ভূতপক্ষকেই ইহা থাকে । উচিত বটে, কিন্তু তাহা তেজঃ, বায়ু ও আকাশে অনুভূত হয় না ।

গন্ধ—স্রাণেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য যে গুণ তাহা গন্ধ । তাহা দ্বিবিধ, যথা—স্বরভি এবং অস্বরভি । উহা পৃথিবীমাত্রতেই থাকে । জলাদিতে যে গন্ধ, তাহা পৃথিবাসংযোগবশতঃ ।

বেদান্তমতে ইহা ক্ষিতিরই গুণ । পক্ষীকৃত ভূতপক্ষকে ইহা থাকিবার কথা বটে, কিন্তু ইহা জল, তেজঃ, বায়ু ও আকাশে অনুভবযোগ্য নহে । ভট্টমতে সুগন্ধ, দুর্গন্ধ ও সাধারণ গন্ধভেদে ত্রিবিধ ।

স্পর্শ—অগ্নিদ্রিয়মাত্রের গ্রাহ যে গুণ তাহাই স্পর্শ। তাহা তিন প্রকার, যথা—শীতস্পর্শ, উষ্ণস্পর্শ এবং অনুষ্ণশীতস্পর্শ। ইহা পৃথিবী অপু তেজ ও বায়ুতে থাকে। তন্মধ্যে শীতস্পর্শ থাকে জলে, উষ্ণস্পর্শ থাকে তেজে এবং অনুষ্ণশীতস্পর্শ থাকে পৃথিবী এবং বায়ুতে।

বেদান্তমতে ইহা বায়ুরই গুণ, আর বায়ু হইতে তেজঃ ও তেজঃ হইতে জল ও জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হয় বলিয়া ইহা তেজঃ জল ও ক্ষিতিতেও থাকে। পক্ষীকৃত ভূত-পক্ষকেই ইহা থাকিবার কথা, কিন্তু আকাশে ইহা অনুভবযোগ্য নহে।

রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ—এই চারিটি গুণই পৃথিবীতে পাকজ অর্থাৎ অগ্নিসংযোগে পরিবর্তনশীল এবং অনিত্য। জল, তেজঃ ও বায়ুতে অপাকজ অর্থাৎ অগ্নিসংযোগে পরিবর্তিত হয় না। কিন্তু নিত্য ও অনিত্য উভয় প্রকারই হয়, অর্থাৎ পৃথিবীভিন্ন নিত্য পরমাণুতে উহারা নিত্য, এবং পরমাণুজাত অনিত্য কার্যদ্রব্যে উহা অনিত্য।

সংখ্যা—একত্বাদি ব্যবহারের যে ‘হেতু’ তাহাই সংখ্যা। ইহা নয়টি দ্রব্যেই থাকে। সংখ্যা একত্ব হইতে পরাধীন পর্য্যন্ত। একত্ব সংখ্যাটি নিত্য এবং অনিত্য উভয় প্রকারই হয়। তন্মধ্যে নিত্য দ্রব্যের একত্ব সংখ্যা নিত্য এবং অনিত্য দ্রব্যের একত্ব সংখ্যা অনিত্য। কিন্তু দ্বিত্বাদি অপর যাবতীয় সংখ্যাই অনিত্য। পরাধীন সংখ্যায় একের পর ১৭টি শূণ্য থাকে। দ্বিত্বাদিসংখ্যা অপেক্ষাবুদ্ধি হইতে জন্মে।

প্রভাকরমতে সংখ্যা একটি পদার্থ, গুণ নহে। যেহেতু গুণ কখন গুণের উপর থাকে না। ভট্টমতে ইহা কিন্তু গুণ। গুণাদির সংখ্যা দ্রব্যানুসারেই জেয়।

পরিমাণ—মানব্যবহারের যে অসাধারণ কারণ তাহাই পরিমাণ। ইহা নয়টি দ্রব্যেই থাকে। ইহা চারিপ্রকার যথা—অণুপরিমাণ, মহৎ-পরিমাণ, দীর্ঘপরিমাণ ও হ্রস্বপরিমাণ। কারণগুণানুসারে নিজ অবয়বের বহুত্বই মহত্বের জনক হয়। অবয়বের শাখাসংযোগ এবং বৃদ্ধিও মহত্বের জনক হয়।

পৃথকত্ব—পৃথক্ ব্যবহারের যাহা অসাধারণ কারণ, তাহাই পৃথকত্ব।

ইহা সমুদয় দ্ৰব্যেই থাকে । ইহা একপৃথক্ৰ, দ্বিপৃথক্ৰ ইত্যাদি প্ৰকাৰে বহু । ইহাও কাৰণগুণানুসাৰে জন্মে ।

বেদান্তমতে ইহা ভেদ নামক অভাৱেৰ মধ্য গণ্য কৰা হয় । প্ৰভাকৰমতে ইহা নিত্যদ্ৰব্যোৰ গুণ, কাৰ্য্যদ্ৰব্যোৰ গুণ নহে । ভট্টমতে ইহাকে গুণ বলা হয় ।

সংযোগ—সংযুক্ত বলিয়া যে ব্যৱহাৰ হয় তাহাৰ যে ‘হেতু’ তাহাই সংযোগ । ইহাও নয়টী দ্ৰব্যেই থাকে । ইহা এককৰ্ম্মজ, উভয়কৰ্ম্মজ, এবং সংযোগজভেদে তিন প্ৰকাৰ । তন্মধ্যে সংযোগজ-সংযোগ আবার অভিঘাত ও নোদনভেদে দুই প্ৰকাৰ ।

ভট্টমতে ইহা নিত্য ও অনিত্যভেদে দ্বিবিধ ; যথা—নিত্যসংযোগ—নিত্য বিভূদ্ৰব্যোৰ পৰস্পৰ সংযোগ । অনিত্যসংযোগ স্থায়মতানুৰূপ ।

বিভাগ—সংযোগেৰ নাশক যে গুণ তাহাই বিভাগ । ইহাও নয়টী দ্ৰব্যেই থাকে । ইহা এককৰ্ম্মজ, উভয়কৰ্ম্মজ ও সংযোগজভেদে তিন প্ৰকাৰ । সংযোগজ-বিভাগ আবার হেতুমাত্রবিভাগজ এবং হেতু-হেতুবিভাগজভেদে দুই প্ৰকাৰ ।

ভট্টমতে ইহা অবিভূদ্ৰব্যোৰই গুণ । বিভূদ্ৰৱেৰ বিভাগ নাই । অবশিষ্ট স্থায়মতানুৰূপ ।

পৰত্ব—পৰ বলিয়া ব্যৱহাৰেৰ যে অসাধাৰণ কাৰণ, তাহাই পৰত্ব ।

অপৰত্ব—অপৰ বলিয়া ব্যৱহাৰেৰ যে অসাধাৰণ কাৰণ, তাহাই অপৰত্ব ।

এই পৰত্ব ও অপৰত্ব আবার দ্বিবিধ হয়, যথা—দিক্কৃত পৰত্ব ও অপৰত্ব এবং কালকৃত পৰত্ব ও অপৰত্ব । দূৰস্থে দিক্কৃত পৰত্ব, সমীপে দিক্কৃত অপৰত্ব, জ্যোষ্ঠ কালকৃত পৰত্ব এবং কনিষ্ঠ কালকৃত অপৰত্ব । ইহাৰা পৃথিবী, জল, তেজঃ, বায়ু ও মনে থাকে ।

ভট্টমত—স্থায়মতানুৰূপ ।

গুরুত্ব—প্ৰথম পতনেৰ যে অসমবাধিকাৰণ তাহাই গুরুত্ব । ইহা পৃথিবী ও জলে থাকে । ইহা প্ৰত্যক্ষ হয় না । লঘুত্ব গুণ নহে, ইহা গুরুত্বেৰ অভাব । ইহা কাৰণগুণানুসাৰে জন্মে ।

ভট্টমত—স্থায়মতানুরূপ ।

দ্রবত্ব—প্রথম গড়াইয়া যাওয়ার যে অসমবায়ি কারণ তাহাই দ্রবত্ব । ইহা পৃথিবী, জল ও তেজে থাকে । এই দ্রবত্ব আবার দ্বিবিধ যথা—সাংসিক্রিক অর্থাৎ স্বাভাবিক ও নৈমিত্তিক । তন্মধ্যে সাংসিক্রিক দ্রবত্ব থাকে জলে এবং নৈমিত্তিক দ্রবত্ব থাকে পৃথিবী ও তেজে । ঘৃতাদিতে অগ্নিসংযোগজন্য যে দ্রবত্ব, তাহা পৃথিবীর নৈমিত্তিক দ্রবত্ব । আর আকরজতেজঃ যে স্তবর্ণাদি, তাহাতে অগ্নিসংযোগজন্য যে দ্রবত্ব, তাহা তাহার নৈমিত্তিক দ্রবত্ব ।

ভট্টমত—স্থায়মতানুরূপ ।

স্নেহ—চূর্ণাদির পিণ্ডীভাবের হেতু যে গুণ তাহাই স্নেহ । উহা জলমাত্রে থাকে এবং কারণগুণানুসারে জন্মে ।

শব্দ—শ্রবণেন্দ্রিয়মাত্রের গ্রাহ্য যে গুণ তাহাই শব্দ । ইগা আকাশ-মাত্রে থাকে । তাহা দ্বিবিধ—ধ্বনিস্বরূপ ও বর্ণস্বরূপ । তন্মধ্যে ধ্বনি-স্বরূপ—শব্দ ঢাক ঢোলের শব্দ । আর সংস্কৃত ভাষাদিরূপ যে শব্দ, তাহা বর্ণাত্মক শব্দ । শব্দ—সংযোগজ, বিভাগজ ও শব্দভেদে তিন প্রকার হয় ।

মীমাংসকমতে বর্ণাত্মকশব্দ—নিত্য দ্রব্যবিশেষ । ধ্বনিটী বায়ুর গুণ ও অনিত্য । বেদান্তমতে বর্ণাত্মকশব্দ—দ্রব্য ; ধ্বনি আকাশের গুণ, কেহই নিত্য নহে । কারণ, ব্রহ্মভিন্ন সবই অনিত্য ও মিথ্যা । উভয়মতে ধ্বন্যাত্মক শব্দটী বর্ণাত্মক শব্দরূপ দ্রব্যের অভিব্যঞ্জক ।

প্রাকট্য—ভট্টমতে ইহা সর্বদ্রব্যাবৃত্তি নামান্ত্র গুণ । ইহা সংযুক্ততাদাক্কাশস্বক্কে প্রত্যক্ষগম্য । দ্রব্যের সহিত তাদাক্কাশবশতঃ ইহা জাতি, গুণ ও কর্ণেও থাকে । “ঘটঃ প্রকাশতে” “প্রকটঃ ঘটঃ” ইত্যাদি ব্যবহারের হেতু বলিয়া ইহা স্বীকার্য্য ।

শক্তি—এ সম্বন্ধে পূর্বে উক্ত হইয়াছে । (২২৫ পৃঃ)

বুদ্ধি—সর্বপ্রকার ব্যবহারের যে অসাধারণ হেতু তাহাই বুদ্ধি বা জ্ঞান । ব্যবহার অর্থ—আহার বিহারাদি সকলরূপ ব্যবহার । অথবা এস্থলে কেবল শব্দপ্রয়োগমাত্র । এজন্য শব্দপ্রয়োগের অসাধারণ হেতুই জ্ঞান—এরূপও বলা যায় । ইহা আত্মা ও মনের সংযোগে কিংবা আত্মা

মনঃ ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের সংযোগে আত্মাতে উৎপন্ন হয় । ঈশ্বরের জ্ঞান নিত্য, তাহা উৎপন্ন হয় না । জ্ঞানজ্ঞান প্রথমক্ষেণে উৎপন্ন হয়, দ্বিতীয়-ক্ষেণে স্থিতিলাভ করে, তৃতীয়ক্ষেণে বিনষ্ট হয় । ধারাবাহিক জ্ঞান বিভিন্ন জ্ঞান । প্রথম উৎপন্ন সবিকল্পক জ্ঞানকে ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বলে, আর এই জ্ঞানের জ্ঞানকে অনুব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বলে । ইহাতে জ্ঞানেরও প্রত্যক্ষ হয় । জ্ঞান কিন্তু পরতঃপ্রমাণ এবং পরতঃপ্রকাশ । স্বতঃ-প্রমাণ বা স্বতঃপ্রকাশ নহে ।

বেদান্তমতে—এই জ্ঞান বা বুদ্ধি—গুণ পদার্থ নহে ; কিন্তু ইহা অন্তঃকরণরূপ দ্রব্য পদার্থ । এই জ্ঞান দুইরূপ, যথা—অন্তঃকরণের বৃত্তিরূপ জ্ঞান এবং স্বপ্রকাশ ব্রহ্মরূপ জ্ঞান । ব্রহ্মরূপজ্ঞানবিশিষ্ট অন্তঃকরণ যখন যে বিষয়ের আকার ধারণ করে, তখন সেই বিষয়ের জ্ঞান হয় । বিষয়ের সহিত জ্ঞানের যে সম্বন্ধ তাহার নাম আধ্যাত্মিক সম্বন্ধ । এই আকার ধারণ করাই অন্তঃকরণের বৃত্তি বা পরিণাম । বৃত্তিজ্ঞানেরই উৎপত্তি বিনাশ আছে, স্বরূপজ্ঞানের উৎপত্তি বিনাশ নাই । বৃত্তিজ্ঞান, যাবৎকাল বিষয়ক্ষুরণ হয় তাবৎ-কালস্থায়ী বলা হয় । ধারাবাহিক জ্ঞান বিভিন্ন জ্ঞান নহে—বলা হয় । ভট্টমতে ইহা গুণ, এবং অর্থাপত্তি প্রমাণগম্য । সুতরাং পরতঃপ্রকাশ । কিন্তু স্বতঃপ্রমাণ বলা হয় । প্রভাকর ও বেদান্তমতে ইহা স্বতঃপ্রকাশ ও স্বতঃপ্রমাণ বলা হয় ।

বুদ্ধির বিভাগ ।

এই বুদ্ধি দ্বিবিধ, যথা—স্মৃতি ও অনুভব । সংস্কারমাত্র হইতে জন্মে যে জ্ঞান তাহাই স্মৃতি । এই স্মৃতিভিন্ন যে জ্ঞান তাহাই অনুভব ।

অনুভবের বিভাগ ।

এই অনুভব দ্বিবিধ, যথা—যথার্থ বা প্রমা এবং অযথার্থ বা অপ্রমা ।

বেদান্তমতে বৃত্তিজ্ঞান দ্বিবিধ, যথা—প্রমা ও অপ্রমা । প্রমাণজ্ঞান জ্ঞানকে ‘প্রমা’ বা ‘যথার্থ’ বলে, প্রমাভিন্ন জ্ঞানকে ‘অপ্রমা’ বলে । অপ্রমা আবার ‘যথার্থ’ ও ‘ভ্রম’ বা ‘অযথার্থ’ভেদে দ্বিবিধ । দোষজ্ঞান জ্ঞানের নাম ‘অযথার্থ’ বা ভ্রম, আর যাহা প্রমাণজ্ঞান অথবা অন্ত কোন কারণজ্ঞান তাহা যথার্থ । শুদ্ধিতে রজতজ্ঞান সাদৃশ্যদোষজ্ঞান, মিষ্ট-বস্তুতে তিক্তবোধ পিত্তদোষজ্ঞান, চন্দ্রে ক্ষুদ্রতার জ্ঞান এবং অনেক বৃক্ষে একতার জ্ঞান দূরত্বরূপ দোষজ্ঞান বলিয়া ভ্রম । স্মৃতিজ্ঞান, সুখদুঃখের প্রত্যক্ষ জ্ঞান ও ঈশ্বরের বৃত্তিজ্ঞান দোষজ্ঞান নহে বলিয়া ভ্রম নহে, কিন্তু যথার্থ । আর প্রমাণজ্ঞান নহে বলিয়া প্রমা নহে, অর্থাৎ অপ্রমা । এই জ্ঞানের বিষয় সংসারদশাতে বাধিত হয় না বলিয়া ইহাকে যথার্থও বলা হয় । যথার্থ অনুভবজাত সংস্কার হইতে উৎপন্ন স্মৃতি যথার্থ এবং ভ্রম অনুভব হইতে জাত সংস্কার হইতে উৎপন্ন স্মৃতি অযথার্থ ।

যথার্থ অনুভবের লক্ষণ।

তদ্বিশিষ্টে তৎপ্রকারক যে অনুভব—তাহাই যথার্থ বা প্রমা।
সুতরাং রজতত্ববিশিষ্টে যে রজতত্বপ্রকারক জ্ঞান অর্থাৎ “ইহা রজত”
এই প্রকার যে জ্ঞান, তাহাই যথার্থ জ্ঞান। সূক্ষ্ম করিয়া বলিতে গেলে—
“তদ্বন্নিষ্ঠবিশেষ্যতানিরূপিত তন্নিষ্ঠপ্রকারতাশালী যে অনুভব—তাহাই
যথার্থ” বলিতে হইবে। নচেৎ রজ ও রজতকে “ইহা রজতরজ”
এইরূপ সমূহালম্বন ভ্রমস্থলে অতিব্যাপ্তি হয়। নানামুখ্যবিশেষ্যতাশালী
এক জ্ঞানকে সমূহালম্বন জ্ঞান বলে। নির্বিকল্পক জ্ঞানে প্রকারতা
বিশেষ্যতা থাকে না বলিয়া তাহা প্রমা বা অপ্রমা কিছুই নহে।

বেদান্তমতে অবাধিতার্থক জ্ঞানের নাম প্রমা। অর্থাৎ যে জ্ঞান বাধিত হয় না
তাহাই প্রমা। আর স্মৃতিকে প্রমা না বলিতে ইচ্ছা হইলে যাহা অনধিগত এবং
অবাধিতার্থক জ্ঞান তাহাকেই প্রমা বলিতে হইবে। এ মতে নির্বিকল্পক জ্ঞানও প্রমা
হয়। ব্রহ্মজ্ঞানের পূর্ব পর্য্যন্ত শুদ্ধিতে যে শুদ্ধিজ্ঞান তাহা সুতরাং প্রমা জ্ঞান।

অযথার্থ অনুভবের লক্ষণ।

তাহার অভাববিশিষ্টে তৎপ্রকারক যে অনুভব—তাহাই অযথার্থ।
যেমন শুদ্ধিতে “ইহা রজত” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, তাহা অযথার্থ জ্ঞান বা
অপ্রমা বলা হয়। সূক্ষ্ম করিয়া বলিতে গেলে “তদভাববন্নিষ্ঠ বিশেষ্যতা-
নিরূপিত তন্নিষ্ঠপ্রকারতাশালী জ্ঞানই অযথার্থ বলিতে হইবে।

বেদান্তমতে যে জ্ঞান বাধিত হয় তাহা অপ্রমা জ্ঞান, সুতরাং শুদ্ধিতে রজতজ্ঞান
অযথার্থ অপ্রমা জ্ঞান, আর ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ব্রহ্মভিন্ন ঘটপটাদি যাবৎ বিষয়ের জ্ঞানই
বাধিত হয় বলিয়া যথার্থ অপ্রমা জ্ঞান বলা হয়।

যথার্থ অনুভবের বিভাগ।

যথার্থানুভব চারিপ্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি ও শব্দ।

ভট্ট ও বেদান্তমতে ইহা ছয় প্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি, শব্দ, অর্থা-
পত্তি, এবং অনুপলব্ধি। প্রভাকরমতে অনুপলব্ধি স্বীকার করা হয় না বলিয়া পাঁচ প্রকার।
প্রমাণ বিভাগ।

এই চারিপ্রকার প্রমার করণও চারিপ্রকার; যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান,
উপমান ও শব্দ। নির্বিকল্পকপ্রত্যক্ষ ভিন্ন সবই সবিকল্পক জ্ঞান।

বেদান্ত ও ভট্ট মতে ইহা ছয় প্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, অর্থ-পত্তি, ও অনুপলব্ধি । প্রত্যক্ষরূপে অনুপলব্ধি প্রমাণ স্বীকার করা হয় না । কারণ, তন্মতে অভাব অধিকরণরূপ, পদার্থান্তর নহে । বেদান্তমতে এই প্রমাণের প্রামাণ্য বিবিধ, যথা—ব্যবহারিকতাবাদকত্ব ও পারমার্থিকতাবাদকত্ব । তন্মধ্যে ব্রহ্মস্বরূপাবগাহি প্রমাণ ব্যতিরিক্ত সকল প্রমাণের প্রামাণ্য প্রথম প্রকার । এই সকল প্রমাণের বিষয় যে ঘটপটাদি তাহাদের ব্যবহার দশায় বাধ হয় না । আর জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-বোধক “সদেব সোম্যোদমগ্র্য আসীৎ” ইহাতে “তত্ত্বমসি” পর্যন্ত প্রমাণের প্রামাণ্য দ্বিতীয় প্রকার । ইহাদের বিষয় যে জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য তাহার কোন কালেই বাধ হয় না ।

করণের লক্ষণ ।

ব্যাপারবৎ যে অসাধারণ কারণ তাহাই করণ । অসাধারণ অর্থ—কার্য্যত্বব্যাপ্যধর্ম্মাবচ্ছিন্ন কার্য্যতানিরূপিত কারণতাশালী । যেমন দণ্ডাদিতে ঘটের প্রতি অসাধারণকারণত্ব থাকে ; যেহেতু—কার্য্যত্বের ব্যাপ্য ঘটাদিরূপ যে ধর্ম্ম, সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে কার্য্যতা, তাহা থাকে সেই ঘটে, আর সেই ঘটনিরূপিত যে কারণতা, তাহা থাকে দণ্ডে । এই হেতু ঘটের প্রতি দণ্ড অসাধারণ কারণ । ভ্রমণাদিরূপ যে ব্যাপার, সেই ব্যাপারবৎস্ববশতঃ উহাই করণ । সুতরাং সাধারণত্ব বলিতে—কার্য্যত্বাবচ্ছিন্ন কার্য্যতানিরূপিত কারণতাশালিত্ব । ঈশ্বরেচ্ছা ও অদৃষ্টাদি কার্য্যত্বাবচ্ছিন্নের প্রতিই কারণ হয় বলিয়া সাধারণ কারণ । কার্য্যমাত্রের প্রতি সাধারণ কারণ—ঈশ্বর, ঈশ্বরের জ্ঞান, ঈশ্বরের ইচ্ছা, ঈশ্বরের যত্ন, প্রাগভাব, কাল, দিক্ এবং অদৃষ্ট—এই আটটি ।

কারণের লক্ষণ ।

যাহা কার্য্যের নিয়তভাবে পূর্বে থাকে, তাহাই কারণ । ইহার অর্থ—অনন্তধাসিক হইয়া কার্য্যের যাহা নিয়তপূর্ব্ববৃত্তি তাহাই কারণ ।

কার্য্যের লক্ষণ ।

যাহা প্রাগভাবের প্রতিযোগী তাহাই কার্য্য । “এখানে ঘট হইবে” বলিলে যে অভাব বুঝায় তাহাই প্রাগভাব । এস্থলে ঘট তাহার প্রতিযোগী বলিয়া ঘটটি কার্য্য ।

কারণের বিভাগ ।

কারণ ত্রিবিধ, যথা—সমবায়ি, অসমবায়ি এবং নিমিত্ত ।

সমবায়িকারণের লক্ষণ ।

যাহাতে সমবেত হইয়া কার্য্য উৎপন্ন হয়, অর্থাৎ যে কারণের উপর সমবায় সম্বন্ধে কার্য্য থাকে—তাহাই সমবায়ি কারণ । যেমন, পটের প্রতি তন্তু, এবং ঘটের প্রতি কপাল—সমবায়ি কারণ । এখানে কারণ-রূপ তন্তুতে সমবায় সম্বন্ধদ্বারা কার্য্যপট সম্বন্ধ হইলে পটাত্মক কার্য্য উৎপন্ন হয় বলিয়া অর্থাৎ পট সমবায়সম্বন্ধে তন্তুতে থাকে বলিয়া তন্তু পটের সমবায়ি কারণ । তদ্রূপ পটরূপাদির প্রতি পট—সমবায়ি কারণ । যেহেতু, পটরূপটী গুণ, সমবায়সম্বন্ধে তাহা দ্রব্যপটে থাকে । সূক্ষ্মভাবে সমবায়িকারণের লক্ষণ বলিতে গেলে বলিতে হয়—সমবায়-সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন-কার্য্যতানিরূপিত-তাদাত্ম্যসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন-কারণতাপ্রায়ত্বই সমবায়িকারণত্ব । যেমন—সমবায়সম্বন্ধে ঘটাদির অধিকরণ কপালাদিতে, কপালাদি তাদাত্ম্য সম্বন্ধে থাকে বলিয়া, সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন এবং ঘটত্বাবচ্ছিন্ন যে কার্য্যতা, সেই কার্য্যতানিরূপিত তাদাত্ম্যসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন কারণতাপ্রায়ত্ব কপালাদিতে থাকে । জগুতাববস্তু যে দ্রব্য গুণ ও কৰ্ম্ম, সেই তিনটিরই পক্ষে দ্রব্যটী সমবায়িকারণ হয় । অর্থাৎ ঘটাদি অংশী দ্রব্যের সমবায়ি-কারণ—তাহার অংশ কপালাদি দ্রব্যই হয়, আর উৎপন্ন গুণের এবং কৰ্ম্মের সমবায়িকারণ—তাহাদের আশ্রয় দ্রব্যই হয় । সংক্ষেপে—সমবায়িকারণ—দ্রব্যই হয় ।

অসমবায়িকারণের লক্ষণ ।

কার্য্যের সহিত কিংবা কারণের সহিত একই বিষয়ে সমবেত হইয়া যাহা কারণ হয়, তাহা অসমবায়িকারণ । যেমন প্রথম স্থলে তন্তুসংযোগ পটের অসমবায়িকারণ এবং দ্বিতীয় স্থলে তন্তুরূপ পটরূপের অসমবায়ি-কারণ । প্রথম স্থলে অর্থাৎ কার্য্যের সহিত একই বিষয়ে সমবেত হইয়া

যাহা কাৰণ হয় তাহাই অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, সূতৰাং তত্ত্বসংযোগ পট্টেৰ অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, পট্টস্বৰূপ কাৰ্য্যেৰ সৰ্হিত তত্ত্বসংযোগটী একই বিষয়ে অৰ্থাৎ তত্ত্বতে সমবেত হওয়ায় অৰ্থাৎ সমবায় সম্বন্ধে থাকায় পট্টাত্মক কাৰ্য্যেৰ প্ৰতি তত্ত্বসংযোগ অসমবায়িকারণ হয় । দ্বিতীয় স্থলে অৰ্থাৎ কাৰণেৰ সৰ্হিত একই বিষয়ে সমবেত হইয়া যাহা কাৰণ হয় তাহাই অসমবায়িকারণ—এই স্থলে, সূতৰাং তত্ত্বৰূপ পট্টৰূপেৰ অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, পট্টৰূপেৰ সমবায়িকারণ যে পট্ট, সেই কাৰণৰূপ পট্টেৰ সৰ্হিত তত্ত্বৰূপটী একই বিষয়ে অৰ্থাৎ তত্ত্বতে সমবেত হওয়ায় অৰ্থাৎ সমবায়সম্বন্ধে থাকায় তত্ত্বৰূপ পট্টৰূপেৰ প্ৰতি অসমবায়িকারণ হয় । যেহেতু পট্ট সমবায়সম্বন্ধে তত্ত্বতে থাকে, তত্ত্বৰূপও তত্ত্বতে সমবায়সম্বন্ধে থাকে, পট্টৰূপও পট্টে সমবায়সম্বন্ধে থাকে এবং তত্ত্বসংযোগও তত্ত্বতে সমবায়সম্বন্ধে থাকে । এজন্ত তত্ত্বসংযোগ পট্টেৰ অসমবায়িকারণ, এবং তত্ত্বৰূপও পট্টৰূপেৰ অসমবায়িকারণ বলা হয় । স্বল্প কথায়—‘সমবায়িকারণে সম্বন্ধ কাৰণই অসমবায়িকারণ’ । ইহা দ্ৰব্যেৰ পক্ষে গুণই হয় এবং গুণেৰ পক্ষে গুণ ও বস্তু হয় ।

নিমিত্তকাৰণেৰ লক্ষণ ।

এই সমবায়িকারণতা ও অসমবায়িকারণতা ভিন্ন যে কাৰণতা, তাহা নিমিত্তকাৰণতা । যেমন দ্বাণুকেৰ পক্ষে ইশ্বৰ এবং পট্টেৰ পক্ষে তাঁত, তাঁতী ও মাকু প্ৰভৃতি নিমিত্তকাৰণ ।

এই কাৰণ তিনটী ভাবৰূপ কাৰ্য্যপদাৰ্থেৰই সম্ভব হয় । জন্তু-অভাবেৰ কেবল নিমিত্তকাৰণই থাকে । তবে পৰ্য্যাপ্তি-সম্বন্ধে ঘটত্বপট্টত্বনিষ্ঠ যে দ্বিত্বসংখ্যা তাহা ভাবকাৰ্য্য হইলেও তাহাৰ কেবল নিমিত্তকাৰণই থাকে । একৰূপ ব্যতিক্ৰম আৰও আছে ।

বেদান্তমতে সমবায় স্বীকাৰ কৰা হয় না বলিয়া তন্মতে সমবায়ি ও অসমবায়ি কাৰণ স্বীকাৰ কৰা হয় না । এজন্ত তন্মতে উপাদানকাৰণ ও নিমিত্তকাৰণ—এই দ্বিবিধ

কারণই স্বীকার করা হয়। সমবায়ি কারণটি উপাদান কারণ রূপ হয় এবং অসমবায়ি কারণটি নিমিত্তকারণের অন্তর্ভুক্ত হয়। এতদ্ব্যতীত তন্মতে কারণত্বেরই নির্বচন হয় না বলিয়া অনির্বচনীয় অর্থাৎ মিথ্যা বলা হয়। আর তাহা হইলেই জগৎ মিথ্যা হয়। প্রভাকরমতে সমবায়ি স্বীকার করা হয় বলিয়া অসমবায়িকারণ স্বীকারে আপত্তি নাই।

করণলক্ষণের উপসংহার ।

এইরূপে এই ত্রিবিধ কারণমধ্যে যাহা ব্যাপারবৎ হইয়া অসাধারণ কারণ হয়, তাহাই করণ। ব্যাপারবৎ বিশেষণটি না দিলে, তন্তুসংযোগ এবং কপালসংযোগও, পট এবং ঘটের করণ হইয়া যায়। কিন্তু তাহার কারণ হয় না। যেহেতু কার্য্যত্বের ব্যাপ্য ধর্ম্মদ্বারা অবচ্ছিন্ন যে কার্য্যতা, সেই কার্য্যতানিরূপিত কারণতাশালিত্বই অসাধারণত্ব। এস্থলে তন্তু-সংযোগ ও কপালসংযোগ, কার্য্যত্বের ব্যাপ্য ধর্ম্ম যে পটত্ব ও ঘটত্বাদি, তদ্বারা অবচ্ছিন্নের প্রতিকারণ হওয়ায় অসাধারণ কারণ হয়, কিন্তু তাহার ব্যাপারবৎ হয় না। যেহেতু “তজ্জগৎ হইয়া তজ্জগতের জনকই” ব্যাপার-পদবাচ্য। এখানে তন্তুসংযোগ ও কপালসংযোগজগৎ কোন কিছু পদার্থ, কার্য্যস্বরূপ পট ও ঘটের জনক হয় না। এজগৎ তন্তুসংযোগ ও কপাল-সংযোগ করণ হয় না। অসাধারণ পদ না দিলে, ঈশ্বর ও অদৃষ্টাদিরও ব্যাপারবৎবশতঃ করণত্ব সিদ্ধ হয়। কিন্তু ঈশ্বর অদৃষ্ট আদি—সকল কার্য্যেরই সাধারণ কারণ, অসাধারণ কারণ নহেন।

প্রত্যক্ষপ্রমাণের লক্ষণ ।

প্রত্যক্ষজ্ঞানের যাহা করণ তাহাই প্রত্যক্ষপ্রমাণ। ইহা—চক্ষুঃ, কণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্ ও মনঃ—এই ছয়টি ইন্দ্রিয়। প্রত্যক্ষ শব্দে প্রত্যক্ষের করণ ‘ইন্দ্রিয়াদি’ এবং ‘প্রত্যক্ষ জ্ঞান’—এই উভয়ই বুঝায়।

বেদান্তমতে প্রত্যক্ষজ্ঞানের করণ কোন কোন গ্রন্থে অন্তঃকরণবৃত্তিকে বলা হইয়াছে। এই মতে ব্যাপারকেই করণ বলা হয়। ব্যাপারকে করণ না বলিয়া কোন কোন গ্রন্থে ইন্দ্রিয়কেই করণ বলা হইয়াছে। যেহেতু বাচস্পতিমতে মনঃ ইন্দ্রিয়। কিন্তু ধর্ম্মরাজের মতে মনঃ ইন্দ্রিয় নহে। এজগৎ তন্মতে বৃত্তিই করণ। সুতরাং তন্মতে বহিবিষয়প্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয়করণ এবং সুখ ও দুঃখাদি আন্তরপ্রত্যক্ষে নির্বাপার বৃত্তিকেই করণ বলা হয়।

প্রত্যক্ষ প্রমাজ্ঞানের লক্ষণ ।

জ্ঞান যাহার করণ হয় না, তাদৃশ জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ বলে । কেবল জ্ঞান-প্রত্যক্ষস্থলে—ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের সন্নিবর্তনজন্ম যে জ্ঞান তাহাই প্রত্যক্ষ ।

বেদান্তমতে—প্রত্যক্ষ স্বপ্রকাশ ব্রহ্মস্বরূপ । এই ব্রহ্মাশ্রিত মায়ার পরিণত হইয়া যে অন্তঃকরণ উৎপন্ন হয়, তাহা যখন সেই মায়ার হইতে উৎপন্ন ঘটাদি বিষয়ের আকারে পরিণত হয়, অর্থাৎ ঘটাদিবিষয় অন্তঃকরণবৃত্তির দ্বারা ব্যাপ্ত হয়, আর তাহার ফলে তখন চৈতন্যদ্বারা সেই বিষয়ের যে প্রকাশ, তাহাই সেই বিষয়ের প্রত্যক্ষজ্ঞানরূপ ফল । ইহারই নাম বৃত্তিজ্ঞান । ইহারই উৎপত্তি ও বিনাশ আছে । ঘটাদিবিষয়ের জ্ঞানে এইরূপে বৃত্তিব্যাপ্তি ও ফলব্যাপ্তি উভয়ই স্বীকার করা হয়, কেবল আত্মপ্রত্যক্ষে বৃত্তিব্যাপ্তিই স্বীকার্য্য, ফলব্যাপ্তি স্বীকার্য্য নহে । আর বিষয়ের যখন প্রত্যক্ষ হয় তখন ব্রহ্মচৈতন্যশ্রিত যে বিষয় সেই বিষয়াবচ্ছিন্ন ব্রহ্মচৈতন্যে প্রমাতৃচৈতন্যের অভেদ হয়, অর্থাৎ উক্ত চৈতন্যবিশিষ্ট অন্তঃকরণবৃত্তি যখন বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অজ্ঞান আবরণ নাশ করিয়া বা তাহাকে উজ্জ্বল করিয়া তাহাতে অধ্যস্ত বিষয়কে আত্মাতে অর্থাৎ প্রমাতৃচৈতন্যে অধ্যস্ত করে, তখনই সেই বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়; সুতরাং এ সময় বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয় ও অন্তঃকরণের সন্নিবর্তনও হয় । তবে শ্রায়মতের শ্রায় জ্ঞান উৎপন্ন হয়—বলা হয় না । জ্ঞান স্বপ্রকাশ ব্রহ্ম, তাহাতে অধ্যস্ত হওয়াই বিষয়ের প্রত্যক্ষ—এইমাত্র । আর যখন জ্ঞানের প্রত্যক্ষ হয়, তখন জ্ঞানরূপ প্রমাণচৈতন্যে বিষয়াবচ্ছিন্নচৈতন্যের অভেদ হয় । উক্ত স্বপ্রকাশব্রহ্মচৈতন্য যখন অন্তঃকরণের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়, তখন প্রমাতৃচৈতন্য নামে অভিহিত হয়, যখন উক্ত চৈতন্য অন্তঃকরণের বৃত্তির দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়, তখন প্রমাণচৈতন্য নামে উক্ত হয়, আর যখন ঘটাদি বিষয়ের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়, তখন বিষয়চৈতন্য নামে কথিত হয় । এই অবচ্ছিন্ন হওয়া আর অধ্যস্ত হওয়া বা কলিত হওয়া একই কথা । প্রমার নান্য বিষয় তাহা প্রমের বা মের, প্রমার যাহা আশ্রয় তাহা প্রমাতা বা মাতা, প্রমার যাহা করণ তাহা প্রমাণ বা মান বলা হয় । ভট্টমতে ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিবর্তনজন্ম জ্ঞানই প্রত্যক্ষ ।

প্রত্যক্ষপ্রমার ভেদ ।

সেই প্রত্যক্ষ প্রমাজ্ঞান—চাক্ষুষ, শ্রাবণ, স্পর্শ, রাসন, স্নান এবং মানস ভেদে ষড়বিধ; এবং নির্বিকল্পক ও সর্বিকল্পক ভেদে আবার দ্বিবিধ ।

যাহা চক্ষুরিন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা চাক্ষুষ, যেমন—ঘট ও তাহার রূপের প্রত্যক্ষ । যাহা শ্রবণেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা শ্রাবণ, যেমন—শব্দের প্রত্যক্ষ । যাহা স্পর্শেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা স্পর্শ, যেমন—সৌরভের প্রত্যক্ষ । যাহা রসেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা রাসন, যেমন—মিষ্টরসের প্রত্যক্ষ । যাহা গন্ধেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা স্নান, যেমন—গন্ধের প্রত্যক্ষ ।

যেমন জল ও তাহার শীতস্পর্শের প্রত্যক্ষ, এবং যাহা মনইন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা মানস প্রত্যক্ষ; যেমন সুখ, দুঃখ ও আত্মার প্রত্যক্ষ ।

বেদান্তমতে এই ষড়্বিধ ও উক্ত দ্বিবিধ প্রত্যক্ষই স্বীকার করা হয় । এতদ্ভিন্ন শব্দ-জন্ম প্রত্যক্ষও পদ্যপাদের মতে স্বীকার করা হয় ।

নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রকার লক্ষণ ।

যাহা নিষ্প্রকারক জ্ঞান, তাহাই নির্বিকল্পক জ্ঞান । অর্থাৎ যে জ্ঞানে প্রকারতা, বিশেষ্যতা ও সংসর্গতা নাই তাহাই নির্বিকল্পক জ্ঞান । এই জ্ঞানের যে বিষয়তা তাহা বিশেষ্যতা, প্রকারতা ও সংসর্গতারূপ নহে ; কিন্তু তাহা চতুর্থপ্রকার । কোন কিছুকে ‘একটা কিছুমাত্র’ বলিয়া যে বোধ, তাহাই এই জ্ঞান । এই জ্ঞানের প্রত্যক্ষ বা অনুব্যবসায় হয় না ।

সবিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রকার লক্ষণ ।

যাহা সপ্রকারক জ্ঞান তাহাই সবিকল্পক জ্ঞান । যেমন “অয়ং ঘটঃ” “অয়ং ব্রাহ্মণঃ” ইত্যাদি । এই জ্ঞানে বিশেষ্যতা, প্রকারতা এবং সংসর্গতা—এই ত্রিবিধ বিষয়তা থাকে । “ইনি ব্রাহ্মণ” এই জ্ঞানটী ইদন্তাবচ্ছিন্ন বিশেষ্যতানিরূপিত সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন ব্রাহ্মণত্বনিষ্ঠপ্রকারতালী জ্ঞান ।

এই জ্ঞান দুই প্রকার, যথা—ব্যবসায়াত্মক ও অনুব্যবসায়াত্মক । “অয়ং ঘটঃ” ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান, আর “ঘটজ্ঞানবান্ অহং” ইহা অনুব্যবসায়াত্মক জ্ঞান । এই ব্যবসায়াত্মক জ্ঞানে ঘটটী বিষয় ; আর অনুব্যবসায়াত্মক জ্ঞানে ঘট, ঘটজ্ঞান এবং সেই ঘটজ্ঞানের যে জ্ঞাতা—এই তিনটীই বিষয় হয় ।

প্রত্যক্ষের ব্যাপার সন্নিবর্তনের ভেদ ।

প্রত্যক্ষজ্ঞানের আর একটী কারণ সন্নিবর্তন । ইহার নাম ব্যাপার । ইহা দুই প্রকার যথা—লৌকিক সন্নিবর্তন এবং অলৌকিক সন্নিবর্তন ।

লৌকিক সন্নিবর্তন নিরূপণ ।

লৌকিক সন্নিবর্তন ছয়প্রকার, যথা—সংযোগ, সংযুক্তসমবায়, সংযুক্ত-সমবেতসমবায়, সমবায়, সমবেতসমবায় এবং বিশেষণবিশেষ্যভাব । যথা—চক্ষুদ্বারা ঘটপ্রত্যক্ষে চক্ষু ও ঘটের সংযোগটী সন্নিবর্তন হয় ।

চক্ষুদ্বারা ঘটরূপ প্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবায়টী সন্নিবর্ষ । যেহেতু চক্ষুসংযুক্ত হয় ঘট, সেই ঘটে রূপটী সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

„ ঘটরূপত্ব „ সংযুক্তসমবেতসমবায়টী সন্নিবর্ষ । যেহেতু চক্ষুসংযুক্ত ঘটে রূপটী সমবেত, সেই রূপে রূপত্ব জাতিটী সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

শ্রোত্রদ্বারা শব্দ „ সমবায়টী সন্নিবর্ষ । যেহেতু কর্ণবিবরবর্ত্তী আকাশই শ্রবণেন্দ্রিয় এবং শব্দ আকাশের গুণ, আর গুণ ও গুণীর মধ্যে সমবায়ই সম্বন্ধ ।

„ শব্দত্ব „ সমবেত সমবায়টী সন্নিবর্ষ । যেহেতু শ্রোত্র-সমবেত শব্দে শব্দত্ব সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

চক্ষুদ্বারা অভাব „ বিশেষণবিশেষ্যভাবটী সন্নিবর্ষ । যেহেতু ঘটা-ভাববদ্ ভূতল এইস্থলে চক্ষুসংযুক্ত ভূতলে ঘটা-ভাবটী বিশেষণ হইয়া থাকে ।

এস্থলে জ্ঞাতব্য এই যে, দ্রব্যগ্রাহক ইন্দ্রিয় বলিতে চক্ষু ত্বক্ ও মনঃ—এই তিনটী বুঝিতে হইবে । অপর যে ভ্রাণ, রসনা ও শ্রোত্র ইন্দ্রিয়, তাহারা গুণগ্রাহক, দ্রব্যগ্রাহক নহে । এজন্ত রসনেন্দ্রিয় এবং ভ্রাণেন্দ্রিয় যথাক্রমে রস ও গন্ধ গুণের এবং রসত্ব ও গন্ধত্ব জাতির গ্রাহক বলিয়া সেই রসের প্রত্যক্ষে রসনাসংযুক্তসমবায় এবং গন্ধের প্রত্যক্ষে ভ্রাণ-সংযুক্তসমবায় সন্নিবর্ষ হয়; আর রসত্বপ্রত্যক্ষে রসনাসংযুক্তসমবেতসমবায় এবং গন্ধত্বপ্রত্যক্ষে ভ্রাণসংযুক্তসমবেতসমবায় সন্নিবর্ষ হয় । এস্থলে সংযোগটী সন্নিবর্ষ হয় না । পরন্তু অভাবপ্রত্যক্ষে বিশেষণবিশেষ্যভাব নামক বিশেষণতাটী সন্নিবর্ষ হয়, এজন্ত উক্ত পাঁচ প্রকার প্রত্যক্ষের বিষয় যে ঘট, ঘটরূপ, রূপত্ব, শব্দ ও শব্দত্ব, তাহাদের অভাব প্রত্যক্ষকালে উক্ত পাঁচ প্রকার সন্নিবর্ষের সহিত বিশেষণতা সন্নিবর্ষটী যুক্ত করিতে হইবে । অর্থাৎ দ্রব্যাদিকরণক অভাবপ্রত্যক্ষে, যথা—ভূতলে ঘটাভাব

প্রত্যক্ষে সংযুক্তবিশেষণতা সন্নিবর্ষ, দ্রব্যসমবেতাধিকরণক অভাব-প্রত্যক্ষে, যথা—নীলাদিতে পীতত্বের অভাব এবং ঘটত্বাদি জাতিতে পটত্বের অভাব, ইত্যাদির প্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবেতবিশেষণতা, আর দ্রব্যসমবেতসমবেতাধিকরণক অভাবপ্রত্যক্ষে, যথা—নীলত্বাদি জাতিতে পীতত্বের অভাবপ্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবেতসমবেতবিশেষণতা সন্নিবর্ষ হয়।

এস্থলে কার্যাকারণের সামান্যাদিকরণ্য এইরূপ—দ্রব্যবৃত্তি লৌকিক-বিষয়তা সম্বন্ধে চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযোগের কারণতা। আবার দ্রব্যসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তা সম্বন্ধে চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযুক্তসমবায়ের কারণতা। আর দ্রব্যসমবেতসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তা সম্বন্ধে চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযুক্তসমবেত-সমবায় সম্বন্ধের কারণতা বুঝিতে হইবে। এইরূপ দ্রব্যবৃত্তি লৌকিক-বিষয়তা সম্বন্ধে ত্বাচপ্রত্যক্ষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি ত্বক্ঃসংযোগের হেতুতা। দ্রব্যসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তাসম্বন্ধে দ্রব্যসমবেত ত্বাচপ্রত্যক্ষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি ত্বক্ঃসংযুক্তসমবায়ের হেতুতা। আর দ্রব্যসমবেতসমবেত-বৃত্তি লৌকিকবিষয়তাসম্বন্ধে দ্রব্যসমবেতসমবেত উষ্ণত্বশীতত্বাদি জাতির স্পর্শপ্রত্যক্ষে ত্বক্ঃসংযুক্তসমবেতসমবায়ের হেতুতা। আর আত্মরূপ দ্রব্যের মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযোগের হেতুতা। আত্মসমবেত স্থখাদির মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযুক্তসমবায়ের হেতুতা এবং আত্মসমবেতসমবেত স্থখত্বাদি জাতির মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযুক্তসমবেতসমবায়ের হেতুতা।

বেদান্ত ও ভট্টমতে সমবার স্বীকার করা হয় না এবং তৎপরিবর্তে তাদাত্ম্য স্বীকার করা হয় বলিয়া এবং অবর্ণেন্দ্রিয় আকাশরূপ নহে, কিন্তু চক্ষুরাদি যেমন তেজ আদি হইতে উৎপন্ন তদ্রূপ আকাশ হইতে উৎপন্ন বলিয়া শব্দপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যই সন্নিবর্ষ হয় এবং শব্দত্বপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যবৎতাদাত্ম্য সন্নিবর্ষ স্বীকার করা হয়। আর ঘটাদি দ্রব্য-প্রত্যক্ষে সংযোগটী সন্নিবর্ষ, ঘটরূপপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যটী সন্নিবর্ষ এবং রূপত্বপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যবৎতাদাত্ম্যটী সন্নিবর্ষ হয়। আর অভাবের প্রত্যক্ষ হয় না, কিন্তু অভাব-অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য বলিয়া বিশেষণতা সন্নিবর্ষও আবশ্যক হয় না। বেদান্তপরিভাষা-কারের মতে অনুপলব্ধি প্রমাণজ্ঞান অভাবের প্রত্যক্ষই হয়। ত্বাচ ও মানস প্রত্যক্ষে

চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের ত্ৰায় সংযোগ, সংযুক্ততাদাত্ত্বা এবং সংযুক্ততাদাত্ত্বাবৎতাদাত্ত্বা সন্নিবন্ধক হয় । আর ভ্রাণজ ও রাসনপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ত্বা এবং সংযুক্ততাদাত্ত্বাবৎতাদাত্ত্বা এই দুইটাই সন্নিবন্ধক হয় । সুতরাং বেদান্তমতে সন্নিবন্ধক তিনটি, যথা—সংযোগ, সংযুক্ত-তাদাত্ত্বা এবং সংযুক্ততাদাত্ত্বাবৎতাদাত্ত্বা । চাক্ষুষ ও শ্রাবণপ্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয় বিষয়দেশে গমন করে, কিন্তু অপরপ্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয় বিষয়দেশে গমন করে না ; পদ্বপাদেব মতে “তুমিই সেই” ইত্যাদি শব্দ হইতেও প্রত্যক্ষ হয় । বাচস্পতিমতে তাহা হয় না । এজন্য পদ্বপাদেব মত শব্দাপরোক্ষবাদ এবং বাচস্পতিমতে শব্দপরোক্ষবাদ স্বীকার করা হয় ।

অলৌকিক সন্নিবন্ধক বিভাগ ।

অলৌকিক সন্নিবন্ধক তিন প্রকার, যথা—সামান্যলক্ষণ সন্নিবন্ধক, জ্ঞান-লক্ষণ সন্নিবন্ধক এবং যোগজ সন্নিবন্ধক ।

সামান্যলক্ষণ সন্নিবন্ধক ।

ধূম ও বহির প্রত্যক্ষানন্তর ধূমত্ব ও বহিত্বরূপে যাবদ্ ধূম ও বহির প্রত্যক্ষ হয় । ধূমত্ব ও বহিত্ব এখানে সামান্য বা সাধারণ ধর্ম । ধূমত্ব ও বহিত্বরূপে যাবদ্ ধূম ও বহির প্রত্যক্ষ না হইলে ধূম ও বহি ব্যক্তির দর্শনান্তর ধূমত্বাবচ্ছিন্নে বহিত্বাবচ্ছিন্নের ব্যাপ্তিসংশয় হইত না । এই যাবদ্ ধূম ও বহিপ্রত্যক্ষে ধূমত্ব ও বহিত্বরূপ সামান্যের জ্ঞানটী সন্নিবন্ধক-রূপ হয় বলিয়া ইহাকে সামান্যলক্ষণ সন্নিবন্ধক বলে ।

বেদান্তমতে এই সন্নিবন্ধক স্বীকার করা হয় না । তন্মতে তাবদ্ ঘটের প্রত্যক্ষ হয় না, পরন্তু প্রত্যেক ঘটপ্রত্যক্ষে ঘটবিশিষ্ট ঘটব্যক্তিরই প্রত্যক্ষ হয়—ইহাই অনুভবসিদ্ধ । অস্ত ঘটকে যে ঘট বলিয়া জ্ঞান তাহা অনুমানবলেই জ্ঞানি ।

জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবন্ধক ।

প্রথমে চন্দনের প্রত্যক্ষকালে চক্ষুর দ্বারা চন্দনপ্রত্যক্ষ হয় এবং ভ্রাণেন্দ্রিয়দ্বারা তাহার সৌরভের প্রত্যক্ষ হয় । এই চন্দনের যে সৌরভ-জ্ঞান, এই জ্ঞানরূপ সন্নিবন্ধকদ্বারা সময়ান্তরে চন্দনপ্রত্যক্ষকালে চক্ষুর দ্বারাই সৌরভের প্রত্যক্ষ হইয়া যায় । শুক্লিতে রজতভ্রমকালে এই জ্ঞানই সন্নিবন্ধক হইয়া হট্টস্থ রজতের সহিত আমাদের চক্ষুর সঙ্গন্ধ করিয়া দেয় ।

বেদান্তমতে ইহাও স্বীকার করা হয় না । কারণ, এই জ্ঞানকে সন্নিবন্ধক বলিলে পূর্বতে বহির আর অনুমিতি না হইয়া বহির প্রত্যক্ষই হইয়া যাইত । সৌরভের প্রত্যক্ষ এখানে বেদান্তমতে ভ্রমই, অস্ত কিছু নহে । অথবা সৌরভের জ্ঞান এখানে অনুমানই বলা হয় ।

যোগজ সন্নিকর্ষ।

যোগশক্তি বলে দূরবর্তী অতীত অনাগত বস্তুর প্রত্যক্ষ আমাদের হয়। এই যোগশক্তিটী তখন সন্নিকর্ষস্থানীয় হয় বলিয়া ঐক্য জ্ঞান হয়।

বেদান্তমতে ইহাও স্বীকার করা হয় না। ইহাও স্থলবিশেষে প্রত্যক্ষ এবং স্থলবিশেষে অনুমানরূপ হয়। ইহা ইন্দ্রিয়াদির সামর্থ্যাধিকা ভিন্ন আর কিছুই নহে।

সন্নিকর্ষটী প্রত্যক্ষের ব্যাপাররূপ কারণ।

এই সন্নিকর্ষটী প্রত্যক্ষজ্ঞানের ব্যাপার। ইহা হইতে প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়। ইন্দ্রিয়গণ এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া অসাধারণ কারণ হয় বলিয়া প্রত্যক্ষের “করণ” নামে অভিহিত হয়। অতএব সন্নিকর্ষগুলি ব্যাপার বলিয়া কারণপদবাচ্য হয়।

প্রত্যক্ষের প্রক্রিয়া।

এই প্রত্যক্ষ হইতে গেলে আত্মা মনের সঙ্গে সংযুক্ত হয়। অতঃ-সংযুক্ত মনঃ ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয় এবং ইন্দ্রিয় বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হয়। মানসপ্রত্যক্ষে আত্মসংযুক্ত মনঃ, অন্তরের বিষয় যে স্থখাদি, তাহার সহিত সংযুক্তসমবায়াদি কথিত সম্বন্ধে সম্বন্ধ হয়—এই মাত্র প্রভেদ। চক্ষুরিন্দ্রিয় বিষয়দেশে গমন করে, অণু ইন্দ্রিয় গমন করে না—ইহাও বলা হয়। ইহাই হইল প্রত্যক্ষের পরিচয়।

বেদান্তমতে ইহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। অর্থাৎ বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধ হইলে বিষয়বচ্ছিন্নচেতন প্রমাতৃচেতনের অভেদ হওয়াতেই বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়।

অনুমিতির পরিচয়।

অনুমিতির বাহ্য কারণ তাহা অনুমান। এই অনুমানটী ব্যাপ্তির জ্ঞান। পরামর্শটী ব্যাপার। আর অনুমিতি তাহার ফল। পরামর্শটী ব্যাপ্তিজ্ঞানজন্য হইয়া অনুমিতির জনক হওয়ায় তাহা অনুমিতির ব্যাপার হইল। এজন্য বলা হয়—পরামর্শজ্ঞানজন্য জ্ঞানই শেষ জ্ঞান। প্রাচীনের মতে পরামর্শই করণ। এমতে করণ বলিতে “ব্যাপারবৎ অসাধারণ” কারণ নহে, কিন্তু কেবল অসাধারণ কারণই করণ। সূতরাং করণের ব্যাপার না থাকিয়াও তাহা করণ হয়।

বেদান্তমতে পরামর্শ অনুমিতির ব্যাপাররূপ কারণ নহে । কিন্তু ব্যাপ্তিস্বৃতি বা ব্যাপ্তির উদ্ভূত সংস্কারই ব্যাপাররূপ কারণ । ব্যাপ্তিজ্ঞানটী করণ ।

পরামর্শের লক্ষণ ।

যে পরামর্শ জ্ঞানের পরই অনুমিতি জন্মে, সেই পরামর্শ বলিতে “ব্যাপ্তিবিশিষ্ট পক্ষধর্মতার জ্ঞান”কে বুঝায় ।

যেমন “পর্বতটী বহ্নিমান্” এইরূপ অনুমিতির স্থলে বহ্নিব্যাপ্য যে ধূম, সেই ধূমবান্ এই পর্বত—এই জ্ঞানটী পরামর্শ । এইরূপ জ্ঞান হইলেই পর্বতটী বহ্নিমান্—এইরূপ অনুমিতি হয় । এখানে পর্বতটী পক্ষ, বহ্নিটী সাধ্য । এজ্ঞান সাধারণভাবে বলিতে গেলে বলিতে হইবে—সাধ্যব্যাপ্য হেতুমান্ পক্ষ—এই জ্ঞানই পরামর্শ ।

ব্যাপ্তির লক্ষণ ।

ব্যাপ্তি দুই প্রকার, যথা—অন্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেকব্যাপ্তি । অন্বয়-ব্যাপ্তির লক্ষণ—যেখানে যেখানে ধূম সেখানে সেখানে বহ্নি—এইরূপ যে সাহচর্য্য-নিয়ম তাহাই ব্যাপ্তি । অন্য কথায়—সাধ্যাভাবদ্বত্তিত্বই ব্যাপ্তি । ইহার অর্থ—সাধ্যের অভাবের যে অধিকরণ তাহাতে না থাকাই ব্যাপ্তি । কিন্তু “কেবলান্বয়ী” অনুমিতির স্থলে অর্থাৎ “ঘটটী প্রমেয়, যেহেতু তাহা অভিধেয়” এরূপ স্থলে এই লক্ষণ যায় না ; এজ্ঞান অন্তরূপ লক্ষণ এক্ষণে যাহা বলিতে হয়, তাহা —“প্রতিযোগিব্যাদিকরণ হেতু-সমানাদিকরণ যে অত্যন্তাভাব, সেই অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগী যে সাধ্য, সেই সাধ্যসামানাদিকরণাই ব্যাপ্তি । অর্থাৎ প্রতিযোগীর সহিত একসঙ্গে থাকে না, অথচ হেতুর সহিত একসঙ্গে থাকে যে অত্যন্তাভাব, তাহার প্রতিযোগী নহে এরূপ যে সাধ্য, সেই সাধ্যের সহিত হেতুর একত্র থাকাই ব্যাপ্তি ।

ব্যতিরেক ব্যাপ্তির লক্ষণ—সাধ্যের অভাবের ব্যাপকীভূত যে অভাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব । এই উভয় প্রকার ব্যাপ্তিই “পর্বতটী

বহিমান্, যেহেতু ধূম রহিয়াছে”—এই নির্দোষ অনুমানে যায় এবং “পৰ্বতটী ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে”—এই দুই অনুমানে যায় না।

যেমন, “পৰ্বত বহিমান্, যেহেতু ধূমবান্” এস্থলে সাধ্য = বহি, হেতু = ধূম। সাধ্যের অভাব = বহির অভাব, তাহার অধিকরণ = জলহ্রদ, কারণ, সেখানে বহি থাকে না, তাহাতে যে অবৃত্তিই অর্থাৎ না থাকা, তাহা হেতু ধূমে আছে, সুতরাং লক্ষণ যাইল।

আর “পৰ্বত ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে” এই দুই অনুমানস্থলে এই লক্ষণটী যায় না। কারণ, সাধ্য = ধূম, সেই সাধ্যের অভাব = ধূমভাব, তাহার অধিকরণ = তপ্তলৌহপিণ্ড, তাহাতে অবৃত্তিই অর্থাৎ না থাকা, হেতু যে বহি, তাহাতে নাই; কারণ, তথায় হেতু বহি থাকেই, এজন্য হেতু বহিতে সাধ্যাভাবদ্বৃত্তিই থাকে। অতএব এই স্থলে লক্ষণ যাইল না।

আর এই লক্ষণটী “ঘটঃ অভিধেয়ঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এই নির্দোষ কেবলান্বয়ী অনুমানস্থলেও যায় না। কারণ, সাধ্য যে অভিধেয়ত্ব, তাহার অভাব অপ্রসিদ্ধ বলিয়া সাধ্যাভাবদ্বৃত্তিই পাওয়া যায় না।

উক্ত দ্বিতীয় লক্ষণের প্রয়োগ, যথা—উক্ত “পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” স্থলে “প্রতিযোগিব্যাদিকরণ-হেতুসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাব” বলিতে ঘটাব্যাব ধরা গেল; কারণ, ঘটাব্যাবের প্রতিযোগী যে ঘট, তাহার সহিত এক অধিকরণে ঘটাব্যাব থাকে না। আর এই ঘটাব্যাব হেতুসমানাধিকরণ হয়; কারণ, এই ঘটাব্যাব হেতু ধূমের সহিত এক অধিকরণে থাকে, সুতরাং প্রতিযোগিব্যাদিকরণ হেতুসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবটী ঘটাব্যাব হইল। তাহার প্রতিযোগী হয় ঘট, আর অপ্রতিযোগী হয় বহি, সেই বহিই এখানে সাধ্য। তাহার সহিত এক অধিকরণে থাকে হেতু ধূম, সুতরাং ধূমে বহির ব্যাপ্তি থাকিল।

আর ইহা কিন্তু “পৰ্বত ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে”—এই দুই-স্থলে যাইবে না। কারণ, এস্থলে অপ্রতিযোগী সাধ্য পাওয়া যায় না।

তাহার পর এই লক্ষণটী উক্ত “ঘটঃ অভিধেয়ঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এই নির্দোষ-কেবলান্বয়ী স্থলেও যাইবে, যেহেতু “প্রতিযোগিব্যাধিকরণ হেতুসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাব” এখানে ঘটাব্যাবধায়, তাহার অপ্রতিযোগী সাধ্য বহি হয়। অতএব দ্বিতীয় লক্ষণটী নবস্থলেই যায়, প্রথমলক্ষণটী কেবলান্বয়ী স্থলভিন্ন অত্র যায়।

ব্যতিরেকব্যাপ্তির লক্ষণও এই “পৰ্বত বহিমান্” স্থলে যাইবে, যথা—সাধ্যাভাব=বহির অভাব, তাহার ব্যাপকীভূত অভাব=ধূমাতাব। কারণ, বহির অভাব যেখানে যেখানে থাকে, সেখানে ধূমাতাব থাকেই, কিন্তু ধূমাতাব যে তপ্তলৌহপিণ্ডে থাকে, তথায় বহিই থাকে, বহির অভাব থাকে না। এজন্য ধূমাতাবটী বড় বা ব্যাপক এবং বহ্যাতাবটী ছোট বা ব্যাপ্য। অতএব সাধ্যাভাবের ব্যাপকীভূত অভাব=ধূমাতাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব হেতু ধূমে থাকায় ধূমে এই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি থাকিল। ব্যাপ্তি গ্রহোপায় এবং ব্যাপ্তিতে ব্যভিচার শঙ্কার নিবর্তক তর্কের কথা পরে কথিত হইবে।

সমব্যাপ্তি ও বিষমব্যাপ্তি।

যেস্থলে ব্যাপ্য ও ব্যাপক সমান সমান দেশে থাকে, সেস্থলে সমব্যাপ্তি থাকে এবং যেস্থলে ব্যাপক ব্যাপ্য অপেক্ষা অধিকদেশবৃত্তি হয়, তথায় বিষমব্যাপ্তি হইয়া থাকে। ধূম ও বহিস্থলে বহি—ব্যাপক ও ধূম—ব্যাপ্য। ইহারা সমান দেশবৃত্তি হয় না বলিয়া ইহাদের যে ব্যাপ্তি তাহা বিষমব্যাপ্তি। আর “শব্দঃ অনিত্যঃ কৃতকত্বাৎ” এই স্থলে সাধ্য অনিত্যত্ব ও হেতু কৃতকত্ব সমানদেশবৃত্তি হয় বলিয়া ইহাদের যে ব্যাপ্তি তাহাকে সমব্যাপ্তি বলে।

বেদান্তমতে ব্যাপ্তির উক্ত অর্থ-লক্ষণে বিশেষ আপত্তি করা হয় না, তথাপি বলা হয়—অশেষসাধনাত্মকশ্রিত যে সাধ্য সেই সাধোর সামান্যাদিকরণ্যই ব্যাপ্তি। অর্থাৎ হেতুর যত আশ্রয় আছে, তাহাতে থাকে যে সাধ্য। সেই সাধোর সহিত হেতুর যে এক অধিকরণে থাকা, তাহাই ব্যাপ্তি। এমতে ব্যতিরেক ব্যাপ্তি স্বীকার করা হয় না, তাহার

স্থানে অর্থাপত্তি নামক একটা পৃথক্ প্রমাণ স্বীকার করা হয়। কারণ, সাধ্যাভাবের ব্যাপকীভূত অভাবপ্রতিযোগিত্ব হেতুতে থাকিলে সেই হেতুর দ্বারা ব্যাপ্য সাধ্যাভাবেরই লাভ হয়, সাধোর লাভ হয় না। তাহার পর সেই হেতুভাব ও সাধ্যাভাবকে ধরিয়া তাহাদের প্রতিযোগীর মধ্যে ব্যাপ্তিসম্বন্ধ স্থির করিয়া আবার অদ্বয়ব্যাপ্তির দ্বারা অনুমান করিলে “পৰ্বত বহ্নিমান্” এই অনুমিতি হয়। এজন্ত অনুপপত্তি জ্ঞানদ্বারা সাধোর জ্ঞানলাভ করা হয়। আর তাহারই নাম অর্থাপত্তি প্রমাণ। ইহা পরে বলা হইবে।

পক্ষধর্মতার লক্ষণ।

ব্যাপ্য যে ‘হেতু’ তাহার যে পক্ষে থাকা, তাহাই পক্ষধর্মতা। সুতরাং “পৰ্বত বহ্নিমান্, ধূমহেতু” এই স্থলে হেতু ধূমের যে পক্ষতে থাকা, তাহাই পক্ষধর্মতা। ইহা না থাকিলে অনুমিতি হয় না। অতএব ইহাও একটা অনুমিতির কারণ।

পরামর্শের উপসংহার।

অতএব “ব্যাপ্তিবিশিষ্ট পক্ষধর্মতা জ্ঞানের নাম পরামর্শ” যে বলা হইয়াছিল, তাহা বুঝাইবার জন্ত ব্যাপ্তির লক্ষণ বলিয়া এই পক্ষধর্মতারও লক্ষণ বলা হইল। সুতরাং পরামর্শের আকার হইল—সাধ্যাব্যাপ্য হেতুমান্ পক্ষ; অর্থাৎ বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ পৰ্বত—এই জ্ঞানটি প্রকৃতস্থলে পরামর্শ হইল। আর এই পরামর্শজন্ত “পৰ্বত বহ্নিমান্” এই অনুমিতি হইল।

অনুমানের ভেদ।

অনুমান দ্বিবিধ, যথা—স্বার্থানুমান ও পরার্থানুমান। যাহা নিজকে বুঝাইবার জন্ত, তাহা স্বার্থানুমান এবং যাহা পরকে বুঝাইবার জন্ত তাহা পরার্থানুমান। ইহাতেই ন্যায়াবয়ব থাকে। ন্যায়াবয়ব বলিতে প্রতিজ্ঞা, হেতু এবং উদাহরণাদি বুঝায়।

স্বার্থানুমানের পরিচয়।

যাহা নিজের জন্ত অনুমিতির হেতু হয়, তাহাই স্বার্থানুমান। ইহা যে প্রকারে হয়, তাহা এই—প্রথমস্তরে—রন্ধনশালাদির দর্শন : দ্বিতীয়স্তরে—নিজে নিজে রন্ধনশালাদি হইতে “যেখানে যেখানে ধূম সেখানে সেখানে বহ্নি” এইরূপে ধূম ও বহ্নির ব্যাপ্তির জ্ঞানলাভ ; তৃতীয়স্তরে—

এই জ্ঞানলাভ কৰিয়া পৰ্বতসমীপে গমন ; চতুৰ্থস্তরে—সেই পৰ্বতে ধূম দেখিয়া বহ্নিৰ সন্দেহ ; পঞ্চমস্তরে—“যেখানে যেখানে ধূম সেখানে সেখানে বহ্নি” এই ব্যাপ্তিৰ স্মরণ ; ষষ্ঠস্তরে—“বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ এই পৰ্বত” এই জ্ঞানেৰ উদয় ; ইহাৰই নাম তৃতীয় লিঙ্গপৰামৰ্শ । সপ্তম-স্তরে—এই লিঙ্গপৰামৰ্শ হইবার পৰ “পৰ্বত বহ্নিমান্”—এইৰূপ অনুমিতি উৎপন্ন হয় । এইৰূপ হইলে স্বার্থানুমান হয় । বন্ধনশালাতে ধূম ও বহ্নি দেখিয়া যে ব্যাপ্তিজ্ঞান তাহা প্ৰথমলিঙ্গপৰামৰ্শ, তৎপৰে পৰ্বতে ধূম দেখিয়া বহ্নিৰ যে স্মরণ, তাহা দ্বিতীয়লিঙ্গপৰামৰ্শ এবং পৰিশেষে “বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ এই পৰ্বত”—ইহা তৃতীয়লিঙ্গপৰামৰ্শ বলা হয় ।

পৰাৰ্থানুমানেৰ পৰিচয় ।

আৰ যখন স্বয়ং ধূম, হইতে অগ্নি অনুমান কৰিয়া পৰকে বিশ্বাস কৰাইবার জ্ঞান পাঁচটি ত্ৰায়াবয়বযুক্ত বাক্য প্ৰয়োগ কৰা হয়, তখন সেই অনুমানকে পৰাৰ্থানুমান বলে । সেই ত্ৰায়াবয়ব পাঁচটি, যথা—প্ৰতিজ্ঞা, হেতু, উদাহৰণ, উপনয় ও নিগমন ; যেন—

পৰ্বত বহ্নিমান্—ইহা প্ৰতিজ্ঞাবাক্য ও প্ৰথম ত্ৰায়াবয়ব ।

ধূমবদ্ধাৎ— ইহা হেতুবাক্য ও দ্বিতীয় ত্ৰায়াবয়ব ।

যো যো ধূমবান্ স স বহ্নিমান্, যথা মহানসম্—ইহা

উদাহৰণবাক্য ও তৃতীয় ত্ৰায়াবয়ব ।

তথা চ অয়ম্ বা বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্, অয়ম্—ইহা

উপনয়বাক্য ও চতুৰ্থ ত্ৰায়াবয়ব ।

তস্মাৎ পৰ্বতঃ বহ্নিমান্—ইহা নিগমন বাক্য ও পঞ্চম ত্ৰায়াবয়ব ।

পক্ষ সাধ্য হেতু ও দৃষ্টান্তেৰ পৰিচয় ।

এস্থলে পৰ্বতটী—পক্ষ । বহ্নিটী—সাধ্য, ধূমটী—হেতু এবং মহানসটী দৃষ্টান্ত । এই পক্ষ, সাধ্য, হেতু ও দৃষ্টান্তেৰ দ্বাৰা উক্ত পাঁচটি ত্ৰায়াবয়ব-বাক্য ৰচিত হইয়াছে । যাহাতে সাধ্যোৰ অনুমিতি হয়, তাহাই পক্ষ ।

পক্ষে বাহার অনুমিতি হয় তাহাই সাধ্য, যাহা পক্ষে থাকায় অনুমিতি হয় তাহাই হেতু । এই হেতু তিন প্রকার হয়, ইহা পরে সবিস্তারে কথিত হইবে । দৃষ্টান্ত দুই প্রকার, যথা—অন্বয়ী ও ব্যতিরেকী । যাহাতে হেতু ও সাধ্যের নিশ্চয় থাকে, তাহাই অন্বয়ী দৃষ্টান্ত । আর যাহাতে সাধ্যাভাব ও হেতুভাবেব নিশ্চয় থাকে, তাহাই ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত ।

পক্ষ ও সাধ্যদ্বারা প্রতিজ্ঞাবাক্য হয় । হেতুতে হেতুবোধক বিভক্তি-যোগে হেতুবাক্য হয় । দৃষ্টান্ত ও ব্যাপ্তিজ্ঞানদ্বারা উদাহরণ বাক্য হয়, পরামর্শদ্বারা উপনয় বাক্য হয় এবং প্রতিজ্ঞাবাক্যের পূর্বে “তস্মাৎ” অর্থাৎ “সেই হেতু” এই পদপ্রয়োগে নিগমনবাক্য হয় ।

বেদান্তমতে পরার্থানুমানের জ্ঞান পাঁচটি অবয়বের আবশ্যকতা নাই । হয়—প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ প্রয়োজন, অথবা উদাহরণ উপনয় ও নিগমনকে প্রয়োজন বলা হয় ।

পরামর্শের কারণতা ।

স্বার্থানুমানের জ্ঞান পরার্থানুমানেও লিঙ্গপরামর্শকে অনুমিতির কারণ বলা হয় । তবে পরামর্শকে যে করণ বলা হয়, তাহা প্রাচীনের মতেই বলা হয় । নবীনের মতে ব্যাপ্তিজ্ঞানকেই করণ বলা হয় । পরামর্শকে করণ বলিলে করণ “নির্ধ্যাপার” বলিয়া বুঝিতে হইবে । তখন করণের লক্ষণ আর “ব্যাপারবৎ অসাধারণ কারণই করণ” বলা হইবে না । তখন “অসাধারণ কারণই করণ” বলিতে হইবে ।

বেদান্তমতে পরামর্শের পরিবর্তে ব্যাপ্তিস্থিতি বা ব্যাপ্তির উদ্বুদ্ধ সংস্কার আবশ্যক বলা হয় ।

অনুমানের অন্বয়ব্যতিরেক ভেদ ।

অনুমান অর্থাৎ অনুমিতির হেতুটী—অন্বয়ব্যতিরেকী, কেবলান্বয়ী ও কেবলব্যতিরেকিভেদে তিন প্রকার হয় ।

বেদান্তমতে অনুমান শুদ্ধ অঙ্গিরূপই হয় । তবে প্রাচীন জ্ঞায়ের “পূর্ববৎ” “শেষবৎ” ও “সামান্ততোদৃষ্ট”রূপ বিভাগ স্বীকারে আপত্তি নাই । “পূর্ববৎ” অর্থাৎ কারণহেতুক কার্যানুমান, যথা—মেঘহেতু বৃষ্টির অনুমান, “শেষবৎ” অর্থাৎ কার্যহেতুক কারণানুমান, যেমন নদীবৃদ্ধিহেতু বৃষ্টির অনুমান, আর “সামান্ততোদৃষ্ট” অর্থাৎ কার্যকারণভিন্নলিঙ্গক অনুমান, যেমন পৃথিবীত্বহেতু দ্রব্যত্বের অনুমান ।

অন্বয়ব্যতিরেকী অনুমানের স্থল ।

যেখানে হেতুতে অন্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেকব্যাপ্তি উভয়ই থাকে, তাহাকে অন্বয়ব্যতিরেকী অনুমান বলে । যেমন “পর্যন্তঃ বহিমান্ ধূমাং” এই স্থলে হেতু ধূমে অন্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেকব্যাপ্তি এই উভয়ই আছে । কারণ, অন্বয় দৃষ্টান্ত মহানসাদিতে “যেখানে ধূম সেখানে বহি আছে”—এরূপ অন্বয়ব্যাপ্তি আছে এবং ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত জলহুদে “যেখানে বহ্যভাব আছে সেখানে ধূমভাব আছে”—এইরূপ ব্যতিরেক ব্যাপ্তিও আছে । উপরে যে পাঁচটি শ্রায়াবয়ব প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাতে উদাহরণ ও উপনয়বাক্য অন্বয়ব্যাপ্তি অনুসারেই প্রদর্শিত হইয়াছে । ব্যতিরেক ব্যাপ্তি অনুসারে কিন্তু তৃতীয় শ্রায়াবয়ব বাক্যটি হইবে “যো যো বহ্যভাববান্ স স ধূমভাববান্, যথা—জলহুদঃ” এবং চতুর্থ শ্রায়াবয়ব বাক্যটি হইবে—“যং ন এবম্ তং ন এবম্” বা “ধূমভাবব্যাপ্য বহ্যভাববান্ অয়ম্” ইত্যাদি ।

কেবলান্বয়ী অনুমানের স্থল ।

যেখানে কেবলই অন্বয়ব্যাপ্তি থাকে, সেখানে কেবলান্বয়ী অনুমান বলা হয় । যেমন—“ঘটটি অভিধেয়, যেহেতু প্রমেয়ত্ব রহিয়াছে, যেমন পট,” ইত্যাদি । এস্থলে সাধ্য—অভিধেয়ত্ব এবং হেতু—প্রমেয়ত্বের ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব না থাকায় ব্যতিরেকব্যাপ্তির সম্ভাবনাই নাই । যেহেতু প্রমেয়ত্বের অভাব এবং অভিধেয়ত্বের অভাব অপ্ৰসিদ্ধ । যাবৎ বস্তুই অভিধেয় এবং প্রমেয় হয় ।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না । কারণ, ব্রহ্মভিন্ন সকলেরই অভাব স্বীকার করা হয় । ব্রহ্মে প্রমেয়ত্বাদিরও অভাব আছে । যেহেতু ব্রহ্ম নির্ধর্মক, আর প্রমেয়ত্বাদি ধর্মই হয় । এজন্য বেদান্তমতে অনুমান একই প্রকার হয়, অর্থাৎ অন্বয়রূপই হয় ।

কেবলব্যতিরেকী অনুমানের স্থল ।

যেখানে অন্বয়দৃষ্টান্ত নাই সেখানকার হেতুকে কেবলব্যতিরেকী অনুমান বলা হয় ; যেমন—

পৃথিবী—পৃথিবীভিন্ন হইতে ভিন্না, অথবা

পৃথিবী—পৃথিবীতরভেদবতী— (প্রতিজ্ঞা)

যেহেতু গন্ধবস্তু রহিয়াছে— (হেতু)

যাহা পৃথিবীতর হইতে ভিন্ন নয় তাহা

গন্ধবৎও নয়, যেমন জল— (উদাহরণ)

এই পৃথিবী ইতরভেদাভাবব্যাপকীভূত

গন্ধাভাববতী নয়, কিন্তু গন্ধাভাবাভাববতী—(উপনয়)

সেই হেতু পৃথিবী পৃথিবীতরভিন্না— (নিগমন)

এস্থলে পক্ষ—পৃথিবী, পৃথিবীভিন্নভেদ বা পৃথিবীতরভেদ—সাধ্য, হেতু—গন্ধবস্তু বা গন্ধ, ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত—জল । যাহা গন্ধবৎ তাহা পৃথিবীতর হইতে ভিন্ন অর্থাৎ পৃথিবীভিন্ন হইতে ভিন্ন—এইরূপ অদ্বয়-দৃষ্টান্ত নাই, এজন্য ‘হেতু’ গন্ধের ব্যাপক যে ইতরভেদ, সেই ইতরভেদ-সামান্যধিকরণরূপ অদ্বয়ব্যাপ্তির জ্ঞান সম্ভব হইল না । যেহেতু সমুদায় পৃথিবীই এস্থলে পক্ষমধ্যে পতিত হইয়াছে । কিন্তু ব্যতিরেকব্যাপ্তি অর্থাৎ “যেখানে যেখানে ইতরভেদাভাব, সেখানে সেখানে গন্ধাভাব” এবং ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত জলাদিকে পাওয়া যাইতেছে । অদ্বয়ব্যাপ্তিতে হেতুর ব্যাপক সাধ্য হয়, ব্যতিরেকব্যাপ্তিতে সাধ্যাভাবের ব্যাপক হেতুভাব হয় । বস্তুতঃ, এখানে তাহাই পাওয়া গিয়াছে । আর এই ব্যতিরেকব্যাপ্তি হইতে যে পরামর্শটী হইয়াছে, তাহা—ইতরভেদাভাব-ব্যাপকীভূত অভাবপ্রতিযোগীগন্ধবতী পৃথিবী । ইহাই হইল কেবল-ব্যতিরেকী অনুমিতর জ্ঞাব্যবহাৰ । কেবলানুয়ী বা অদ্বয়ব্যতিরেকীর জ্ঞাব্যবহাৰ পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

বেদান্তমতে এই কেবলব্যতিরেকী অনুমানও স্বীকার করা হয় না । ইহার কার্য্য অর্থাপত্তি প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ হয়—ইহা বলা হইয়াছে । পরে সবিস্তরে বলা হইবে ।

পক্ষের লক্ষণ ।

যাহা সন্ধিগ্ধসাধ্যবান্ তাহাই পক্ষ । যেমন—“পৰ্বত বহিমান্,

যেহেতু ধূমবান্—এস্থলে পক্ষতটী পক্ষ । ইহা কিন্তু প্রাচীনের মত । নবীনের মতে বলা হয়—যাহা অনুমিতির উদ্দেশ্য তাহাই পক্ষ । কারণ অনেক সময় সাধ্যসন্দেহ না হইলেও অনুমিতি হয় । এজন্য যাহাতে সাধ্যসিদ্ধি হয়, তাহাই অনুমিতির উদ্দেশ্য, আর তাহাই পক্ষ বলা হয় ।

পক্ষতার লক্ষণ ।

পক্ষতাও অনুমিতির প্রতি একটী কারণ । ইহা ব্যাপারও নহে, করণও নহে, কিন্তু অন্তরূপ একটী কারণবিশেষ । আর ইহা যে পক্ষের ধর্ম বলা যাইবে, তাহাও নহে । ইহার লক্ষণ হইতেছে—সাধনেচ্ছাশূন্য যে সিদ্ধি, সেই সিদ্ধির অভাব । অর্থাৎ অনুমিতি করিবার ইচ্ছা নাই, অথচ সিদ্ধি অর্থাৎ সাধ্যনিশ্চয় আছে—এরূপটী যদি না হয়, তবেই লোকের অনুমিতি হয় । ইহার কারণ—

ইচ্ছা আছে সিদ্ধি আছে,—এস্থলে অনুমিতি হয়, যেমন শিষ্ঠশিক্ষার স্থলে সাধারণতঃ ঘটিতে দেখা যায় ।

ইচ্ছা নাই সিদ্ধি নাই,—এস্থলে অনুমিতি হয়, যেমন মেঘগর্জ্জন শুনিয়া বাধ্য হইয়া অনুমিতি করা হয় ।

ইচ্ছা আছে সিদ্ধি নাই,—এস্থলে অনুমিতি হয়, যেমন সাধারণতঃ লোকে অনুমান করিয়া থাকে ।

কিন্তু ইচ্ছা নাই সিদ্ধি আছে,—এস্থলে অনুমিতি হয় না ।

এজন্য ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট যে সিদ্ধি, তাহার যে অভাব, তাহা উক্ত প্রথম তিনটী স্থলে দৃষ্ট হয় ; কারণ, ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট সিদ্ধিই অনুমিতির প্রতিবন্ধক । আর প্রতিবন্ধকের অভাব কার্য্যমাত্রেরই প্রতিকারণ হয় বলিয়া ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট সিদ্ধির অভাবই অনুমিতির প্রতিবন্ধকতাব হইল, আর তাহাই কারণ হইল । আর তাহাতেই অনুমিতি হয় বলিয়া তাহাকে পক্ষতা বলা হয় । পক্ষতা অনুমিতির প্রতি একটী কারণ । প্রাচীনের মতে সাধ্যসংশয়ই পক্ষতা বলা হয় ।

সপক্ষ ও অন্বয়ী দৃষ্টান্তের লক্ষণ।

যাহা নিশ্চিতসাধাবান্ তাহা সপক্ষ। এখানে হেতু থাকিলে ইহা অন্বয়দৃষ্টান্ত হয়। “পর্যত বহিমান্” স্থলে যেমন মহানস। এখানে হেতু আছে ও সাধ্য আছে—এইরূপ নিশ্চয় থাকে। ইহারই বলে প্রকৃতস্থলে অনুমিতি হয়। অন্বয়ব্যাপ্তির জন্য ইহা প্রদর্শন করিতে হয়।

বিপক্ষ ও ব্যতিরেকী দৃষ্টান্তের লক্ষণ।

যাহাতে সাধোর অভাবনিশ্চয় আছে তাহাই বিপক্ষ। এখানে হেতুর অভাব থাকিলে ইহা ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত হয়। “পর্যত বহিমান্” স্থলে যেমন জলহ্রদ। এখানে বহ্যভাবরূপ সাধোর অভাবনিশ্চয় থাকে, সুতরাং তাহার ব্যাপক ধূমাত্মক যে হেতুভাব তাহারও নিশ্চয় থাকে। কারণ, ব্যাপ্য থাকিলে ব্যাপক থাকিবেই, ব্যতিরেকী ব্যাপ্তির জন্য ইহা প্রদর্শন করিতে হয়।

ত্রিবিধ অনুমানের জন্ত প্রয়োজন।

কেবলান্বয়ী অনুমানে অর্থাৎ “ঘটঃ অভিধেয়ঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিত্ব, সপক্ষসত্ত্ব, অবাধিত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিত্ব।

কেবলব্যতিরেকী অনুমানে অর্থাৎ “পৃথিবী ইতরভেদবতী, গন্ধ-বত্বাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিত্ব, বিপক্ষব্যাবৃত্তিত্ব, অবাধিত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিত্ব।

অন্বয়ব্যতিরেকী অনুমানে অর্থাৎ “পর্যতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিত্ব, সপক্ষসত্ত্ব, বিপক্ষব্যাবৃত্তিত্ব, অবাধিত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিত্ব। এই গুলির জ্ঞান থাকিলে অনুমানে কোন দোষ হয় না।

হেতুভাস পরিচয়।

অনুমিতির জ্ঞানলাভের পর অনুমিতির কারণ যে “হেতু” তাহার দোষ কত প্রকার হয়, তাহাও জানা আবশ্যক। কারণ, তাহা জানা থাকিলে অনুমানে ভুল হয় না, অথবা অপরে ভুল করিলে তাহা তাহাকে

দেখাইতে পারা যায় । বিচারক্ষেত্রে বাদী ও প্রতিবাদীর মধ্যে একজন যদি অপরের কথায় এই হেত্বাভাস দেখাইতে পারেন, তবে তাঁহার বিচারে জয় হয় । এইজন্ত বাদী কিংবা প্রতিবাদীর পরাজয়ের স্থল যত প্রকার হয়, হেত্বাভাস তাহাদের মধ্যে এক প্রকার বলা হয় । বাদী কিংবা প্রতিবাদীর যে পরাজয়স্থল তাহার নাম নিগ্রহস্থান । এই নিগ্রহস্থান বাইশ প্রকার । হেত্বাভাস তাহার মধ্যে অন্তিম প্রকার । ইহা মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন । মহর্ষি কণাদ বা নব্যনৈয়ায়িকগণ সকল প্রকার নিগ্রহস্থানের পরিচয় আর দেন নাই । তাঁহারা হেত্বাভাসেরই পরিচয় দিয়াছেন । যেহেতু ইহাই নিগ্রহস্থানের মধ্যে সর্বপ্রধান বা ইহাতেই তাহাদের পর্য্যবসান হয় বলিয়া বিবেচিত হয় । এজন্ত এস্থলে হেত্বাভাসের পরিচয় দিয়া অবশিষ্ট নিগ্রহস্থানের পরিচয় পরে প্রদত্ত হইতেছে । হেতুর আভাস অর্থাৎ দোষ, অথবা হেতুর শ্রায় বাহার আভাস অর্থাৎ প্রতীতি হয়—তাহাই হেত্বাভাস শব্দের অর্থ । অনুমিতি ও তাহার করণের মধ্যে অন্যতরের প্রতিবন্ধক যে যথার্থ জ্ঞান, তাহার যে বিষয়ত্ব, তাহাই হেত্বাভাসের অর্থাৎ হেতুদোষের সাধারণ লক্ষণ ।

হেত্বাভাস বিভাগ ।

হেত্বাভাস অর্থাৎ দুই হেতু পাঁচ প্রকার ; যথা—সব্যভিচার, বিরুদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষ, অসিদ্ধ এবং বাধিত ।

সব্যভিচার বিভাগ ।

সব্যভিচার অর্থ—অনৈকান্তিক । ইহা আবার ত্রিবিধ, যথা—সাধারণ সব্যভিচার, অসাধারণ সব্যভিচার এবং অনুপসংহারি সব্যভিচার ।

সাধারণ সব্যভিচারের পরিচয় ।

সাধ্যাভাবদ্রুতি অর্থাৎ সাধ্যের অভাবের অধিকরণে হেতুর থাকা—সাধারণ সব্যভিচার বা সাধারণ অনৈকান্তিকের লক্ষণ । যেমন “পর্বতঃ বহিমান্, প্রমেয়ত্বাৎ” এস্থলে সাধ্য বহি, তাহার অভাবের অধিকরণ

জলহ্রদ, তাহাতে হেতু প্রমেয়ত্ব থাকায় প্রমেয়ত্ব হেতুটী সাধ্যাভাববদ্বৃতি হইল । এরূপ অনুমান করিলে ভুল হয় । ইহাতে অব্যভিচারের অভাবপ্রযুক্ত ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা ঘটাইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা ঘটায় ।

সন্ধিগ্ন সব্যভিচারের পরিচয় ।

যেখানে বিপক্ষবৃত্তিত্বে সন্দেহ থাকে সেখানে সন্ধিগ্ন সব্যভিচার বা সন্ধিগ্ন অনৈকান্তিক বলা হয় । যেমন—“ক্ষণিকাঃ ভাবাঃ সত্ত্বাঃ” এস্থলে সত্ত্বের অক্ষণিকত্বে বাধা না থাকায় বিপক্ষবৃত্তিত্ব শঙ্কিত হয় বলিয়া সন্ধিগ্ন অনৈকান্তিক দোষ হয় । ইহারও ফল পূর্ববৎ ।

অসাধারণ সব্যভিচারের পরিচয় :

সমুদায় সপক্ষ ও বিপক্ষে না থাকিয়া হেতুটী যদি পক্ষমাত্রে বৃত্তি হয়, তাহা হইলে অসাধারণ সব্যভিচার হেত্বাভাস হয় । যেমন “শব্দটী নিত্য, যেহেতু শব্দত্ব রহিয়াছে” । এখানে হেতু শব্দত্ব সমুদায় নিত্য ও অনিত্যে না থাকিয়া কেবল পক্ষ যে শব্দ, তাহাতেই থাকিতেছে । এজন্য এস্থলে অসাধারণ সব্যভিচার হেত্বাভাস হইল । ইহা ব্যাপ্তিসংশয়ের উৎপাদক হয় বলিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধক হয় ।

অনুপসংহারি সব্যভিচারের পরিচয় ।

যখন অম্বয়দৃষ্টান্ত এবং ব্যতিরেকদৃষ্টান্ত থাকে না, তখন অনুপসংহারি সব্যভিচার হেত্বাভাস হয় । যেমন “সমুদায়ই অনিত্য, যেহেতু প্রমেয়ত্ব রহিয়াছে” । এস্থলে সমুদায়ই “পক্ষ” হইতেছে বলিয়া অম্বয় বা ব্যতিরেক—কোনরূপ দৃষ্টান্তই নাই । এজন্য অনুপসংহারি সব্যভিচার হেত্বাভাস হইল । ইহা ব্যাপ্তিসংশয়ের উৎপাদক বলিয়া ব্যতিরেক-ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধক হয় ।

বিরুদ্ধের পরিচয় ।

হেতু যদি সাধ্যাভাবের ব্যাপ্য হয়—তাহা হইলে বিরুদ্ধ হেত্বাভাস

হয় । যেমন—“শব্দ নিত্য, যেহেতু কৃতকত্ব অর্থাৎ জন্যত্ব রহিয়াছে” । এখানে কৃতকত্ব হেতুটী সাধ্যাভাব যে নিত্যত্বাভাব অর্থাৎ অনিত্যত্ব তাহার দ্বারা ব্যাপ্ত হইতেছে । এজন্য এস্থলে বিরুদ্ধ হেত্বাভাস হইল । ইহা সামানাধিকরণ্যের অভাবরূপ বলিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে ।

সংপ্রতিপক্ষের পরিচয় ।

সাধ্যের অভাবসাধক যদি অগ্র হেতু থাকে, তাহা হইলে হেতুতে সংপ্রতিপক্ষ হেত্বাভাস থাকে ; যেমন—“শব্দ নিত্য, যেহেতু শ্রাবণত্ব রহিয়াছে, যেমন শব্দত্ব”—এইরূপ অনুমানস্থলে যদি কেহ বলে—“শব্দ অনিত্য, যেহেতু কার্য্যত্ব রহিয়াছে, যেমন ঘট” তাহা হইলে প্রথম অনুমানের সাধ্য যে নিত্যত্ব, তাহার অভাবসাধক কার্য্যত্বরূপ অন্য হেতু প্রাপ্ত হওয়ায় প্রথম অনুমানের হেতুতে সংপ্রতিপক্ষ হেত্বাভাস দোষ ঘটে । ইহাতে বিরোধি জ্ঞানের সামগ্রী থাকায় অনুমিতির সাক্ষাৎ প্রতিবন্ধকতা ঘটে ।

অসিদ্ধের বিভাগ ।

অসিদ্ধ হেত্বাভাসটী ত্রিবিধ, যথা—আশ্রয়াসিদ্ধ, স্বরূপাসিদ্ধ এবং ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধ ।

আশ্রয়াসিদ্ধের বিভাগ ।

আশ্রয়াসিদ্ধ আবার দুই প্রকার, যথা—অসংপক্ষক আশ্রয়াসিদ্ধ এবং সিদ্ধসাধন আশ্রয়াসিদ্ধ ।

অসংপক্ষক আশ্রয়াসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে আশ্রয় অর্থাৎ পক্ষটী অপ্রসিদ্ধ হয়, সেখানে আশ্রয়াসিদ্ধ হেত্বাভাস হয় । যেমন—“গগনপদ্যটী সুগন্ধযুক্ত, যেহেতু পদ্যত্ব তাহাতে রহিয়াছে । যেমন সরোবরজাত পদ্ম” । এখানে গগনপদ্যটী আশ্রয় অর্থাৎ পক্ষ, তাহা অপ্রসিদ্ধ, কোথাও নাই । এজন্য এখানে অসংপক্ষক

আশ্রয়সিদ্ধি হেত্বাভাস হয় । ইহা পক্ষধর্মতাজ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে ।

সিদ্ধসাধন আশ্রয়সিদ্ধির পরিচয় ।

যেখানে পক্ষে সাধ্যনিশ্চয় থাকে, অথচ তাহারই অনুমান প্রকারান্তরে করা হয়, সেখানে এই হেত্বাভাস হয় । যেমন “শরীর হস্তাদিযুক্ত” “যেহেতু হস্তাদিমত্বরূপে প্রতীয়মানত্ব রহিয়াছে” এখানে শরীর হস্তাদি-যুক্তরূপে নিশ্চয় থাকা সত্ত্বেও যদি কেহ অনুমান করে “কাঃ করাদিমান্” ইত্যাদি তাহা হইলে এই দোষ হয় । যেহেতু এখানে সিদ্ধ বিষয়ই সিদ্ধ করা হইতেছে । ইহাও পক্ষতার বিঘটক বলিয়া আশ্রয়সিদ্ধির অন্তর্ভুক্ত । নবীনমতে ইহা নিগ্রহস্থান ।

স্বরূপসিদ্ধির বিভাগ ।

স্বরূপসিদ্ধি আবার চারিপ্রকার, যথা—শুদ্ধাসিদ্ধ, ভাগ্যাসিদ্ধ, বিশেষণাসিদ্ধ এবং বিশেষ্যাসিদ্ধ ।

শুদ্ধাসিদ্ধ স্বরূপসিদ্ধির পরিচয় ।

যেখানে পক্ষে বা সপক্ষে হেতু থাকে না, সেখানে শুদ্ধাসিদ্ধ স্বরূপ-সিদ্ধি হেত্বাভাস হয় । যেমন “শব্দটী গুণ, যেহেতু তাহাতে চাক্ষুষত্ব রহিয়াছে, যেমন রূপ” । এখানে চাক্ষুষত্ব হেতু, উহা পক্ষ যে শব্দ, তাহাতে থাকে না । কারণ, শব্দ কখনই চাক্ষুষ হয় না । ইহা পক্ষধর্মতাজ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে ।

ভাগ্যাসিদ্ধ স্বরূপসিদ্ধির পরিচয় ।

যেখানে “হেতু” পক্ষের একাংশে থাকে এবং অপর অংশে থাকে না, যেখানে এই ভাগ্যাসিদ্ধ নামক স্বরূপসিদ্ধি হেত্বাভাস হয় । যেমন “পৃথিব্যাদি চারি পরমাণু নিত্য, যেহেতু গন্ধবস্তু রহিয়াছে” । এখানে গন্ধ-বস্তু হেতুটী কেবল পৃথিবীপরমাণুরূপ পক্ষে থাকে এবং জলাদি পরমাণু-রূপ পক্ষের অপরাংশে থাকে না, এজন্ত এস্থলে ভাগ্যাসিদ্ধ দোষ হইল ।

বিশেষণাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে বিশেষণসহিত হেতু পক্ষে থাকে না, সেখানে এই হেত্বাভাস হয় । যেমন—“শব্দটী অনিত্য, যেহেতু তাহা চাক্ষুষ অথচ জন্ম” । এখানে চাক্ষুষত্ব বিশেষণটী পক্ষ শব্দে থাকে না বলিয়া এই হেত্বাভাস হইল । ভাগ্যাসিদ্ধের ন্যায় ইহাতে পরামর্শের প্রতিবন্ধক হয় ।

বিশেষ্যাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে হেতুর বিশেষ্যভাগটী পক্ষে থাকে না সেখানে এই হেত্বাভাস হয় । যেমন—“বায়ু প্রত্যক্ষ, যেহেতু স্পর্শবস্তুবিশিষ্ট রূপবস্তু রহিয়াছে” । এখানে হেতু স্পর্শবস্তুবিশিষ্টরূপবস্তু । ইহার বিশেষ্যভাগ রূপবস্তু, তাহা পক্ষ বায়ুতে থাকে না, এজ্জ এই হেত্বাভাস হইল । প্রতিবন্ধ পূর্ববৎ ।

ব্যাপ্যাসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে হেতুতে “উপাধি” থাকে, সেখানে ব্যাপ্যাসিদ্ধ হেত্বাভাস হয় । যেমন “পৰ্বতটী ধূমবান্, যেহেতু বহ্নি রহিয়াছে, যেমন রন্ধন-শালা” । এখানে হেতু বহ্নিতে “আর্দ্রেন্ধনসংযোগ”রূপ উপাধি পাওয়া যায় । এজন্য ইহা সোপাদিক হেতু, আর তজ্জন্য ইহাকে ব্যাপ্যাসিদ্ধ হেত্বাভাস বলা হয় । ইহা বিশিষ্টব্যাপ্তির অভাবরূপ বলিয়া ব্যাপ্তি-জ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে ।

উপাধির পরিচয় ।

উপাধি বলিতে “সাধ্যের ব্যাপক হইয়া যাহা হেতুর অব্যাপক হয়” তাহাকে বুঝায় । “পৰ্বত ধূমবান্, যেহেতু বহ্নিমান্”—এস্থলে আর্দ্রেন্ধন-সংযোগরূপ যে উপাধি আছে, বলা হইয়াছে, সেই আর্দ্রেন্ধনসংযোগটী সাধ্য ধূমের ব্যাপক হয়, কিন্তু হেতু যে বহ্নি, তাহার অব্যাপক হয় । কারণ, যেখানে যেখানে ধূম থাকে, সেখানে সেখানে আর্দ্রেন্ধনসংযোগ থাকে, যেমন মহানস ; অতএব আর্দ্রেন্ধনসংযোগটী সাধ্যব্যাপক হইল ; আর যেখানে যেখানে আর্দ্রেন্ধনসংযোগ থাকে না, যেমন অয়োগোলকে

বহি থাকে কিন্তু আর্দ্রেন্ধনসংযোগ থাকে না, এজন্য আর্দ্রেন্ধনসংযোগটী অযোগোলক-অন্তর্ভাবে হেতু বহির অব্যাপক হইল। অতএব “পর্বত ধূমবান্, যেহেতু বহিমান্” এস্থলে আর্দ্রেন্ধনসংযোগটী সাধোর ব্যাপক হইয়া হেতুর অব্যাপক হওয়ায় উপাধি পদবাচ্য হইল।

সাধ্যব্যাপকত্বের পরিচয়।

যাহা সাধোর সমানাধিকরণ যে অত্যস্তাভাব সেই অত্যস্তাভাবের অপ্রতিযোগী হয়, অর্থাৎ সাধ্য যেখানে যেখানে থাকে সেই সেই স্থানে থাকে, তাহা সাধোর ব্যাপক হয়। এস্থলে সাধোর সমব্যাপ্তিই প্রয়োজন, কারণ, ইহা না বলিলে “পক্ষেতরত্ব”টী উপাধি হয়। কারণ, উহা পক্ষে থাকে না বলিয়া হেতুর অব্যাপক হয় এবং অন্ত সকল স্থলেই সাধোর সঙ্গে থাকে বলিয়া সাধোর ব্যাপক হয়, কিন্তু সাধোর সমব্যাপক হয় না। পক্ষেতরত্বকে উপাধি বলিলে অনুমিতিমাত্রের উচ্ছেদ হয়।

সাধনের অব্যাপকত্বের পরিচয়।

যাহা সাধন অর্থাৎ হেতু যেখানে যেখানে থাকে সেখানে সেখানে থাকে যে অত্যস্তাভাব তাহার প্রতিযোগী হয়, অর্থাৎ হেতু যেখানে যেখানে থাকে সেখানে সেখানে থাকে না, তাহা সাধনের অব্যাপক হয়।

অতএব আর্দ্রেন্ধনসংযোগটী সাধোর ব্যাপক হইয়া সাধনের অব্যাপক হওয়ায় “পর্বত ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে” এই অনুমানের হেতুটী ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি নামক হেত্বাভাসদোষদৃষ্ট হইল।

উপাধির বিভাগ।

এই উপাধি আবার চারিপ্রকার হয়, যথা—কেবলসাধ্যব্যাপক, পক্ষ-ধর্মাবচ্ছিন্নসাধোর ব্যাপক, সাধনাবচ্ছিন্নসাধোর ব্যাপক এবং উদাসীন ধর্মাবচ্ছিন্নসাধোর ব্যাপক। অথবা সন্দিক্ত ও নিশ্চিতভেদে দ্বিবিধ।

কেবলসাধোর ব্যাপক, যথা—পর্বত ধূমবান্, বহিহেতু। এস্থলে—
“আর্দ্রেন্ধনসংযোগ” উপাধি।

পক্ষধর্মাবচ্ছিন্নসাধ্যের ব্যাপক, যথা—বায়ু প্রত্যক্ষ, প্রমেয়ত্বহেতু ।
এস্থলে “বহির্দ্রব্যত্বাবচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষত্বব্যাপক উদ্ভূতরূপবত্ত্ব”—উপাধি ।

সাধনাবচ্ছিন্ন সাধ্যের ব্যাপক, যথা—ধ্বংস বিনাশী, জগত্বহেতু ।
এস্থলে “জগত্বাবচ্ছিন্ন অনিত্যত্বের ব্যাপক ভাবত্ব”—উপাধি ।

উদাসীনধর্মাবচ্ছিন্ন সাধ্যের ব্যাপক, যথা—প্রাগভাব বিনাশী,
প্রমেয়ত্ব হেতু । এস্থলে “জগত্বাবচ্ছিন্ন অনিত্যত্বের ব্যাপক ভাবত্ব”—
উপাধি । সংক্ষেপে—যক্ষধর্মাবচ্ছিন্ন সাধ্যের ব্যাপকত্ব, তক্ষধর্মাবচ্ছিন্ন
সাধনাব্যাপকত্ব হইলে উপাধি হয় । এ লক্ষণ সকল স্থলেই যাইবে ।

নিশ্চিত উপাধি—যেখানে উপাধি সাধ্যের ব্যাপক এবং হেতুর
অব্যাপক ইহা নিশ্চিত । যেমন “ধূমবান্ বহ্নেঃ” স্থলে “আর্দ্রেন্ধন-
সংযোগ” নিশ্চিত উপাধি ।

সন্দিগ্ধ উপাধি—যেখানে উপাধিতে সাধ্যের ব্যাপকত্ব অথবা হেতুর
অব্যাপকত্ব অথবা উভয়ই সন্দিগ্ধ । যেমন “স শ্রামঃ, মিত্রাতনয়ত্নাৎ”
এস্থলে “শাকপাকজগত্ব” সন্দিগ্ধ উপাধি ।

উপাধির ফল ।

হেতুতে উপাধি পাওয়া যাইলে ব্যাভিচারের অনুমান হয় । যেমন—
পর্যন্ত ধূমবান্, বহ্নিহেতু, এই অনুমানে আর্দ্রেন্ধনসংযোগটী উপাধি হওয়ায়
ধূমে অর্থাৎ সাধ্যে বহ্নির অর্থাৎ হেতুর ব্যাভিচার অনুমান হয় । যথা—

বহ্নি-ধূমব্যাভিচারী ... (প্রতিজ্ঞা)

ধূমব্যাপক আর্দ্রেন্ধনসংযোগ ব্যাভিচারিত্বপ্রযুক্ত (হেতু)

যেমন ঘটত্ব ... (উদাহরণ)

এই প্রকারে প্রকৃত অনুমানের হেতুভূত পক্ষে সাধ্যব্যাভিচার
উত্থাপিত করায় উপাধির দৃষকতা সিদ্ধ হয় । আর তাহার ফলে ধূমা-
ভাববদ্বৃত্তিবহ্নিরূপ ধূমব্যাভিচার গৃহীত হইলে বহ্নিতে ধূমাভাববদ-
বৃত্তিরূপ ব্যাপ্তিগ্রহের প্রতিবন্ধ হয় ।

এই উপাধি উদ্ভাবন করিতে গেলে এমন একটি ধর্ম আবিষ্কার করিতে হইবে, যাহা “যে কোন” স্থলে সাধ্যের ব্যাপক হইবে, অর্থাৎ যে কোন একটি স্থলে সাধ্যের সহিত একত্র থাকে দেখাইতে পারা যায় ; এবং যাহা পক্ষে নাই, অথবা অন্য কোনস্থলে হেতুর সঙ্গে একত্র থাকে না । ঐ ধর্মটি পক্ষে না থাকায় হেতুর অব্যাপক হয়, কারণ, সেখানে হেতু থাকেই, নচেৎ স্বরূপাসিদ্ধি হেতুভ্রাস হয়, আর অন্য কোনস্থলে হেতুর সঙ্গে না থাকাতেও হেতুর অব্যাপকই হয় । সুতরাং যে ধর্মটি কোন স্থলে সাধ্যের সহিত একত্র থাকে, এবং পক্ষে থাকে না, কিংবা অন্য কোন স্থলে হেতুর সঙ্গে থাকে না, তাহাই উপাধি হয় । “পর্যত ধূমবান্, বহ্নি-হেতু” এস্থলে আর্দ্রেন্ধনসংযোগ ধর্মটি, দৃষ্টান্ত মহানসে সাধ্যের সঙ্গে থাকে, কিন্তু অয়োগোলকরূপ অন্যস্থলে হেতু থাকে, আর তাহা থাকে না, অর্থাৎ হেতুর সঙ্গে থাকে না । এজন্য সাধ্যের ব্যাপক হইয়া হেতুর অব্যাপক হয় । এস্থলে অয়োগোলক-অন্তর্ভাবে উপাধি প্রদর্শিত হইল । ঐরূপ স্থলবিশেষে পক্ষান্তর্ভাবেও উপাধি দেখান যায় । অর্থাৎ পক্ষে হেতুর অব্যাপকত্ব এবং দৃষ্টান্তে সাধ্যব্যাপকত্ব থাকে—এমন ধর্ম অনুমান করাই উপাধি-উদ্ভাবনের কৌশল ।

ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধির বিভাগ ।

অনুরূপ ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি আবার ত্রিবিধ হয়, যথা—সাধ্যাপ্রসিদ্ধি, সাধনাপ্রসিদ্ধি এবং ব্যর্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতু ।

সাধ্যাপ্রসিদ্ধির পরিচয় ।

যেখানে সাধ্য অপ্রসিদ্ধ হয়, সেখানে এই হেতুভ্রাস হয়, যেমন—
“পর্যতটী স্তবর্ণময় বহ্নিমান্, যেহেতু ধূম তথায় রহিয়াছে ।” এখানে সাধ্য—স্তবর্ণময় বহ্নি অপ্রসিদ্ধ বলিয়া সাধ্যাপ্রসিদ্ধি হেতুভ্রাস হইল ।

সাধনাপ্রসিদ্ধির পরিচয় ।

যেখানে হেতু অপ্রসিদ্ধ হয়, সেখানে এই হেতুভ্রাস, যেমন—

“পর্যন্ত বহিমান, যেহেতু স্ববর্ণময় ধূম তথায় রহিয়াছে ।” এখানে ‘হেতু’ স্ববর্ণময় ধূম অপ্রসিদ্ধ বলিয়া এই দোষ হইল ।

বার্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতুর পরিচয় ।

যেখানে হেতুর বিশেষণ ব্যর্থ হয়, সেখানে এই হেত্বাভাস হয় । যেমন—“পর্যন্ত বহিমান, যেহেতু নীলধূম তথায় রহিয়াছে ।” এখানে হেতু নীলধূম । এই হেতু নীলধূমের বিশেষণ নীল । ইহা ব্যর্থ ; কারণ, ধূম নীলবর্ণই হইয়া থাকে, ইহার প্রয়োগে কোন ফল নাই । এজন্য ইহাকে বার্থবিশেষণবিশিষ্টহেতু নামক হেত্বাভাস বলে ।

বাধিতের পরিচয় ।

যেখানে সাধ্যের অভাব অত্র প্রমাণদ্বারা নিশ্চিত থাকে, সেখানে সেই অনুমানের হেতু বাধিত হেত্বাভাস হয় । যেমন “বহিঃ অনুষ্ণ, যেহেতু তাহাতে দ্রব্যত্ব রহিয়াছে”—এই অনুমানে বহির উষ্ণরূপ সাধ্যাভাবটী প্রত্যক্ষদ্বারা নিশ্চিত থাকায় আর অনুমান হইতে পারিল না । ইহাতে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় থাকে বলিয়া অনুমিতির সাক্ষাৎ প্রতিবন্ধকতা হয় ।

নানাসকমতে হেত্বাভাস কিন্তু অন্তরূপে কথিত হয় । এ বিষয়ে চিদানন্দের “মত” বলিয়া মানমেয়াদয়গ্রন্থে যেরূপ আছে তাহাই লিখিত হইতেছে ।

হেত্বাভাস ত্রিবিধ, যথা—(১) প্রতিজ্ঞাভাস, (২) হেত্বাভাস ও (৩) দৃষ্টান্তাভাস ।

তন্মধ্যে—

(১) প্রতিজ্ঞাভাস আবার ত্রিবিধ, যথা—(ক) সিদ্ধবিশেষণ, (খ) অপ্রসিদ্ধবিশেষণ এবং (গ) বাধিতবিশেষণ ।

(ক) সিদ্ধবিশেষণ, যথা—বহিঃ উষ্ণঃ ।

(খ) অপ্রসিদ্ধবিশেষণ, যথা—ক্ষিত্যাদিকং সর্বজ্ঞকর্তৃকম্ ।

(গ) বাধিতবিশেষণ আবার—১ । প্রত্যক্ষবাধ, ২ । অনুমানবাধ, ৩ । শব্দবাধ, ৪ । উপমানবাধ, ৫ । অর্থাপত্তিবাধ, ৬ । অনুপলম্ববাধ, ৭ । শ্বেত্তিবাধ, ৮ । লোকবাধ এবং ৯ । পূর্বসম্ভববাধ—এই নয় প্রকার ।

১ । প্রত্যক্ষবাধ, যথা—বহিঃ অনুষ্ণঃ ।

২ । অনুমানবাধ, যথা—মনঃ ন ইন্দ্রিয়ম্, অভূতাত্মকত্বাৎ, দিগাদিবৎ ।

৩ । শব্দবাধ, যথা—যাগাদয়ঃ স্বর্গসাধনং ন ভবন্তি, ক্রিয়াত্বাৎ, গমনবৎ । এত্বলে

“স্বর্গকামঃ যজ্ঞেত” ইত্যাদি বাক্যদ্বারা যাগাদির স্বর্গসাধনত্ব বুঝায় বলিয়া তাহাব অভাব শব্দবাধিত।

৪। উপমানবাধ, যথা—গৌঃ গবয়সদৃশঃ ন ভবতি, প্রাণিত্বাৎ, পুরুষবৎ।

৫। অর্থাপত্তিবাধ, যথা—দেবদত্তঃ বহির্নাস্তি, তত্র অদৃশ্যমানত্বাৎ। এস্থলে অর্থাপত্তি-দ্বারা বহির্ভাব সাধ্যমান হয়।

৬। অনুপলম্ববাধ, যথা—রূপবান্ বায়ুঃ, দ্রব্যত্বাৎ, পৃথিবীবৎ।

৭। স্বেচ্ছিত্ববাধ, যথা—যাবজ্জীবম্ অহং মোনী।

৮। লোকবাধ, যথা—ইন্দুঃ ন চলঃ।

৯। পূর্বসঙ্গুল্লবাধ, যথা—শব্দাদি অনিত্যম্ ইত্যুক্ত্য, শব্দাদি নিত্যম্ ইতি কথনাৎ।

(২) হেতুভাস আবার—ক। অসিদ্ধ, খ। বিরুদ্ধ, গ। অনৈকান্তিক ও ঘ। অসাধারণ-ভেদে চারি প্রকার। তন্মধ্যে—ক। অসিদ্ধ আবার—(ক) স্বরূপাসিদ্ধ, (খ) ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধ, (গ) আশ্রয়সিদ্ধ, (ঘ) সম্বন্ধাসিদ্ধ, (ঙ) জ্ঞানাসিদ্ধভেদে পাঁচ প্রকার।

(ক) স্বরূপাসিদ্ধ আবার তিন প্রকার—১। শুদ্ধস্বরূপাসিদ্ধ, ২। বিশেষণাসিদ্ধ, ও ৩। বিশেষ্যাসিদ্ধ। তন্মধ্যে—

১। শুদ্ধস্বরূপাসিদ্ধ, যথা—বুদ্ধঃ মোহরহিতঃ, সর্বজ্ঞত্বাৎ। এস্থলে সর্বজ্ঞত্ব আমাদের মধ্যে কোথাও সিদ্ধ নহে।

২। বিশেষণাসিদ্ধ, যথা—বুদ্ধঃ ধর্মোপদেষ্টা, সর্বজ্ঞত্বে সতি শরীরিত্বাৎ।

৩। বিশেষ্যাসিদ্ধ, যথা—বুদ্ধঃ ধর্মোপদেষ্টা, শরীরিত্বে সতি সর্বজ্ঞত্বাৎ।

(খ) ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধ, যথা—ক্রতুহিংসা অধর্মঃ, হিংসাত্বাৎ। এখানে উপাধি থাকায় ব্যাপ্তির অভাব হয়।

(গ) আশ্রয়সিদ্ধ, যথা—গগনকুহুমং সুরভি, কুহুমত্বাৎ।

(ঘ) সম্বন্ধাসিদ্ধ, কিস্ত—১। শুদ্ধসম্বন্ধাসিদ্ধ, ২। ভাগাসিদ্ধ, ৩। বিশেষণাসিদ্ধ,

৪। বিশেষ্যাসিদ্ধ, ৫। বার্থবিশেষণাসিদ্ধ, ৬। বার্থবিশেষ্যাসিদ্ধ, ৭। ব্যাধিকরণাসিদ্ধ,

৮। বাতিরেকাসিদ্ধভেদে আট প্রকার, তন্মধ্যে—

১। শুদ্ধসম্বন্ধাসিদ্ধ, যথা—শব্দঃ অনিত্যঃ, চাক্ষুষত্বাৎ।

২। ভাগাসিদ্ধ, যথা—বেদাঃ পৌরুষেয়াঃ, উপাখ্যানাত্মকত্বাৎ। যেখানে পক্ষের একদেশে সম্বন্ধ থাকে না, সেখানে ইহা হয়। পক্ষে ব্যাপ্তির অভাববশতঃ ইহাকে ব্যাপ্ত্যসিদ্ধও বলে।

৩। বিশেষণাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যং গগনং, জন্তুত্বে সতি দ্রব্যত্বাৎ।

৪। বিশেষ্যাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যং গগনং, দ্রব্যত্বে সতি জন্তুত্বাৎ।

৫। বার্থবিশেষণাসিদ্ধ, যথা—ঘটঃ অনিত্যঃ, দ্রব্যত্বে সতি কৃতকত্বাৎ; যেখানে বিশেষণ ব্যাবর্ত্যভাবপ্রযুক্ত বার্থই হয়, এজন্ত সম্বন্ধের অযোগ্য হয়, সেখানে ইহা হয়।

৬। বার্থবিশেষ্যাসিদ্ধ, যথা—ঘটঃ অনিত্যঃ, কৃতকত্বে সতি দ্রব্যত্বাৎ।

৭। ব্যাধিকরণাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যঃ ঘটঃ, তদ্ব্যপ্তকৃতকত্বাৎ। যেখানে হেতু

পক্ষসম্বন্ধিভূতরূপে প্রযুক্ত হয় না, কিন্তু আশ্রয়ান্তরসম্বন্ধিভূতরূপে প্রযুক্ত হয়, তথায় ইহা হয় । এখানে ঘটাপ্রতি কৃতকত্ব নহে, কিন্তু তদগুণাপ্রতি ।

৮। ব্যতিরেকাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যং গগনং গগনত্বাৎ । যেখানে পক্ষ হইতে ব্যতিরেকাভাবপ্রযুক্ত পক্ষসম্বন্ধিত্ব থাকে না, তথায় ইহা হয় । এখানে গগন-স্বরূপ হইতে অন্ত গগনত্ব কিছু নাই ।

(৫) জ্ঞানাসিদ্ধ বা সন্নিদ্ধাসিদ্ধ, যথা—দেবদত্তঃ বহুধনঃ ভবিষ্যতি তদহেতুত্বাদৃষ্ট-শালিত্বাৎ । যখন এই সকলের স্বরূপাদিবিষয়ক অজ্ঞান থাকে তখনই ইহা হয় । এস্থলে ধনপ্রদ অদৃষ্ট যে আছে তাহার প্রমাণ নাই বলিয়া জ্ঞানাসিদ্ধ হইল । অগ্নিমান পূর্বতঃ ধূমত্বাৎ এই মাত্র প্রয়োগে ব্যাপ্তি প্রদর্শিত না হইলে ব্যাপ্ত্যজ্ঞানাসিদ্ধ হয় । তদ্রূপ সন্নিদ্ধবিশেষণাসিদ্ধাদিও এই জ্ঞানাসিদ্ধের ভেদ ।

খ। বিরুদ্ধ বা বাধক দুই প্রকার, যথা—১। সাধ্যস্বরূপ বিরুদ্ধ, এবং ২। বিশেষ বিরুদ্ধ । তন্মধ্যে—

১। সাধ্যস্বরূপবিরুদ্ধ, যথা—শব্দঃ নিত্যঃ, কৃতকত্বাৎ । অর্থাৎ হেতু যখন সাধ্য-বিপরীতের ব্যাপ্ত হয় তখনই এই হেত্বাভাস হয় । এখানে হেতু কৃতকত্বটী সাধ্য নিত্যত্বের বিপরীত অনিত্যত্বের ব্যাপ্ত ।

২। বিশেষ বিরুদ্ধ, যথা—ক্ষিত্যাদিকং সৰ্গত্বকং, কাৰ্য্যত্বাৎ, ঘটবৎ । অর্থাৎ সাধ্যের যে বিশেষ তাহার বিপরীত বিশেষণের দ্বারা হেতু ব্যাপ্ত হইলে ইহা হয় । এখানে ক্ষিত্যাদির কর্তা সাধ্য, তাহার যে অশরীরিত্ব তাহাই এখানে বিশেষ । তাহার বিপরীত যে শরীরিত্ব, তাহার দ্বারা ব্যাপ্ত ঘটাদিতে কার্য্যত্ব দৃষ্ট হয় । এজন্য সাধ্যের বিশেষ অশরীরিত্বের বাধক কার্য্যত্ব হেতু হওয়ায় কার্য্যত্ব বিশেষবিরুদ্ধ হয় । আর তজ্জন্য ক্ষিত্যাদির কর্তৃত্বও আর সিদ্ধ হয় না ।

গ। অনৈকান্তিক বা সবাভিচার দুই প্রকার, যথা—১। সাধারণ অনৈকান্তিক এবং ২। সন্নিদ্ধ অনৈকান্তিক । তন্মধ্যে—

১। সাধারণ অনৈকান্তিক, যথা—শব্দঃ, অনিত্যঃ, প্রমেয়ত্বাৎ । অর্থাৎ হেতু যদি বিপক্ষে থাকে তাহা হইলে ইহা হয় । এখানে হেতু প্রমেয়ত্ব বিপক্ষ নিত্য পদার্থেও থাকে ।

২। সন্নিদ্ধ অনৈকান্তিক, যথা—ক্ষণিকাঃ ভাবাঃ, সঙ্ঘাৎ । অর্থাৎ যেখানে হেতুর বিপক্ষে থাকে সন্নিদ্ধ, সেখানে এই দোষ হয় । এখানে অক্ষণিকপদার্থেও হেতু সম্বন্ধ থাকায় কোন বাধা না থাকায় বিপক্ষবৃত্তিত্ব শঙ্কিত হইল ।

ঘ। অসাধারণ, যথা—ভূঃ নিত্য্য, গন্ধবত্বাৎ, অর্থাৎ যেখানে হেতু সপক্ষ থাকিলেও পক্ষমাত্রবৃত্তি হয়, তথায় ইহা হয় । এখানে হেতু গন্ধবত্ব কেবল পক্ষ “ভূ”তেই থাকে । অন্ত নিত্য্য থাকে না ।

অন্তমতে ১। অপ্রয়োজকত্ব, ২। অনধ্যবসিত, ৩। সংপ্রতিপক্ষ ও ৪। বাধিতকে পৃথক্ হেত্বাভাস বলা হয়। এ মতে কিন্তু তাহা স্বীকার করা হয় না । যথা—

১। অপ্রয়োজকত্ব নামক হেত্বভাস বলিতে অনুকূলতর্করাহিত্য। উহা ব্যাপ্ত্যাসিদ্ধের অন্তর্গত বলিয়া পৃথক্ হেত্বভাস নহে।

২। অনধাবসিত নামক হেত্বভাস “সাধাসাধকঃ পক্ষে এব বর্ত্তমান হেতুঃ” ইহা ভাসর্ব্বজ্ঞের মতে স্বীকার্য্য। কিন্তু তাহা অসাধারণের অথবা ব্যাপ্ত্যাসিদ্ধের অন্তর্গত বলিয়া পৃথক্ হেত্বভাস নহে। কারণ, “ভূঃ নিত্য্য। গন্ধবস্বাৎ” ইহা অসাধারণ এবং “সর্ব্বং ক্ষণিকং, সস্বাৎ” ইহা ব্যাপ্ত্যাসিদ্ধ মাত্র।

৩। সংপ্রতিপক্ষটী পক্ষদুষণবিশেষ। ইহা বাধিতবিশেষণত্বের অন্তর্গত। অথবা অনৈকান্তিকের অন্তর্গত। এজন্ত ইহা পৃথক্ হেত্বভাস নহে।

৪। বাধিত হেত্বভাসটী বাধিতবিশেষণ নামক পক্ষদোষের অন্তর্গত। ইহাও পৃথক্ হেত্বভাস নহে।

(৩) দৃষ্টান্তদোষ আবার (ক) সাধর্ম্ম্য ও (খ) বৈধর্ম্ম্যভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে—

(ক) সাধর্ম্ম্য দৃষ্টান্তদোষ আবার চারি প্রকার, যথা—১। সাধ্যাহীন, ২। সাধনহীন,

৩। উভয়হীন এবং ৪। আশ্রয়হীন। তন্মধ্যে—

১। সাধ্যাহীন, যথা—ঋণিঃ নিত্য্যঃ, অকারণত্বাৎ। যৎ অকারণং তৎ নিত্য্যম্—

এস্থলে দৃষ্টান্ত যদি প্রাগভাববৎ বলা হয়, তবে সাধ্যাহীন হয়।

২। সাধনহীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি প্রকঃসবৎ বলা হয়, তবে সাধনহীন হয়।

৩। উভয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি ঘটবৎ বলা হয়, তবে উভয়হীন হয়।

৪। আশ্রয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি নরশৃঙ্গবৎ বলা হয়, তবে আশ্রয়হীন হয়।

(খ) বৈধর্ম্ম্য দৃষ্টান্তদোষ আবার চারিপ্রকার, যথা—১। সাধ্যাব্যাবৃত্ত, ২। সাধনাব্যাবৃত্ত, ৩। উভয়ব্যাবৃত্ত এবং ৪। আশ্রয়হীন। তন্মধ্যে—

১। সাধ্যাব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে ব্যতিরেকব্যাপ্তির জন্ত যদি বলা হয়—বাহা নিত্য্য নহে তাহা অকারণ নহে, আর এস্থলে যদি দৃষ্টান্ত প্রকঃস বলা হয় তবে এই দোষ হয়।

২। সাধনাব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে এজন্ত যদি প্রাগভাব দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, তবে সাধনাব্যাবৃত্ত হয়।

৩। উভয়ব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে এজন্ত যদি গগন দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, তবে উভয়ব্যাবৃত্ত হয়।

৪। আশ্রয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে এজন্ত যদি নরশৃঙ্গ দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, তবে আশ্রয়হীন হয়।

ইহাই ইহল ভট্টমতে হেত্বভাসের পরিচয়।

নিগ্রহস্থানের পরিচয়।

হেত্বভাসটী নিগ্রহস্থানের অন্তর্গত বলিয়া তাহার পরিচয়ের পর অবশিষ্ট নিগ্রহস্থানের পরিচয় প্রদান আবশ্যক। অবশিষ্ট নিগ্রহস্থান-গুলি, যথা—

১। প্রতিজ্ঞাহানি, ২। প্রতিজ্ঞান্তর, ৩। প্রতিজ্ঞাবিরোধ,
৪। প্রতিজ্ঞাসম্বাস, ৫। হেতুস্তর, ৬। অর্থান্তর, ৭। নিরর্থক,
৮। অবিজ্ঞাতার্থ, ৯। অপার্থক, ১০। অপ্ৰাপ্তকাল, ১১। ন্যূন,
১২। অধিক, ১৩। পুনরুক্ত, ১৪। অননুভাষণ, ১৫। অজ্ঞান,
১৬। অপ্ৰতিভা, ১৭। বিক্ষেপ, ১৮। মতানুজ্ঞা, ১৯। পর্য্যনুযোজ্যো-
পেক্ষণ, ২০। নিরনুযোজ্যানুযোগ, ২১। অপসিদ্ধান্ত। (২২। হেতুভাসা।)

১। প্রতিজ্ঞাহানি।

বাদী অথবা প্রতিবাদী প্রথমে যে পক্ষ, সাধ্য, হেতু, দৃষ্টান্ত ও দুষণ বলেন, পরে অপর পক্ষের সহিত বিচার করিতে করিতে তন্মধ্যে উহার যে কোন পদার্থের পরিত্যাগ করিয়া অন্য গ্রহণ করিলেই তাঁহার প্রতিজ্ঞাহানি নামক নিগ্রহস্থান হইবে। অর্থাৎ বাদী বা প্রতিবাদী নিজের উক্তহানিই প্রতিজ্ঞাহানি। যথা—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” বলিলে যদি—

প্রতিবাদী—“শব্দঃ নিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” বলেন, অর্থাৎ ঘটবৎজাতি নিত্য অথচ ইন্দ্রিয়গোচর বলিয়া শব্দকে নিত্য বলেন। আর তাহাতে যদি—

বাদী—শব্দকে নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন, অর্থাৎ সাধ্য পরিত্যাগ করিয়া অন্য সাধ্য গ্রহণ করেন, তবে বাদীর প্রতিজ্ঞাহানি হইল।

২। প্রতিজ্ঞান্তর।

বাদী যাহা স্থাপন করেন প্রতিবাদী তাহাতে যদি দোষ দেন, আর তখন যদি বাদী সেই দোষ নিবারণের জন্য প্রতিজ্ঞার মধ্যে কোথাও কোন বিশেষণ দেন, তাহা হইলে বাদীর প্রতিজ্ঞান্তর হইল। যেমন পূর্বোক্তস্থলে অর্থাৎ—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ”—বলিলে যদি—

প্রতিবাদী—“শব্দঃ নিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” বলেন আর তাহাতে যদি—

বাদী বলেন—ঘট যেমন অসর্বগত, ঘট সেরূপ অসর্বগত নহে, সুতরাং “অসর্বগতঃ শব্দঃ অনিত্যঃ, ঘটবৎ”—ইহাই আমার বক্তব্য, তাহা হইলে পক্ষে অসর্বগতত্ববিশেষণ নিবেশ করায় বাদীর প্রতিজ্ঞান্তর হইল।

৩। প্রতিজ্ঞাবিরোধ।

বাদী বা প্রতিবাদীর বাক্যের প্রতিজ্ঞা হেতু ও দৃষ্টান্তমধ্যে যদি বিরোধ থাকে, তাঁহার প্রতিজ্ঞাবিরোধ নিগ্রহস্থান হয়। অর্থাৎ প্রতিজ্ঞার সহিত হেতুর, বা প্রতিজ্ঞার সহিত দৃষ্টান্তের বা হেতুর সহিত দৃষ্টান্তের যে বিরোধ, অথবা প্রতিজ্ঞার মধ্যগত পদার্থদ্বয়ের যে বিরোধ, তাহাই যথাক্রমে প্রতিজ্ঞাবিরোধ, হেতুবিরোধ বা দৃষ্টান্তবিরোধ নামে খ্যাত হয়। তথাপি সাধারণভাবে এ সকলই এই প্রতিজ্ঞাবিরোধ নামক নিগ্রহস্থানের মধ্যে পরিগণিত করা হয়। তন্মধ্যে প্রতিজ্ঞা ও হেতুর বিরোধ, যথা—

গুণব্যতিরিক্তং দ্রব্যম্

(প্রতিজ্ঞা)

রূপাদিতঃ অর্থাস্তরশ্চ অনুপলক্ষে:

(হেতু)

এখানে দ্রব্যকে গুণ ব্যতিরিক্ত বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়া হেতুমধ্যে বলা হইল—রূপাদি হইতে ভিন্ন বস্তুর উপলব্ধি হয় না । অতএব হেতুটি প্রতিজ্ঞার বিরুদ্ধ হইল ।

প্রতিজ্ঞাবাক্যের অন্তর্গত পদার্থের মধ্যে বিরোধ, যথা—শ্রমণা—গতির্ণী । এখানে শ্রমণা অর্থ—সন্ন্যাসিনী, তাহার গতির্ণী হওয়া অসম্ভব বলিয়া প্রতিজ্ঞাবিরোধ হইল ।

৪ । প্রতিজ্ঞাসন্ন্যাস ।

বাদী যদি প্রতিবাদীর প্রদর্শিত ব্যাভিচারাদি দোষ দেখিয়া নিজের প্রতিজ্ঞা বা হেতু বা দৃষ্টান্তের অস্বীকার করে, তবে এই দোষ হয় । প্রতিজ্ঞার অস্বীকার, যেমন—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ” ইহা বলিলে

প্রতিবাদী—জ্ঞাতির নিত্যতা ও ঐন্দ্রিয়কত্ব প্রদর্শন করিয়া ব্যাভিচার দেখাইলে যদি

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ” আমার প্রতিজ্ঞা নহে বলিয়া অস্বীকার করেন

তাহা হইলে বাদীর প্রতিজ্ঞাসন্ন্যাসরূপ নিগ্রহস্থান হইল । এই অস্বীকার চারি প্রকার হয়, যথা—(১) “কে ইহা বলিয়াছে, অর্থাৎ ইহা বলি নাই, (২) আমি ইহা অপরের মত বলিয়াছি, আমার নিজমত নহে, (৩) তুমিই ইহা বলিয়াছ আমি ত বলি নাই, আর (৪) আমি অপরের কথারই অনুবাদ করিয়াছি, আমিই প্রথমে ঐ কথা বলি নাই ।”

৫ । হেতুস্তর ।

বাদী যদি প্রতিবাদীর প্রদর্শিত ব্যাভিচারাদি দোষ দেখিয়া নিজের হেতুবাক্যে কোন বিশেষণ প্রবিষ্ট করেন, তবে বাদীর পক্ষে হেতুস্তর নিগ্রহস্থান বলিতে হইবে । যেমন—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রত্যক্ষত্বাৎ” এইরূপ বলিলে যদি

প্রতিবাদী—প্রত্যক্ষজ্ঞাতি অন্তর্ভাবে তাহার ব্যাভিচার দেখান, আর তজ্জন্ত যদি—

বাদী বলেন—“আমার হেতুটি জ্ঞাতিমত্বে সতি প্রত্যক্ষত্বাৎ”, কেবল প্রত্যক্ষত্বাৎ নহে, তাহা হইলে হেতুতে এই বিশেষণদানে এই হেতুস্তর নিগ্রহস্থান হইল ।

৬ । অর্থাস্তর ।

বাদী বা প্রতিবাদী নিজপক্ষ স্থাপন করিয়া সেই বিষয়ের সহিত সম্বন্ধশূন্য অর্থের বোধক কোন বাক্য প্রয়োগ করেন, তাহা হইলে তাহার অর্থাস্তর নিগ্রহস্থান হয় । যেমন—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ”

বলিয়া যদি শব্দটি গুণ, তাহা আবার আকাশের গুণ, উহা শ্রোত্রগ্রাহ এইরূপ স্বমতের অবাস্তুর কথা বলিতে থাকেন, অথবা—শব্দটি দ্রব্য, সংযোগসম্বন্ধে তাহা গৃহীত হয়, তাহাদি ব্যাপারদ্বারা অভিব্যঙ্গ্য এইরূপ পরমতের অবাস্তুর কথা বলিতে থাকিলে; অথবা নিত্যত্বটি অনুমানগম্য, সেই অনুমানটি প্রমাণ, তাহা চতুর্বিধ এইরূপ উভয়মতে অন্ত কথার প্রসঙ্গ করিলে ; অথবা—ঐন্দ্রিয়কত্ব যে হেতু, সেই হেতুটি হি ধাতু তুন্ প্রত্যয় করিয়া নিষ্পন্ন, তুন্ প্রত্যয়বশতঃ ইহা কৃদন্তপদ ইত্যাদি অনুভয়মতে অসম্বন্ধ কথার অবতারণা করিলে—এই দোষ হয় । একরূপ অবাস্তুর বাক্যের উদ্দেশ্য অপর পক্ষের বুদ্ধিমোহ উৎপাদন ।

সিদ্ধসাধন ।

এই অর্থাস্তর যে পক্ষে হয়, তাহার বিপক্ষের মতের দৃষ্টিতে তাহাই সিদ্ধসাধন নামক হেত্বাভাস হয় । কোন মতে সিদ্ধসাধনই নিগ্রহস্থান আর অর্থাস্তরটী হেত্বাভাস বলা হয় । অদ্বৈতসিদ্ধি মধ্যে প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব সাধন করিতে যাইয়া মিথ্যাত্বের যে লক্ষণ বর্ণিত হইয়াছে, তাহার অভিপ্রায় না বুঝিয়া মাধব বহু স্থলে এই সিদ্ধসাধন ও অর্থাস্তরের উদ্ভাবন করিয়াছেন দৃষ্ট হইবে । কারণ, মাধবমতে, অদ্বৈতী প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ করিতে যাইয়া প্রপঞ্চের সত্যত্ব সিদ্ধ করিলেন—এই বলিয়া মাধব অদ্বৈতীর অনুমানে অর্থাস্তর দোষ দেখাইবার প্রয়াস করিতেছেন ।

৭ । নিরর্থক ।

যাহার কোন অর্থ হয় না একরূপ শব্দ প্রয়োগ করিলে এই নিরর্থক নিগ্রহস্থান হয়, যেমন যদি—

বাদী বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, জবগড়দশদ্বাং”

তাহা হইলে এই নিগ্রহস্থান হয় ; কারণ, জবগড়দশত্বের বর্ণক্রমের জ্ঞাপকতাভিন্ন কোন অর্থই নাই । এইরূপ যে ভাষায় বিচার হইতেছে, তাহা ত্যাগ করিয়া অপর পক্ষের অজ্ঞাত ভাষায় হেত্বাদি প্রয়োগ করিলেও এই দোষ হয় ।

৮ । অবিজ্ঞাতার্থ ।

বাদীকর্তৃক তিন চারিবার কথিত হইলেও বিচারস্থলীর সভাগণ, মধ্যস্থ ও প্রতিবাদীর যদি অর্থবোধ না হয়, তবে বাদীর পক্ষে এই নিগ্রহস্থান হয় । যেহেতু একরূপ বাক্য-প্রয়োগের উদ্দেশ্য অসামর্থ্যপ্রচ্ছাদন । স্তম্ভিতশব্দ দ্রুত উচ্চারিত শব্দ এবং অপ্রসিদ্ধ প্রয়োগবশতঃই এইরূপ ঘটে । ইহার দৃষ্টান্ত, যথা—

“পৰ্ব্বতঃ বহিমান্ ধুমাং” ইহা বলিবার জন্ত বাদী যদি বলেন—

“কণ্ঠপতনয়াধুতিহেতুরয়ঃ—ত্বিনয়ন-তনয়-বান-সমান-নামধেয়বান্, তৎকেতুমদ্বাং”

তাহা হইলে প্রতিবাদী ও মধ্যস্থপ্রভৃতি ইহা সহজে বুঝিতে পারেন না । এজন্ত ইহা অবিজ্ঞাতার্থ নিগ্রহস্থান হয় ।

৯ । অপার্থক ।

বাদী বা প্রতিবাদী যেখানে পরস্পরের মধ্যে যোগাতা, আকাংক্ষা ও সান্নিধারহিত অর্থাৎ অনন্বিতার্থক পদসমূহ প্রয়োগ করেন, তথায় ইহা ঘটে । ইহা আবার দ্বিবিধ হয়, যথা—পদাপার্থক এবং বাক্যাপার্থক ।

“শব্দঃ ঘটঃ পটঃ নিত্যম্ অনিত্যঃ চ, প্রমেয়দ্বাং”

“দশদাড়িমানি ষড়্‌পূগাঃ”

এখানে কাহার সহিত কাহার অবয়ব হইবে—বুঝিতে পারা যায় না বলিয়া সমুদায়ের অর্থবোধ হয় না । একরূপ বাক্য যিনি প্রয়োগ করিবেন তাঁহার অপার্থক নিগ্রহস্থান হইবে ।

১০ । অপ্রাপ্তকাল ।

যেখানে কোন পক্ষ শ্রায়াবয়বসমূহ উলটপালটা করিয়া বলেন, সেখানে তাঁহার এই নিগ্রহস্থান হয়, যেমন যদি কোন পক্ষ বলেন—

“শব্দদ্বাং শব্দঃ অনিত্যঃ” ইত্যাদি

তাহা হইলে এস্থলে এই নিগ্রহস্থান ঘটে। এখানে হেতুবাক্যে অগ্রে, পরে প্রতিজ্ঞাবাক্য হওয়ায় এই দোষ হইল।

১১। ন্যূন।

প্রতিজ্ঞাপ্রভৃতি স্তায়াবয়বের মধ্যে কোন একটা না থাকিলে এই দোষ হয়। কথারম্ভ, বাদাংশ, বাদ এবং প্রতিজ্ঞাদিভেদে ইহা চতুর্বিধ হয়। যথা (১) “জল্প”কথার বাদী প্রথমে ব্যবহারনিয়মাদি কথারম্ভ না করিয়াই প্রতিজ্ঞাদির প্রয়োগ করিলে “কথারম্ভ ন্যূন” হয়, (২) হেতু প্রয়োগ করিয়া উহার নির্দোষত্বপ্রতিপন্ন না করিলে অথবা হেতুর প্রয়োগ না করিয়াই বক্ষ্যমাণ হেতুর নির্দোষত্ব প্রতিপন্ন করিলে “বাদাংশ ন্যূন” হয়, (৩) প্রতিবাদী বাদীর পক্ষস্থাপনার খণ্ডন না করিয়া নিজপক্ষ স্থাপনা করিলে অথবা নিজপক্ষ স্থাপন না করিয়া কেবল বাদীর পক্ষ স্থাপনার খণ্ডন করিলে “বাদ ন্যূন” হয়। আর (৪) প্রতিজ্ঞাদি অবয়বের মধ্যে যে কোন অবয়ব না বলিলে “অবয়ব ন্যূন” হয়।

১২। অধিক।

স্তায়াবয়বের মধ্যে হেতুবাক্য বা উদাহরণবাক্য বা উপনয়বাক্য অধিক বলিলে এই নিগ্রহস্থান হয়। তবে পূর্ব হইতে নির্দারিত থাকিলে ইহা নিগ্রহস্থান হয় না। হেতুতে বার্থ বিশেষণ দিলেও এই নিগ্রহস্থানের অন্তর্গত হয়। যেমন “নীলধূমাং” বলিলে হয়।

১৩। পুনরুক্ত।

অনুবাদ বাতীত কথিত বিষয়ের যে পুনঃকথন তাহাট পুনরুক্ত নামক নিগ্রহস্থান। ইহা শব্দপুনরুক্ত, অর্থপুনরুক্ত এবং অর্থাপত্তিলব্ধপুনরুক্ত বা আক্ষেপপুনরুক্তভেদে ত্রিবিধ। শব্দপুনরুক্ত, যথা—নিত্যঃ শব্দঃ, নিত্যঃ শব্দঃ—এইরূপ দুইবার বলা। অর্থ-পুনরুক্ত যথা—অনিত্যঃ শব্দঃ বলিয়া যদি আবার বলা হয় “নিরোধধর্মকঃ ধ্বনিঃ” অর্থাৎ ধ্বনি বিনাশরূপ ধর্মবিশিষ্ট। এইরূপ ঘটঃ ঘটঃ, ঘটঃ কলনঃ ইত্যাদি বলিলেও হয়। অর্থাপত্তিলব্ধ পুনরুক্ত, যথা—“উৎপত্তিধর্মকম্ অনিত্যম্” বলিয়া যদি বলা হয় “অনুৎপত্তি-ধর্মকং নিত্যম্” তাহা হইলেও এই দোষ হয়। প্রয়োজনীয় পুনরুক্তিকে অনুবাদ বলা হয়। যেমন প্রতিজ্ঞাবাক্যের পর নিগমন বাক্য পুনরুক্ত নহে। এজন্য অনুবাদভিন্নস্থলে এই নিগ্রহস্থান হয়।

১৪। অননুভাষণ।

মধ্যস্থ বাদীর কথা প্রতিবাদীকে তিন চারি বার বলিলেও যদি প্রতিবাদী তাহার প্রত্যুচ্চারণ অর্থাৎ অনুবাদ না করিয়া উত্তর দেয়, অর্থাৎ খণ্ডন করে, তবে প্রতিবাদীর এই নিগ্রহস্থান হয়।

ইহা পাঁচ প্রকার হয়, যথা—(১) “যৎ” ও “তৎ” শব্দ দ্বারা দুষণীয় বিষয়ের অনুবাদ, (২) দুষণীয় বিষয়ের আংশিক অনুবাদ, (৩) দুষণীয় বিষয়ের বিপরীত অনুবাদ, (৪) কেবল দুষণ মাত্র বুঝিলে এবং (৫) বুঝিয়াও সভাক্ষোভাদিবশতঃ স্তম্ভিত হইয়া কিছু না বলিতে পারিলে—এই নিগ্রহস্থান হয়।

১৪ (ক) । খলীকার ।

বাদবিচারে কোন পক্ষ বিবক্ষিত অর্থ বুঝাইতে ইচ্ছা এবং চেষ্টা করিয়াও বুঝাইতে না পারিলে খলীকার বলা হয় । বাদবিচারে জয়পরাজয় নাই বলিয়া ইহাকে জয়পরাজয়রূপ নিগ্রহস্থান বলা হয় না । নিগ্রহ শব্দের অর্থ বাদবিচারে খলীকার এবং জল্প ও বিতণ্ডায় জয়পরাজয় বলা হয় ।

১৫ । অজ্ঞান ।

বাদিকর্তৃক তিনবার কথিত এবং মধ্যস্থ ও সভাগণকর্তৃক বিজ্ঞাত এতাদৃশ যে বাদীর বাক্যার্থ, তদ্বিষয়ে প্রতিবাদীর যে বিশিষ্টজ্ঞানের অভাব, তাহাই অজ্ঞান নামক নিগ্রহস্থান ।

১৬ । অপ্রতিভা ।

বাদীর কথা প্রতিবাদী বুঝিয়া ও অনুবাদ করিয়াও যদি তাহার উত্তর দিতে অসমর্থ হয়েন, সেস্থলে প্রতিবাদীর অপ্রতিভা নামক নিগ্রহস্থান হয় । এস্থলে বাদীর প্রতি প্রতিবাদীর অহংকার বা অবজ্ঞা প্রদর্শনজন্তু প্রতিবাদিকর্তৃক কোন শ্লোকাদি পাঠ বা অস্ত্র কাহারও বার্তার অবতারণা করিতে দেখা যায় ।

১৭ । বিক্ষেপ ।

জল্প ও বিতণ্ডার স্থলে বাদী বা প্রতিবাদী যদি নিজ অসামর্থ্য প্রচ্ছাদনের জন্তু কোন কর্তব্য কর্মের ভান করিয়া বা শরীরের অস্থস্থতার ছল করিয়া বিচার ভঙ্গ করেন, তবে বিক্ষেপ নামক নিগ্রহস্থান হয় ।

১৮ । মতানুজ্ঞা ।

নিজপক্ষে অন্তপক্ষকর্তৃক প্রদত্ত দোষের উদ্ধার না করিয়া অস্ত্র পক্ষেও সেই দোষ তুল্য বলিয়া আপত্তি করিলে স্বপক্ষে সেই দোষ স্বীকার করায় মতানুজ্ঞা নামক নিগ্রহস্থান বলা হয় । যথা—

বাদী বলিলেন—ভবান্ চোরঃ, পুরুষদ্বাং, এস্থলে—

প্রতিবাদী বলিলেন—ভবান্ অপি চোরঃ ।

এখানে বাদীর কথায় ব্যভিচার দোষ ছিল, তাহা না দেখাইয়া প্রতিবাদী বাদীকেও তুল্যযুক্তিতে চোর বলায় প্রতিবাদী কর্তৃক নিজ চোরত্ব স্বীকৃত হইল, সুতরাং এই স্থলে মতানুজ্ঞা নামক নিগ্রহস্থান হইল ।

১৯ । পর্যানুযোজ্যাপেক্ষণ ।

যে পক্ষে নিগ্রহস্থান উপস্থিত হয়, তিনি পর্যানুযোজ্য । পরপক্ষ তাহা যদি তখনই তাঁহাকে প্রদর্শন না করিয়া উপেক্ষা করেন, তবে উপেক্ষাকারীর এই নিগ্রহস্থান হয় । এই দোষ, মধ্যস্থ প্রদর্শন করেন । বাদকথায় মধ্যস্থ বা সভাগণ উহা উদ্ভাবন করিলে উভয়পক্ষের নিগ্রহ স্বীকার করা হয় । অথবা এস্থলে বাদীও নিজদোষ নিজেই উদ্ভাবন করিতে পারেন । এ ক্ষেত্রে কাহারও নিগ্রহ স্বীকার করা হয় না ।

২০ । নিরনুযোজ্যানুযোগ ।

এক পক্ষে নিগ্রহস্থান উপস্থিত না হইলেও যদি অপর পক্ষ সেই পক্ষে তাহা আরোপ

করিয়া অনুযোগ করেন, তবে আরোপকারীর নিরনুযোজ্যানুযোগ নিগ্রহস্থান হয় । যথাসময়ে যথার্থ নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন ভিন্ন যে নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন, তাহাই এই নিরনুযোজ্যানুযোগ । ইহা চারিপ্রকার হয়, যথা—(১) অপ্রাপ্তকালে গ্রহণ, অর্থাৎ অসময়ে নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন (২) প্রতিজ্ঞা প্রভৃতির আভাস, অর্থাৎ প্রতিজ্ঞাহান্যাদি না হইলেও তাহার প্রদর্শন (৩) ছল ও (৪) জাতি । যথার্থ নিগ্রহস্থান উদ্ভাবন করিতে না পারিলে তিনিই নিগৃহীত হন । উদ্ভাবনকালের নিয়মানুসারেই নিগ্রহস্থানগুলি (১) উক্ত-গ্রাহ, (২) অনুক্তগ্রাহ এবং (৩) উচ্যমানগ্রাহ—এই তিনরূপ হয় । যাহা উক্ত হইলে বুঝা যায়, তাহা—উক্তগ্রাহ, যাহা উক্ত না হইলে পূর্বেও বুঝা যায়, তাহা—অনুক্তগ্রাহ, আর যাহা বলিবার সময়ই বুঝা যায়, তাহা—উচ্যমানগ্রাহ বলা হয় ।

২১। অপসিদ্ধান্ত ।

এক সিদ্ধান্ত আশ্রয় করিয়া বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া প্রতিবাদীর কথার উত্তর দিতে অসমর্থ হইয়া সেই নিজ সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ মত অবলম্বনে যদি উত্তর দেওয়া হয়, তবে অপসিদ্ধান্ত হয় । যেমন—সাংখ্য, সদ্বস্তুর বিনাশ হয় না এবং অসতের উৎপত্তি হয় না—এই সিদ্ধান্ত স্বীকার করিয়া যদি বলেন—

এই ব্যক্তজগৎ একপ্রকৃতিক	...	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু বিকারসমূহের সমন্বয় দেখা যায়	...	(হেতু)
যেমন মৃত্তিকানিশ্চিত শরাবাদি একপ্রকৃতিক	...	(উদাহরণ)
এই ব্যক্তভেদ সেই প্রকার সুখদুঃখমোহান্বিত	...	(উপনয়)
সুতরাং ব্যক্তজগৎ একপ্রকৃতিক	...	(নিগমন)

ইহাতে প্রতিবাদী নৈয়ায়িক যদি বলেন—আচ্ছা প্রকৃতি ও বিকৃতির লক্ষণ কি ? উত্তরে সাংখ্য বলিলেন—যে পদার্থের একটা ধর্ম নিবৃত্ত হইলে একটা ধর্মের প্রবৃত্তি হয় সেই পদার্থটী প্রকৃতি, যেমন ঘটশর্যাবের পক্ষে মাটী, এবং যে ধর্ম প্রবৃত্ত বা নিবৃত্ত হয় তাহাই বিকৃতি, যেমন ঘটশরাবাদি । ইহাতে সাংখ্য শরাবাদি বিকৃতিরূপ অসতের আবির্ভাব স্বীকার করিলেন এবং মৃত্তিকারূপ সতের বিনাশ স্বীকার করিলেন । এজন্য সাংখ্যমতে অপসিদ্ধান্ত নামক নিগ্রহস্থান হইল ।

২২। হেত্বাভাস ।

হেত্বাভাসটী দ্বাবিংশ নিগ্রহস্থান । ইহার পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে । অতএব এস্থলে আর পুনরুক্তি করা গেল না । (২৭৫ পৃঃ)

জাতির পরিচয় ।

নিগ্রহস্থান বা পরাজয়ের স্থল জানিবার পর ২৪ প্রকার জাতির পরিচয়লাভ আবশ্যক । কারণ, জাতি বলিতে অসদ্বস্তুর বুঝায় । আর অসদ্বস্তুর যিনি করেন তাঁহার পরাজয় অবশ্যস্তাবী । অতএব বিচারে প্রবৃত্ত ব্যক্তির পক্ষে এই জাতি বা অসদ্বস্তুর কত প্রকার এবং কিরূপ

তাঙ্গ জ্ঞান থাকিলে আত্মপক্ষের রক্ষা ও পরপক্ষের দোষপ্রদর্শন সহজ হয় বলিয়া ইহার জ্ঞান অত্যাৱশ্যক। অবশ্য জাতান্তর ভিন্ন স্থলেও নিগ্রহ-স্থান হয়, তাহা এই বিষয় দুইটি আলোচনা করিলেই বুঝা যাইবে।

এই জাতি বা অসদুত্তর ২৪ প্রকার, যথা—১। সাধৰ্ম্ম্যসমা, ২। বৈধৰ্ম্ম্যসমা, ৩। উৎকৰ্ষসমা, ৪। অপকৰ্ষসমা, ৫। বৰ্ণ্যসমা, ৬। অবৰ্ণ্যসমা, ৭। বিকল্পসমা, ৮। সাধ্যসমা, ৯। প্রাপ্তিসমা, ১০। অপ্রাপ্তিসমা, ১১। প্রসঙ্গসমা, ১২। প্রতিদৃষ্টান্তসমা, ১৩। অনুপপত্তিসমা, ১৪। সংশয়সমা, ১৫। প্রকরণসমা, ১৬। অহেতুসমা বা হেতুসমা, ১৭। অৰ্থাপত্তিসমা, ১৮। অৱিশেষসমা, ১৯। অনুপপত্তিসমা, ২০। উপলক্ষিসমা, ২১। অনুপলক্ষিসমা, ২২। নিত্যসমা, ২৩। অনিত্যসমা এবং ২৪। কাৰ্য্যসমা বা কাৰণসমা। ইহাদের বিৱরণ এইরূপ—

১। সাধৰ্ম্ম্যসমা।

দুইটি বস্তুতে যখন কোন একটি সাধারণ ধৰ্ম্ম দেখা যায়, তখন সেই ধৰ্ম্মকে তাহাদের সাধৰ্ম্ম্য বলে; যেমন ঘট পট ও মঠের সাধৰ্ম্ম্য পৃথিবীত্ব, আর তাহাদের যে নিজ নিজ ধৰ্ম্ম বা অসাধারণ ধৰ্ম্ম, তাহাকে তাহাদের বৈধৰ্ম্ম্য বলে; যেমন ঘটত্ব পটত্ব ও মঠত্ব প্রভৃতি। অর্থাৎ ঘটত্ব পট ও মঠের বৈধৰ্ম্ম্য, পটত্ব ঘট ও মঠের বৈধৰ্ম্ম্য, ইত্যাদি। বাদী যখন কোন সাধৰ্ম্ম্য অথবা বৈধৰ্ম্ম্যরূপ হেতু বা দৃষ্টহেতুর দ্বারা কোন পক্ষরূপ ধৰ্ম্মাতে কোন সাধোর সাধন করেন, তখন প্রতিবাদী যদি কোন একটি বিপরীত সাধৰ্ম্ম্যমাত্রদ্বারা বাদীর গৃহীত সেই ধৰ্ম্মাতে সাধ্যাভাৱের সাধন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর যে উত্তর, তাহা সাধৰ্ম্ম্যসমা নামক জাতান্তর। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা—সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবদ্বাং, লোষ্ট্রবৎ” আর—

প্রতিবাদী বলেন—“আত্মা—নিষ্ক্রিয়ঃ, বিভূত্বাং, আকাশবৎ। তাহা হইলে—

প্রতিবাদীর উত্তর সাধৰ্ম্ম্যসমা নামক জাতান্তর হইল। অর্থাৎ—

বাদী বলিলেন—“লোষ্ট্রে ক্রিয়ার হেতু গুণ থাকায়, অর্থাৎ গুরুত্ব বা সংযোগাদিরূপ গুণ থাকায়, যদি লোষ্ট্র সক্রিয় হয়, তবে আত্মাতে অদৃষ্টাদি ক্রিয়াহেতু গুণ থাকায়, অর্থাৎ ক্রিয়াহেতু গুণটি লোষ্ট্র ও আত্মার সাধৰ্ম্ম্য হওয়ায় লোষ্ট্রের স্তায়—আত্মা সক্রিয় হইবে না কেন? ইহাৰ্ত্তে—

প্রতিবাদী বলিলেন—“আকাশ বিভূত্ব্য বলিয়া যদি নিষ্ক্রিয় হয়, তবে আত্মা বিভূত্ব্য বলিয়া অর্থাৎ বিভূত্ব গুণটি আকাশ ও আত্মার সাধৰ্ম্ম্য বলিয়া আকাশের স্তায় আত্মা নিষ্ক্রিয় হইবেন না কেন?

এখানে বাদী পক্ষ ও দৃষ্টান্তের সাধর্ম্যাধারা যে সাধ্য সিদ্ধ করিতেছেন, প্রতিবাদী সেই পক্ষ ও অস্ত্র দৃষ্টান্তের সাধর্ম্যাধারা সেই সাধের অভাব সিদ্ধ করিলেন। এখানে যেমন বাদী সাধর্ম্যাধারা নিজপক্ষ স্থাপন করিলেন এবং প্রতিবাদী সাধর্ম্যাধারাই তাহাতে দোষ দিলেন, তদ্রূপ বাদী বৈধর্ম্যাধারা নিজপক্ষ স্থাপন করিলে এবং প্রতিবাদী সাধর্ম্যাধারা তাহাতে দোষ দিলেও এই সাধর্ম্যাসমা নামক জাতান্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা—নিষ্ক্রিয়ঃ বিভূত্বাৎ, লোষ্ট্রবৎ, আর ইহাতে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—আত্মা—সক্রিয়ঃ ক্রিয়াহেতুগুণবত্বাৎ, লোষ্ট্রবৎ ; তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরে সাধর্ম্যাসমা দোষ হইল। অর্থাৎ প্রতিবাদী বলিতেছেন—সক্রিয় লোষ্ট্রের বৈধর্ম্যা বিভূত্ববশতঃ আত্মা যদি নিষ্ক্রিয় হয়, তবে সক্রিয় লোষ্ট্রের সাধর্ম্যা ক্রিয়াহেতুগুণ-বস্তুপ্রযুক্ত আত্মা সক্রিয় হইবে না কেন? ইহাই হইল দ্বিতীয় প্রকার সাধর্ম্যাসমা। সুতরাং

বাদীর সাধর্ম্যা এবং প্রতিবাদীর সাধর্ম্যাধারা এক প্রকার, এবং

বাদীর বৈধর্ম্যা আর প্রতিবাদীর সাধর্ম্যাধারা অস্ত্রপ্রকার—

এই দ্বিবিধ সাধর্ম্যাসমা হইল।

এস্থলে আরও লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, প্রতিবাদী যদি বাদীর অনুমানের দোষ না দেখাইয়া সংপ্রতিপক্ষ উপস্থাপনাভিপ্রায়ে, অব্যভিচারী সাধর্ম্যা হেতুর দ্বারা সাধ্যাভাব প্রদর্শন করেন, তাহা হইলেও প্রতিবাদীর উত্তর সাধর্ম্যাসমা হয়। কারণ, সাধ্যাভাব দেখাইবার অগ্রে প্রতিবাদিকর্তৃক বাদীর হেতুর দোষপ্রদর্শনই কর্তব্য। আর এইজন্য এই সাধর্ম্যাসমা আবার তিন প্রকারে বিভক্ত করা হয়, যথা—১। সদ্বিষয়া, ২। অসদ্বিষয়া, ৩। অসদ্বুক্তিকা।

১। সদ্বিষয়া—আত্মা নিষ্ক্রিয়ঃ, বিভূত্বাৎ, আকাশবৎ—এই পক্ষটী। যেহেতু এ কথায় কোন দোষ নাই।

২। অসদ্বিষয়া—শব্দঃ অনিত্যঃ, উৎপত্তিধর্ম্মকত্বাৎ, ঘটবৎ—বলিলে যদি প্রতিবাদী বলেন—শব্দঃ নিত্যঃ, অমূর্ত্তত্বাৎ, আকাশবৎ। ইহা দৃষ্ট অনুমান, কারণ, অনিত্য গুণ ও ক্রিয়াতে অমূর্ত্তত্ব আছে।

৩। অসদ্বুক্তিকা—শব্দঃ নিত্যঃ, আবণত্বাৎ, শব্দত্ববৎ—বলিলে যদি প্রতিবাদী বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, কৃতকত্বাৎ, ঘটবৎ ; তাহা হইলে উক্তিমাত্রই দোষ বুঝা যায় বলিয়া ইহা অসদ্বুক্তিকা বলা হয়।

প্রতিবাদী ব্যভিচারী সাধর্ম্যা হেতুদ্বারা যখন সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শন করেন, তখন ইহার স্থল হইবে—

বাদী যদি বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ, আর—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দঃ নিত্যঃ, অমূর্ত্তত্বাৎ, আকাশবৎ,—

অর্থাৎ অনিত্য ঘটের কার্যত্বরূপ সাধর্ম্যপ্রযুক্ত যদি শব্দ অনিত্য হয়, তবে নিত্য আকাশের সাধর্ম্যা অমূর্ত্তত্বপ্রযুক্ত কেন শব্দ নিত্য হইবে না? প্রতিবাদীর এই উত্তরের হেতু অমূর্ত্তত্ব নিত্যত্বের ব্যভিচারী। মহর্ষি বাৎসায়নের পরবর্ত্তী আচার্য্যগণ এই দৃষ্টান্তই সাধর্ম্যাসমার জন্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

২। বৈধর্ম্যসমা ।

বাদী কোন সাধর্ম্য অথবা বৈধর্ম্যদ্বারা নিজপক্ষ স্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি উহার বিপরীত কোন বৈধর্ম্যদ্বারাই উহার খণ্ডন করেন, অর্থাৎ সাধ্যাভাব সাধন করেন, তাহা হইলে বৈধর্ম্যসমা জাতি হয় । অর্থাৎ—

বাদীর সাধর্ম্য এবং প্রতিবাদীর বৈধর্ম্য—এক প্রকার, আর

বাদীর বৈধর্ম্য এবং প্রতিবাদীর বৈধর্ম্য—অন্য প্রকার, অর্থাৎ—

এই দুই প্রকার বৈধর্ম্যসমা জাত্যন্তর হয় । যেমন প্রথম প্রকার—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবজ্ঞাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আত্মা নিষ্ক্রিয়, অপরিচ্ছিন্নজ্ঞাৎ, লোষ্টবৎ” ইত্যাদি ।

এখানে লোষ্টের সাধর্ম্য ক্রিয়াহেতুগুণবজ্ঞ এবং বৈধর্ম্য অপরিচ্ছিন্নজ্ঞ । আত্মা ক্রিয়াহেতুগুণবান্ এবং অপরিচ্ছিন্ন উভয়ই । অর্থাৎ লোষ্টসাধর্ম্যে সক্রিয় হইলে লোষ্ট-বৈধর্ম্যদ্বারা আত্মা নিষ্ক্রিয় হইবে না কেন ?

দ্বিতীয় প্রকারের দৃষ্টান্ত, যথা—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা নিষ্ক্রিয়ঃ, বিভূজ্ঞাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবজ্ঞাৎ, আকাশবৎ, ইত্যাদি ।

এখানে লোষ্টের বৈধর্ম্য বিভূজ্ঞ এবং আকাশের বৈধর্ম্য ক্রিয়াহেতুগুণবজ্ঞ । বস্তুতঃ আত্মা বিভূ ও ক্রিয়াহেতুগুণবান্ উভয়ই । অর্থাৎ লোষ্টের বৈধর্ম্য বিভূজ্ঞবশতঃ আত্মা নিষ্ক্রিয় হইলে আকাশের বৈধর্ম্য ক্রিয়াহেতুগুণবজ্ঞবশতঃ আত্মা সক্রিয় হইবে না কেন ? অপর কথা সাধর্ম্যসমার ন্যায় । এস্থলে বাদীর দোষ না দেখাইয়া সংপ্রতিপক্ষপ্রদর্শনে এই উত্তর জাত্যন্তর হইয়াছে ।

৩। উৎকর্ষসমা ।

বাদী কোন ধর্ম্মাতে কোন হেতু বা হেত্বাভাসদ্বারা তাহার সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর সেই হেতুর দ্বারাই বাদীর গৃহীত সেই ধর্ম্মাতে অবিচ্ছিন্নমান কোন ধর্ম্মের আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উৎকর্ষসমা জাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী বলিলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবজ্ঞাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদুত্তরে যদি—

প্রতিবাদী বলেন তবে—“আত্মা স্পর্শবান্, ক্রিয়াহেতুগুণবজ্ঞাৎ, লোষ্টবৎ” ইত্যাদি, তাহা হইলে ইহা উৎকর্ষসমা জাত্যন্তর হইবে । কারণ, আত্মাতে স্পর্শগুণ নাই, কিন্তু দৃষ্টান্ত লোষ্টে তাহা থাকে । ইরূপ যদি—

বাদী বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, কার্যজ্ঞাৎ, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—“শব্দঃ রূপবান্, কার্যজ্ঞাৎ, ঘটবৎ” ইহা হইবে না কেন ?

এস্থলে দৃষ্টান্ত ঘটে যেমন অনিত্য আছে, তদ্রূপ রূপও আছে, শব্দে কিন্তু রূপ থাকে না, অথচ দৃষ্টান্তবলে তাহা সিদ্ধ করিতে চেষ্টা করা হইতেছে । এতদ্বারা অনুমানে বাধ নামক হেত্বাভাস উদ্ভাবনের চেষ্টা করা হইল । কারণ, পক্ষ আত্মা স্পর্শবান্ নহে, এবং শব্দও রূপবান্ নহে—ইহা অন্য প্রমাণদ্বারা বাদীরও সম্মত । এখানে হেতুটীও সাধ্য-

বাভিচারী । এইরূপে বাদীর পক্ষ অথবা দৃষ্টান্তদ্বারা সাধ্যধর্ম অথবা হেতুদ্বারাই অবিদ্যমান ধর্মের আপত্তি করিলে উৎকর্ষসমা হয় । ইহা অসম্ভব । যে ধর্ম যাহাতে নাই, তাহাতে তাহার আরোপই এস্থলে তাহার উৎকর্ষ ।

৪ । অপকর্ষসমা ।

বাদী কোন ধর্ম্মাতে কোন হেতু ও দৃষ্টান্তদ্বারা কোন সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে, প্রতিবাদী যদি বাদীর ঐ দৃষ্টান্তদ্বারাই তাহার গৃহীত ধর্ম্মাতে বিদ্যমান ধর্ম্মের অভাব আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম অপকর্ষসমা জাতি । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবজ্জাৎ, লোষ্টবৎ” আর তাহাতে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আত্মা অপরিচ্ছিন্নঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবজ্জাৎ, লোষ্টবৎ”

অর্থাৎ সক্রিয় লোষ্টের দৃষ্টান্তবলে বাদী যদি আত্মাকে সক্রিয় বলেন, তবে সেই লোষ্টের পরিচ্ছিন্নত্বধর্ম্মবশতঃ আত্মার অপরিচ্ছিন্নধর্ম্মের অপকর্ষ বা অপলাপ হইবে না কেন ? ঐরূপ—

বাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অশ্রাবণঃ, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ”—এরূপ হইবে না কেন ? তাহা হইলেও অপকর্ষসমা জাত্যন্তর হইবে ।

৫ । বর্গ্যসমা ।

বাদী কোন হেতু এবং দৃষ্টান্তদ্বারা কোন পক্ষে তাহার সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর গৃহীত সেই দৃষ্টান্তে বর্গ্যত্ব অর্থাৎ সন্ধিগ্ধসাধ্যকত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে সেখানে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম বর্গ্যসমাজাতি । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবজ্জাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—পক্ষ বলিয়া আত্মার সক্রিয়ত্ব যেমন বর্গ্য, অর্থাৎ সন্ধিগ্ধ, তদ্রূপ দৃষ্টান্ত লোষ্টেরও সক্রিয়ত্ব সন্ধিগ্ধ হউক ; যেহেতু ক্রিয়াহেতুগুণবজ্জ উভয়স্থলেই স্বীকার করা হইতেছে । ইহাতে দৃষ্টান্তে সাধ্যনিশ্চয়ের অভাববশতঃ দৃষ্টান্তাসিদ্ধিপ্রযুক্ত অসাধারণ অনৈকান্তিক হেত্বাভাস থাকিল ও প্রতিবাদীর উত্তরটি দুষ্ট হইল ।

৬ । অবর্গ্যসমা ।

বাদী কোন হেতু এবং দৃষ্টান্তদ্বারা কোন পক্ষে তাহার সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর গৃহীত সেই দৃষ্টান্তের অবর্গ্যত্ব অর্থাৎ নিশ্চিতসাধ্যকত্ব বাদীর পক্ষে আপত্তি করেন, অর্থাৎ পক্ষের সন্ধিগ্ধসাধ্যকত্ব খণ্ডন করেন, তবে তাহার অবর্গ্যসমা জাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী বলিলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ, ইহার উত্তরে যদি —

প্রতিবাদী বলেন—দৃষ্টান্ত ঘটে যেমন অনিত্যত্ব নিশ্চিত, তদ্রূপ পক্ষ শব্দেও তাহা নিশ্চিত হইবে না কেন ? অর্থাৎ দৃষ্টান্তের নিশ্চিতসাধ্যকত্ব ধর্ম্মটি দৃষ্টান্তবলে, স্বরূপা-সিদ্ধিবারণের জন্ত যদি পক্ষে আছে বলেন, তবে পক্ষের সন্ধিগ্ধসাধ্যকত্ব ধর্ম্ম আর থাকে না বলিয়া বাদীর অনুমানই অসম্ভব হয় । ইহাতে আশ্রয়সিদ্ধি হেত্বাভাস হয় ।

৭। বিকল্পসমা।

বাদীর কথিত হেতুবিশিষ্ট দৃষ্টান্তপদার্থে কোন একটা ধর্ম আছে এবং কোন একটা ধর্ম নাই, এইরূপ বিকল্প প্রদর্শন করিয়া দাষ্টান্তিক “পক্ষে”ও যদি প্রতিবাদী সাধ্যাভাব সাধন করেন, তবে এই বিকল্পসমা জাতান্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবস্থাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—ক্রিয়াহেতুগুণযুক্ত হইলেও যেমন কোন দ্রব্য গুরু, যেমন লোষ্ট্র-এবং ক্রিয়াহেতুগুণযুক্ত হইলেও যেমন কোন দ্রব্য লঘু, যেমন বায়ু, তদ্রূপ ক্রিয়াহেতু, গুণযুক্ত লোষ্ট্রাদির স্থায় কতকগুলি বস্তু সক্রিয় এবং কতকগুলি বস্তু নিষ্ক্রিয়ও হইবে। সেই নিষ্ক্রিয় বস্তুই আত্মা। ইহা স্বীকার করিলে বায়ু কেন গুরু হইবে না? তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটী বিকল্পসমা জাতান্তর হয়। এহলে বাদীর হেতুতে ঐ লঘুত্ব ধর্মের ব্যভিচার প্রদর্শন করিয়া তদ্বারা বাদীর ঐ হেতুতে তাঁহার সাধ্যধর্ম সক্রিয়ত্বের ব্যভিচার সমর্থন করাই প্রতিবাদীর উদ্দেশ্য।

এই বিকল্পসমা তিন প্রকার হইতে পারে, যথা—(১) বাদীর হেতুরূপ ধর্ম অশ্রু যে কোন ধর্মের ব্যভিচার, অথবা (২) অশ্রু যে কোন ধর্ম বাদীর সাধ্যধর্মের ব্যভিচার, অথবা (৩) যে কোন ধর্মে তদ্বিশিষ্ট যে কোন ধর্মের ব্যভিচার প্রদর্শন করিয়া প্রতিবাদী যদি বাদীর হেতুতেও তাঁহার সাধ্যধর্মের ব্যভিচারের আপত্তি করেন, তাহা হইলে এই বিকল্পসমা জাতান্তর হইবে। তন্মধ্যে প্রথমটী অর্থাৎ বাদীর হেতুতে অশ্রু যে কোন ধর্মের ব্যভিচারটী আবার ত্রিবিধ, যথা—(ক) বাদীর পক্ষ ও দৃষ্টান্তে ব্যভিচার, (খ) বাদী পদার্থদ্বয় পক্ষরূপে গ্রহণ করিলে সেই পক্ষদ্বয়ে ব্যভিচার, এবং (গ) বাদী পদার্থদ্বয় দৃষ্টান্তরূপে প্রদর্শন করিলে সেই দৃষ্টান্তদ্বয়ে ব্যভিচার, ইত্যাদি।

৮। সাধ্যসমা।

বাদীর অনুমানে তাঁহার পক্ষ, হেতু ও দৃষ্টান্ত পদার্থ প্রমাণান্তরদ্বারা সিদ্ধ হইলেও প্রতিবাদী যদি তাহাতেও বাদীর সেই হেতুপ্রযুক্তই সাধ্যত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে সাধ্যসমা জাতান্তর হয়। এইরূপে বাদীর অনুমানে হেতুসিদ্ধি, পক্ষাসিদ্ধি বা আশ্রয়-সিদ্ধি এবং দৃষ্টান্তাসিদ্ধির প্রদর্শনই প্রতিবাদীর উদ্দেশ্য হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবস্থাৎ, লোষ্ট্রবৎ,” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—ক্রিয়াহেতুগুণবস্তবশতঃ লোষ্ট্র যেমন, আত্মা যদি তদ্রূপ হয়, তবে আত্মা যেমন, লোষ্ট্রও তদ্রূপ হইবে না কেন? অর্থাৎ দৃষ্টান্তেও উক্ত হেতুবশতঃ সাধ্য-সিদ্ধি করিবে না কেন? সুতরাং দৃষ্টান্তই অসিদ্ধ হইল। ঐরূপ পক্ষ ও হেতুতেও সাধ্যসিদ্ধির আপত্তি করিলে এই জাতান্তর হয়। পূর্বোক্ত বর্ণনামতে প্রতিবাদী, বাদীর সেই হেতুপ্রযুক্ত উক্তরূপে বাদীর দৃষ্টান্ত, হেতু ও পক্ষে সাধ্যত্বের আপত্তি করেন না—ইহাই প্রভেদ।

৯। প্রাপ্তিসমা।

বাদী কোন হেতুর দ্বারা কোন পক্ষে সাধ্যসিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর স্বীকৃত

হেতু ও সাধোর মধ্যে যে প্রাপ্তি অর্থাৎ সম্বন্ধ, সেই সম্বন্ধদ্বারা সেই সাধ্যকে হেতু করিয়া হেতুকে সাধ্য করেন, তবে বাদীর হেতুর সাধকত্বহানি করিবার জন্ত প্রতিবাদীর যে উত্তর, তাহা প্রাপ্তিসমাজাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধাৎ, লোষ্ট্রবৎ, আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—সাধ্য সক্রিয়ত্ব এবং হেতু ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধ যদি উভয়ই বিদ্যমান থাকায় পরস্পর সম্বন্ধ হয় ; কারণ, এই উভয় পদার্থ বিদ্যমান না থাকিলে আর তাহাদের মধ্যে সম্বন্ধ ঘটে না, তাহা হইলে ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধ সক্রিয়ত্বের দ্বারা সিদ্ধ হইবে না কেন, ইহাতে কোন বিশেষই ত নাই । সুতরাং ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধটী হেতুই নহে । তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটী জাত্যন্তর হইল । ইহাতে ব্যভিচারদোষ থাকে । এস্থলে হেতু ও সাধোর যে সম্বন্ধ, তাহার কোনস্থলে জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক সম্বন্ধ, আর কোনস্থলে জন্তজনক সম্বন্ধও হইতে পারে—বুঝিতে হইবে ।

১০ । অপ্রাপ্তিসমাজাত্যন্তর ।

বাদীর কথিত ‘হেতু’, তাহার সাধ্যকে প্রাপ্ত না হইয়াই, অর্থাৎ তাহার সাধোর সহিত জন্তজনক বা জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক সম্বন্ধদ্বারা সম্বন্ধ না হইয়াই যদি সেই সাধোর সাধক হয়, এই-রূপ মনে করিয়া প্রতিবাদী, বাদীর হেতুটী সাধোর সাধক নহে বলেন, তবে বাদীর উত্তর অপ্রাপ্তিসমাজাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধাৎ, লোষ্ট্রবৎ, আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—হেতু ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধের সহিত সাধোর জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক বা জন্তজনক সম্বন্ধ স্বীকার করিলে হেতু যেমন পক্ষে আছে, ইহা জানাই থাকে, তদ্রূপ সাধ্যও পক্ষেই আছে, ইহা পূর্ব হইতেই জ্ঞাত স্বীকার করিতে হয়, আর তদ্ব্যঞ্জ্য অনুমানই বার্থ হয় । এজন্ত হেতু ও সাধোর সম্বন্ধ নাই—ইহা যদি বাদী বলেন, তবে ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধ আর সক্রিয়ত্বের সাধকই হয় না, ইত্যাদি । তাহা হইলে প্রতিবাদীর এই উত্তর অপ্রাপ্তিসমাজাত্যন্তর নামক জাত্যন্তর হয় । এখানে বিরুদ্ধ হেতুভাষ্য হয় ।

১১ । প্রসঙ্গসমাজাত্যন্তর ।

বাদী যে পক্ষ, হেতু ও দৃষ্টান্তদ্বারা কোন কিছু সিদ্ধ করেন, প্রতিবাদী যদি সেই পক্ষের বা হেতুর বা দৃষ্টান্তের প্রতি আবার প্রমাণ জিজ্ঞাসা করেন, আর বাদী তাহার প্রমাণ প্রদর্শন করিলে, আবার যদি প্রতিবাদী তাহার প্রমাণ জিজ্ঞাসা করেন—এইরূপে অনবস্থাদোষের উদ্ভাবনে প্রয়াসী হন, তবে প্রতিবাদীর উত্তরটী প্রসঙ্গসমাজাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধাৎ, লোষ্ট্রবৎ, আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—লোষ্ট্র যে ক্রিয়াহেতুগুণযুক্ত বলিয়া সক্রিয়, তাহার প্রমাণ কি ? অর্থাৎ প্রতিবাদী যদি বাদীর অনুমানে দৃষ্টান্তাসিদ্ধি দোষ দেখাইবার চেষ্টা করেন, তাহা হইলে ইহা প্রসঙ্গসমাজাত্যন্তর হইবে । আর বাদী প্রমাণ দেখাইলে প্রতিবাদী যদি আবার তাহার প্রমাণ জিজ্ঞাসা করিয়া অনবস্থাদোষের উদ্ভাবনচেষ্টা করেন, তবে তাহাও প্রসঙ্গসমাজাত্যন্তর হইবে । প্রাচীনমতে কেবল দৃষ্টান্তাসিদ্ধির জন্য প্রতিবাদীর উত্তরই প্রসঙ্গসমাজাত্যন্তর বলা হয় ।

১২। প্রতিদৃষ্টান্তসমা ।

বাদীর অনুমানে যাহা প্রতিকূল দৃষ্টান্ত, অন্য কথায় যাহা সাধ্যাভাবনিশ্চয়যুক্ত, তাহাতে প্রতিবাদী যদি বাদীর কথিত হেতুর সত্তা প্রদর্শন করিয়া পক্ষে সাধ্যাভাবের আপত্তি করেন; তবে প্রতিবাদীর উত্তর প্রতিদৃষ্টান্তসমা জাত্যুত্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবদ্ভাং, লোষ্ট্রবৎ,” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—ক্রিয়াহেতুগুণবৎ আকাশেও আছে ; কারণ, বৃক্ষের সহিত বায়ুর সংযোগটী বৃক্ষের ক্রিয়াহেতুগুণ, ঐ বায়ুর সংযোগ আকাশেও আছে, সুতরাং আত্মা আকাশের ত্ৰায় নিষ্ক্রিয় হউক ? ক্রিয়াহেতুগুণবশতঃ আত্মা যদি লোষ্ট্রের ন্যায় সক্রিয় হয়, তবে ঐ হেতুবশতঃ আকাশের ন্যায় আত্মা নিষ্ক্রিয় হইবে না কেন ? প্রতিবাদীর এই উত্তর প্রতিদৃষ্টান্তসমা জাত্যুত্তর । এস্থলে বাধ অথবা সংপ্রতিপক্ষের উদ্ভাবনই উদ্দেশ্য ।

১৩। অনুৎপত্তিসমা ।

বাদী কোন পক্ষে কোন হেতুর দ্বারা তাহার সাধ্য সিদ্ধ করিলে, প্রতিবাদী যদি সেই পক্ষের অনুৎপত্তিকে আশ্রয় করিয়া বাদীর ঐ হেতুতে দোষের উদ্ভাবন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটী অনুৎপত্তিসমা জাত্যুত্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযত্নান্তরীয়কভাং, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দের উৎপত্তির পূর্বে শব্দে ত হেতু “প্রযত্নান্তরীয়কত্ব” অর্থাৎ প্রযত্নের পর উৎপত্তিসম্বৎ নাই । সুতরাং শব্দে তখন অনিত্যত্বসাধক হেতু না থাকায় সেই শব্দ নিত্য হউক । নিত্য হইলে আর উহাতে ঐ উৎপত্তি ধর্ম থাকিতে পারে না । অতএব বাদীর হেতু পক্ষে না থাকায়, তাহার অনুমান অসিদ্ধ, ইত্যাদি, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তর উৎপত্তিসমা জাতি হইবে ।

বস্তুতঃ পক্ষের ন্যায় হেতু ও দৃষ্টান্তেরও উৎপত্তির পূর্বে তাহাতে হেতুর অভাব দেখাইলেও এইরূপ উত্তর হয় । ইহাতে পক্ষ অনুসারে ভাগাসিদ্ধি, দৃষ্টান্তানুসারে দৃষ্টান্তাসিদ্ধি এবং বাধ দোষই প্রদর্শিত হয় ।

১৪। সংশয়সমা ।

বাদী কোন পক্ষে কোন হেতুর দ্বারা সাধ্যাসিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সংশয়ের কোন কারণ দেখাইয়া বাদীর সেই পক্ষে বাদীর সাধ্যবিষয়ে সংশয় উত্থাপন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর সেই উত্তর সংশয়সমা জাত্যুত্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযত্নজন্যভাং, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—অনিত্য ঘটের সাধর্ম্ম্য ‘প্রযত্নজন্যত্ব’ শব্দে আছে বলিয়া যদি শব্দে :অনিত্যত্বের নিশ্চয় হয়, তবে ইল্লিয়গ্রাহত্বহেতু শব্দ নিত্য কি অনিত্য—এরূপ সংশয় কেন হইবে না ? কারণ,—শব্দ যেমন ইল্লিয়গ্রাহ তদ্রূপ ঘট এবং তদগত ঘটজ্ঞাজিও ইল্লিয়গ্রাহ । অতএব সংশয় হয়—শব্দ ঘটজ্ঞ জাতির ন্যায় নিত্য, অথবা ঘটের ন্যায় অনিত্য কি না ? তাহা হইলে প্রতিবাদীর এই উত্তর সংশয়সমা জাত্যুত্তর হইল । এস্থলে সংপ্রতিপক্ষ উদ্ভাবনই উদ্দেশ্য । কিন্তু প্রযত্নজন্যত্ব বিশেষধর্ম্ম এবং ইল্লিয়গ্রাহত্ব সামান্য-ধর্ম্ম, অতএব বিশেষধর্ম্মের জ্ঞান থাকিলে সামান্যধর্ম্ম জ্ঞানদ্বারা সংশয় হইতে পারে না ।

১৫। প্রকরণসমা বা প্রক্রিয়াসমা ।

বাদী নিজ সাধ্যের কোন সাধন বা বৈধর্ম্যরূপ হেতুর দ্বারা তাহার সাধ্য স্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর সাধ্যের অভাবকে তাহার সাধন বা বৈধর্ম্যরূপ হেতুর দ্বারা স্থাপন করেন এবং নিজ নিজ হেতুর তুল্য বল স্বীকার করিয়া অপরের সাধ্যকে বাধিত বলিয়া প্রতিবেদন করেন, তাহা হইলে উভয়েরই প্রকরণসমা জাতান্তর হইবে। যেমন সাধ্যের সাধনদ্বারা—

বাদী যদি বলেন—শব্দ: অনিত্য:, প্রযত্নান্তরীয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দ: নিত্য:, শ্রাবণত্বাৎ, শব্দত্ববৎ ;

অথবা সাধ্যের বৈধর্ম্য দ্বারা—

বাদী যদি বলেন—শব্দ: অনিত্য:, কার্ষ্যত্বাৎ, আকাশবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দ: নিত্য:, অস্পর্শকত্বাৎ, ঘটবৎ ;

তাহা হইলে উভয়ের কথায় প্রকরণসমা জাতান্তর হয়। প্রথমস্থলে বাধ্যন্ত প্রযত্নান্তরীয়-কত্ব হেতুটি অনিত্য ঘটের সাধন্য এবং প্রতিবাদ্যন্ত শ্রাবণত্ব হেতুটি নিত্য শব্দত্বের সাধন্য ; আর দ্বিতীয় স্থলে বাধ্যন্ত কার্ষ্যত্ব হেতুটি নিত্য আকাশের বৈধর্ম্য এবং প্রতিবাদ্যন্ত অস্পর্শকত্ব হেতুটি অনিত্য ঘটের বৈধর্ম্য। এস্থলে বাদী ও প্রতিবাদী নিজ নিজ পক্ষে নিশ্চয়তাপ্রযুক্ত অপর পক্ষে বাধপ্রদর্শনে প্রয়াসী হন, আর সংপ্রতিপক্ষে অপর পক্ষে সংশয়োৎপাদনে প্রয়াসী হন বলিয়া ইহা সংপ্রতিপক্ষ হয় না। আর সাধন্যসমা ও সংশয়সমা স্থলে প্রতিবাদী বাদীর সাধনের সহিত সাম্যানাত্মের আপত্তি করিয়া উহার খণ্ডন করেন, কিন্তু নিজপক্ষের নিশ্চয়দ্বারা খণ্ডন করেন না।

১৬। অহেতুসমা।

বাদী কোন হেতুর দ্বারা কোন সাধ্য সিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সেই হেতুকে সাধ্যের পূর্বভাবী, সহভাবী ও পরভাবী নহে বলিয়া সেই হেতুকে অহেতু বলিয়া আপত্তি করেন, তবে প্রতিবাদীর এই উত্তর অহেতুসমা জাতান্তর হয়। যথা—হেতু সাধ্যের পূর্বে থাকিতে পারে না। তাহার কারণ, হেতু সাধ্যের পূর্বে থাকিলে হেতু কাহার সাধন করিবে। হেতু ও সাধ্য এক সময়ে থাকিতে পারে না ; কারণ, তাহা হইলে বিদ্যমান উভয় পদার্থের মধ্যে কে কাহার সাধন বা সাধ্য হইবে ? আর হেতু যদি সাধ্যের পরে থাকে, তাহা হইলে হেতু না থাকায় কে সাধন হইবে। অতএব বাদীর হেতু হেতুই হয় না। ইহার আর অহেতুর সহিত কোন বিশেষই থাকিল না।

১৭। অর্থাপত্তিসমা।

বাদীর বাক্য হইতে প্রতিবাদী যদি বাদীর অনভীষ্ট অর্থ কিছু সিদ্ধ করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তরটি অর্থাপত্তিসমা নামক জাতান্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দ অনিত্য”, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—তবে “শব্দভিন্ন সবই নিত্য” তাহা হইলে—

এখানে শব্দের অনিত্যত্ব বলায় শব্দভিন্নের নিত্যত্বই অর্থতঃ সিদ্ধ হয় বলিয়া অথবা —

বাদী যদি বলেন—“শব্দ অনুমানপ্রযুক্ত অনিত্য” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“শব্দ প্রত্যক্ষপ্রযুক্ত নিত্য” তাহা হইলে এই অর্থাপত্তিসমা জাতান্তর হইবে । এস্থলে অনুমানপ্রযুক্ত যদি অনিত্য হয়, তবে অর্থতঃ যাহা অনুমানভিন্ন প্রত্যক্ষপ্রযুক্ত, তাহা নিত্যই হইবার কথা । সুতরাং পক্ষ ও হেতু অবলম্বনে অর্থতঃ বাদীর বাধিত বিষয়ের আপত্তিই এই অর্থাপত্তিসমা হইল ।

১৮ । অবিশেষসমা ।

বাদী কোন পক্ষে কোন দৃষ্টান্ত ও সেই পক্ষের সাধর্ম্যকে হেতু করিয়া তাঁহার সাধা সিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সকল পদার্থের সাধর্ম্য—সত্তা প্রমেরক অভিধেয়াদিকে হেতু করিয়া সকল পদার্থের অবিশেষ আপত্তি করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তর অবিশেষসমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দ: অনিত্যঃ, প্রযত্নজন্মদ্বাং, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—ঘট ও শব্দে প্রযত্নজন্মরূপ এক ধর্ম্ম থাকায় যদি শব্দ ও ঘটের অনিত্যরূপ অবিশেষ হয়, তাহা হইলে সকল পদার্থেই সত্তা ও প্রমেরক প্রভৃতি একধর্ম্ম থাকায় সকল পদার্থেরই অবিশেষ হউক । আর তাহা হইলে পক্ষ, সাধা হেতু ও দৃষ্টান্তের ভেদ না থাকায় অনুমানই আর হইতে পারিবে না । কারণ, সকল পদার্থ এক জাতীয় হওয়ায় পদার্থের আর নিত্যানিত্য বিভাগও থাকিবে না । সুতরাং সকল পদার্থ নিত্য বা অনিত্য হইবে । আর যদি নিত্য হয়, তবে অনিত্যত্ব সাধনই অসম্ভব হয় ; ইত্যাদি । ইহাই অবিশেষসমা নামক জাতান্তর ।

১৯ । উপপত্তিসমা ।

বাদী তাঁহার সাধাসিদ্ধির দ্রষ্ট হেতু প্রদর্শন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর পক্ষকে দৃষ্টান্ত করিয়া নিজের পক্ষেও হেতু আছে বলিয়া অনুমান করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তরটি উপপত্তিসমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দ: অনিত্যঃ, কার্যদ্বাং ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দের অনিত্যতায় যদি কার্যত্ব হেতু থাকে, তবে বাদীর পক্ষের দ্বায় শব্দের নিত্যত্ব-পক্ষেও কিছু হেতু থাকিবে না কেন ? যেহেতু ইহা বাদি-প্রতিবাদীর অন্ততর পক্ষেরই উক্ত, অথবা ইহা ত তোমার পক্ষ ও আমার পক্ষের অন্ততর পক্ষ, অথবা ইহা প্রকৃত সন্দেহের বিষয়, অথবা ইহা বিপ্রতিপত্তির বিষয় । সুতরাং বাদীর অনুমানে বাধ বা সংপ্রতিপক্ষ দোষ অনিবার্য ইত্যাদি, তাহা হইলে এই উত্তরটি উপপত্তিসমা জাতান্তর হয় ।

২০ । উপলক্ষিসমা ।

বাদী তাঁহার প্রযুক্ত প্রতিজ্ঞাদি বাক্যে অবধারণবোধক কোন শব্দের প্রয়োগ না করিলেও অর্থাৎ কোন অবধারণে তাঁহার তাৎপর্য না থাকিলেও প্রতিবাদী যদি বাদীর প্রতিজ্ঞাদি বাক্যে অবধারণবিশেষে তাৎপর্যের বিকল্প করিয়া বাধাদি দোষের উদ্ভাবন করেন, তাহা হইলে তাঁহার সেই উত্তরের নাম উপলক্ষিসমাজ্ঞাতি । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—তবে কি কেবল পৰ্বতেই বহি আছে, অথবা পৰ্বতে কেবল বহিই আছে? কিন্তু উহার কোন পক্ষই বলা যায় না; কারণ, পৰ্বতভিন্ন পদার্থেও বহি আছে এবং পৰ্বতেও বহিভিন্ন পদার্থ আছে? এইরূপ ধূমাৎ এই হেতুবাক্য হইতে বলেন—তবে কি পৰ্বতে কেবল ধূমই আছে, অথবা কেবল পৰ্বতে ধূম আছে? কিন্তু ইহার কোন পক্ষই হইতে পারে না, ইত্যাদি। ঐরূপ বাদীর প্রতিজ্ঞাদি বাক্যে অবধারণের বিকল্প করিয়া বাদীর কথা খণ্ডন করিলে উপলব্ধিসমা হয়। ইহা অসদ্ব্তর; কারণ, বাদীর ঐরূপ কোন অবধারণে তাৎপর্য্য নাই।

এই দোষ পাঁচ প্রকার হয়, যথা—(১) সাধা না থাকিলেও পক্ষের উপলব্ধিতে বাধ দোষ, (২) হেতু না থাকিলেও পক্ষের উপলব্ধিতে স্বরূপাসিদ্ধি দোষ, (৩) সাধা ও হেতু উভয় না থাকিলেও পক্ষের উপলব্ধিতে বাধ ও স্বরূপাসিদ্ধি দোষ, (৪) হেতু না থাকিলেও কোন স্থলে সাধ্যের উপলব্ধি হইলে অব্যাপ্তি দোষ, (৫) সাধা না থাকিলেও কোন স্থলে হেতু থাকায় অতিব্যাপ্তি দোষ, ইত্যাদি।

২১। অনুপলব্ধিসমা।

বাদী যদি অনুপলব্ধিপ্রযুক্ত কোন পদার্থের অসম্ভব সমর্থন করেন, আর প্রতিবাদী যদি সেই অনুপলব্ধিরও অনুপলব্ধিপ্রযুক্ত সেই পদার্থের সত্তা সিদ্ধ করেন, তবে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম অনুপলব্ধিসমা জাত্যন্তর বলা হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—শব্দ নিত্য, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দ যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে উচ্চারণের পূর্বেও তাহা শ্রুত হউক? তাহাতে—

বাদী যদি বলেন—সত্য, শব্দ তখনও থাকে, কিন্তু আবরণপ্রযুক্ত শ্রুত হয় না। আর ইহার উত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—কৈ? আবরণ ত উপলব্ধ হয় না। অতএব উহা নাই। এখন ইহার উত্তরে আবার—

বাদী যদি বলেন—এই অনুপলব্ধিবশতঃ যদি আবরণের অভাব সিদ্ধ হয়, তাহা হইলে সেই অনুপলব্ধির অনুপলব্ধিবশতঃ, অনুপলব্ধির অভাব সিদ্ধ হউক? অর্থাৎ আবরণ-প্রযুক্ত নিত্য শব্দ সর্বদা শ্রুত হয় না—তাহা হইলে বাদীর এই উত্তরটী অনুপলব্ধিসমা নামক জাত্যন্তর হইবে। যেহেতু অসত্তের উপলব্ধি অসম্ভব।

কিন্তু উদয়নাচাৰ্যের মতে ইহা অশ্লীল। যথা—উপলব্ধি-অনুপলব্ধি, ইচ্ছা-অনিচ্ছা, দ্বেষ-অদ্বেষ, কৃতি-অকৃতি, শক্তি-অশক্তি, উপপত্তি-অনুপপত্তি, ব্যবহার-অব্যবহার, ভেদ ও অভেদ- ইত্যাদি বহু ধর্ম্মই নিজের স্বরূপে তদ্রূপে বর্ত্তমান আছে, অথবা তদ্রূপে বর্ত্তমান নাই—এইরূপ বিকল্প করিয়া উভয় পক্ষেই উহার নিজ স্বরূপের ব্যাঘাতের আপত্তি প্রকাশ করিয়া উত্তর দিলে প্রতিবাদীর অনুপলব্ধিসমা জাত্যন্তর হয়। যেমন—

বাদী বলিলেন—শব্দ নিত্য,

প্রতিবাদী বলিলেন—না ; কারণ, উচ্চারণের পূর্বে অনুপলক্ষিবশতঃ শব্দ নাই ।

বাদী বলিলেন—ঐ অনুপলক্ষি কি নিজের স্বরূপে তদ্রূপে অর্থাৎ অনুপলক্ষিস্বরূপেই বর্তমান থাকে, কিংবা তদ্রূপে বর্তমান থাকে না । অনুপলক্ষি স্বরূপে বর্তমান থাকে না, বলিলে উহা অনুপলক্ষিই বলা যায় না । সুতরাং অনুপলক্ষি স্বরূপেই বর্তমান থাকে বলিতে হইবে । অর্থাৎ বাহা সতত অনুপলক্ষিস্বরূপে বাবস্থিত, তাহাতে সতত অনুপলক্ষিই আছে ।

প্রতিবাদী বলিলেন—তাহা হইলে সেই অনুপলক্ষিপ্রযুক্ত উহা সতত নিজেরও অভাবরূপ, অর্থাৎ উপলক্ষিস্বরূপ । আর ইহা স্বীকারে ব্যাঘাত হয় । ইহাই অনুপলক্ষিসমা জাতান্তর ।

২২ । অনিত্যসমা ।

বাদী যদি কোন পদার্থে হেতু ও দৃষ্টান্তদ্বারা অনিত্যত্ব সাধন করেন, আর প্রতিবাদী যদি তদন্তরে ঐ দৃষ্টান্তের সতিত সকল পদার্থের কোন সাধর্ম্মা বা বৈধর্ম্মের দ্বারা সকল পদার্থের অনিত্যত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তর অনিত্যসমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী বলিলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযত্নজন্মত্যাং, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলিলেন—সর্বম অনিত্যম্, প্রমেয়ত্বাং, ঘটবৎ” অর্থাৎ ঘটের সাধর্ম্ম্যপ্রযুক্ত শব্দ যদি ঘটের স্থায় অনিত্য হয়, তবে সত্তা ও প্রমেয়ত্বরূপ সাধর্ম্ম্যবশতঃ সকল পদার্থ ঘটের স্থায় অনিত্য হউক । এস্থলে প্রতিবাদীর উত্তরটি অনিত্যসমা জাতান্তর ।

২৩ । নিত্যসমা ।

বাদী যদি কোন পদার্থে অনিত্যত্ব সাধন করেন, আর প্রতিবাদী যদি ঐ অনিত্যত্ব নিত্য কি অনিত্য - ইহা জিজ্ঞাসা করিয়া উভয় পক্ষেই সেই পদার্থে নিত্যত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটি নিত্যসমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—শব্দের অনিত্যত্ব নিত্য কি অনিত্য ? এই অনিত্যত্ব যদি নিত্য হয়, তবে উহা সর্বদাই শব্দে থাকিবে, আর তজ্জন্ম শব্দও সর্বদা থাকিবে । কারণ, শব্দ সর্বদা না থাকিলে তাহাতে সর্বদা অনিত্যত্ব থাকে—ইহা বলা যায় না । আর যদি সেই শব্দের অনিত্যত্ব অনিত্য হয়, তবে শব্দ নিত্যই হয় । কারণ, অনিত্যত্ব অনিত্য হইলে কোন কালে উহা শব্দে থাকে না—বলিতে হয় । যে কালে শব্দে থাকে না, সেই কালে শব্দ থাকায় শব্দ নিত্যই হয় । ইহারই নাম নিত্যসমা জাতান্তর । ইহাতে স্বব্যাঘাত, অনবস্থা, আশ্রয়াসিদ্ধি ও বাধ প্রভৃতি নানা দোষ হয় । সম্বন্ধ, উৎপত্তি ও ভেদ প্রভৃতি নানা প্রকারে ইহা প্রদর্শন করা যাইতে পারে ।

২৪ । কার্যসমা বা কারণসমা ।

বাদীর প্রদর্শিত পক্ষ, হেতু এবং দৃষ্টান্ত যে কোনটিকে অসিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়া

অনভিমত হেতুপ্রভৃতির আরোপ করিয়া তাহাতে ব্যভিচারপ্রভৃতি কোন দোষ প্রদর্শন করিলে প্রতিবাদীর উত্তরটা কার্য্যসমা জাত্যুত্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযত্নাস্তরীয়কত্বাৎ, ঘটবৎ, আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দের অনিত্যত্বসাধনে প্রযত্নাস্তরীয়কত্ব হেতু বলা হইয়াছে, তাহা কি প্রযত্নের অনন্তর উৎপত্তি, অথবা প্রযত্নের অনন্তর অভিব্যক্তি ? কারণ, প্রযত্নের কার্য্য কখন কখন প্রযত্নের অনন্তর তজ্জন্তু অবিদ্যমান পদার্থের উৎপত্তি হয়, এবং কখন কখন প্রযত্নের অনন্তর বিদ্যমান পদার্থের অভিব্যক্তিই হয় । কিন্তু প্রযত্নের অনন্তর শব্দের উৎপত্তি অসিদ্ধ ; কারণ, বাদী কোন হেতুর দ্বারা উহা সিদ্ধ করেন নাই । অগত্যা প্রযত্নের অনন্তর অভিব্যক্তিই তাহার অভিমত । কিন্তু তাহা হইলে এই হেতুটা অনিত্যত্বের ব্যভিচারী হওয়ায় উহা অনিত্যত্বের সাধক হয় না । অর্থাৎ বক্তার প্রযত্নজন্তু বিদ্যমান বর্ণাত্মক শব্দেব অবগরণ অভিব্যক্তিই হয়, অবিদ্যমান ঐ শব্দের উৎপত্তি হয় না । আর ইহা স্বীকার্য্য হইলে আর উহাতে অনিত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে না—প্রতিবাদীর এইরূপ উত্তর কার্য্যসমা জাত্যুত্তর । ইহা অসদুত্তর ।

ইহা হইল সংক্ষেপে প্রধান ২৪ প্রকার জাতির পরিচয় । বিশেষ বিবরণ মহামহোপধ্যায় শ্রীফণিভূষণ তর্কবাগীশ মহাশয়ের “শ্রীমদর্শন বাৎসর্য্যায়ন ভাণ্ড্য” নামক গ্রন্থে দ্রষ্টব্য । বাহা হউক, এস্থলে এতৎসম্পর্কে ইহাই জ্ঞাতব্য যে,—

বাদী যাহা বলিবেন প্রতিবাদী যদি তাহাতে জাত্যুত্তর দেন, তবে, বাদী তাহার সহুত্তরই দিবেন । বাদী তাহার উপর জাত্যুত্তর করিলে মধ্যস্থ উভয়েরই নিগ্রহ বা পরাজয় ঘোষণা করিবেন ।

কথা ও কথাভাসের পরিচয় ।

বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ই যদি জাত্যুত্তর করেন, তবে তাহা কথা-ভাস নামে উক্ত হয় । কারণ, ইহা প্রকৃত কথাপদবাচ্য হয় না । “কথা” বলিতে—বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা বুঝায় ।

বাদ কথার পরিচয় ।

বাদকথায় বাদী ও প্রতিবাদী থাকে, মধ্যস্থ থাকিতেও পারে, নাও পারে । ইহাতে যে বিচার হয়, তাহার উদ্দেশ্য তত্ত্বনির্ণয় ।

নির্ণয়ের পরিচয় ।

প্রমাণদ্বারা যে নিশ্চয় তাহাই নির্ণয় । ইহা নিজে নিজে হয়, গুরু

বা বিজ্ঞানের বাক্য শুনিয়া হয়, এবং বাদী ও প্রতিবাদী উভয় পক্ষের বিচার শুনিয়া মধ্যস্থ কর্তৃকও করা হয় । ইহার ফলে সংশয়নিবৃত্তি হয় ।

জল্প কথার পরিচয় ।

জল্পকথায় মধ্যস্থ থাকা আবশ্যক । উভয়পক্ষ নিজ নিজ পক্ষ স্থাপন করিয়া পরপক্ষ খণ্ডন করেন । ইহাতে তত্ত্বনির্ণয় ও জয়পরাজয় উভয়ই হইয়া থাকে ।

বিতণ্ডা কথার পরিচয় ।

বিতণ্ডাকথায় স্বপক্ষস্থাপনহীন পরপক্ষখণ্ডনজনিত জয়পরাজয় বুঝায় । ইহাতে প্রতিবাদী স্বপক্ষস্থাপন করেন না । ইহাতেও মধ্যস্থ থাকা আবশ্যক ।

জাত্যন্তরের সাতটি অঙ্গ ।

উক্ত প্রধান ২৪ প্রকার জাতির অঙ্গ সাতটি, যথা—১ লক্ষ্য, ২ লক্ষণ, ৩ উত্থান, ৪ পাতন, ৫ অবসর, ৬ ফল এবং ৭ মূল । এস্থলে ২৪ প্রকার জাতিই ১ লক্ষ্য, উপরে তাহাদের যে পরিচয় দেওয়া হইয়াছে তাহাই ২ লক্ষণ, যেরূপ জ্ঞানবশতঃ ঐ সমস্ত জাতির উৎপত্তি হয় তাহাই ৩ উৎপত্তি, প্রতিবাদীর দৃষ্ট উত্তরে বাদীর হেতুকে হেত্বাভাস বলিয়া প্রতিপাদনই ৪ পাতন ; যে সময়ে যে কারণে প্রতিবাদী জাত্যন্তর করিয়া সময় গ্রহণ করেন তাহাই ৫ অবসর ; প্রতিবাদীর জাতিপ্রয়োগে মধ্যস্থাদির ভ্রান্তি উৎপাদনই ৬ ফল ; প্রতিবাদীর জাত্যন্তরের দোষের বীজই ৭ মূল । জাতির এই অঙ্গ সাতটির জ্ঞান থাকিলে জাতির প্রয়োগ ও নিরাস ভাল করিয়া করিতে পারা যায় ।

ছলের পরিচয় ।

জাতি যেমন অসদুত্তর, ছলও তদ্রূপ অসদুত্তরই হয় । কারণ, যে অর্থ বাদীর তাৎপর্য্যবিষয় নহে, বা বাদীর বিরুদ্ধ অর্থ, প্রতিবাদিকর্তৃক বাদীর বাক্যের সেই অর্থকল্পনা করিয়া বাদীর প্রযুক্ত হেতুতে যে দোষ-প্রদর্শন তাহাই ছল ।

ছলের বিভাগ।

এই ছল তিন প্রকার, যথা—১। বাক্‌ছল, ২। সামান্যছল এবং ৩। উপচারছল।

বাক্‌ছলের পরিচয়।

যখন কাহারও বাক্যের বা তন্মধ্যস্থপদের একাধিক অর্থ সম্ভব হয় এবং তন্মধ্যে তাহার যে অর্থ অভিপ্রেত, তাহা ভাগ করিয়া অনভিপ্রেত অর্থ গ্রহণ করিয়া তাহার বাক্যে দোষ প্রদর্শন করা হয়, তখন বাক্‌ছল হয়। যেমন—“এই ব্যক্তি নবকম্বলযুক্ত” অর্থাৎ নূতন কম্বলযুক্ত এই অর্থে এই কথা যদি কেহ বলে, আর তখন যদি নব শব্দের অর্থ “নয়খানি” করিয়া অগ্রে বলে “কে? ইহার ত নয়খানি কম্বল দেখা যাইতেছে না”, তখন বাক্‌ছল হয়। এখানে সাধ্য পক্ষে না থাকায় প্রত্যক্ষবিরোধ অর্থাৎ বাধ প্রদর্শিত হইল। এইরূপ “ইনি নেপাল হইতে আগত, যেহেতু নবকম্বলযুক্ত,” অথবা “ইনি ধনবান্ যেহেতু নবকম্বলযুক্ত” এস্থলে প্রতিবাদী নবশব্দের অর্থ ‘নূতন’ না করিয়া ‘নয়টী’ করায় অনুমান-বিরোধ হইয়া থাকে। অর্থাৎ সাধাসম বা স্বরূপাসিদ্ধ নামক হেত্বাভাস অর্থাৎ হেতুতে দোষ প্রদর্শিত হইল। এজন্ত ইহাও অসদুত্তরের মধ্যে গণ্য হয়। এইরূপে এই ছল পক্ষ সাধ্য হেতু ও দৃষ্টান্ত—সর্বত্রই হইতে পারে।

সামান্যছলের পরিচয়।

সম্ভাব্যমান অর্থকে অতিক্রম করিয়া অজ্ঞত্রও থাকে, এরূপ সামান্যছলের সম্বন্ধবশতঃ অসম্ভব অর্থের যে কল্পনা তাহাই সামান্যছল। যেমন—

এক ব্যক্তি বলিলেন—এই ব্রাহ্মণ বেদবিদ্যাচরণসম্পন্ন। ইহাতে—

দ্বিতীয় ব্যক্তি বলিলেন—ব্রাহ্মণে বেদবিদ্যা আচরণসম্পত্তি সম্ভব। অর্থাৎ ইনি যখন ব্রাহ্মণ, তখন ইহাতে বেদবিদ্যাচরণসম্পত্তি থাকাই সম্ভব। ইহাতে দ্বিতীয় ব্যক্তির অভিপ্রায় বুঝিয়াই হউক, আর না বুঝিয়াই হউক—

তৃতীয় ব্যক্তি বলিলেন—যদি ব্রাহ্মণ হইলেই বেদবিদ্যাচরণসম্পন্ন হয়, তাহা হইলে ব্রাহ্মণ শিশু ও ব্রাত্যও বেদবিদ্যাচরণসম্পন্ন হউন?

এস্থলে প্রথম বক্তার বাক্য হইতে কোন এক ব্রাহ্মণের প্রশংসামাত্র বুঝা যায়, দ্বিতীয় বক্তা তাহারই অনুবাদমাত্র করিয়াছেন, ব্রাহ্মণত্বকে বেদবিদ্যাচরণসম্পদের হেতু বলেন নাই, কিন্তু তৃতীয় বক্তা, দ্বিতীয় বক্তার বাক্যে ব্রাহ্মণত্বকে বেদবিদ্যাচরণসম্পদের হেতু কল্পনা করিয়া হেতুতে ব্যভিচার দোষ দিলেন। এজন্ত ইহা অসদুত্তর হইল।

উপচারছলের পরিচয়।

কোন ব্যক্তি কোন শব্দের প্রসিদ্ধ লাক্ষণিক বা গোণ অর্থে, কোন বাক্য প্রয়োগ করিলে প্রতিবাদী যদি সেই শব্দের মুখ্যার্থ অবলম্বনে তাহার বাক্যে দোষ দেন, তবে উপচার ছল বলা হয়। যেমন—

বাদী বলিলেন—মঞ্চ রোদন করিতেছে, ইহাতে—

প্রতিবাদী বলিলেন—মঞ্চ জড়বস্তু, সে আবার রোদন করিবে কি?

এস্থলে বাদী মঞ্চ শব্দের প্রসিদ্ধ উপচারিক অর্থাৎ লাক্ষণিক অর্থে ‘মঞ্চস্থ পুরুষ’ বোদন করিতেছে বলিয়াছিলেন, কিন্তু বাদী মঞ্চশব্দের মুখ্য অর্থ “মাচা” ধরিয়া পক্ষে সাধ্যাভাব-রূপ বাধ হেতুভাস দেখাইলেন । এজন্য ইহা অসদ্ব্ত্তর এবং উপচার ছল নামে প্রসিদ্ধ । যাহা হউক, এই তিনপ্রকার ছলই অসদ্ব্ত্তর বিশেষ ।

তর্ক পরিচয় ।

নির্দোষ অনুমান করিতে হইলে, যেমন হেতুভাস, নিগ্রহস্থান, জাতি ও ছলের জ্ঞান সহায় হয়, তদ্রূপ তর্কও সহায় হইয়া থাকে । তর্ক-দ্বারা অনুমিতির করণ যে ব্যাপ্তিজ্ঞান, তাহাতে কোন কারণে সংশয় উৎপন্ন হইলে, সেই সংশয় বিদূরিত হয়, কখন বা ব্যাপ্তির জ্ঞানার্জ্জনে সাহায্য হইয়া থাকে ; কখন বা প্রতিবাদী অসদ্ব্ত্তর করিলে অথবা ‘অন্যায়পূর্বক নিগ্রহস্থান প্রদর্শন করিলে, তাহা নিবারণ করিতে পারা যায় । এই সকল কারণে তর্ক নির্দোষ অনুমানের জন্য বিশেষ প্রয়োজন । এমন কি প্রত্যক্ষ, শব্দ ও উপমিতি জ্ঞানেও ইহার সহায়তা আবশ্যক হয়—বলা হয় । ইহার ফল সংক্ষেপে বলিতে গেলে—অবিজ্ঞাত তত্ত্বের তত্ত্বজ্ঞান । তর্ক অপ্রমা জ্ঞানের অন্তর্গত । “যদি এরূপ হয়, তবে এরূপ হইবে” তর্কের আকার হয় বলিয়া ইহা প্রমাও নহে, অপ্রমাও নহে, পরন্তু প্রমা অপ্রমামিশ্রিত একটা পৃথক জ্ঞান ।

এই তর্ক বলিতে “ব্যাপ্যের অর্থাৎ আপাদকের আরোপদ্বারা ব্যাপকের অর্থাৎ আপাত্তের আরোপ” বুঝায় । এই আরোপ অর্থ—যেখানে যাহা নাই, জানা আছে, তাহাকে সেখানে আছে বলিয়া ইচ্ছা করিয়া জ্ঞান করা বুঝায় । ইহার নাম আহাৰ্য্যজ্ঞান । এস্থলে আপাত্ত আপাদকের মধ্যে ব্যাপ্তি থাকাও আবশ্যক বুঝিতে হইবে ।

এতদ্বারা কোন বস্তুদ্বয়ের মধ্যে ব্যাপ্তিস্বীকারে বা একে অন্যের বৃত্তিতে সংশয় জন্মিলে যে অনিষ্ট হইয়া থাকে, তাহাই প্রদর্শিত হয় । এজন্য অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম তর্ক বলা হয় । অনিষ্টের প্রসঙ্গ বলিতে প্রামাণিকের পরিত্যাগ এবং অপ্রামাণিকের গ্রহণ বুঝায় ।

যেটা বাহার ব্যাপ্য, সে তাহার ব্যাপক হয় । যেমন ধূম ব্যাপ্য এবং বহি ব্যাপক, অথবা বহ্যভাব ব্যাপ্য এবং ধূমভাব ব্যাপক । সুতরাং ব্যাপ্য লাভ হইলে ব্যাপক লাভ অবশ্যস্বাবী । এজন্য ধূম দেখিয়া যখন বহির অনুমিতি করিতে হয়, তখন ধূম ব্যাপ্য ও বহি ব্যাপক—এই ব্যাপ্তিতে যদি ধূমদর্শনকারী অনুমানকর্তার মনে সংশয় হয়, তবে এস্থলে তাহার পূর্বনিশ্চিত ব্যাপ্য যে বহ্যভাব, তাহার আরোপ করিয়া প্রত্যক্ষ যে ধূম, তাহার অভাবরূপ যে ব্যাপক, সেই ব্যাপকের আরোপ করিয়া ধূমপ্রত্যক্ষকারীর নিকট যে তাহার অনভীষ্টের সম্ভাবনা প্রদর্শন করা হয়, তাহাকেই তর্ক বলা হয় । এই অনিষ্টের ভয়ে উক্ত সংশয়কারীর মনে ধূমবহির ব্যাপ্তিতে যে সংশয় হইয়াছিল, তাহা তিনি বর্জন করেন ।

ধূমবহির ব্যাপ্তিসংশয়স্থলে তাহার মনে হয়—ধূমঃ বহিব্যাপ্যঃ ন বা ? অর্থাৎ ধূম বহির ব্যাপ্য কি না ? আর এই সংশয়নিবারণের জন্ত যে তর্ক করা হয়, তাহার আকার হয়—“যদি অয়ং নির্বহিঃ স্ত্যং, তর্হি নিধূমোহপি স্ত্যং” অর্থাৎ যদি এখানে বহি না থাকে, তবে ধূমও থাকিতে পারে না ।

এই তর্কদ্বারা তাহার ঐ সংশয় দূর হয় । এস্থলে সংশয়কারীর মনে ধূম ও বহির ব্যাপ্তিতে অর্থাৎ ধূম থাকিলে বহি থাকে—ইহাতে, সংশয় হইলেও বহ্যভাব ও ধূমভাবের ব্যাপ্তি অর্থাৎ বহি না থাকিলে ধূম থাকে না, অর্থাৎ বহ্যভাব থাকিলে ধূমভাব থাকে—ইহাতে সংশয় ছিল না বলিতে হইবে । আর ইহাতে সংশয় না থাকায় এবং ধূমও সেই-স্থলে প্রত্যক্ষ হওয়ায় বাধের আশঙ্কায় সেই সংশয়কারীকে স্বীকার করিতে হয় যে, ধূম বহির ব্যাপ্য, অর্থাৎ যেখানে ধূম থাকে সেখানে বহি থাকে । কিন্তু ধূমভাব ও বহ্যভাবেরও ব্যাপ্তিতে যদি সংশয় হয়, তবে আবার অত্র তর্কদ্বারা তাহার নিবারণ করিতে হয় । অর্থাৎ এরূপ

সংশয় হইলে আবার তর্ক হয়—“বহি না থাকিলেও যদি ধূম থাকে, তবে ধূম বহিজ্ঞান নহে” । এখন ইহা সংশয়কারীর প্রত্যক্ষ বলিয়া পূর্বোক্তরূপ বাধের ভয়ে তাঁহাকে স্বীকার করিতে হয় যে, বহ্যুভাব থাকিলে ধূমভাব থাকে, আর তাহার ফলে ধূম থাকিলে বহি থাকে । অতএব বাধের ভয়ে তর্কের দ্বারা সংশয় বিদূরিত হয়, অর্থাৎ বাধ বা ব্যাঘাতকে দ্বার করিয়া তর্ক সংশয়কে বিনষ্ট করে । এইজন্তই উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন—
“ব্যাঘাতাবধিরাশঙ্কা তর্কঃ শঙ্ক্যাবধিমতঃ” অর্থাৎ ব্যাঘাত উপস্থিত হইলে সংশয়ের উচ্ছেদ হয়, আর তর্ক ঐ সংশয়ের নিবর্তক । সুতরাং ব্যাঘাতকে দ্বার করিয়া তর্ক সংশয়ের উচ্ছেদ করে । সংশয় উচ্ছেদ হইলেই লোকে প্রবৃত্ত বা নিবৃত্ত হয় ।

তর্কের পাঁচটি অঙ্গ ।

এই তর্কের অঙ্গ পাঁচটি, যথা—১ । ব্যাপ্তি অর্থাৎ আপাদকের সহিত আপাত্তের অবিনাভাব ; ২ । তর্কাপ্রতিহতি, অর্থাৎ তর্কভাস বা প্রতিতর্কের দ্বারা অপ্রতিঘাত, ৩ । বিপর্য্যয়ে অবসান অর্থাৎ প্রসঙ্গনীরের বিপর্য্যয়ে পর্য্যবসান, ৪ । অনিষ্টত্ব অর্থাৎ একরূপ হইলে একরূপ হয়, কিন্তু একরূপ নহে, এইরূপে যে প্রসঙ্গনীরের অনিষ্টত্ব তাহাই বুঝিতে হইবে । ৫ । অননু-কূলত্ব অর্থাৎ প্রসঙ্গের বিরুদ্ধ হেতুভাসের দ্বারা প্রতিপক্ষের অসাধকত্ব । এই পাঁচটি অঙ্গের কোনরূপ বৈকল্য ঘটিলে তর্কভাস বলা হয় ।

ইহাদের বিবরণ তार्কিকরক্ষা ও মানমেয়োদয় গ্রন্থে দ্রষ্টব্য ।

বেদান্তমতে কিন্তু তর্কের দ্বারা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ হয়—ইহা স্বীকার করা হয় না । তর্কের দ্বারা যে ব্যাঘাত উপস্থাপিত করা হয়, তাহা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ করিতে পারে না । উহাতে সংশয়ের দুইটি কোটির মধ্যে এক কোটিতে ঔৎকট্যমাত্র আনয়ন করে । তাহাতে এক পক্ষের সম্ভাবনা মাত্র হয় । আর তাহারই ফলে লোকে অনুমান করিয়া ইষ্টসাধনতাজ্ঞানপুরস্কারে প্রবৃত্ত হয়, অথবা অনিষ্টসাধনতাজ্ঞানসহকারে নিবৃত্ত হয় । ব্যাঘাত থাকিলেই সংশয় আছেই বুঝিতে হইবে । সংশয় না থাকিলে কাহার ব্যাঘাত হয় ? এজন্ত তর্কদ্বারা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ হয় না । কিন্তু সম্ভাবনামাত্র জন্মায়, আর তাহাই শ্রীহর্ষ বলিয়াছেন—

“ব্যাঘাতো যদি শঙ্কাস্তি ন চেচ্ছঙ্কা ততস্তদাম্ ।

ব্যাঘাতাবধিরাশঙ্কা তর্কঃ শঙ্কাবধিঃ কূতঃ” ॥

অর্থাৎ ব্যাঘাত যদি থাকে, তবে শঙ্কা অবশ্যই থাকিবে । তর্ক ব্যাঘাতদ্বারা সংশয়ের নিবর্তক হয় না । অভিপ্রায় এই যে, এক ব্রহ্মভিন্ন সকলই অনির্বচনীয়, সংশয় সমূলে বিনষ্ট হইলে আর অনির্বচনীয়ত্ব সিদ্ধ হয় না । তর্ক যদি সংশয়ের নিবর্তক হইত, তবে ঈশ্বর বা ব্রহ্ম তর্কগম্য হইতেন । কিন্তু ঈশ্বর বা ব্রহ্ম তর্কগম্য নহে, উহা শ্রুতিমাত্রগম্য । এই সম্ভাবনা দ্বারাই ব্যবহার নিষ্পন্ন হয় । ভট্টমতে অদৃশ্যোপাধিবিষয়ক শঙ্কা তর্কদ্বারা নিবৃত্ত হয় । প্রমাণদ্বারা সাধ্যমান বিষয়ের অন্ত্যথাশঙ্কা হইলে তাহার নিরাসের জন্ত “অন্ত্যথা হইলে দোষ হয়” এইরূপ যে কখন তাহাই তর্ক । এই জন্তই তর্কিকমতে অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম তর্ক বলা হয় । ইহাকেই বিপক্ষে বাধক বলা হয় । ভট্টমতে তর্কদ্বারা ব্যাঘাত উপস্থাপিত করিতে পারিলে শঙ্কার নিবৃত্তি হয়—বলা হয় ।

তর্ক বিভাগ ।

এই তর্ক পাঁচ প্রকার, যথা—১ । আত্মাশ্রয়, ২ । অন্ত্যোগ্যাশ্রয়, ৩ । চক্রক, ৪ । অনবস্থা এবং ৫ । প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ । প্রথম চারিটির প্রত্যেকটি আবার (ক) উৎপত্তি, (খ) স্থিতি এবং (গ) জ্ঞাপ্তি অর্থাৎ জ্ঞানভেদে ত্রিবিধ ।

১ । আত্মাশ্রয়ের পরিচয় ।

স্বাপেক্ষাপাদক অনিষ্টপ্রসঙ্গই আত্মাশ্রয় । অর্থাৎ যাহা নিজেকে (ফলতঃ পক্ষকে) অপেক্ষা করিয়া আপাদক অর্থাৎ ব্যাপ্য হয়, আর তজ্জন্তু যে অনিষ্টপ্রসঙ্গ হয়, অর্থাৎ অনিষ্টের আপত্তি হয়, তাহাই আত্মাশ্রয় নামক তর্ক । ইহা উৎপত্তি, স্থিতি ও জ্ঞানভেদে ত্রিবিধ হয় । অর্থাৎ ব্যাপ্য আরোপের দ্বারা যখন ব্যাপকের আরোপ করা হয়, তখন যদি ব্যাপ্য নিজেকে অপেক্ষা করিয়া সিদ্ধ হয়, তখন এই দোষ হয় । যেমন উৎপত্তিগত আত্মাশ্রয়ের দৃষ্টান্তপ্রদর্শনের জন্ত বলা হয়—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদঘটজন্তুঃ শ্রীং, ... (আপাদক)

তদা এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তী ন শ্রীং” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘটটি যদি এই ঘট হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে, তবে এই ঘটের ‘অধিকরণ নয়’ যে ক্ষণ, সেই ক্ষণের উত্তরবর্তী হয় না । কিন্তু

কার্য্যটী কারণবস্তু হইতে উৎপন্ন হয় বলিয়া এবং উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য থাকে না বলিয়া তাহার যে অনধিকরণ-ক্ষণ, সেই ক্ষণে কারণবস্তুটীই থাকে, আর তজ্জনা কার্য্য সেই কারণবস্তুটীর অধিকরণ-ক্ষণের উত্তরবর্তী হয় । অর্থাৎ কার্য্য তাহার অনধিকরণ-ক্ষণের উত্তরবর্তী হয় ।

এখানে প্রথম শ্রাদান্তভাগের “এতদঘটজন্তুত্বটী” ব্যাপ্য বা আপাদক, আর দ্বিতীয় শ্রাদান্তভাগের “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিভেদ” বা “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিত্বাভাবটী” ব্যাপক বা আপাত্ত । কারণ, “এতদঘটজন্তুত্ব” যেখানে যেখানে থাকে, সেখানে এতদঘটের অনধিকরণক্ষণের উত্তরবর্ত্তিত্ব থাকে না । এতদঘটজন্তুত্ব থাকে ঘটের রূপাদিতে, ঘটে তাহা থাকে না । আর এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিত্ব থাকে ঘটে, ঘটের রূপাদিতে তাহা থাকে না ।

এস্থলে “অয়ং ঘটঃ”রূপ পক্ষে এই “এতদঘটজন্তুত্ব”রূপ ব্যাপ্যের বা আপাদকের আরোপদ্বারা এই “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিভেদ” বা “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিত্বাভাব”রূপ ব্যাপকের বা আপাত্তের যে আরোপ করা হইতেছে, তাহা অনভীষ্ট বলিয়া তর্কের সামান্যলক্ষণ যে “ব্যাপ্যারোপদ্বারা ব্যাপকের আরোপ” তাহা প্রযুক্ত হইতে পারিতেছে । বস্তুতঃ, এই আরোপটী অনভীষ্ট, যেহেতু ইহা ফলতঃ স্বভেদস্বরূপই হয় । কিন্তু নিজের উপর কখন নিজের ভেদ থাকে না । সুতরাং এতাদৃশ আরোপদ্বারা “এই ঘটটী এতদঘটজন্তু”—এই কথা আর স্বীকার করা যাইতে পারে না ।

এখানে এইরূপ তর্ক করিবার কারণ, “এই ঘটটী এতদঘটজন্যত্ব-বিশিষ্ট” কিংবা “এতদঘটজন্যত্বাভাববিশিষ্ট” অর্থাৎ “এই ঘটটী এতদঘটজন্তু কি না” এইরূপ সংশয় হইয়াছিল । কিন্তু সংশয়মাত্রই দুইটী কোটি থাকে, যথা—বিধিকোটি ও নিষেধকোটি । তন্মধ্যে এখানে ঘটজন্তুত্বটী বিধিকোটি এবং ঘটজন্তুত্বাভাবটী নিষেধকোটি । আর সেই

ঘটজন্য এবং ঘটজন্তুত্বাভাবের প্রতি হেতু হইয়াছিল “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্ব”। সুতরাং এস্থলে বিধিকোটিক ও নিষেধকোটিক যে দুইরূপ অনুমিতি হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে বিধিকোটিতে “পক্ষে” সাধ্যসংশয় হইয়াছিল, এবং নিষেধকোটিতে হেতু ও সাধ্যের মধ্যে ব্যাপ্তিতে সংশয় হইয়াছিল, আর তজ্জন্য “পক্ষে” সেই সাধ্যসংশয় হইয়াছিল। সেই যে অনুমিতি দুইটি, তন্মধ্যে প্রথমটি এই—

(১) অয়ং ঘটঃ এতদঘটজন্যঃ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্বাৎ ... (হেতু)

এবং দ্বিতীয়টি এই—

(২) অয়ং ঘটঃ এতদঘটজন্তুত্বাভাববান্, ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্বাৎ ... (হেতু)

ইহাদের মধ্যে প্রথম অনুমানটি অসদ্ অনুমান এবং দ্বিতীয়টি সদ্ অনুমান। আর প্রথমটি উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অনুমান এবং দ্বিতীয়টি সেই সংশয়ের নিষেধকোটিক অনুমান। প্রথম অনুমানে এই ঘটটি “ঘটজন্য” বলায় এই ঘটটি নিজ হইতে ভিন্ন হইয়া যাইতেছে, সুতরাং ব্যাঘাত ঘটিতেছে। উক্ত তর্ক তাহাই প্রদর্শন করিতেছে। আর দ্বিতীয় অনুমানে সাধ্য ও হেতুর মধ্যে ব্যভিচারসংশয়ের নিবৃত্তি করিতেছে। অবশ্য এখানে যে সংশয় হইতেছে, তাহাও হেতুমতেই সাধ্যের সংশয়। সুতরাং, ইহাও এক প্রকার ব্যভিচারেরই সংশয় বলা যায়। উক্ত তর্কদ্বারা এই দ্বিতীয় অনুমানের ব্যভিচারশঙ্কা নিবৃত্ত হইয়া পক্ষে সাধ্যনিশ্চয় হইতেছে।

কিন্তু এই দ্বিতীয় অনুমানে উক্ত ব্যভিচারশঙ্কা নিবারণের জন্ত কোন নিশ্চিত ব্যাপ্তিজ্ঞানদ্বারা তর্ক করা আবশ্যক হইল। এস্থলে ধরিয়া লওয়া গেল যে, সাধ্য “এতদঘটজন্তুত্বাভাবের” ব্যাপ্তি, হেতু “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্ব” নিশ্চিত না থাকিলেও হেতুভাব যে

“এতদ্বটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্বাভাব” তাহার ব্যাপ্তি, সাধ্যাভাব যে “এতদ্বটজ্ঞত্বাভাবাভাব” অর্থাৎ “এতদ্বটজ্ঞত্ব”, তাহাতে নিশ্চিত আছে ।

এস্থলে স্মরণ করিতে হইবে যে, হেতুটী যেমন সাধ্যের ব্যাপ্য হয়, এবং সাধ্যটী যেমন হেতুর ব্যাপক হয়, তদ্রূপ হেত্বাভাবটী সাধ্যাভাবের ব্যাপক হয়, এবং সাধ্যাভাবটী হেত্বাভাবের ব্যাপ্য হয় ।

এখন সাধ্য ও হেতুর ব্যাপ্তিতে সংশয় হইলে, আর হেত্বাভাব ও সাধ্যাভাবের ব্যাপ্তিতে নিশ্চয় থাকিলে যেমন সাধ্যাভাবকে আপাদক করিয়া এবং হেত্বাভাবকে আপাত্ত করিয়া তর্ক করিলে অর্থাৎ “যদি অয়ং নির্বাহিঃ স্ত্রাং, তর্হি নিধূমঃ স্ত্রাং” এইরূপ বলিলে বহ্নিধূমের ব্যাপ্তিসংশয় নিবারিত হয়, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও তর্ক করিতে হইবে । অর্থাৎ “অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্বটজ্ঞত্বঃ স্ত্রাং, তর্হি এতদ্বটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তী ন স্ত্রাং” এইরূপ বলিলে “এই ঘটটী এতদ্বটজ্ঞত্ব কি না” এরূপ সংশয় থাকিতে পারিবে না । অর্থাৎ দ্বিতীয় অনুমানের সাধ্য “এতদ্বটজ্ঞত্বাভাব” ও হেতু “এতদ্বটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্ব” ইহাদের ব্যাপ্তিমধ্যে আর সংশয় থাকিতে পারিবে না । সুতরাং উক্ত তর্কদ্বারা এই দ্বিতীয় অনুমানে ব্যভিচারশঙ্কার নিবৃত্তিদ্বারা পক্ষে সাধ্যনিশ্চয়-সহকারে তাহার নির্দোষতা প্রমাণিত করা হইল ।

এখন এই তর্কমধ্যে যে দোষ হইতেছে, তাহাকে আত্মাশ্রয় দোষ বলা হইয়া থাকে : কারণ, সাধ্য যে “এতদ্বটজ্ঞত্ব” বা “এতদ্বটজ্ঞত্বাভাব” তাহার “জ্ঞাত্ব” অংশটী তাহারই অপর অংশ যে “এতদ্বট” তাহাকেই অপেক্ষা করিতেছে, আর সেই “এতদ্বট”ই পক্ষ হইতেছে । এজন্য সাধ্যটী পক্ষরূপ নিজেই অপেক্ষা করিয়া সিদ্ধ হইতেছে । আর এতাদৃশ স্বাপেক্ষিতকে অবলম্বন করিয়া এই তর্কটী হইতেছে বলিয়া ইহা আত্মাশ্রয় তর্ক হইল । এই আত্মাশ্রয়টী দোষ ; কারণ, নিজে কখন

নিজ হইতে উৎপন্ন হয় না, যেহেতু কাৰ্য্য ও কারণ ভিন্নই হয়। আর এই দোষ নিবারণ করিবার জন্য বলা হইল—“এই ঘট যদি এই ঘট-জন্য হয়, তাহা হইলে তাহা তাহার অনধিকরণক্ষণের উত্তরবর্তী হয় না”। অতএব তাহার ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরত্ব রক্ষা করিতে গেলে তাহাকে আর “ঘটজন্য” বলা গেল না। সুতরাং সিদ্ধ হইল “এই ঘট এই ঘটজন্য নহে”। অর্থাৎ “এই ঘট এই ঘটজন্য” এই প্রথম অসদভূমানে বাধাদি দোষ সত্ত্বেও তাহাকে যে নির্দোষ বলিয়া সংশয় হইয়াছিল, তাহা জন্যত্বের ব্যাপক যে জন্যানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্ব, তাহার দ্বারা নিবারিত হইল। তদ্রূপ “এই ঘট ঘটজন্য নহে” এই দ্বিতীয় সদভূমানে যে ব্যভিচারসংশয় হইয়াছিল, তাহাও তাহারই দ্বারা নিবারিত হইল। কারণ, এই ঘটের ঘটজন্যত্বে সংশয় থাকিলেও এই ঘটের এতদৃষ্টানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্বে সংশয় নাই। এস্থলে ব্যাপ্য-রোপদ্বারা ব্যাপকরোপ হওয়ায়, পক্ষে আপাত্তাভাবের নিশ্চয় এবং সাধ্যের সহিত আপাত্তাভাবের ব্যাপ্তি থাকা আবশ্যক বুঝিতে হইবে।

স্থিতিগত আত্মাশ্রয়ের দৃষ্টান্ত, যথা—

“যদি অয়ং ঘটঃ এতদৃষ্টবৃত্তিঃ শ্রাং, ... (আপাদক)

তর্হি এতদৃষ্টব্যাপ্যঃ ন শ্রাং” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটবৃত্তি হয়, অর্থাৎ এই ঘটে থাকে, তবে এই ঘটের ব্যাপ্য হয় না। এস্থলে আপাদক বা ব্যাপ্য “এতদৃষ্টবৃত্তিত্ব” এবং আপাত্ত বা ব্যাপক “এতদৃষ্টব্যাপ্যত্বাভাব”। অবশিষ্ট কথা উৎপত্তিগত আত্মাশ্রয়ের গ্রাম্য বুঝিতে হইবে।

জ্ঞপ্তিগত আত্মাশ্রয়ের দৃষ্টান্ত, যথা—

“যদি অয়ং ঘটঃ এতদৃষ্টজ্ঞানভিন্নঃ শ্রাং ... (আপাদক)

তর্হি জ্ঞানসামগ্রীজ্ঞঃ শ্রাং” অথবা ... (আপাত্ত)

“তর্হি এতদৃষ্টভিন্নঃ শ্রাং” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটজ্ঞান হইতে অভিন্ন হয়, তাহা হইলে জ্ঞান-সামগ্রীজন্য হয় ; কারণ, জ্ঞানের সামগ্রী অর্থাৎ কারণকূট হইতে যেমন জ্ঞান জন্মে, তদ্রূপ উক্ত জ্ঞানের বিষয় ঘটও জন্মিবে । যেহেতু ঘটজ্ঞান ও ঘটের কোন ভেদ থাকিল না । অথবা তাহা হইলে এই ঘটটী এই ঘট হইতে ভিন্ন হয় । কারণ, জ্ঞান ও তাহার বিষয় অভিন্ন নহে । এস্থলে “এতদ্বটজ্ঞানাভিন্নত্ব” আপাদক বা ব্যাপ্য এবং “জ্ঞানসামগ্রীজন্যত্ব” কিংবা “এতদ্বটভিন্নত্ব” আপাত্ত বা ব্যাপক । অন্ত উদাহরণ যথা—

এতদ্বটজ্ঞানং যদি এতদ্বটজ্ঞানজন্মঃ স্যাৎ, ... (আপাদক)

তর্হি এতদ্বটভিন্নঃ স্যাৎ, ... (আপাত্ত)

অবশিষ্ট কথা উৎপত্তিগত আত্মাশ্রয়ের ন্যায় বুঝিতে হইবে ।

২। অন্তোন্তাশ্রয়ের পরিচয় ।

স্বাপেক্ষাপেক্ষিতত্বনিবন্ধন যে অনিষ্টপ্রসঙ্গ, তাহাই অন্তোন্তাশ্রয় । অর্থাৎ যাহা কাহারও অপেক্ষিত, সেই অপেক্ষিতকে অপেক্ষা করিয়া যদি তাহা উৎপন্ন, স্থিত বা জ্ঞাত হয়, তবে অন্তোন্তাশ্রয় বা ইতরেতরাশ্রয় নামক তর্ক হয় । ইহাও সূত্রবাং আত্মাশ্রয়ের ন্যায় উৎপত্তি স্থিতি ও জপ্তি ভেদে ত্রিবিধ । এস্থলে উৎপত্তিগত অন্তোন্তাশ্রয়ের দৃষ্টান্ত, যেমন—

যদি অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজন্মজন্মঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তর্হি এতদ্বটভিন্নঃ স্যাৎ । ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ যদি এই ঘটটী এই ঘটজন্ম যে বস্তু, যথা ঘটরূপাদি, তাহা হইতে উৎপন্ন হয়, তবে এই ঘট হইতে ভিন্ন হয় । এস্থলে “যদি অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজন্মজন্মঃ স্যাৎ” ইহার অন্তর্গত “এতদ্বটজন্মজন্মত্ব” আপাদক বা ব্যাপ্য এবং “তর্হি এতদ্বটভিন্নঃ স্যাৎ” ইহার অন্তর্গত “এতদ্বটভিন্নত্ব” বা “এতদ্বটভেদ” আপাত্ত বা ব্যাপক । এখন যেখানে এতদ্বটজন্মজন্মত্ব থাকে, সেখানেই এতদ্বটভেদ থাকে । কারণ, জনক ও জন্ম অভিন্ন হয় না । সূত্রবাং ব্যাপ্যারোপের দ্বারা ব্যাপকারোপ হওয়ায়

এস্থলে তর্কের সামান্য লক্ষণটি প্রযুক্ত হইল । এইরূপ আরোপ অনিষ্ট-
প্রসঙ্গ, কারণ “এই ঘট” কখন “এই ঘট” হইতে ভিন্ন হয় না । ভিন্ন
বলিলে প্রত্যক্ষবাদ হয় । যাহা হউক, ইহার মূলে যে সংশয় হইয়াছিল,
তাহার মূলে যে বিধিকোটিক ও নিষেধকোটিক—অনুমান দুইটি ছিল,
তাহার মধ্যে প্রথমটি এই—

(১) অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞঃ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্বটজ্ঞাং বা এতদ্বটভিন্নত্বাভাবাং ... (হেতু)

ইহা হইল উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অসদানুমান ।

ইহার সাধ্য হইল—“এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞত্ব” এবং হেতু হইল—“এতদ্ব-
টত্ব” বা “এতদ্বটভিন্নত্বাভাব” । এখানে সাধ্যটি পক্ষ “এই ঘটে” থাকে
না, তথাপি “থাকে কি না” এই বাদসংশয় হওয়ায় উক্ত তর্কটি তাহা
নিবারণ করিল । কারণ, এই ঘটকে এই ঘটজ্ঞজ্ঞজ্ঞ বলিলে এই ঘটটি
এই ঘট হইতে ভিন্ন বস্তু হইয়া যায় । তাহা অনভীষ্ট ; কারণ, প্রত্যক্ষ-
বাদিত, আর তাহা জানাই আছে ।

আর দ্বিতীয় অনুমানটি এই—

(২) অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞত্বাভাবান্ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্বটজ্ঞাং বা এতদ্বটভিন্নত্বাভাবাং ... (হেতু)

ইহা হইল উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সদানুমান ।

এখানে সাধ্য “এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞত্বাভাব” এবং হেতু “এতদ্বটভিন্নত্বা-
ভাব” বা “এতদ্বটত্ব” । এই হেতুটি সাধোর ব্যাপ্য বটে, তথাপি ব্যাপ্য
কি না—এই সন্দেহ হয় ; আর তাহার ফলে সাধ্যটি পক্ষে আছে কি না,
তাহাও সংশয় হয় । কিন্তু হেতুভাব যে “এতদ্বটভিন্নত্বাভাবাভাব”
অর্থাৎ “এতদ্বটভিন্নত্ব” তাহা, সাধ্যাভাব যে “এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞত্বাভাবা-
ভাব” অর্থাৎ “এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞত্ব” তাহার ব্যাপক বলিয়া নিশ্চয় থাকায়,
এবং হেতু এতদ্বটত্বটি পক্ষ “এই ঘটে” থাকায় এবং হেতুভাবটি পক্ষে

না থাকায় হেতুভাবের ব্যাপ্য যে সাধ্যাভাব তাহা আর পক্ষে থাকিল না, অর্থাৎ সাধ্য “এতদ্বটজ্ঞানজন্যত্বাভাব” পক্ষ “এই ঘট” থাকিল। সুতরাং উক্ত প্রকার তর্কদ্বারা উক্ত ব্যভিচারসংশয় নিবৃত্ত হইল।

এখানে উক্ত তর্কমধ্যে যে অন্তোন্তাশ্রয় দোষ হইতেছে, তাহা এই—
এখানে মূল প্রথম ও দ্বিতীয় অনুমানের সাধ্যদ্বয় “এতদ্বটজ্ঞানজন্যত্ব” এবং “এতদ্বটজ্ঞানজন্যত্বাভাব”। ইহারা তাহাদের অংশবিশেষ “এতদ্বট” সিদ্ধ হইলে সিদ্ধ হয়, এবং সেই “এতদ্বট”টী আবার “এতদ্বটজ্ঞানজন্যত্ব” সিদ্ধ হইলে সিদ্ধ হয়। কারণ, এই ঘটকে “এই ঘটজন্যজন্য” বলা হইতেছে। এই ঘটটীই এখানে পক্ষ এবং ইহাই আবার সাধ্যের অংশ, ইহাই “স্ব”পদ বাচ্য। সুতরাং “স্ব”কে যাহা অপেক্ষা করিতেছে, তাহাকেই আবার “স্ব” অপেক্ষা করিল। অতএব এস্থলে “ক” “খ”কে অপেক্ষা করে এবং “খ” “ক”কে অপেক্ষা করে—এই জাতীয় সম্বন্ধটী “এই ঘট” এবং “এই ঘটজন্যজন্যত্বের” মধ্যে হওয়ায় অন্তোন্তাশ্রয় হইল। আর এই অন্তোন্তাশ্রয়টী দোষ হওয়ায় এই ঘটটী আর “এতদ্বটজ্ঞানজন্য” হইল না। আর সেই দোষটী “এতদ্বটভেদ”রূপ আপত্তির দ্বারা প্রদর্শিত হইল। আত্মাশ্রয় মধ্যে “ক” “ক”কেই অপেক্ষা করে, আর ইহাতে ক “খ”কে এবং খ “ক”কে অপেক্ষা করে, ইহাই প্রভেদ।

জ্ঞাপ্তি ও স্থিতিবিষয়ক উদাহরণের জন্য উক্ত দৃষ্টান্তমধ্যে জ্ঞানবোধক জ্ঞানাঙ্গ শব্দ এবং স্থিতিবোধক বৃত্তি প্রভৃতি শব্দের ব্যবহার করিলেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। যথা, জ্ঞাপ্তির জন্য—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্বটজ্ঞানজন্যজন্যবিষয়ঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তর্হি এতদ্বটভিন্নঃ স্যাৎ” ... (আপাত্ত)

অথবা—

এতদ্বটজ্ঞানং যদি এতদ্বটজ্ঞানজন্যজন্যবিষয়ঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তর্হি এতদ্বটজ্ঞানভিন্নঃ স্যাৎ । ... (আপাত্ত)

এবং স্থিতির জ্ঞ—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদঘটবৃত্তিঘটবৃত্তিঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তর্হি ঘটভিন্নঃ স্যাৎ” ... (আপাত্ত)

এইরূপ বলিতে হইবে।

৩। চক্রের পরিচয়।

স্বাপেক্ষণীয়াপেক্ষিতসাপেক্ষত্বনিবন্ধন অনিষ্টপ্রসঙ্গই চক্রক নামক তর্ক। অর্থাৎ “ক” যদি “খ”কে অপেক্ষা করে, এবং “খ” যদি “গ”কে অপেক্ষা করে এবং “গ” যদি আবার “ক”কে অপেক্ষা করে, অথবা এইরূপ আরও অধিক অপেক্ষার পর যদি শেষে সেই মূল “ক”কে অপেক্ষা করে, তবে চক্রক তর্ক হয়। ইহাও উৎপত্তি, স্থিতি ও জ্ঞপ্তি ভেদে ত্রিবিধ। এস্থলে জ্ঞপ্তিগত উদাহরণের জ্ঞ উক্ত অগ্নোত্তাপ্রয়ের দৃষ্টান্তের আপাদকমধ্যে আর একটি জ্ঞপদার্থের নিবেশ করিলেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে। যেমন উৎপত্তিগত চক্রক তর্কের দৃষ্টান্ত—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদঘটজ্ঞজ্ঞজ্ঞান্যঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তর্হি এতদঘটভিন্নঃ স্যাৎ” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটজ্ঞ যে বস্তু, সেই বস্তুজ্ঞা আবার যে বস্তু সেই বস্তুজ্ঞা হয়, তবে এতদঘটভিন্ন হয়।

এস্থলে প্রথম শ্রাদন্তভাগ আপাদক বা ব্যাপ্য এবং শেষ শ্রাদন্তভাগ আপাত্ত বা ব্যাপক বুলিতে হইবে। আর তজ্জন্য ব্যাপ্যারোপদ্বারা ব্যাপকারোপরূপ তর্কের সামান্যালক্ষণটি যাইবে। সুতরাং পূর্বের ন্যায় উক্ত তর্কের মূল যে সংশয়, তাহার মূল যে বিধিকোটিক ও নিষেধ-কোটিক অনুমান দুইটি, তাহার মধ্যে প্রথমটি হইতেছে—

(১) অয়ং ঘটঃ এতদঘটজ্ঞান্যজ্ঞান্যজ্ঞান্যঃ — (প্রতিজ্ঞা)

এতদঘটভিন্নত্বাভাবাৎ বা এতদঘটত্বাৎ— (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অসদনুমান। উক্ত তর্কদ্বারা ইহাতে

পূর্ববৎ বাধাতাবশ্যকার বারণ হয়, অর্থাৎ পক্ষে যে সাধ্য থাকে না তাহার নিশ্চয় হয় । আর দ্বিতীয় অনুমানটী হইতেছে—

(২) অয়ং ঘটঃ এতদৃষ্টজ্ঞজ্ঞান্যজ্ঞান্যত্বাভাববান্ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদৃষ্টভিন্নত্বাভাবাৎ বা এতদৃষ্টত্বাৎ ... (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সদনুমান। এস্থলে ব্যাপ্তি থাকিলেও উক্ত তর্কদ্বারা ইহাতে পূর্ববৎ ব্যাপ্তির ব্যভিচারশঙ্কা নিবৃত্ত হয়, আর তাহার ফলে পক্ষে সাধ্যনির্ণয় হয় ।

এস্থলে প্রথম অনুমানের সাধ্য হইল—“এতদৃষ্টজ্ঞজ্ঞান্যজ্ঞান্যত্ব” এবং দ্বিতীয় অনুমানের সাধ্য হইল—“এতদৃষ্টজ্ঞজ্ঞান্যজ্ঞান্যত্বাভাব” । এস্থলে “ক” হইতেছে সাধ্যাংশ “এতদৃষ্ট” ; ইহাই আবার পক্ষ ; এবং “থ” হইতেছে তদৃষ্টিত সাধ্যাংশ “এতদৃষ্টজ্ঞজ্ঞান্যত্ব” এবং “গ” হইতেছে তদৃষ্টিত সাধ্য “এতদৃষ্টজ্ঞান্যজ্ঞান্যজ্ঞান্যত্ব” সুতরাং সাধ্য “গ”টী সিদ্ধ হয়, তদংশ “থ” সিদ্ধ হইলে এবং “থ” সিদ্ধ হয়, তদংশ “ক” সিদ্ধ হইলে, এবং সেই “ক” সিদ্ধ হয়, সাধ্য “গ” সিদ্ধ হইলে । কারণ, “ক” “এতদৃষ্ট”কে “গ” অর্থাৎ তজ্জ্ঞান্যজ্ঞান্যজ্ঞান্যত্ব বলা হইতেছে । অতএব “স্ব”রূপ যে এতদৃষ্ট, অর্থাৎ “ক”, তাহাকে যাহা অপেক্ষা করে অর্থাৎ “থ”, তাহাকে যাহা অপেক্ষা করে অর্থাৎ “গ”, তাহার সাপেক্ষত্ব এতদৃষ্ট “ক”তে থাকায় “স্বাপেক্ষণীয়াপেক্ষিতসাপেক্ষত্ব” হইল ; আর তন্নিবন্ধন যে অনিষ্টপ্রসঙ্গ অর্থাৎ এই ঘটে যে এই ঘটভেদ, তাহা উপস্থিত হইল । এজ্ঞ এস্থলে চক্রক তর্ক হইল । জ্ঞপ্তি ও স্থিতির উদাহরণ জ্ঞপ্তি ও স্থিতিবোধক শব্দদ্বারা কল্পনা করিয়া লইতে হইবে ।

৪ । অনবস্থার পরিচয় ।

অব্যবস্থিত পরম্পরায় আরোপাধীন অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম অনবস্থা তর্ক । অর্থাৎ “ক” যদি “থ”কে অপেক্ষা করে এবং “থ” যদি “গ”কে অপেক্ষা করে এবং “গ” যদি “ঘ”কে অপেক্ষা করে—এইরূপে

অপেক্ষা করার আর শেষ না থাকে, অর্থাৎ পরবর্তী তৎপরবর্তীকে ক্রমাগত অপেক্ষাই করিতে থাকে, কোনরূপে কোথাও বিশ্রাম না থাকে, তবে অনবস্থা তর্ক হয়। ইহাও উৎপত্তি স্থিতি ও জ্ঞাপ্তিতে ত্রিবিধ হয়। উৎপত্তিগত দৃষ্টান্তের জন্ত বলিতে পারা যায়—

“ঘটত্বং যদি ঘটজন্যত্বব্যাপ্যং স্তাৎ, ... (আপাদক)

তর্হি কপালসমবেতত্বব্যাপ্যং ন স্তাৎ” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ “ঘটত্ব যদি ঘটজন্যত্বের ব্যাপ্য হয়, সূতরাং ঘটত্বটী ব্যাপ্য এবং ঘটজন্যত্বটী ব্যাপক হয়, অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘটত্ব সেখানেই যদি ঘটজন্য যে (ঘটরূপাদি সেই ঘটরূপাদিনিষ্ঠ) “ঘটজন্যত্ব” ধর্মটী থাকে বলা হয়, তবে ঘটত্বটী কপালসমবেতত্বের ব্যাপ্য হয় না। অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘটত্ব, সেই থানেই কপালসমবেতত্ব থাকে—এরূপ আর বলা যায় না। বস্তুতঃ, ঘটত্ব, ঘটরূপাদি এবং কপালসমবেতত্ব সকলই ঘটে থাকে। এস্থলে “ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্বটী” ব্যাপ্য বা আপাদক এবং “কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাভাবটী” ব্যাপক বা আপাত্ত। সূতরাং “ব্যাপ্যারোপ-দ্বারা ব্যাপকারোপই তর্ক”—তর্কের এই সামান্যলক্ষণটী প্রযুক্ত হইল। এখন ঘটত্বের ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ববিষয়ে সংশয় হওয়ায় মূল যে অনুমান দুইটী হইয়াছিল, তাহা এই—

(১) ঘটত্বং ঘটজন্যত্বব্যাপ্যম্ ... (প্রতিজ্ঞা)

কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাৎ ... (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অসদনুমান। কারণ, সাধ্য “ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ব”টী পক্ষ “ঘটত্ব” থাকিতে পারে না। আর তজ্জন্য বাধাশঙ্কা হয়, তাহা উক্ত তর্কদ্বারা নিবারিত হয়। আর দ্বিতীয় অনুমানটী—

(২) ঘটত্বং ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্বাভাববৎ ... (প্রতিজ্ঞা)

কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাৎ ... (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সদনুমান । কারণ, ঘটজ্ঞাত্ব-
ব্যাপ্যত্ব ঘটত্বে থাকে না । আর তজ্জ্ঞাত্ব উক্ত তর্কদ্বারা এই অনুমানে
ব্যভিচারশঙ্কার নিবৃত্তি হইয়া পক্ষে সাধ্য নিশ্চয় হয় ।

এখানে প্রথম অনুমানের সাধ্য “ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ব” এবং দ্বিতীয়
অনুমানের সাধ্য “ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্বাভাব” । এস্থলে সাধ্য বা সাধ্যাংশ
“ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব” সিদ্ধ করিবার জ্ঞাত্ব কারণরূপ অন্য ঘটের প্রয়োজন
হইতেছে, সেই অন্য ঘটে যে ঘটত্ব আছে, তাহার আবার ঘটজন্যত্ব-
ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ করিবার জন্য অপর ঘটের প্রয়োজন হইতেছে, সেই অপর
ঘটে সেই ঘটত্ব আছে, তাহার আবার ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ করিবার
জ্ঞাত্ব আবার অপর একটি ঘটের প্রয়োজন হইতেছে । এইরূপে যতই
ঘট গ্রহণ করা যাইবে, ততই তাহার ধর্ম ঘটত্বের ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ
করা প্রয়োজন হইতে থাকিবে । আর তাহার ফলে ঘটত্বে ঘটজ্ঞাত্ব-
ব্যাপ্যত্বটী সিদ্ধই হইবে না । এজন্য এই তর্ককে অনবস্থা তর্ক বলা
হইয়া থাকে । অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘটত্ব সেখানে ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ব
সিদ্ধ করিতে হইলে অন্য ঘটের প্রয়োজন হইবে, তাহাতে ঘটজন্যত্ব-
ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ করিতে হইলে আবার অন্য ঘটের প্রয়োজন হইবে
ইত্যাদি । এস্থলে কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্ব ঘটত্বে থাকায়, আর তাহার
অভাবের ব্যাপ্য “ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব” হওয়ায় ঘটত্ব আর ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্য
হইল না । অতএব প্রথম অসদনুমানটী আর সিদ্ধ হয় না, এবং দ্বিতীয়
সদনুমানের যে ব্যভিচারশঙ্কা, তাহা নিবৃত্ত হইয়া পক্ষে সাধ্যনিশ্চয়
হইয়া অনুমানের নির্দোষতা সিদ্ধ হইল ।

এই জ্ঞাত্ব বলা হইয়াছে—অনবস্থা বলিতে অপ্ৰামাণিক অনন্তপ্রবাহ-
মূলক প্রসঙ্গ । ইহার স্থিতিগত দৃষ্টান্ত, যথা—

“ঘটত্বং যদি যাবদঘটহেতুবৃত্তি স্মাৎ” ... (আপাদক)

তদা ঘটজ্ঞাত্ববৃত্তি ন স্মাৎ, ইত্যাদি । ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ ঘটত্ব যদি যাবদ্ ঘটের যে হেতু, তাহাতে থাকে, এমন হয়, তবে ঘটজন্য যে সব বস্তু, তাহাতে থাকিতে পারে না। এস্থলে “ঘটত্ব” যাবদ্ ঘটের হেতুতে থাকিলে সেই হেতুও ঘটই হইবে। কারণ, ঘটত্ব ঘটেই থাকে, আর সেই হেতুভূত ঘট যাবদ্ ঘটের পূর্বেও থাকে বলিতে হইবে। যেহেতু পূর্বক্ষণবৃত্তি না হইলে কারণই হয় না। কিন্তু সেই ঘটে ঘটত্ব থাকায় তাহাও যাবদ্ ঘটের অন্তর্গত হয়, আর তাহার হেতুর জ্ঞা আবার তাহার পূর্বক্ষণবৃত্তি অন্তর্গত ঘটের প্রয়োজন। কিন্তু তাহাও যাবদ্ ঘটের অন্তর্গতই হয়, আর তজ্জ্ঞা তাহার পূর্ববর্তী অপর ঘট থাকা প্রয়োজন হয়। এইরূপে যতই অগ্রসর হওয়া যাইবে, ইহার শেষ আর আসিবে না। সুতরাং অনবস্থাই ঘটিবে। আর ইহাই ঘটজ্ঞবৃত্তিব্যরূপ হেতুর দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে। আর তাহারই নিবারণোদ্দেশ্যে এই তর্ক। অবশিষ্ট কথা পূর্ববৎ।

প্রামাণিক অনবস্থাদি তর্ক।

এই অনবস্থাদি তর্কগুলি প্রামাণিকও হইতে পারে, যখন আপাত্ত ও আপাদক উভয়ই অনাদিবস্তু হয়। যেমন বীজ ও অঙ্কুর। এই বীজ ও অঙ্কুর উভয়ই অনাদি বলিয়া এস্থলে অনবস্থাদি দোষই হয় না। আপাত্ত আপাদকের একতর সাদি হইলেই ইহারা দোষের মধ্যে গণ্য হয়।

৫। প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ।

উক্ত চারি প্রকার তর্ক ভিন্ন যে তর্ক, তাহাই “তদন্তবাধিতার্থপ্রসঙ্গ” বা “প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ” নামক তর্ক। অর্থাৎ প্রমাণদ্বারা বাধিত বিষয়ের যে প্রসঙ্গ, অর্থাৎ আপত্তি, তাহাই প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ নামক তর্ক। ইহা দ্বিবিধ, যথা—ব্যাপ্তিগ্রাহক এবং বিষয়পরিশোধক। তন্মধ্যে ব্যাপ্তির গ্রাহক তর্ক যথা—

ধূমঃ যদি বহুব্যাভিচারী স্ত্রাং, ... (আপাদক)

তদা বহুজ্ঞাঃ ন স্ত্রাং। ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ ধূম যদি বহির ব্যভিচারী হয়, অর্থাৎ বহি যেখানে থাকে না সেখানে থাকে—এরূপ হয়, তাহা হইলে বহিঃকৃত হয় না । এখানে “বহিঃব্যভিচার” আপাদক বা ব্যাপ্য, এবং “বহিঃজ্ঞান্যভাব” ব্যাপক বা আপাত । ইহার ব্যাপ্তিতে যে মূল অনুমান ছিল, তাহা এই—

পক্ষতঃ বহুমান্ ধূমাৎ,

এখন উক্তরূপ তর্ক হইলে ধূমে বহির ব্যভিচারশঙ্কা নিবৃত্তি হইয়া ধূম ও বহির ব্যাপ্তি গৃহীত হয় । এজন্য ইহা ব্যাপ্তির গ্রাহক তর্ক বলা হয় ।

বিষয়পরিশোধক তর্ক, যথা—

পক্ষতঃ যদি নির্বহিঃ স্মাৎ ... (আপাদক)

তর্হি নির্ধূমঃ স্মাৎ ... (আপাত)

অর্থাৎ পক্ষতঃ যদি বহ্যভাববান্ হয়, তবে ধূমাভাববান্ হয় । এস্থলে “নির্বহিঃ” ব্যাপ্য বা আপাদক, এবং “নির্ধূমত্ব” ব্যাপক বা আপাত । এস্থলে এই তর্কটী, উক্ত ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কদ্বারা ধূম ও বহির ব্যভিচারশঙ্কা নিবৃত্ত হইলে, বিষয় যে বহ্যাদি, পক্ষ পক্ষতে, তাহার নিশ্চায়করূপ হয় বলিয়া ইহাকে বিষয়ের পরিশোধক তর্ক বলা হয় ।

প্রথম স্থলে ব্যভিচার শঙ্কা নিরাস করিয়া ব্যাপ্তির জ্ঞান হইতেছে, এবং দ্বিতীয় স্থলে ব্যাপ্তির জ্ঞান আছে, কেবল এই তর্কদ্বারা পক্ষে সাধ্যাদিক করা হইতেছে—উভয়ের মধ্য ইহাই প্রভেদ ।

পাঁচ প্রকার তর্কের মধ্যে পরস্পরের প্রভেদ ।

এখন তাহা হইলে দেখা যাইতেছে—আত্মাশ্রয়, অন্তোন্তাশ্রয় ও চক্রক নামক তর্কগুলিতে, সাক্ষাৎ বা পরস্পরায় নিজেকে অপেক্ষা করার নিয়ম আছে । আর তর্কের মধ্যে যে ব্যাপ্যব্যাপকভাব সম্বন্ধ আছে, তাহার মূল অনুমানের বিধিকোটিতে মূল অনুমানের সাধ্যাভাবকে ব্যাপ্য ও হেতুভাবকে ব্যাপক করিয়া নহে, কিন্তু তাহা নিষেধকোটিতেই প্রয়োজন হয় । এই বিধিকোটিতে বাধশঙ্কা নিরস্ত হয়, আর নিষেধ-

কোটিতে বিষয়ের পরিশোধন হয়। ইহা প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ নামক তর্কের বিষয়পরিশোধক তর্কের অনুরূপ। কিন্তু বিধিকোটিক অনুমানটী উহার অনুরূপ নহে, যেহেতু ইহাতে সাধ্য ও হেতুভাবভাবমাত্র অবলম্বিত হয়। সুতরাং প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গের গ্রন্থ সন্ধ্যাংশে সমান নহে। অনবস্থামধ্যে আত্মাশ্রয়াদি চারিটির গ্রন্থ ‘অপেক্ষা করা’ ভাবটী আছে, কিন্তু সাক্ষাৎ বা পরম্পরায় ‘নিজের অপেক্ষা’ থাকে না। ইহাতেও বিধিকোটিতে বাধশঙ্কার অনরাস হয়, এবং নিষেধকোটিতে বিষয়পরিশোধন হয়। এজন্য ইহাও প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গের মত ঠিক নহে। ইহাই তটন পাঁচটা তর্কের নাম ও বৈষম্য।

মতান্তরে তর্কের বিভাগ।

তর্কের উক্ত বিভাগ ভিন্ন অনুরূপ বিভাগও আছে। প্রাচীন নৈয়ায়িকমতে তর্ক ১১ প্রকার, যথা—১। ব্যাঘাত, ২। আত্মাশ্রয়, ৩। ইতরেতরাশ্রয়, ৪। চক্রক, ৫। অনবস্থা, ৬। প্রতিবন্দী, ৭। কল্পনালাঘব, ৮। কল্পনাগোরব, ৯। উৎসর্গ, ১০। অপবাদ, এবং ১১। বৈয়াত।

ভট্টমীমাংসকমতে অর্থাৎ মানমেষোদয়ানুসারে ইহা কিন্তু ছয় প্রকার, যথা—

১। আত্মাশ্রয়, ২। অন্তোন্তাশ্রয়, ৩। চক্রক, ৪। অনবস্থিতি, ৫। গোরব এবং ৬। লাঘব। আত্মাশ্রয়াদি চারিটির লক্ষণ গ্রন্থমতানুরূপ। কেবল গোরব বলিতে কল্পনাগোরব এবং লাঘব বলিতে কল্পনালাঘব বুঝায়। গোরবের দোষটী হয় প্রসঙ্গরূপ, এবং লাঘবে সাধ্যে গুণকথাবারং প্রসঙ্গতা থাকে।

এই তর্ক আবার অনুকূল ও প্রতিকূলভেদে দ্বিবিধও বলা হয়, যথা—

যেখানে সাধ্যাভাবের অনুবাদ করিয়া সাধ্যে দোষ বা গুণ প্রদর্শিত হয়, সেখানে তাহা সাধ্যাসিদ্ধির অনুগ্রাহক হয় বলিয়া তাহাকে অনুকূলতর্ক বলা হয়। আর যেখানে সাধ্যেরই অনুবাদ করিয়া অনিষ্টের প্রদৃষ্টন করা হয়, সেখানে তাহা সাধ্যাসিদ্ধিতে বাধা ঘটায় বলিয়া তাহাকে প্রতিকূলতর্ক বলা হয়।

মতান্তরে এই ছয়রূপ তর্কমধ্যে আবার কিঞ্চিৎ অগ্গাধদৃষ্ট হয়, যথা সাংখ্যাতত্ত্বকোমুদীর উপর বিভাকর টীকায়—

১। আত্মাশ্রয়, ২। অন্তোন্তাশ্রয়, ৩। চক্রক, ৪। অনবস্থা, ৫। ব্যাঘাত এবং

৬। প্রতিবন্দী । ইহাদের মধ্যে ব্যাঘাত বলিতে “বিরুদ্ধসমুচ্চয়” এবং প্রতিবন্দী বলিতে “চোন্তপরিহারসাম্য” বলা হয় ।

উক্ত একাদশ প্রকার তর্কের পরিচয় তত্ত্বজ্ঞানামৃত নামক গ্রন্থে যেরূপ আছে, তাহা এই—

১। ব্যাঘাত তর্কের পরিচয় ।

“বিরুদ্ধসমুচ্চয়ঃ ব্যাঘাতঃ” অর্থাৎ পরস্পর বিরুদ্ধধর্মের এক অধিকরণে সমুচ্চয়কে ব্যাঘাত বলে । যেমন—

“বিবাদাধ্যাসিতং জগৎ প্রযত্নজন্ম” ... (প্রতিজ্ঞা)

“কাষ্যত্বাৎ” ... (হেতু)

“ঘটবৎ” ... (দৃষ্টান্ত)

অর্থাৎ বিবাদের ব্যবয়ভূত ক্ষিত-অঙ্কুরাদি জগৎ, কোন প্রযত্নদ্বারা জন্ম, যেহেতু তাহা কাষ্যরূপ । যে যে কাষ্য হয়, সে সে প্রযত্নদ্বারাই ‘জন্ম’ হয়, যেমন ঘট কার্ষ্যরূপ হওয়ায় কুলালের প্রযত্নদ্বারা ‘জন্ম’, তদ্রূপ এই জগতও কার্ষ্যরূপ হওয়ায় কাহারও প্রযত্নদ্বারা অবশ্য ‘জন্ম’ হইবে ।

এস্থলে জীবের প্রযত্নকে সর্বজগতের কারণ বলা সম্ভব নহে, সুতরাং উক্ত অনুমানে ঈশ্বরের প্রযত্নই সর্বজগতের কারণ বলিয়া সিদ্ধ হয় । নবীনমতে স্বক্রিয়াবিরোধই ব্যাঘাত বলা হয় ।

এখন যদি কেহ এ অনুমানে শঙ্কা করেন যে,—জগতে কাষ্যত্বরূপ হেতু থাকে থাকুক, কিন্তু প্রযত্নজন্মত্বরূপ সাধ্য নাই । এই প্রকার শঙ্কার নিবৃত্তি ব্যাঘাতরূপ তর্কদ্বারা হইয়া থাকে । এখানে হেতু কাষ্যত্ব এবং সাধ্যাভাব প্রযত্নজন্মত্বাভাব—এই দুই ধর্ম পরস্পরবিরুদ্ধ । যেমন ঘট ও ঘটের প্রাগভাব, আর ঘট ও ঘটের প্রধ্বংস—এই দুইটী পরস্পরবিরুদ্ধ । এই সকল বিরুদ্ধ ধর্মের এক বস্তুতে সমুচ্চয় বলিলে যেমন ব্যাঘাত দোষের প্রাপ্তি হয়, তদ্রূপ কাষ্যত্ব ও প্রযত্নজন্মত্বাভাব—এই দুই বিরুদ্ধ ধর্মেরও এক বস্তুতে সমুচ্চয় বলিলে ব্যাঘাতের প্রাপ্তি হইবে ।

২। আত্মাশ্রয়ের পরিচয় ।

এখন যদি বাদী বলেন, ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুই একত্র থাকে না বটে, পরন্তু কার্যত্ব ও প্রযত্নজন্যত্বাভাব—এ দুয়ের একত্র সমুচ্চয় হইয়া থাকে। এরূপ বলিলে জিজ্ঞাস্য হইবে, ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুইটী বিরোধী ধর্ম্য হইতে কার্যত্ব ও প্রযত্নজন্যত্বাভাবরূপ বিরুদ্ধ ধর্মের কোন বিশেষত্ব আছে কি না? যদি বলা হয়—“না”, তাহা হইলে ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুইয়ের যেমন একত্রাবস্থিত সম্ভব নহে, তদ্রূপ কার্যত্ব ও প্রযত্নজন্যত্বাভাব—এ দুয়েরও একত্র সমুচ্চয় হইবে না। আর যদি বলা হয়—তাহাদের মধ্যে বিশেষত্ব আছে, তাহা হইলে যে বিশেষত্বের বলে কার্যত্ব ও প্রযত্নজন্যত্বাভাব—এই দুই বিরুদ্ধ ধর্মের একত্র অবস্থান হয়, সে বিশেষবিশয়ে সেই বিশেষই প্রমাণ, অথবা অন্য বিশেষ প্রমাণ? যদি সে বিশেষই প্রমাণ হয়, তাহা হইলে আত্মাশ্রয় হইবে। সেই আত্মাশ্রয়ের লক্ষণ, যথা—

“অব্যবধানেন স্বাপেক্ষণম্ আত্মাশ্রয়ঃ” অর্থাৎ বাবধান বিনা আপনাতে আপনারই অপেক্ষার নাম আত্মাশ্রয়। এস্থলে উক্ত বিশেষ আপনার বিষয়ে আপনিই প্রমাণ হওয়ার আত্মাশ্রয় হইল। এই আত্মাশ্রয় (ক) নিজের অধিকরণে নিজের অপেক্ষা, (খ) নিজের জ্ঞানে নিজের অপেক্ষা, (গ) নিজের উৎপত্তিতে নিজের অপেক্ষা, (ঘ) নিজের স্বামিত্বে নিজের অপেক্ষা, (ঙ) নিজের উপমাতে নিজের অপেক্ষা—ইত্যাদি ভেদে নানা প্রকার। এই প্রকারে বক্ষ্যমাণ ইতরেতরাশ্রয় এবং চক্রিকা নামক তর্কও নানাবিধ বুঝিতে হইবে।

৩। অন্তোত্তাশ্রয়ের পরিচয় ।

আর যদি বল, সেই বিশেষের প্রতি দ্বিতীয় বিশেষ প্রমাণ, তাহা হইলে উক্ত দ্বিতীয় বিশেষের প্রতি প্রমাণ কি? এখন সেই দ্বিতীয় বিশেষের প্রমাণ সেই দ্বিতীয় বিশেষই বলিলে অথবা প্রথম বিশেষ বলিলে প্রথম

পক্ষে পূর্বের ন্যায় আত্মাশ্রয় দোষ হয়, আর দ্বিতীয় পক্ষে অন্তোত্তরাশ্রয় বা ইতরেতরাশ্রয় দোষের প্রাপ্তি হয় । ইহার লক্ষণ, যথা—

“দ্বয়োরন্তোত্তাপেক্ষণম্ ইতরেতরাশ্রয়ঃ” অর্থাৎ “উভয়ের মধ্যে যে পরস্পর অপেক্ষা, তাহার নাম ইতরেতরাশ্রয়, ইহারই নামান্তর অন্তোত্তা-শ্রয় । যেমন প্রস্তাবিত প্রসঙ্গে প্রথম বিশেষের সিদ্ধির জন্য দ্বিতীয় বিশেষের অপেক্ষা হয়, এবং দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য প্রথম বিশেষের অপেক্ষা হয় ।

৪ । চক্রক তর্কের পরিচয় ।

যদি বল, দ্বিতীয় বিশেষের প্রতি তৃতীয় বিশেষ প্রমাণ, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, উক্ত দ্বিতীয় বিশেষের জন্য তৃতীয় একটী বিশেষ প্রমাণ অথবা দ্বিতীয় বিশেষ প্রমাণ, অথবা প্রথম বিশেষ প্রমাণ ? প্রথম পক্ষে পূর্বের ন্যায় আত্মাশ্রয় হয়, দ্বিতীয় পক্ষে ইতরেতরাশ্রয় হয়, আর তৃতীয় পক্ষে চক্রক তর্কের প্রাপ্তি হয় । চক্রকের লক্ষণ, যথা—

“পূর্বস্ত পূর্বাপেক্ষিত-মধ্যমাপেক্ষিতোত্তরাপেক্ষিতত্বং চক্রিকা” অর্থাৎ পূর্বের অপেক্ষিত যে মধ্যম, এই মধ্যমের অপেক্ষিত যে উত্তর, সেই উত্তরের যে পূর্বের প্রতি অপেক্ষা হয়, তাহাকে চক্রিকা বলে । যেমন এই প্রসঙ্গে, প্রথম বিশেষের সিদ্ধির জন্য দ্বিতীয় বিশেষ অপেক্ষিত, আর দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য তৃতীয় বিশেষ অপেক্ষিত, এবং তৃতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য প্রথম বিশেষ অপেক্ষিত হয় বলিয়া ইহাকে চক্রিকা বলে ।

৫ । অনবস্থা তর্কের পরিচয় ।

যদি বল, তৃতীয় বিশেষের প্রতি চতুর্থ বিশেষ প্রমাণ, আর চতুর্থ বিশেষের প্রতি পঞ্চম বিশেষ প্রমাণ, এইরূপ পূর্ব পূর্ব বিশেষের প্রতি উত্তরোত্তর বিশেষ প্রমাণ বলিয়া অঙ্গীকার করিলে চক্রিকা দোষের আপত্তি পরিহৃত হয় বটে, কিন্তু অন্য দোষ ঘটে । কারণ, ইহা স্বীকার করিলে অনবস্থা নামক তর্ক উপস্থিত হয় । সেই অনবস্থার লক্ষণ, যথা—

“পূর্বশ্চ উত্তরোত্তরাপেক্ষিতত্বম্ অনবস্থা” অর্থাৎ পূর্বের যে উত্তরোত্তর অপেক্ষিততা তাহার নাম অনবস্থা । যেমন প্রথম বিশেষের সিদ্ধির জন্য দ্বিতীয় বিশেষের অপেক্ষা, দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য তৃতীয় বিশেষের অপেক্ষা, তৃতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য চতুর্থ বিশেষের অপেক্ষা, আর চতুর্থ বিশেষের সিদ্ধির জন্য পঞ্চম বিশেষের অপেক্ষা, এই প্রকারে পূর্ব পূর্ব বিশেষের উত্তরোত্তর বিশেষের অপেক্ষা অঙ্গীকার করিলে অনবস্থা দোষের প্রসঙ্গ হয় ।

৬। প্রতিবন্দীর পরিচয় ।

যদি বলা হয়—পঞ্চম বিশেষ স্বতঃপ্রমাণ, সে আপনার সিদ্ধির জন্য অন্য বিশেষের অপেক্ষা করে না, অতএব অনবস্থা দোষের আপত্তি নাই, ইত্যাদি, তাহা হইলে এই শঙ্কার নিবৃত্তি প্রতিবন্দীরূপ তর্কদ্বারা করা যাইতে পারে । সেই প্রতিবন্দীর লক্ষণ, যথা—

“চোত্তপরিহারসাম্যং প্রতিবন্দী” অর্থাৎ বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ের পক্ষে শঙ্কাসমাধানের তুল্যতাকে প্রতিবন্দী বলে । যেমন বাদীর মতে পঞ্চম বিশেষের ঘেরূপ স্বতঃপ্রমাণতা হয়, তদ্রূপ প্রথম বিশেষেরও স্বতঃপ্রমাণতা সম্ভব । কারণ, নিয়ামকের অভাবের সামগ্রী উভয় পক্ষে তুল্য । যেস্থলে তুল্য সামগ্রী হয়, সেস্থলে কার্য্যও তুল্য হয়, যেমন তুল্যস্বভাববান্ তত্ত্বপ্রভৃতি কারণদ্বারা পটাদি কার্য্য তুল্য হইয়া থাকে ।

আর যদি বাদী পঞ্চম বিশেষের স্বতঃপ্রমাণতা-বিষয়ে কোন পরিহার কল্পনা করেন, তাহা হইলে সেই পরিহারেরও পৃকোক্ত রীতিতে পঞ্চম বিশেষ ও প্রথম বিশেষ—এই উভয় বিশেষের তুল্যতা হইবে । এইরূপে প্রদর্শিত রীত্যনুসারে উভয় পক্ষে শঙ্কাসমাধানের যে তুল্যতা, তাহাই প্রতিবন্দী নামক তর্ক ।

৭। কল্পনালাঘব তর্কের পরিচয় ।

এখন পৃথিব্যাদি মহাভূত প্রভৃতি এই স্থল কাষের একজন কল্পনা

সম্ভব নহে । যেহেতু কার্যমাত্রই নানাকারণজন্তু হইয়া থাকে—এইরূপ যদি আশঙ্কা করা যায়, তাহা হইলে এই আশঙ্কার নিবৃত্তি কল্পনালাঘবরূপ তর্কদ্বারা হইতে পারে । ইহার লক্ষণ, যথা—

“সমর্থান্নকল্পনা কল্পনালাঘবম্” অর্থাৎ কার্য উৎপন্ন করিতে সমর্থ বস্তুর অল্পতার যে কল্পনা, তাহার নাম কল্পনালাঘব তর্ক । যেমন সর্ব জগতের কর্তৃরূপে যে ঈশ্বরকে কল্পনা করা হইয়াছে, তাঁহাকে ‘এক’ বলিয় অঙ্গীকার করিলে কল্পনার লাঘবই হয় ।

৮ । কল্পনাগৌরব তর্কের পরিচয় ।

আর কার্যের সিদ্ধি করিবার যোগা একটী সমর্থ বস্তুর বিद्यমানতা-স্থলেও অনেক বস্তুর যে কল্পনা তাহাকে কল্পনাগৌরব তর্ক বলা হয় । ইহার লক্ষণ, যথা—

“সমর্থান্নকল্পনা কল্পনাগৌরবম্” অর্থাৎ কার্য উৎপন্ন করিতে সমর্থ কারণের অল্পতার কল্পনা না করাকে কল্পনাগৌরব নামক তর্ক বলে । যেমন কোন একটী কন্ডার এক সমর্থ বরের স্বীকারে তাহার বিবাহ সিদ্ধি হইলে, অনেক বরের কল্পনাতে কল্পনা-গৌরব হয়, তদ্রূপ এক ঈশ্বরদ্বারা সর্ব জগতের উৎপত্তির সিদ্ধি হইলে, অনেক ঈশ্বরের কল্পনা করিলে কল্পনাগৌরব নামক তর্কের প্রসক্তি হয় ।

৯ । উৎসর্গ তর্কের পরিচয় ।

যেমন কুন্তকারের শরীর না থাকিলে ঘটকার্য সিদ্ধ হয় না, তদ্রূপ ঈশ্বর শরীরহীন হওয়ায় ঈশ্বরের যখন কর্তৃত্বই সম্ভব নহে, তখন সর্ব জগতের কর্তৃত্ব ঈশ্বরের পক্ষে কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ? অর্থাৎ কখনই সম্ভব নহে, এই আশঙ্কার নিবৃত্তি উৎসর্গরূপ তর্কদ্বারা হইয়া থাকে । সেই উৎসর্গ তর্কের লক্ষণ, যথা—

“ভূয়োদর্শনম্ উৎসর্গঃ” অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ দর্শনের নাম উৎসর্গ । যেমন যেখানে, যেখানে চৈতন্য আছে, সেখানে সেখানে কর্তৃত্ব আছে ।

যেমন কুস্তকার এবং তন্তুবায়াদিতে চেতনত্ব থাকে বলিয়া ঘটপটাদি কার্যের প্রতি তাহাদের কর্তৃত্বও থাকে, তদ্রূপ ঈশ্বরেও চেতনত্ব ধর্ম থাকায় তাহাতে জগৎবিষয়ক কর্তৃত্বের সম্ভাবনা স্বীকার করা যাইতে পারে। চেতনাহীন শরীর থাকিলেও কুস্তকার বা তন্তুবায়া ঘটপটাদি কার্য উৎপাদন করিতে পারে না। আর চেতনা যে, শরীর না থাকিলে থাকিতে পারে না, তাহাও বলা যায় না, যেহেতু চেতনা শরীরের বিশেষণ হওয়ায়, বিশেষণ যেমন বিশেষ্য হইতে পৃথক্ই হয়, তদ্রূপ পৃথক্ই হইবে। সুতরাং শরীর থাকিলে কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়—ইহা সঙ্গত কথা নহে, প্রত্যুত চেতনা থাকিলেই কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়। অতএব ঈশ্বরই জগতের কর্ত্তা।

আর যদি কদাচিৎ ঈশ্বরে কর্তৃত্ব স্বীকার না করা যায়, তাহা হইলে ঈশ্বরের চেতনত্বও থাকিবে না। যেমন ঘটাদিতে কুস্তকারের কর্তৃত্ব অসম্ভাবিত হইলে চেতনত্বও অস্বীকৃত হয়, তদ্রূপ ঈশ্বরেও কর্তৃত্ব স্বীকার না করিলে, তাহাতে চেতনত্ব নাই—ইহাই মানিতে হইবে।

১০। অপবাদ তর্কের পরিচয়।

যদি বলা হয়, যেমন অস্মদাদি জীবগণের চেতনত্ব থাকায় কর্তৃত্ব নিশ্চিত আছে, তেমনই ঈশ্বরেরও চেতনত্ব থাকায় কর্তৃত্ব নিশ্চিত হওয়া উচিত, চেতনত্ব থাকায় কর্তৃত্বের সম্ভাবনামাত্র স্বীকার করিবার কোন প্রয়োজন নাই। কিন্তু যেহেতু কর্তৃত্ব নিশ্চিত নাই, সেই হেতু তাহা তাহাতে নাই। এতাদৃশবাদীর আশঙ্কা অপবাদরূপ তর্কদ্বারা নিবৃত্ত করা যাইতে পারে। সেই অপবাদের লক্ষণ, যথা—

“তস্মোৎসর্গশ্চ একদেশে বাধঃ অপবাদঃ” অর্থাৎ পুরুোক্ত উৎসর্গের কোন এক দেশের বাধ হইলে তাহাকে অপবাদ বলা যায়। যেমন মুক্তাশ্মাতে চেতনত্ব থাকিলেও কর্তৃত্ব নাই, কিন্তু কোন স্থানে চেতনত্ব থাকায় কর্তৃত্বের কদাচিৎ নিশ্চয় হইলে মুক্ত পুরুষদিগেরও চেতনত্ব

থাকায় কর্তৃত্বের নিশ্চয় হওয়া উচিত; কিন্তু তাহাদের চেতনত্ব থাকিলেও কর্তৃত্ব থাকে না। সুতরাং মুক্তপুরুষগণের পক্ষে পূর্বোক্ত উৎসর্গের এই অপবাদ, উক্ত অর্থের অর্থাৎ তাহাদের কর্তৃত্বের নিশ্চায়ক হয় না, যেমন প্রঃময়ত্বদ্বারা অনিত্যের নিশ্চয় হয় না। কথিত কারণে চেতনত্ব-দ্বারা ঈশ্বরে কর্তৃত্বের সম্ভাবনামাত্রই হয়, কর্তৃত্বের নিশ্চয় হয় না। সুতরাং ঈশ্বরের কর্তৃত্ব নিশ্চিত নাই বলিয়া কর্তৃত্ব নাই—এরূপ বলা গেল না।

১১। বৈয়াত্য তর্কের পরিচয়।

যদি বাদী বলেন, ঈশ্বর-বিষয়ে পূর্বোক্ত অনুমান থাকে থাকুক, ঈশ্বরের অস্তিত্বসাধক প্রমাণ কি? কথিতপ্রকার আশঙ্কার উত্তর-প্রদানে অশক্য হইয়া মৌন হইলে তাহাকে বৈয়াত্যরূপ তর্ক বলা হয়। ইহার লক্ষণ, যথা—

“অপ্রতিনমাধেয়প্রশ্নপরম্পরায়াং মৌনং বৈয়াত্যম্” অর্থাৎ সমাধান করিতে অশক্য এইরূপ বাদীর প্রশ্নের যে পরম্পরা, তাহা প্রাপ্ত হইলে যে মৌনভাব হয়, তাহাকে বৈয়াত্য বলে। যেস্থলে বাদীর প্রশ্নের উত্তরদান শক্য হয়, সেস্থলে উত্তর বলা হইয়া থাকে, আর যেস্থলে উত্তরদান শক্য নহে, সেস্থলে মৌনরূপ অনুত্তরই উত্তর হয়, ইহারই নাম “বৈয়াত্য”।

তর্কের সাতটি দোষ।

পূর্বোক্ত তর্কে নিম্নলিখিত সপ্ত দূষণ হইয়া থাকে, যথা—১। আপাতাদিসিদ্ধি, ২। আপাদকাসিদ্ধি, ৩। উভয়াসিদ্ধি, ৪। প্রশিথিল-মূলতা, ৫। মিথস্তর্কবিরোধ, ৬। ইষ্টোপত্তি, ৭। বিপর্যয়াপর্থাবদান। এই সকলের লক্ষণ ও উদাহরণ তর্কনিরূপক গ্রন্থাদিতে বিস্তৃতরূপে আছে, গ্রন্থবৃদ্ধি “ভয়ে পরিত্যক্ত হইল”।

ইহাই হইল তর্কের পরিচয়। বিচারক্ষেত্রে এই তর্কের বিশেষ

প্রয়োজন । বস্তুতঃ বিচারক্ষেত্রে অনুমিতির যেরূপ প্রয়োজন হয় এই তর্কেরও তদ্রূপ প্রয়োজন হয় বুঝিতে হইবে ।

ব্যাপ্তিগ্রহোপায় ।

অনুমিতির পক্ষে ব্যাপ্তির জ্ঞানটী করণ । এই ব্যাপ্তির জ্ঞানই ব্যাপ্তিগ্রহ । গ্রহ শব্দের অর্থ জ্ঞান । ইহার উপায় অর্থাৎ যাহার দ্বারা, এই জ্ঞান জন্মে, তাহা পুনঃ পুনঃ সহচারদর্শন । অর্থাৎ যাহার সঙ্গে, যাহার ব্যাপ্তি আছে বুঝিতে হয়, তাহা তাহার সহচর অর্থাৎ সঙ্গে সঙ্গে থাকে—এইরূপ বহুবার যদি দেখা যায় বা জানা যায়, তাহা হইলে তাহাদের মধ্যে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয় । কিন্তু এই বহুদর্শনের মধ্যে যদি একবার ব্যাভিচার দর্শন হয়, অর্থাৎ একটী না থাকিলেও অপরটী থাকে—একরূপ জ্ঞান হয়, তাহা হইলে আর ব্যাপ্তিগ্রহ হয় না । এজন্য ব্যাভিচার জ্ঞানশূন্য যে ভূয়োদর্শন, তাহাই ব্যাপ্তিগ্রহের উপায় বলা হয় । যেমন বহু স্থলে ধূম থাকিলে বহিঃ থাকে দেখিয়া এবং কোথাও ধূম থাকিলে বহিঃ থাকে না—ইহা না দেখায় ধূমে বহির ব্যাপ্তিগ্রহ হয় । অর্থাৎ যেখানেই ধূম থাকে সেখানেই বহিঃ থাকে—এই জ্ঞান হয় । এস্থলে কতিপয় ধূম ও বহিঃ দেখিয়া যে বাবৎ ধূম ও বহির ব্যাপ্তিজ্ঞান, তাহা সামান্যালক্ষণ অলৌকিক সন্নির্কষবলে হয় । স্মরণ করিতে হইবে—একটী ঘটদর্শনের পর যে ঘটত্বরূপ যাবৎ ঘটদর্শন, তাহা এই সামান্যালক্ষণ অলৌকিক সন্নির্কষবলেই হয় । বলা বাহুল্য, ব্যাভিচারজ্ঞান না থাকিলে সন্দেহদর্শনেও ব্যাপ্তিজ্ঞান হইয়া থাকে, ইহাও চিন্তামণিকার বলিয়াছেন । (২৪৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।)

সিদ্ধান্তের পরিচয় ।

অনুমানের প্রক্রিয়া জানিবার পর এবং তাহার দোষাদির বিষয় জানিবার পর “সিদ্ধান্ত” সম্বন্ধে কিছু জানা প্রয়োজন । কারণ, অনুমান সাহায্যে যে বিচারকার্য্য নিষ্পন্ন হয়, তাহারই ফল সিদ্ধান্ত, অথবা

কোন মতবিশেষ অবলম্বন করিয়া যে বিচার করা হয়, তাহাকেও সিদ্ধান্ত বলা হয় । ইহার লক্ষণ এত—পদার্থমাত্রেরই যে সামান্য এবং বিশেষ ধর্ম আছে, সেই সামান্যধর্মপূরস্কারে স্বীকৃত পদার্থের প্রমাণদ্বারা যে বিশেষতঃ নিশ্চয়, তাহাই সিদ্ধান্ত । অর্থাৎ পদার্থটী “এইরূপ এবং ঐরূপ নয়” বলিয়া প্রমাণদ্বারা যে নিশ্চয় তাহাই সিদ্ধান্ত ।

সিদ্ধান্তের বিভাগ ।

এই সিদ্ধান্ত চারি প্রকার, যথা—১ । সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত, ২ । প্রতি-তত্ত্বসিদ্ধান্ত, ৩ । অধিকরণসিদ্ধান্ত এবং ৪ । অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত ।

সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

যে পদার্থ কোন শাস্ত্রেরই বিরুদ্ধ নহে, এবং কোন এক শাস্ত্রে অন্ততঃপক্ষে কথিত, তাহাই সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত । যেমন, ভ্রাণাদিকে যে “ইন্দ্রিয়” বলে এবং গন্ধ প্রভৃতিকে যে ইন্দ্রিয়ের “বিষয়” বলে—তাহা সকলেরই স্বীকার্য এবং এছ শাস্ত্রেই কথিত বলিয়া ইহা সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত বলা হয় ।

প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

যে পদার্থ সকল শাস্ত্রের সম্মত নহে, কিন্তু কোন এক বা একাধিক শাস্ত্রাবশেষেরই সম্মত, তাহাকে প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্ত বলে । যেমন—অসতের উৎপত্তি নাই, সতেরও বিনাশ নাই—ইহা সাংখ্যশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, কিন্তু ন্যায়াদি শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত নহে বলিয়া প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্ত বলা হয় । অপরের সিদ্ধান্তের নাম “পরতত্ত্ব সিদ্ধান্ত” এবং নিজ সিদ্ধান্তের নাম “স্বতত্ত্ব সিদ্ধান্ত”

অধিকরণসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

যে পদার্থটী জানিতে হইলে তাহার আনুবাঙ্গিক পদার্থ তাহার অন্তর্ভাবেই জানিতে হয়, নাহাৎ উল্লিখ্যমান সেই পদার্থ তাহার আনুবাঙ্গিক পদার্থের অধিকরণ হয় বলিয়া সেই পদার্থ, সাধ্য হউক আর

হেতুই হউক, সেইরূপে “অধিকরণ সিদ্ধান্ত” হইয়া থাকে । নবীনমতে—
যে পদার্থবাতীত যে পদার্থ কোন প্রমাণেই সিদ্ধ হয় না, সেই পূর্বোক্ত
পদার্থই অধিকরণসিদ্ধান্ত । অর্থাৎ আনুমানিক পদার্থগুলির স্বীকারই
অধিকরণসিদ্ধান্ত । যেমন—

“জগৎ চেতনকর্তৃকম্ উৎপত্তিমহ্বাৎ, বস্তুবৎ”

এইরূপে জগতের চেতনকর্তৃকত্ব সাধন করিলে সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিমত্ব-
বিশিষ্ট চেতনকর্তৃকত্বই সিদ্ধ হইয়া থাকে । এস্থলে চেতন কর্তৃকত্বের
আনুমানিক “সর্বজ্ঞত্বাদি সহিত চেতনকর্তৃকত্বই” অধিকরণসিদ্ধান্ত ।

এইরূপ ইন্দ্রিয় সিদ্ধ করিতে যাইয়া ইন্দ্রিয়ের নানাত্বও সিদ্ধ
হইয়া যায় বলিয়া বহুত্ববিশিষ্ট ইন্দ্রিয়বিষয়ক সিদ্ধান্তই অধিকরণসিদ্ধান্ত
বলা হয় ।

অভ্যুপগমসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

অপরীক্ষিত অর্থাৎ প্রমাণাদির দ্বারা অনিশ্চিত পদার্থের স্বীকার
করিয়া যখন তাহার বিশেষ পরীক্ষা করা হয়, সেইস্থলে স্বীকৃত
পদার্থটিকে অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত বলে । যেমন—

মৌমাংসক বলিলেন—শব্দ দ্রব্যপদার্থ ও নিত্য ।

নৈয়ায়িক বলিলেন—শব্দ গুণপদার্থ ও অনিত্য ।

উভয়ের বিচার চলিতেছে, এমন সময় যদি নৈয়ায়িক বলেন যে,
হউক—শব্দ দ্রব্যপদার্থ, উহা নিত্য কি অনিত্য তাহাই বিচার্য্য ।
এখানে নৈয়ায়িক শব্দের দ্রব্যত্ব মানিয়া লইয়া বিচার করায় শব্দের
দ্রব্যত্ব স্বীকারটী অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত বলা যায় । এস্থলে নিজ প্রতিভা-
প্রদর্শনও উদ্দেশ্য হইয়া থাকে ; এজন্য ইহাকে অভ্যুপগমবাদ বা
প্রোটিবাদও বলা হয় ।

অনুমিতি ও বিচারের ফল ।

অনুমিতি করিতে হইলে এই বিষয় গুলির জ্ঞান থাকিলে অনুমিতি

নির্দোষ হয় । এই অনুমিতির ফল অদৃশ্য বা অজ্ঞাত বিষয়ের জ্ঞান-লাভ । ইহা যখন পরার্থ অনুমিতি হয়, তখন স্থলবিশেষে ‘বিচার’ নামে অভিহিত হয় । বিচারে একাধিক অনুমিতির আবশ্যক হয় । বিচার-স্থলে বাদকথায় মধ্যস্থ থাকিতেও পারে, নাও পারে । কিন্তু জল্প ও বিতণ্ডা কথাতে মধ্যস্থ থাকা আবশ্যক । তখন অনুমিতির আনুমানিক ফল কেবল সংশয়নিরাস নহে, কিন্তু জয়পরাজয়ও হইয়া থাকে বলা হয় ।

অনুমিতির প্রকারান্তরে বিভাগ ।

অনুমিতির পূর্বোক্ত বিভাগ ব্যতীত অনুমিতির আর এক প্রকার বিভাগ আছে, যথা—(১) সামানাধিকরণ্যে অনুমিতি এবং (২) অব-চ্ছেদাবচ্ছেদে অনুমিতি । তন্মধ্যে—

সামানাধিকরণ্যে অনুমিতি ।

যেস্থলে হেতুর জ্ঞান পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণরূপে হইয়া থাকে, সেস্থলে সামানাধিকরণ্যে অনুমিতি বলা হয় । যেমন—“পৰ্বতঃ বহি-মান্ ধূমাং” স্থলে পৰ্বতত্বটী পক্ষতাবচ্ছেদক ; এই পক্ষতাবচ্ছেদক-সামানাধিকরণ্যে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে যে কোন একটী পৰ্বতে সাধা বহির জ্ঞান হয় । কারণ, পৰ্বতত্বধর্মটী যেখানে থাকে সেই স্থানে হেতুও থাকে, এই ভাবে এই অনুমিতিটী হয় । এস্থলে সকল পৰ্বতে বহির অনুমিতি হয় না ।

অবচ্ছেদাবচ্ছেদে অনুমিতি ।

যেস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছেদে হেতুর জ্ঞান হইয়া থাকে, সেস্থলে অবচ্ছেদাবচ্ছেদে অনুমিতি বলা হয় । যেমন—উক্ত “পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাং” স্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক পৰ্বতত্ব, সেই পৰ্বতত্বের ব্যাপকরূপে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে সকল পৰ্বতে সাধা বহিব অনুমিতি হইয়া থাকে ।

এ সম্বন্ধে নবীন ও প্রাচীনের মতভেদ আছে । মূলগ্রন্থের ১৩৫ পৃঃ—১৩৯ পৃঃ দ্রষ্টব্য ।

কতিপয় অনুমেয় পদার্থের অনুমান ।

এহবার গায় ও বেদান্তমতে কতিপয় অনুমেয় পদার্থের অনুমান
কিরূপ হয়, তাহাই দৃষ্টান্তস্বরূপে প্রদর্শন করা যাউক—

আত্মার অনুমান—

আত্মা—ইতরভিন্নঃ,	...	(প্রতিজ্ঞা)
আত্মাত্মাং,	...	(হেতু)
ব্যতিরেকেণ যথা ঘটঃ :	...	(উদাহরণ)

ঈশ্বরানুমান—

দ্ব্যণুকাদিকং—কর্তৃজ্ঞাত্বং,	...	(প্রতিজ্ঞা)
কার্যাত্মাং,	...	(হেতু)
যথা ঘটাদিঃ ।	...	(উদাহরণ)

পরমাণু ও দ্ব্যণুকের অনুমান—

ত্রসরেণুঃ—সাবয়বদ্রব্যারকঃ,	...	(প্রতিজ্ঞা)
বাহিরিন্দ্রিয়বেদ্যদ্রব্যাত্মাং,	...	(হেতু)
বহিরিন্দ্রিয়বেদ্যদ্রব্যং যং তৎ		
সাবয়বদ্রব্যারকঃ যথা ঘটঃ :	...	(উদাহরণ)

শব্দের অনুমান—

শব্দঃ—দ্রব্যাত্মিতঃ,	...	(প্রতিজ্ঞা)
গুণাত্মাং,	...	(হেতু)
যথা ঘটরূপম্ ।	...	(উদাহরণ)

এস্থলে দ্রব্যাত্মত্বের বাধা থাকায় শব্দাশ্রয়রূপে আকাশ সিদ্ধ হয় ।

বায়ুর অনুমান—

পৃথিব্যাদিদ্বয়্যাবৃত্তিঃ অয়ং স্পর্শঃ—দ্রব্যাত্মিতঃ,	(প্রতিজ্ঞা)
গুণাত্মাং,	(হেতু)
যথা ঘটরূপম্ ।	(উদাহরণ)

এস্থলে দ্রব্যাত্মত্বের বাধা থাকায় স্পর্শাশ্রয়রূপে বায়ু সিদ্ধ হয় ।

কালের অনুমান—

পরত্বজনকং বহুতররবিাক্রিয়াবিশিষ্ট-

শরীরজ্ঞানমিদং—পরম্পরাসম্বন্ধঘটকসাপেক্ষম্, (প্রতিজ্ঞা)

সাক্ষাৎসম্বন্ধাভাবে সতি বিশিষ্টজ্ঞানত্বাৎ, ... (হেতু)

লোহিতক্ষটিক ইতি প্রত্যয়বৎ । ... (উদাহরণ)

এখানে পরম্পরাসম্বন্ধটী স্বসমবায়িসংযুক্তসংযোগ, এজন্য সম্বন্ধঘটক কাল সিদ্ধ হইয়া থাকে ।

দিকের অনুমান—

অবধিসাপেক্ষবহুতরসংযোগবিশিষ্টশরীরজ্ঞানমিদং

পরত্বজনকম্—পরম্পরাসম্বন্ধঘটকসাপেক্ষম্, ... (প্রতিজ্ঞা)

সাক্ষাৎসম্বন্ধাভাবে সতি বিশিষ্টজ্ঞানত্বাৎ, ... (হেতু)

লোহিতক্ষটিক ইতি প্রত্যয়বৎ । ... (উদাহরণ)

এস্থলে পরম্পরাসম্বন্ধটী স্বসমবায়িসংযুক্তসংযোগ, এজন্য সম্বন্ধঘটক দিক্ সিদ্ধ হইল । আকাশ এস্থলে সম্বন্ধঘটক হয় না, তাহা শব্দাশ্রয়ত্ব-দ্বারাষ্ট দগ্নিগ্রাহকপ্রমাণসিদ্ধ হয় বলিয়া তাহার রবিক্রিয়াদি-উপনায়কত্বের সম্ভাবনা নাই ।

মনের অনুমান—

সুখাদিপ্রত্যক্ষম্—ইন্দ্রিয়জগ্ৰম্, ... (প্রতিজ্ঞা)

জন্মপ্রত্যক্ষত্বাৎ, ... (হেতু)

ঘটপ্রত্যক্ষবৎ । ... (উদাহরণ)

এস্থলে ইন্দ্রিয়ান্তরে বাধা থাকায় মনের সিদ্ধি হয় ।

বেদান্তসিদ্ধান্তানুকূল কতিপয় অনুমান ।

জগন্নিখাদ্বানুমান—

প্রপঞ্চ—মিথ্যা, ... (প্রতিজ্ঞা)

দৃশ্যত্বাৎ, জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, অংশিত্বাৎ (হেতু)

যথা শুক্লিরজতম্ । ... (উদাহরণ)

ব্রহ্মভিন্নত্বের মিথ্যাভানুমান—

ব্রহ্মভিন্নং সৰ্বং—মিথ্যা,	...	(প্রতিজ্ঞা)
ব্রহ্মভিন্নত্বাৎ,	...	(হেতু)
যদ্ এবং তদ্ এবং, যথা শুক্তিরূপ্যম্ ।	...	(উদাহরণ)

বিশেষভাবে দ্রব্যমিথ্যাভিন্নের অনুমান—

অয়ং পটঃ—এতৎতত্ত্বনিষ্ঠাত্যস্তাভাব-

প্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
পটত্বাৎ,	...	(হেতু)
পটাস্তরবৎ ।	...	(উদাহরণ)

সামান্তভাবে দ্রব্যমিথ্যাভিন্নের অনুমান—

অংশী—স্বাঃশগত্যাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
অংশিত্বাৎ,	...	(হেতু)
ইতরাংশীবৎ ।	...	(উদাহরণ)

গুণমিথ্যাভানুমান—

রূপঃ—রূপনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
গুণত্বাৎ,	...	(হেতু)
স্পর্শবৎ ।	...	(উদাহরণ)

ক্রিয়ামিথ্যাভানুমান—

এষা ক্রিয়া—এতদ্দ্রব্যনিষ্ঠাত্যস্তাভাব-

প্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
ক্রিয়াত্বাৎ,	...	(হেতু)
ক্রিয়াস্তরবৎ ।	...	(উদাহরণ)

জাতিমিথ্যাভানুমান—

ঘটত্বং—ঘটনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগি,	...	(প্রতিজ্ঞা)
ধর্মত্বাৎ,	...	(হেতু)
পটত্বাদিবৎ ।	...	(উদাহরণ)

বিশেষের মিথ্যানুমান—

অয়ং বিশেষঃ—পরমাণুনিষ্ঠাত্যস্তা ভাবপ্রতিযোগী,	(প্রতিজ্ঞা)
বিশেষত্বাৎ,	... (হেতু)
বিশেষাস্তরবৎ ।	... (উদাহরণ)

সমবায়ের মিথ্যানুমান—

সমবায়ঃ—স্বসমবায়িনিষ্ঠাত্যস্তা ভাবপ্রতিযোগী,	(প্রতিজ্ঞা)
সম্বন্ধত্বাৎ,	... (হেতু)
সংযোগবৎ ।	... (উদাহরণ)

ভট্টমতে বায়ুপ্রত্যক্ষে অনুমান—

বায়ুঃ—প্রত্যক্ষঃ,	... (প্রতিজ্ঞা)
মহত্ত্বানিঙ্গিয়ত্বে সতি স্পর্শবত্ত্বাৎ ভূতত্বাদ্ বা	(হেতু)
ঘটবৎ ।	... (উদাহরণ)

তমোজ্জবোর অনুমান—

তমঃ—দ্রব্যাস্তরম্,	... (প্রতিজ্ঞা)
নীলায়কত্বাৎ,	... (হেতু)
নীলোৎপলনৈল্যবৎ ।	... (উদাহরণ)

প্রভাকরমতে শক্তির অনুমান—

বহিঃ—দাহাহুকূলাদিষ্ঠাতীন্দ্রিয়ধর্মসমবায়ী	... (প্রতিজ্ঞা)
দাহকার্যজনকত্বাৎ,	... (হেতু)
আত্মবৎ ।	... (উদাহরণ)

ইহাই হইল অনুমিতির পরিচয় ।

উপমিতি পরিচয় ।

সংজ্ঞা অর্থাৎ নাম বা পদ ও সংজ্ঞা অর্থাৎ নামী বা অর্থ, তাহাদের মধ্যে যে সম্বন্ধজ্ঞান, তাহাই উপমিতি । যেমন—গবয় শব্দের সহিত গবয়

বস্তুর যে একটি বাচ্যবাচকত্ব সম্বন্ধ আছে, অর্থাৎ গবয় শব্দটি বাচক এবং গবয় বস্তুটি বাচ্য—এইরূপ যে সম্বন্ধ আছে, সেই সম্বন্ধের যে জ্ঞান তাহাই উপমিতি। এই সম্বন্ধটি গবয় পদের শক্তিরূপা বৃত্তি।

উপমিতির প্রক্রিয়া।

যে ব্যক্তি গবয় কখন দেখেন নাই, সে শুনিল যে, “অরণ্যমধ্যে প্রায় ঠিক গোসদৃশ এক প্রকার জন্তু আছে, তাহার নাম গবয়।” তৎপরে সে ব্যক্তি কোন দিন একটি গবয় দেখিল; তখন সে ভাবিল, ইহা কোন্ জন্তু? ইহার নাম কি? তখন তাহার মনে হইল “ইহা যেন গোসদৃশ জন্তু, অর্থাৎ ইহা গরুর মত জন্তু, কিন্তু ঠিক গরু নহে”। তখন তাহার স্মরণ হইল যে, সে লোকমুখে শুনিয়াছে যে, “গোসদৃশ গবয় নামক এক প্রকার জন্তু আছে”। তখন তাহার মনে হইল—ইহাট তবে “গবয়”। অর্থাৎ গবয় শব্দের সহিত গবয় শব্দের অর্থের একটি সম্বন্ধজ্ঞান তাহার হইল। এই যে সম্বন্ধজ্ঞান ইহাই উপমিতি। সুতরাং উপমিতি-জ্ঞানোৎপত্তির যে ক্রম, তাহা এই—

প্রথমে—“গোসদৃশ গবয়” এইরূপ অতিদেশবাক্য শ্রবণজন্য।

সাদৃশ্যজ্ঞানার্জন।

দ্বিতীয়—গবয়দর্শন।

তৃতীয়—গবয় বস্তুর নামনির্দেশের ইচ্ছা।

চতুর্থ—গো সদৃশ ইহা—এইরূপ জ্ঞানোদয়।

পঞ্চম—গো সদৃশ গবয়—এই অতিদেশবাক্যার্থের স্মরণ।

ষষ্ঠ—তবে “এই গবয় সেই গবয় শব্দবাচ্য জন্তু”—এই জ্ঞান।

উপমিতির করণ উপমান।

এই উপমিতির করণ যে সাদৃশ্যজ্ঞান, তাহারই নাম উপমান প্রমাণ। যেমন “গোসদৃশ গবয়” বালিলে যে সাদৃশ্যের জ্ঞান হয়, তাহাই এই সাদৃশ্যজ্ঞান। ইহারই নাম অতিদেশবাক্যার্থজ্ঞান।

উপমিত্তির ব্যাপার ।

“গোসদৃশ গবয়”—এই অতিদেশবাক্যে অবগজ্ঞ যে সাদৃশ্যজ্ঞান, তাহা পরে গবয় দেখিয়া যখন সেই গবয়ের নাম নির্দেশের জন্ত স্মরণ করা হয়, তখন সেই সাদৃশ্যজ্ঞানের যে স্মরণ, তাহাকেই উপমিত্তির “ব্যাপার” বলা হয় । ইহার নাম অতিদেশবাক্যার্থের স্মরণ । ব্যাপার বলিয়া, ইহাও স্মৃতরাং উপমিত্তির কারণ । উক্ত সাদৃশ্যজ্ঞানটী এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়াই করণ-পদবাচ্য হয় ।

সাদৃশ্যজ্ঞানের অনুযোগী প্রতিযোগী ।

যাহার সাদৃশ্য তাহা সাদৃশ্যের প্রতিযোগী, যাহাতে সাদৃশ্য থাকে তাহা সাদৃশ্যের অনুযোগী । “গোসদৃশ গবয়” বলিলে গরু হয়—সাদৃশ্যের প্রতিযোগী এবং গবয় হয়—অনুযোগী । স্মৃতরাং “গোসদৃশ গবয়” বলিলে গোপ্রতিযোগিক গবয়ানুযোগিক সাদৃশ্য বুঝায় । আর “গবয় সদৃশ গো” বলিলে গবয়প্রতিযোগিক গো-অনুযোগিক সাদৃশ্য বুঝায় ।

উপমিত্তির ফল ।

উপমান প্রমাণের যে ফল তাহাই উপমিত্তি । ইহা শব্দ ও তাহার অর্থমধ্যে যে শক্তিরূপ সম্বন্ধ আছে, তাহার জ্ঞান । এস্থলে ইহা “গবয়ঃ গবয়পদবাচ্যঃ” বা “গোসদৃশঃ গবয়পদবাচ্যঃ” । ইহার অর্থ—গোসদৃশ-ত্বাবচ্ছিন্নবিশেষ্যক গবয়পদবাচ্যত্বপ্রকারক জ্ঞান । শব্দ ও অর্থের সম্বন্ধ ভিন্ন তত্ত্বনির্ণয়ও উপমিত্তির ফল বলা হয় । যেমন “মুদগপর্ণীর ত্ৰায় এক প্রকার ওষধি আছে, তাহা বিষনাশক”—এইরূপ উপমিত্তির স্থলে উপমিত্তির ফল তত্ত্বনির্ণয় বলা হয় । এই উপমিত্তির ফলে দ্রব্য গুণ কৰ্ম সামান্য বিশেষ প্রভৃতি সকল পদার্থের সাদৃশ্যমূলক জ্ঞান হইতে পারে ।

বেদান্ত বা মীমাংসকমতে ইহা কিন্তু অস্বরূপ । তন্মতে উপমিত্তিরূপ ফলটী—“গবয়ঃ গবয়পদবাচ্যঃ” এরূপ নহে, কিন্তু, গবয়দর্শনের পর “এতৎসদৃশঃ গোঃ” ইত্যাকারক জ্ঞান মাত্র । অন্য কথায় “গোসদৃশঃ গবয়ঃ” এই জ্ঞান হইতে অর্থাৎ গোপ্রতিযোগিক গবয়ানুযোগিক গোসাদৃশ্য জ্ঞান হইতে “গবয়সদৃশঃ গোঃ” অর্থাৎ গরুতে যে গবয়সাদৃশ্যের জ্ঞান

অর্থাৎ গবয়প্রতিযোগিক গবানুযোগিক যে সাদৃশ্যজ্ঞান তাহাই উপমিতি বলা হয় । এমতে অতিদেশবাক্যের অনুসন্ধান বা স্মরণ আবশ্যক নহে বলা হয় । এজন্য উপমিতির ব্যাপার বলিয়া কিছু এমতে স্বীকার করা হয় না । অর্থাৎ ইহা নির্বাপার বলা হয় । এমতে সাধর্ম্যোপমিতি, ব্রহ্মজ্ঞানের জন্য আবশ্যক না হইলেও, যেহেতু ব্রহ্ম নির্ধর্মক, বৈধর্ম্যোপমিতির দ্বারা জগতের মিথ্যাত্বাদি সিদ্ধ হয় । সুতরাং বেদান্তমতেও ইহার উপযোগিতা আছে । এতদভিন্ন চিন্তাশুদ্ধির জন্য কর্মকাণ্ডে ইহার উপযোগিতা থাকায় পরম্পরায় ইহাও ব্রহ্মজ্ঞানের উপযোগী বলা হয় । অতএব সাদৃশ্যজ্ঞান ও বৈধর্ম্যজ্ঞানজনা যে জ্ঞান তাহাই উপমিতি । গবয়ে গোসাদৃশ্য দর্শনান্তর অর্থ্যামণ গোতে যে গবয়সাদৃশ্যজ্ঞান তাহাই উপমিতি । গবয়স্থিত সাদৃশ্যদর্শনই করণ, আর গোগত সাদৃশ্যজ্ঞানটী ফল । গবয় দেখিয়া গোসাদৃশ্যের স্মরণ হয় না, কিন্তু গরুরই স্মরণ হয়, এজন্য ন্যায়মত স্বীকার্য্য নহে । এই উপমিতির মধ্যে গো-অংশে স্মরণ এবং সাদৃশ্য অংশে উপমিতি হইয়া সাদৃশ্যবিশিষ্ট গোস্মরণই উপমিতি হয় বলা হয় ।

“নৈয়ায়িক বলেন—“গোসদৃশ্য গবয়” জ্ঞান হইলেই “গবয়সদৃশ গো” এই জ্ঞান আপনা আপনি হয়, এক সম্বন্ধীয় জ্ঞানে অপর সম্বন্ধীয় জ্ঞান হওয়া স্বাভাবিক, অতএব বেদান্তমতে ইহাকে যে উপমিতি বলা হয়, তাহা বৃথা ।

বেদান্তী বলেন—তাহা হইলে “গোসদৃশ্য গবয়” ইহা শ্রবণমাত্রই সেই জ্ঞান হইয়াছে, কিন্তু গবয়দর্শনের পর “গবয়সদৃশ গো” এই যে জ্ঞান হয়, তাহা ত হয় না, ইত্যাদি ।

উপমিতির বিভাগ ।

উপমিতি—সাধর্ম্য, বৈধর্ম্য এবং ধর্ম্যমাত্রবোধক শব্দ হইতে হয় বলিয়া ইহা তিন প্রকার বলা হয়, যথা—১ । সাধর্ম্যোপমিতি, ২ । বৈধর্ম্যোপমিতি এবং ৩ । ধর্ম্যমাত্রজ্ঞাপ্য উপমিতি । তন্মধ্যে “গো-সদৃশ গবয়” এই বাক্যদ্বারা গবয়পদবাচ্যের জ্ঞান—ইহাই (১) সাধর্ম্যোপমিতি । “কুশ্রী, দীর্ঘগুষ্ঠ ও গ্রীবাযুক্ত, কণ্টকভক্ষণকারী, কুজপৃষ্ঠ, ক্ষত্বই করত” এই বাক্যদ্বারা উষ্ট্রের যে জ্ঞান—তাহা (২) বৈধর্ম্যোপমিতি এবং “মুদগপর্ণীর ত্রায় ওষধি বিষনাশক” এই বাক্যদ্বারা যে বিষনাশক ওষধির জ্ঞান—তাহা (৩) ধর্ম্যমাত্রজ্ঞাপ্য উপমিতি ।

বেদান্তমতে “আত্মা আকাশসদৃশ বিভূ,” “আত্মা সূর্য্যস্বরূপ স্বপ্রকাশ,” “আত্মা দেহাদি-বিসদৃশ নিত্য শুদ্ধ মুক্তস্বভাব” ইত্যাকারক বাক্যঘটিত উপমান প্রমাণদ্বারা মন্দ ও মধ্যম অধিকারীর পক্ষে আত্মজ্ঞান সম্ভব হয় বলিয়া ব্রহ্মজ্ঞানেও এই উপমানপ্রমাণের যথেষ্ট সার্থকতা আছে—ইহা স্বীকার করা হয় । এজন্য ন্যায়মতের “সংজ্ঞাসঙ্গিজ্ঞানই” উপমিতি অর্থাৎ “গবয়ত্বাবচ্ছিন্ন গবয়পদবাচ্য” এই জ্ঞানই উপমিতি বলা হয় না, কিন্তু একের সহিত

সাদৃশজ্ঞানদ্বারা যে অপরের সহিত একের সাদৃশ্যের জ্ঞান, অর্থাৎ “গোসাদৃশ্যাবচ্ছিন্ন গবয়” এইরূপ যে জ্ঞান, তাহাই উপমিতি বলা হয়। কোন কিছুর সংজ্ঞার সহিত তাহার পরিচয় হইলে তাহার যেরূপ জ্ঞান হয়, কোন কিছুর সহিত কাহারও সাদৃশ্যের জ্ঞান হইলে তদপেক্ষা আরও বিশেষ জ্ঞান হয়, ইহাই এই মতের লাভাধিক্য। শ্রায়মতে নাম ও নামীর সম্বন্ধের জ্ঞান হয়, আর এ মতে উপমেয় বস্তুই জ্ঞান হয়। এজন্য ব্রহ্মজ্ঞানের পক্ষে এতাদৃশ উপমিতি অধিকতর আনুকূল্য করিয়া থাকে। ইহাই হইল উপমিতি পরিচয়।

শব্দ পরিচয়।

শব্দজ্ঞান জ্ঞানের নাম শব্দজ্ঞান। শব্দ অর্থ—আপ্তবাক্য। আপ্ত অর্থ—যথার্থবক্তা। আপ্তের যে বাক্য তাহা আপ্তবাক্য এবং তাহা প্রমাণ।

বাক্যের পরিচয়।

বাক্য বলিতে অম্বয়যোগ্য পদসমূহ। যেমন “গাম্ আনয়” অর্থাৎ গরু আন, ইত্যাদি। এস্থলে “গাম্” ও “আনয়” পদের যে সমূহ, সেই সমূহকে বাক্য বলা হয়। কেবল “গাম্” বা কেবল “আনয়” শব্দ বাক্য নহে, উহারা পদ মাত্র। তार्কিকমতে কিন্তু উভয়ই বাক্য।

শব্দজ্ঞানের কারণ ও ফল।

এই শব্দজ্ঞানের “করণ” পদের জ্ঞান; আর পদার্থের স্মরণটী “ব্যাপার”। শক্তিজ্ঞান সহকারি কারণ এবং পদজ্ঞান জ্ঞানটী ফল। এই জ্ঞানটী বাক্যঘটক পদার্থের মধ্যে সম্বন্ধের জ্ঞান। যেমন “পর্বতঃ বহিমান্” বলিলে পর্বতরূপ উদ্দেশ্যের সহিত বিধেয়রূপ বহির সম্বন্ধই বুঝায়। এজন্য বাক্যের অর্থ—সম্বন্ধ।

বেদান্তমতে যে বাক্যের তাৎপর্যাবিধীয়ভূত সংসর্গ প্রমাণাস্তরদ্বারা বাধিত হয় না, সেই বাক্যই প্রমাণ। এই বাক্যের অর্থ সর্বত্রই “সম্বন্ধ” এরূপ বলা হয় না। এমতে বাক্যদ্বারা স্বরূপমাত্রও বুঝান যাইতে পারে, অর্থাৎ সম্বন্ধশূন্য বাক্যার্থের জ্ঞানও সম্ভব। এজন্য এরূপ স্থলে সেই বাক্যকে অথগার্থবোধক বাকা বলে। যেমন “প্রকৃষ্টপ্রকাশঃ চল্লঃ” অর্থাৎ ঐ অতুজ্জলটী চল্ল। “সোহয়ঃ দেবদত্তঃ” অর্থাৎ সেই এই দেবদত্ত—এই বাক্যে চল্ল ও দেবদত্ত ব্যক্তিমাত্রের স্বরূপেরই জ্ঞান হয়। পূর্বদৃষ্ট দেবদত্তের সহিত বর্তমানদৃষ্ট দেবদত্তের সম্বন্ধ বুঝায় না। তদ্রূপ “তত্ত্বমসি” অর্থাৎ তুমি তাহাই—এস্থলে জীব ও ব্রহ্মের চৈতন্যরূপের ঐক্য বা অভেদই অর্থ। জীব ও ব্রহ্মের কোনরূপ সম্বন্ধ এতদ্বারা বুঝায় না। এইরূপ বাক্যের যে অথগার্থবোধকতা তাহা তাৎপর্যদ্বারা গৃহীত হয়।

আর সেই তাৎপর্যটী উপক্রম-উপসংহারাদি ছয় প্রকার তাৎপর্যনির্ণায়ক লিঙ্গদ্বারা নির্ণীত হয় । ইহাদের পরিচয় পরে তাৎপর্যপরিচয়স্থলে সবিস্তরে কথিত হইবে ।

শব্দবোধের পরোক্ষও অপরোক্ষও ।

শব্দ হইতে যে জ্ঞান হয়, তাহা পরোক্ষ জ্ঞান, অর্থাৎ অপ্ৰত্যক্ষ জ্ঞান ; পরোক্ষ জ্ঞানে বিশেষ দর্শন হয় না ; প্রত্যক্ষ জ্ঞানেই বিশেষদর্শন হয় ।

বেদান্তমতে শব্দ হইতে যে জ্ঞান হয় তাহা অপরোক্ষও হয় । কিন্তু বাচস্পতি মিশ্র ইহা স্বীকার করেন না । বাচস্পতির মতে উহা মানসপ্রত্যক্ষ । পদ্মপাদাচার্য্য “সৌহরং দেবদত্তঃ” “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি বাক্য হইতে প্রত্যক্ষ অর্থাৎ অপরোক্ষ জ্ঞান হয় বলিয়া থাকেন । এজন্য বাচস্পতি মিশ্রকে শব্দপরোক্ষবাদী এবং পদ্মপাদাচার্য্যকে শব্দাপরোক্ষবাদী বলা হইয়া থাকে ।

শব্দবোধেব প্রক্রিয়া ।

বাক্যের অন্তর্গত পদশ্রবণ করিলে পদার্থের উপস্থিতি অর্থাৎ পদার্থের স্মরণ হয় । কিন্তু জ্ঞানাদি প্রথমক্ষেণে উৎপন্ন, দ্বিতীয়ক্ষেণে স্থায়ী এবং তৃতীয়ক্ষেণে বিনষ্ট হয় বলিয়া উত্তর পদার্থের স্মরণকালে পূর্বপদার্থের স্মরণের নাশ হয়, এজন্য আসত্তিজ্ঞানাভাবে শব্দবোধ হয় না । অর্থাৎ সমূহালম্বন প্রত্যক্ষের ত্রায় বাক্যান্তর্গত যাবৎ পদার্থের এককালে উপস্থিতি না হইলে তাহাদের অন্বয় সম্ভব হয় না, আর অন্বয়জ্ঞান না হইলে বাক্যার্থ বোধ হয় না । এজন্য বাক্যান্তর্গত উত্তর পদার্থের স্মরণকালে, সেই স্মরণটী উদ্বোধকরূপ হইয়া পূর্বপূর্ব পদার্থের স্মরণের নাশে যে তাহাদের সংস্কার থাকে, সেই সংস্কারকে স্মরণে পার্গত করে । আর এই স্মরণটি সমূহালম্বন প্রত্যক্ষের ত্রায় সমূহালম্বন স্মরণাত্মক জ্ঞানই হয় । তখন তাহাদের মধ্যে অন্বয়জ্ঞান হয় । এই অন্বয়জ্ঞানের পর বাক্যার্থবোধ-রূপ শব্দবোধ হয় । এস্থলে বাক্যান্তর্গত পদের অর্থের উপস্থিতিকালে তাহাদের বিভক্তিরও অর্থ জ্ঞাত হয় বলিয়া একরূপ বিভাক্তর অর্থযুক্ত পদার্থকে একত্র করিয়া এই অন্বয়জ্ঞান উৎপন্ন হয় । বলা বাহুল্য, এই অন্বয়জ্ঞানকালে আকাঙ্ক্ষা যোগ্যতা সন্নিধি ও তাৎপর্য্যজ্ঞানও আবশ্যক হয় । আকাঙ্ক্ষাদির পরিচয় পরে প্রদত্ত হইতেছে ।

বেদান্ত বা মীমাংসকমতেও পদজ্ঞানের পর পদার্থের স্মরণ হয়, তৎপরে যে অসম্বন্ধিত বাক্যার্থ জ্ঞান হয়, তাহাকেই শব্দজ্ঞান বলে। কেহ বলেন এই স্মরণ ঠিক স্মরণই নহে, ইহার নাম ‘অভিধান’।

শব্দজ্ঞানের করণ ।

এই শব্দজ্ঞানের করণ ত্রয়—পদের জ্ঞান। যেমন “গাম্” ও “আনয়” এই দুইটী পদ। এই পদদ্বয়ের জ্ঞান হইলে অর্থাৎ ইহারা শ্রুত হইলে “গাম্ আনয়” বাক্যের জ্ঞান হয়। ব্যাকরণের সুপ্ বিভক্তিযুক্ত শব্দ ও ত্রিঙ্ বিভক্তিযুক্ত ধাতুই পদ। অত্ কথায় শক্তিবিশিষ্ট যে শব্দ তাহাই পদ। সেই পদের যে অর্থ তাহাই পদার্থ।

শব্দজ্ঞানের ব্যাপার ।

পদার্থের স্মরণ অর্থাৎ পদশ্রবণ করিলে মনোগম্যে তাহার অর্থের যে উপস্থিতি, তাহাই শব্দজ্ঞানের ব্যাপার, এজন্য ইহাকে শব্দজ্ঞানের একটী কারণ বলা হয়। পদজ্ঞান এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া করণ হয়। অর্থাৎ বৃত্তিজ্ঞান সহকৃত পদজ্ঞানজন্য পদার্থোপস্থিতিই ব্যাপার।

সহকারি কারণ ।

পদের সহিত অর্থের যে বাচ্যবাচক সম্বন্ধ, তাহাই পদের শক্তি। পদের এই শক্তিজন্যই শব্দজ্ঞানে সহকারি কারণ বলা হয়। এই শক্তিবলে পদশ্রবণজন্য পদার্থের উপস্থিতি হয়। শক্তিজ্ঞান পূর্বে না থাকিলে, পদশ্রবণ করিয়া পদার্থের স্মরণ হয় না। পদার্থের স্মরণটী বিষয়তা সম্বন্ধে পদার্থে থাকে এবং পদও তাদৃশ সম্বন্ধে পদার্থে থাকে; এইরূপে কার্য্যকারণের সামান্যাদিকরণ্য থাকে বুঝিতে হইবে।

শব্দের বৃত্তির পরিচয় ।

এই শক্তি, পদের বৃত্তিবিশেষ। পদের সহিত তাহার অর্থের যে সম্বন্ধ, তাহার সাধারণ নাম বৃত্তি। সেই বৃত্তি দুই প্রকার, যথা—শক্তি ও লক্ষণ। তন্মধ্যে শক্তি বলিতে বাচ্যবাচক সম্বন্ধ, এবং লক্ষণ বলিতে লক্ষ্যলক্ষক সম্বন্ধ। যেমন “গো” পদের শক্তি—গোপিণ্ডে, অর্থাৎ

গলকঙ্কলাদिवিশিষ্ট ব্যক্তিতে, এবং “গঙ্গাতে গয়ালারা বাস করে” এই বাক্যে গঙ্গাপদের শক্তি গঙ্গাজলপ্রবাহে, কিন্তু লক্ষণা গঙ্গাতীরে । কারণ; জলের উপর লোক বাস করিতে পারে না । শকার্থে বাধা ঘটিলে পদ শক্যম্বন্ধদ্বারা বোধক হয়, এজন্ত স্থলবিশেষে লক্ষণা হইয়া থাকে ।

শব্দের শক্তির পরিচয় ।

শক্তি বলিতে তদ্বিশেষ্যক এবং তৎপদজন্তু যে বোধ, সেই বোধ-বিষয়ত্বপ্রকারক ঈশ্বরসংকেত । এই ঈশ্বরসংকেত ঈশ্বরের ইচ্ছা । সেই ইচ্ছা—“এই পদের এই অর্থ লোকে বুঝুক” এইরূপ । শক্তিনিরূপকত্বই পদের শক্তিত্ব । বিষয়তা সম্বন্ধে শাক্তর যে আশ্রয় তাহাই শক্তি । নব্যমতে “এই পদে এই অর্থবোধ হউক” এইরূপ ইচ্ছামাত্রই শক্তি, কেবল ঈশ্বরেরই ঐরূপ ইচ্ছা শাক্ত নহে ।

মীমাংসকমতে এই শক্তি অনাদি ও নিত্য । তবে স্থায়মতেও ঈশ্বরের ইচ্ছাও নিত্য বলা হয় ; এজন্ত উভয়মতে বড় বিশেষ পার্থক্য থাকে না ।

শক্তি জ্ঞানের কারণ ।

পদের শক্তির জ্ঞান আট প্রকারে হয়, যথা—১ । ব্যাকরণ, ২ । উপমান, ৩ । অভিধান, ৪ । আপ্তবাক্য, ৫ । ব্যবহার, ৬ । বাক্য-শেষ, ৭ । বিবরণ এবং ৮ । প্রসিদ্ধ পদের সান্নিধ্য ।

ব্যাকরণ হইতে শক্তিজ্ঞান ।

প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের শক্তির জ্ঞানে যেখানে পদের অর্থের জ্ঞান হয়, সেখানে এই পদশক্তিজ্ঞানের প্রতি ব্যাকরণ কারণ হয় । ভূ কু প্রভৃতি ধাতু এবং গো অশ্ব ইত্যাদি শব্দই প্রকৃতি এবং স্পৃ তিঙ্ প্রভৃতি প্রত্যয় । যেমন পচ্ ধাতু পাক করা, তিপ্ প্রত্যয় করিয়া “পচাঁতি” পদ হয় । ইহার অর্থ—পাকানুকূল কৃতিবিশিষ্ট । তাকিকোক্ত বৈয়াকরণের মতে “পাকানুকূলকৃতিবিশিষ্ট হইতে অভিন্ন” ।

অতএব পচ্ ধাতুর শক্তি পাক ক্রিয়াতে, এবং তিপ্ প্রত্যয়ের শক্তি কৃতিতে । বৈয়াকরণমতে ইহা কর্তৃতে অর্থাৎ কৃতিবিশিষ্টে । এজন্ত

“চৈত্রঃ পচতি” বাক্যের অর্থ—পাকানুসূলকৃতিবিশিষ্ট চৈত্র, এবং ব্যাকরণ-মতে—চৈত্র পাকানুসূলকৃতিবিশিষ্ট হইতে অভিন্ন। “রথো গচ্ছতি” স্থলে তিপ্ প্রত্যয়ের আশ্রয়ত্বে লক্ষণা। “দেবদত্তঃ নশ্বতি” স্থলে তিপ্ প্রত্যয়ের প্রতিযোগিত্বে লক্ষণা। যেহেতু এখানে কৃতিতে শক্তি সম্ভব নহে। সুতরাং গমনাশ্রয় রথ ও ধ্বংসের প্রতিযোগী দেবদত্ত এইরূপ অর্থ হয়। এস্থলে ব্যাকরণ হইতে এইরূপ শক্তিগ্রহ হয়।

কোষ বা অভিধান হইতে শক্তিজ্ঞান।

যেখানে অভিধান হইতে পদের অর্থবোধ হয়, সেখানে অভিধানকে শক্তিজ্ঞানের কারণ বলা হয়। যেমন “অমর” শব্দের অর্থ—দেবতা। “নীল” শব্দের অর্থ—নীলরূপ ও নীলরূপবিশিষ্ট। এখানে শক্তি—নীল-রূপে এবং নীলরূপবিশিষ্টে লক্ষণা। নানার্থক শব্দে—প্রসিদ্ধ অর্থে শক্তি এবং অপ্রসিদ্ধে লক্ষণা নহে, কিন্তু সমুদায় অর্থেই শক্তি বলা হয়।

আপ্তবাক্য হইতে শক্তিজ্ঞান।

বিশ্বাসী ব্যক্তির বাক্য হইতেও শক্তিজ্ঞান হয় বলিয়া আপ্তবাক্যও শক্তিগ্রহের প্রতি কারণ। যেমন পিক শব্দের শক্তি কোকিলে। ইহা বিশ্বাসী ব্যক্তির বাক্য হইতে জন্মে।

ব্যবহার হইতে শক্তিজ্ঞান।

যেমন এক ব্যক্তি অপর ব্যক্তিকে “পুস্তক আন” বলিল, আর সে ব্যক্তি পুস্তক আনিল। তৃতীয় ব্যক্তি পুস্তক ও আন শব্দের অর্থ জানিত না। সে ইহা দেখিল। তৎপরে সে আবার শুনিল প্রথম ব্যক্তি দ্বিতীয় ব্যক্তিকে বলিল—“ঘট আন” এবং দ্বিতীয় ব্যক্তি পূর্ববৎ ঘট আনয়ন করিল, আর দ্বিতীয় ব্যক্তি ইহা দেখিল। ইহাতে তৃতীয় ব্যক্তির “ঘট” “আন” ও “পুস্তক” এই পদত্রয়ের শক্তিগ্রহ হইল। এই প্রয়োজক অর্থাৎ আদেশকারী প্রথম ব্যক্তির বাক্য ও আদেশপ্রতি-পালনকারী দ্বিতীয় বা প্রয়োজ্য ব্যক্তির ক্রিয়াই এই ব্যবহার।

আবাপ উদ্বাপ দ্বারা শক্তিজ্ঞান।

যে উপায়ে “ঘট” “পুস্তক” ও “আন” পদের অর্থবোধ হইল তাহাকে আবাপ ও উদ্বাপ প্রক্রিয়া বলা হয়। আবাপ অর্থ—গ্রহণ বা সংযোগ ও উদ্বাপ অর্থ—ত্যাগ বা বিয়োগ। “আন” পদের সহিত ঘটের সংযোগ—ইহা “আবাপ” আর “আন” পদের সহিত পুস্তকের বিয়োগই এই উদ্বাপ। এই আবাপ ও উদ্বাপ ক্রিয়ার জন্ত সর্বত্র “আন,” “রাখ” এইরূপ আদেশবোধক ক্রিয়াপদের আবশ্যকতা নাই। সিদ্ধপদের প্রয়োগেও শক্তিগ্রহ হয়। যেমন স্থল বিশেষ “পুত্রস্তে জাতঃ” “পুত্রস্তে মৃতঃ” ইত্যাদি বাক্যদ্বারাও পুত্রাদি পদের শক্তিজ্ঞান হয়। এজন্য জায়মতে “কার্য্যাম্বিতে শক্তিবাদ” স্বীকার অনাবশ্যক।

প্রভাকর মীমাংসকমতে কিন্তু যে বাক্যের মধ্যে কর্তব্যতাবোধক ক্রিয়াপদ থাকে, সেই বাক্যের অন্তর্গত কারকপদের শক্তিগ্রহ হয়। ক্রিয়ার সহিত অম্বিত হইলে তবে পদের শক্তির জ্ঞান হয়। কিন্তু বেদান্ত ও ভট্টমতে তাহা স্বীকার করা হয় না। এস্থলে ন্যায়, ভট্ট ও বেদান্ত একমত। অর্থাৎ প্রভাকরমতে “স্বর্গে ইল্ল বাস করেন।” “তোমার পুত্র হইয়াছে” ইত্যাদি বাক্যে শক্তিগ্রহ হয় না বলা হয়। কিন্তু ন্যায় ও বেদান্তাদি মতে তাহা হয়—বলা হয়।

বাক্যশেষ হইতে শক্তিজ্ঞান।

প্রথম বাক্যঘটক পদের নানা অর্থের মধ্যে একটি অর্থ পরবর্তী বাক্যঘটক পদের দ্বারা নির্ণীত হয় বলিয়া বাক্যশেষ হইতে পদের শক্তিজ্ঞান হয়। যেমন “যব আনয়ন কর” এই বাক্যের যবপদে শূক-বিংশষ্ট ধাতুবিশেষ এবং প্লেচ্ছগণের নিকট “যব”শব্দের অর্থ কঙ্ক বুঝাইলেও, যখন পরবাক্য শুনা যায় যে, বসন্তকালে সকল শস্ত্রের পাতা পাড়িয়া যায়, কিন্তু যব স্ফীত হয় ও মঞ্জরীযুক্ত হয়, তখন যব পদের শক্তি প্রসিদ্ধ যবেই গৃহীত হয়, কঙ্কুতে গৃহীত হয় না।

বিবরণ হইতে শক্তিজ্ঞান।

যেমন “গম্ম আন” এই বাক্যের পর শ্রোতা বক্তার অর্থ না বুঝিলে বক্তা যদি “ঘোটক আন” বলে, তাহা হইলে “ঘোটক আন” এই বাক্য শুনিয়া অর্থ পদের শক্তি “ঘোটকে”—এইরূপ জ্ঞান হয়।

প্রসিদ্ধপদের সামিখ্য হইতে শক্তিজ্ঞান ।

“বসন্তকালে আম্রবৃক্ষে পিক গান করিতেছে” এই বাক্য শুনিলে পিক শব্দের অর্থ কোকিল বুঝা যায় বলিয়া পিক শব্দের শক্তি কোকিল ইহা বুঝা যায় । বসন্ত ও আম্রবৃক্ষ এই সকল প্রসিদ্ধ পদ, পিক শব্দে কোকিলকেই বুঝাইয়া দেয় ।

শক্তির বোধ্য নিরূপণ ।

শক্তি দ্বারা জাতিবিশিষ্ট ব্যক্তিকে বুঝায় । যেমন “গো” শব্দের শক্তি গোজাতিবিশিষ্ট যে গো-ব্যক্তি, তাহাতে থাকে । শিরোমণি প্রভৃতি নবীন নৈয়্যায়ক, ব্যক্তিতেই পদের শক্তি বলিয়া স্বীকার করেন । জাতি ব্যক্তি ও সম্বন্ধে একই শক্তি থাকে । এজন্য গৌতমশূত্র—
“জাত্যাকৃতিব্যক্তয়ঃ পদার্থাঃ” ।

মীমাংসকমতে জাতিতেই শক্তি স্বীকার করা হয় । অর্থাৎ গোশব্দের অর্থ গোজাতি মাত্র । ব্যক্তির যে জ্ঞান হয়, তাহা অনুমিতি বা অর্থাপত্তি প্রমাণদ্বারা হয় । লাঘবের জন্য জাতিবিশিষ্ট ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার করা হয় না । কারণ, তত্ত্ব পদজন্য শব্দবোধে তত্ত্ব পদার্থের ভান হয়, আর সেই ভানের প্রতি তত্ত্ব পদের তত্ত্ব পদার্থে শক্তিজ্ঞানই কারণ হয় । মণ্ডনমিশ্রমতে গো পদের গোত্রে শক্তি, আর ব্যক্তিতে লক্ষণা । (বৃত্তি-দীপিকা) । প্রভাকরমতে কার্য্যাবিত পদার্থে শক্তি স্বীকার করা হয় ।

কুজশক্তিবাদ ।

বেদান্তমতেও জাতিতেই শক্তি স্বীকার করা হয় । কেহ বলেন—গো পদে গোজাতি এবং গো ব্যক্তি—দুইই বুঝায়, তবে গো পদের শক্তি যে গোত্রে, সেই গোত্রে শক্তির জ্ঞান থাকা প্রয়োজন এবং গো ব্যক্তিতে যে শক্তি, তাহার জ্ঞান থাকা প্রয়োজন নহে । তাহার স্বরূপতঃ থাকা মাত্র আবশ্যকতা । এই মতকে “কুজশক্তিবাদ” বলা হয় । গোত্বপ্রকারক গো-বিশেষক শব্দবোধের প্রতি গোত্ববিষয়ক গোপদশক্তির জ্ঞানটী হেতু ।

শক্তির বিভাগ ।

শক্তি চারি প্রকার, যথা—যৌগিকী, রুঢ়ি, যোগরুঢ়ি এবং যৌগিক-রুঢ়ি । এই চারি প্রকার শক্তির ভেদে শক্তিবিশিষ্ট নাম বা পদ চারি প্রকার হয়, যথা—যৌগিক, রুঢ়, যোগরুঢ় এবং যৌগিকরুঢ় ।

যৌগিক পদ ।

যে পদে কেবল অবয়বের অর্থাৎ ধাতুপ্রত্যয়াদিরূপ পদের প্রত্যেক

অংশের শক্তির দ্বারা পদের অর্থের বোধ উৎপাদন করে, সেই পদকে যৌগিক পদ বলা হয়। যেমন—পাচক, ধনবান, ও ভূপতি পদ। এখানে পচ্, ধাতু এক প্রত্যয় করিয়া পাচক হইয়াছে। পচ্, ধাতুর শক্তি পাক ক্রিয়াতে, এক প্রত্যয়ের শক্তি কর্তৃতে। এজন্য পাচক পদটী তাহার অবয়বের শক্তির দ্বারা রন্ধনকারীকে বুঝাইল, আর তজ্জন্য ঠাণ্ডা যৌগিক শব্দ। তদ্রূপ ধনবান পদের “ধন” শব্দের শক্তি স্ববর্ণাদিতে, এবং বতুপ্, এই প্রত্যয়ের শক্তি অধিকরণে, সূতরাং যাতাতে স্বত্বস্বামিত্ব সম্বন্ধে স্ববর্ণাদি আছে, সেই ব্যক্তি ধনবান্ ঠাণ্ডাই বুঝাইল। আরার “ভূর পতি” এই সমাসে ভূপতি পদের ভূশব্দের শক্তি পৃথিবীতে, ভূর এই ষষ্ঠী বিভক্তির শক্তি স্বত্বস্বামিত্ব সম্বন্ধে এবং পতিপদের অর্থ—পালক। অতএব ভূপতি শব্দের প্রত্যেক অবয়বের শক্তির দ্বারা ভূপতির অর্থ পৃথিবীর পালক অর্থাৎ রাজা হইল।

রূঢ়পদ।

যেস্থলে পদের অবয়বের শক্তি সম্ভব হইলেও সেই অবয়ব শক্তি ব্যতিরেকেই কেবল সমুদায়ের শক্তির দ্বারা অর্থের বোধ জন্মায়, সেই পদকে রূঢ় পদ বলা হয়। যেমন, গো, ঘট, পট, মণ্ড ইত্যাদি। ইহারা নিজ অবয়বের শক্তি নিরপেক্ষ হইয়া বিশেষ বিশেষ বস্তুকে বুঝাইতেছে। রূঢ় শব্দের অর্থ—প্রসিদ্ধ। “গম্” ধাতু “ডো” প্রত্যয় দ্বারা গো শব্দ নিষ্পন্ন। গম্ ধাতু অর্থ—গমন এবং ডো প্রত্যয়ের অর্থ—কর্তৃ। কিন্তু “যে গমন করে” তাহাকে না বুঝাইয়া গরুকেই বুঝাইল। গরু গো শব্দের রূঢ় বা প্রসিদ্ধ অর্থ।

যোগরূঢ় শব্দ।

যেখানে যৌগিকশক্তি ও রূঢ়শক্তি উভয়দ্বারাই অর্থের বোধ জন্মায়, কেবল একটির দ্বারা অর্থবোধ হয় না, সেই স্থলে সেই পদকে যোগরূঢ় পদ বলা হয়। যেমন—পঙ্কজ, জলধর ইত্যাদি শব্দ। পঙ্ক শব্দের

উত্তৰ জন্ ধাতু ড প্রত্যয় কৰিয়া পঞ্চজ হইয়াছে । পঞ্চ + জন + ড এই অবয়বৰ শক্তিৰ দ্বাৰা পক্ষে যাহা জন্মে তাহা পঞ্চজ । ইহা যৌগিক অৰ্থ । আৰ পঞ্চজৰ প্ৰাসঙ্গ্য অৰ্থ—পদ্বয়ৰূপে পদ্বয় । ইহা সমুদায়ৰ শক্তি । পদ্বয়ও পক্ষে জন্মে । সুতৰাং এস্থলে উভয় অৰ্থ মিলিত হইয়া পদ্বয়েক বুঝাওতেছে বলিয়া পঞ্চজ শব্দটো যোগক্ৰুট পদ । পঞ্চজ শব্দে কুমুদকে বুঝায়, কিন্তু ক্ৰুটশক্তি যৌগিকশক্তিৰ প্ৰতিবন্ধক হয় বলিয়া পদ্বয়েকই বুঝাওহল । অবশ্য তাৎপৰ্য্যানুরোধে ইহাৰ অগ্ৰথাও হয় । তদুপ জলধৰ পদেৰ অৰ্থ—জলধাৰণকাৰী মেঘ ।

যৌগিকক্ৰুট শব্দ ।

যে পদে যৌগিকশক্তি ও ক্ৰুটশক্তি—ইহাদেৰ অগ্ৰতৰ শক্তিদ্বাৰাই অৰ্থ বোধ জন্মায়, অৰ্থাৎ কেবল যৌগিকশক্তিৰ দ্বাৰা কিংবা কেবল ক্ৰুটশক্তিৰ দ্বাৰা অৰ্থেৰ বোধ জন্মায়, সেই স্থলে যৌগিকক্ৰুট শব্দ হয় । যেমন—উদ্ভিদ, অন্ন ইত্যাদি । উৎ পূৰ্বক ভিদ্ ধাতু ক্ৰিপ্ কৰিয়া উদ্ভিদ পদ এবং অদ্ ধাতু ক্ত প্রত্যয় কৰিয়া অন্ন পদ হইয়াছে । এখানে উৎ পদেৰ উৰ্দ্ধে শক্তি, ভিদ্‌ধাতুৰ শক্তি ভেদে এবং ক্ৰিপ্ প্রত্যয়েৰ শক্তি কৰ্ত্তায় । তদুপ অদ্ ধাতুৰ শক্তি ভক্ষণে এবং ক্ত প্রত্যয়েৰ শক্তি আশ্ৰয়ত্বে । এজন্ত যৌগিকশক্তিবলে উদ্ভিদ অৰ্থ বৃক্ষাদি এবং অন্ন শব্দে ভক্ষণীয় বস্তুমাত্ৰ বুঝা যায় । কিন্তু ক্ৰুটশক্তিবশতঃ উদ্ভিদ অৰ্থ শাক-বিশেষ এবং অন্ন শব্দেৰ অৰ্থ পকতণ্ডুলাদি বুঝায় । এক্ষণে এই উভয় অৰ্থেই এই পদদ্বয় ব্যবহৃত হয় বলিয়া ইহাৰা যৌগিকক্ৰুটপদ বলা হয় । যোগক্ৰুট ও যৌগিকক্ৰুটেৰ প্ৰভেদ এই যে, যোগক্ৰুটপদ যৌগিকশক্তিৰ সহকাৰেই ক্ৰুট্যৰ্থেৰ বোধ জন্মায়, যেমন পঞ্চজ, কিন্তু যৌগিকক্ৰুটশব্দ—যৌগিক অৰ্থ ও ক্ৰুট্যৰ্থ এই দুই অৰ্থেৰই বোধ জন্মায়, যেমন—উদ্ভিদ শব্দ ।

লক্ষণাৰ পৰিচয় ।

পদেৰ অৰ্থেৰ স্মৰণেৰ প্ৰতি যেমন পদেৰ শক্তিবৃদ্ধিৰ জ্ঞান কাৰণ

হয়, তদ্রূপ স্থলবিশেষে পদের লক্ষণাবৃত্তির জ্ঞানও কারণ হয়। যেখানে পদের শক্তির দ্বারা যে অর্থের জ্ঞান হয়, সেই অর্থের সহিত সম্বন্ধ কোন কিছুই জ্ঞান হয়, সেখানে পদের লক্ষণাবৃত্তির দ্বারাই সেই অর্থের জ্ঞান হয়। এজন্য বলা হয় পদের শকার্থের সহিত যে সম্বন্ধ তাহাই লক্ষণ। লক্ষ্যত্বাবচ্ছেদকে লক্ষণা হয় না, কিন্তু শক্যত্বাবচ্ছেদকে শক্তি থাকে— ইহা স্বীকার করা হয়।

লক্ষণার কারণ।

যখন তাৎপর্যের অনুপপত্তি হয়, তখন শব্দের লক্ষণাবৃত্তি দ্বারা পদার্থের স্মরণ হয়। লক্ষণার দ্বারা যে অর্থের স্মরণ হয়, তাহাকে লক্ষ্যার্থ বলা হয়। অস্বয়ের অনুপপত্তি লক্ষণার কারণ নহে। কারণ, “যষ্টী প্রবিষ্ট কর” এ বাক্যে যষ্টীপদে যষ্টীধারীতে লক্ষণা, তাহা হইলে সম্ভব হয় না। আর গঙ্গা পদে তীর না বুঝাইয়া মৎস্তাদিও বুঝাইত। এজন্য তাৎপর্যের অনুপপত্তিতে লক্ষণার বীজ বলা হয়।

লক্ষণার বিভাগ।

লক্ষণা দুই প্রকার, যথা—শব্দের সাক্ষাৎ সম্বন্ধরূপা লক্ষণা বা শুদ্ধা-লক্ষণা এবং শব্দের পরম্পরা সম্বন্ধরূপা লক্ষণা বা লক্ষিতলক্ষণা। তন্মধ্যে সাক্ষাৎ সম্বন্ধরূপা লক্ষণা বা শুদ্ধা লক্ষণা আবার দুই প্রকার, যথা—জহংস্বার্থ লক্ষণা এবং অজহংস্বার্থলক্ষণা।

লক্ষণার অনাক্রূপ বিভাগ। শুদ্ধা ও গোণী।

এই লক্ষণা আবার শুদ্ধা ও গোণীভেদেও দুই প্রকার, বলা হয়। তন্মধ্যে শুদ্ধা লক্ষণা জহংস্বার্থ ও অজহংস্বার্থ-ভেদে দুই প্রকার এবং গোণী একই প্রকার। দৃষ্টান্ত পরে প্রদর্শিত হইতেছে।

প্রয়োজনবতী ও নিরূঢ় লক্ষণা।

প্রয়োজনবতী লক্ষণা ও নিরূঢ়লক্ষণাভেদেও লক্ষণা দুই প্রকার হইয়া থাকে। দৃষ্টান্ত পরে প্রদর্শিত হইতেছে,

বেদান্তমতে সাক্ষাৎসম্বন্ধরূপা লক্ষণা তিন প্রকার বলা হয়, যথা—জহৎস্বার্থ, অজহৎস্বার্থ এবং ভাগত্যাগ লক্ষণা বা জহদজহৎস্বার্থ লক্ষণা । প্রথম দুইটির লক্ষণে কোনা বিশেষ নাই । জহদজহৎস্বার্থ লক্ষণা বা ভাগত্যাগ লক্ষণাটি শক্যতাবচ্ছেদককে পরিত্যাগ করিয়া বাক্তিমাাত্রবোধের প্রয়োজিকা হইয়া থাকে । অর্থাৎ শক্যার্থের এক অংশ ত্যাগ করিয়া এক অংশবোধে বস্তুর তাৎপর্য্য হইলে ইহা হয় । যেমন “সেই এই দেবদত্ত” । এখানে “সেই” ও “এই” পদ দুইটি বিশেষ্য দেবদত্তের বিশেষণ । কিন্তু “সেই” পদের অর্থ পরোক্ষ এবং “এই” পদের অর্থ অপরোক্ষ পরস্পরবিরুদ্ধ বলিয়া তাহাদিগকে ত্যাগ করিয়া বিশেষ্য দেবদত্তমাত্রের যে গ্রহণ, তাহা এই লক্ষণার দ্বারা হইয়া থাকে ।

জহৎস্বার্থ লক্ষণার পরিচয় ।

যে লক্ষণা পদের শক্যার্থ ত্যাগ করিয়া কেবল লক্ষ্যার্থের বোধ জন্মায়, তাহাই জহৎস্বার্থ লক্ষণা । হা ধাতুর অর্থ—ত্যাগ করা, তাহার উত্তর শত্ৰু প্রত্যয় করিয়া “জহৎ” পদ হয় । যেমন নদীতে ধীবরগণ বাস করে, এস্থলে নদী পদের শক্যার্থ যে জলপ্রবাহ, তাহাতে ধীবরের বাস অসম্ভব হয় বলিয়া নদীতীরে বাসই তাৎপর্য্য । অতএব তাৎপর্য্যের অরূপপত্তিপ্রযুক্ত নদীপদের নদীতীরে লক্ষণা হয় । এই লক্ষণা এস্থলে নদীপদের শক্যার্থ যে জলপ্রবাহ, তাহার সামীপ্যরূপ সম্বন্ধ বিশেষ । আর তজ্জন্ম প্রথমতঃ নদীপদের জ্ঞান হয় । তৎপরে তাহার শক্যার্থের জ্ঞান হয়, পরে জলে বাস অসম্ভব বোধ হয় । তাহার পরে নদীপদের লক্ষণার দ্বারা নদীতীরস্বরূপ অর্থের স্মরণ হয়, তাহার পর নদীতীরে ধীবরেরা বাস করে—এইরূপ শব্দবোধ হয় । এস্থলে নদীপদের নিজ অর্থ ত্যাগ এবং সেই অর্থের সহিত সম্বন্ধ অপর অর্থের গ্রহণ হওয়ায় জহৎস্বার্থ লক্ষণা হইল । শ্রীয়ার ভাবায় বলিতে গেলে বলিতে হয়—লক্ষ্যতাবচ্ছেদকরূপে লক্ষ্যমাাত্রবোধের যাহা প্রয়োজিকা তাহাই জহৎস্বার্থলক্ষণা ।

অজহৎস্বার্থ লক্ষণার পরিচয় ।

যে লক্ষণা পদের শক্যার্থ ত্যাগ না করিয়া লক্ষ্যার্থের বোধ জন্মায়, তাহার নাম অজহৎস্বার্থ লক্ষণা । যেমন “কাক হইতে অন্ন রক্ষা কর” ইত্যাদি স্থলে সর্বতোভাবে অন্নরক্ষাই তাৎপর্য্য । যদি আদিষ্ট ব্যাক্তি-

কুকুরাদি হইতে অন্নরক্ষা না করে, তবে উক্ত তাৎপর্যের অনুপপত্তি হয়।
 এজ্ঞা কাকপদে অন্নের অপচয়কারকমাত্রে লক্ষণা হয়। এই লক্ষণা
 এস্থলে কাকপদের শকার্থ কাকপক্ষিবিশেষ, তাহার সহিত স্বগ্রাহ-
 দ্রব্যগ্রাহকত্বরূপ সম্বন্ধ। এস্থলে প্রথমতঃ কাকপদের জ্ঞান হয়,
 তৎপরে তাহার অর্থোপস্থিতি হয়, তৎপরে তাহাতে তাৎপর্যের
 অনুপপত্তিবোধ হয়, তৎপরে কাক পদার্থের সহিত সম্বন্ধ অম্লোপঘাতক-
 মাত্র জীবের লক্ষণাধারা স্মরণ হয়। তাহার পর অম্লোপঘাতক জীব-
 মাত্র হইতে অন্নরক্ষা কর—এইরূপ শাব্দবোধ হয়। ইহা অজহংস্বার্থ-
 লক্ষণা; কারণ, এস্থলে কাক পদের শকার্থ পক্ষী ও লক্ষ্যার্থ কুকুরাদি
 সকল অর্থেরই বোধ হয়।

লক্ষিত লক্ষণার পরিচয়।

শকার্থের পরম্পরা সম্বন্ধস্বরূপা যে লক্ষণা তাহার নাম লক্ষিত-
 লক্ষণা। যেমন “দ্বিরেফ” পদের ভ্রমর পদার্থে লক্ষণা। কারণ, দুই রেফ
 আছে যে পদে, এইরূপ সমাস-ব্যুৎপত্তিতে শকার্থ হয়—রেফদ্বয়যুক্ত পদ,
 তাহার সম্বন্ধ হয়—প্রথমতঃ ভ্রমর এই “পদে”, তৎপরে সেই ভ্রমর পদের
 সম্বন্ধ হয়—ভ্রমর “পদার্থে”। এস্থলে প্রথম সম্বন্ধ হয়—ঘটিতত্ব, এবং
 দ্বিতীয় সম্বন্ধটি হয়—শক্তি। এইরূপে দ্বিরেফ পদের শকার্থ যে রেফদ্বয়,
 তদ্ব্যটিত যে ভ্রমর পদ, তাহার শক্তি, ভ্রমর পদার্থ যে মধুকর, তাহাতে
 আছে বলিয়া ইহাকে লক্ষিতলক্ষণা বলা হয়।

গৌণলক্ষণার পরিচয়।

গৌণলক্ষণা বলিতে সাদৃশ্যবিশিষ্ট যে শক্যসম্বন্ধ তাহাকে বুঝায়।
 যেমন “অগ্নিঃ মানবকঃ” অর্থাৎ ব্রাহ্মণশিশু অগ্নিসদৃশ। এস্থলে অগ্নি
 পদে অগ্নিসাদৃশ্যবিশিষ্টে লক্ষণা। সাদৃশ্য বলিতে ভেদজ্ঞানসহকারে
 যে তদুগত ভূয়োধর্ম, তদ্বৎ বুঝায়। সুতরাং এস্থলে ব্রাহ্মণশিশু যে
 অগ্নি নহে সে জ্ঞানও থাকে বুঝিতে হইবে।

বেদান্তমতে গৌণলক্ষণা লক্ষিতলক্ষণারই অন্তর্ভুক্ত বলা হয়।

ব্যঞ্জনাবৃত্তি ।

আলঙ্কারিকগণ শক্তি ও লক্ষণাবৃত্তি ব্যতীত পদের ব্যঞ্জনা নামক আর এক প্রকার বৃত্তি স্বীকার করেন । ন্যায়মতে তাহা লক্ষণারই অন্তর্গত । কারণ, মানস জ্ঞানেই ব্যঞ্জনার প্রয়োজন হয় । পদের শকার্থবোধের বা লক্ষ্যার্থবোধের অবশেষে যে বৃত্তি দ্বারা অন্ত্যর্থের বোধ জন্মে, তাহার নাম ব্যঞ্জনা । অতএব ইহা শক্তিমূল্য ব্যঞ্জনা ও লক্ষণামূল্য ব্যঞ্জনাভেদে দ্বিবিধ হয় । যেমন “গঙ্গায়াঃ ঘোষঃ” বাক্যে গঙ্গাপদে শৈত্যপাবনাদি অর্থ ব্যঞ্জনাবলে বুঝা যায় ।

প্রয়োজনবতী লক্ষণা ।

শক্তিবিশিষ্ট পদত্যাগ করিয়া লাক্ষণিক শব্দপ্রয়োগে যদি প্রয়োজন অর্থাৎ ফল হয়, তবে ইহাকে প্রয়োজনবতী লক্ষণা বলে । যেমন গঙ্গা-পদের তীরে যে লক্ষণা, তাহা প্রয়োজনবতী লক্ষণা । ইহাতে গঙ্গার ধর্ম শীতত্ব ও পাবনত্বাদির প্রতীতি হয় । শ্রায়মতে ব্যঞ্জনা লক্ষণাবিশেষ ।

নিরুঢ় লক্ষণা ।

পদের যে অর্থে শক্তিবৃত্তি নাই, অথচ শব্দের শ্রায় যে পদ হইতে অর্থের প্রতীতি সর্বলোকপ্রসিদ্ধ, সেই অর্থে সেই পদের প্রয়োজনশূন্য লক্ষণাই নিরুঢ় লক্ষণা হয় । যেমন নীলাদি পদের গুণীতে যে প্রয়োজন-শূন্য লক্ষণা তাহা নিরুঢ় লক্ষণা । ইহাকে শক্তির সদৃশ বলা হইয়া থাকে ।

শব্দবোধের কারণ ।

কোন বাক্য শুনিয়া যে শব্দবোধ হয়, তাহার প্রতি চারিটি কারণ থাকে, যথা—১ । যোগ্যতা, ২ । আকাঙক্ষা, ৩ । আসক্তি এবং ৪ । তাৎপর্যজ্ঞান । যে বাক্যে এই চারিটি থাকে না, তাহার অর্থবোধ হয় না । যেহেতু ইহারা বাক্যঘটক পদার্থের অন্বেষণসাধনে সহায় হয় ।

মীমাংসক বা বেদান্তমতেও এইরূপই বলা হয় ।

যোগ্যতার পরিচয় ।

এক পদার্থে অপর পদার্থের যে বিঘ্নমগ্নতা, তাহার নাম যোগ্যতা ।

এই যোগ্যতার জ্ঞানও শব্দবোধের কারণ । অতএব “নৌকাদ্বারা নদী-পার হইতেছে” অর্থাৎ নৌকাকরণক নদীপার হইতেছে—ইত্যাদি স্থলে শব্দবোধ হয় । কারণ, নৌকাতে নদীপারের কারণত্ব আছে । তদ্রূপ “মুক পাঠ করিতেছে” ও “বধির শ্রবণ করিতেছে”—ইত্যাদি স্থলে শব্দবোধ হয় না । কারণ, মুকে পাঠকর্তৃত্ব ও বধিরে শ্রবণকর্তৃত্ব নাই । অবশ্য যোগ্যতার ভ্রমে শব্দবোধ হয় । সংক্ষেপে বলিতে গেলে বলিতে হয়—বাক্যার্থমধ্যে বাধের যে অভাব, তাহারই নাম যোগ্যতা ।

বেদান্তমতে বলা হয়—বাক্যের যে তাৎপর্য সেই তাৎপর্যের বিষয় যে সংসর্গ, তাহার আধাই যোগ্যতা ।

আকাঙ্ক্ষার পরিচয় ।

পদান্তর ব্যতিরেকে একটি পদের যে অন্বয়ের অননুভাবকতা, তাহাই আকাঙ্ক্ষা । অগ্র কথায়—যে পদ ব্যতীত যে পদটি শব্দবোধের জনক হয় না, সেই পদের সহিত সেই পদের আকাঙ্ক্ষা থাকে । অর্থাৎ আনুপূর্ব্যবিশেষ, সমভিব্যাহার ও অজ্ঞানিতান্বয়ত্ব এই অংশ তিনটি যাহার ঘটক হয়, তাহাই আকাঙ্ক্ষা । এই আকাঙ্ক্ষার জ্ঞান, শব্দবোধের জনক হয় । আনুপূর্ব্য অর্থ—পূর্ব পূর্ব বর্ণবিশিষ্ট চরমবর্ণত্ব । সমভিব্যাহার অর্থ—ক্রিয়াপদ ও কারকাদি পদের অব্যবধানে উপস্থিতি । অজ্ঞানিতান্বয়ত্ব অর্থ—পূর্বের কোন পদের সহিত অন্বয় না হইয়া যাওয়া ।

বেদান্তমতে পরস্পরের জিজ্ঞাসাবিষয়ত্বের যে যোগ্যতা তাহাই আকাঙ্ক্ষা । যেমন ক্রিয়াশ্রবণে কারকের, কারকশ্রবণে ক্রিয়ার, করণশ্রবণে তাহার ইতিকর্তব্যতার অর্থাৎ ব্যাপারের আকাঙ্ক্ষা ।

আসত্তি বা সান্নিধ্যের পরিচয় ।

অন্বয়ের প্রতিযোগী ও অনুযোগী পদদ্বয়ের যে অব্যবধান, অর্থাৎ যে পদের অর্থের সহিত যে পদের অর্থের অন্বয়ের অপেক্ষা হয়, সেই পদদ্বয়ের যে অব্যবধান, তাহাই আসত্তি । এতাদৃশ অব্যবধান বা আসত্তির জ্ঞানও শব্দবোধের প্রতি একটি কারণ । যেমন এক প্রহরে

একজন “গাম্” শব্দ উচ্চারণ করিয়া আর এক প্রহরে যদি “আনয়” শব্দ উচ্চারণ করে, তাহা হইলে আসত্তিজ্ঞানের অভাবে শব্দবোধ হয় না।

বেদান্তমতে ইহা অব্যবধানে পদজন্য যে পদার্থোপস্থিতি তাহাকেই বুঝায়।

বহুপদাত্মক বাক্যেও আসত্তিজ্ঞান শব্দবোধের হেতু।

যদি বলা যায়—বহু পদঘটিত বাক্যে আসত্তির জ্ঞান শব্দবোধের কারণ হয় না; কারণ, জ্ঞান দুইক্ষণস্থায়ী হয়, এজন্য তাদৃশ বাক্যের শেষ পদের স্মরণকালে পূর্বপদের স্মরণের নাশ হয়। যেমন “ছত্রযুক্ত কুণ্ডলবিশিষ্ট ও বস্ত্রসমম্বিত রাম গমন করিতেছেন” এই বাক্যে রাম পদের জ্ঞানকালে ছত্রযুক্তের জ্ঞান নষ্ট হইয়া যায়, ইত্যাদি। এরূপ শব্দা অমূলক। কারণ, ঘটপটাদি নানা পদার্থে নানা চক্ষুঃসংযোগানন্তর ঘটপটাদি যাবৎপদার্থবিষয়ক এক সমূহালঙ্ঘন প্রত্যক্ষ যেমন হয়, তদ্রূপ উক্ত স্থলে প্রত্যেক পদের জ্ঞানানন্তর সর্বশেষে প্রত্যেক পদের সংস্কার-জন্ম যাবতীয় পদবিষয়ক এক সমূহালঙ্ঘন স্মরণ জন্মে। এস্থলে যাবতীয় পদের সংস্কার সহিত চরম পদের জ্ঞানই উদ্বোধক হয়। ইহা অস্বীকার করিলে বহু বর্ণাত্মক পদের জ্ঞানও সম্ভব হয় না। এজন্য বহু পদঘটিত বাক্যেও আসত্তিজ্ঞান শব্দবোধের হেতু হয়। উক্তরূপ সমূহালঙ্ঘন জ্ঞানের পর অদ্বয়বোধ হয়, আর তাহাই শব্দবোধ। এজন্য ফোটাট্মক শব্দ স্বীকার অনাবশ্যক।

ফোটাটবাদ।

বৈয়াকরণ এবং নৈয়ায়িক বলেন—সীমাংসকমতে পদার্থের স্মরণের প্রতি ফোটা কারণ। অতএব পূর্ব পূর্ব বর্ণাদির নাশ হইলেও ফোটার বিদ্যমানতানিবন্ধন পদার্থের স্মরণ উপপন্ন হয়। শব্দে যেমন শব্দজ্ঞ জাতি থাকে, তদ্রূপ যাবতীয় বর্ণাদিবৃত্তি যে এক অতিরিক্ত পদার্থ, তাহার নাম ফোটা। ইহা নিত্য শব্দ। যাবতীয় বর্ণের সংস্কার সহিত চরম বর্ণের যে জ্ঞান, তাহা সেই ফোটার ব্যঞ্জক হয়। এমতে বর্ণফোটা পদফোটা, বাক্যফোটা এই ত্রিবিধ ফোটাই স্বীকার করা হয়, এবং তাহার অর্থও ও সখওভেদে দ্বিবিধ বলা হয়। বাক্যফোটা স্বীকার করায় বেদবাক্যেও নিত্য বলা হয়। তায়মতে ইহাতে কল্পনাগোরব হয়, বলা হয় এবং বেদবাক্যকেও অনিত্য জ্ঞান করা হয়।

ফোটবাদী পাণিনি ও পতঞ্জলির মতে ইহা আনুপূর্ব্যক্রমে বিস্তৃত বর্ণসমূহের দ্বারা ব্যক্তভাবপ্রাপ্ত অর্থবোধক নিরাকার শব্দবিশেষের নাম ফোট। “গো” এতদ্রূপ ধ্বনি হইলে তাহা হইতে প্রতিধ্বনির স্থায় অল্প একটা নিঃশব্দ শব্দ জন্মে। তাহা “গো” ইত্যাকার জ্ঞানে ব্যক্ত হয়। সেই জ্ঞানময় গো শব্দই ফোট, ইহাই নিত্য। ইহারই সামর্থ্যে গলকম্বলযুক্ত পশুবিশেষের প্রতীতি হইয়া থাকে। “গো” এই ধ্বন্যাত্মক শব্দ যতবার উচ্চারিত হয়, ততবারই পৃথক্ পৃথক্ শব্দ উচ্চারিত হয়, এবং তাহারাও অনিত্য, কিন্তু ফোটাৎমক “গো” শব্দ নিত্য ও একই হয়। “ইহা সেই গো-শব্দ” ইহার দ্বারা ইহার অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়। বর্ণ বা পদের সমুহালম্বনস্বরূপদ্বারা ফোটের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না। অবয়বসমষ্টি অবয়বী হইতে যেমন অতিরিক্ত, ইহাও আনুপূর্ব্যসহকারে তদ্রূপ অতিরিক্ত বলিয়া স্বীকার্য। পাণিনিমতে ফোট অষ্টবিধ, যথা—বর্ণফোট, পদফোট, বাক্যফোট, অথগুপদফোট, অথগুবাক্যফোট, বর্ণজাতিফোট, পদজাতিফোট, বাক্যজাতিফোট। মীমাংসাকাচার্য উপবর্ধের মতানুসারে বেদান্তমতে কিন্তু বর্ণের নিত্যতা স্বীকার করায়, আর ফোট স্বীকার করিবার আবশ্যকতা নাই বলা হয়। তখন আনুপূর্ব্যবিশিষ্ট নিত্যবর্ণ-সমূহের সমুহালম্বনস্বরূপই ফোটের স্থানীয় বলা হয়। সুতরাং নৌরায়িক, অধিকাংশ মীমাংসক এবং বেদান্তমতে ফোট অস্বীকার্য। বস্তুতঃ এই মতভেদ নাম মাত্র।

তাৎপর্যজ্ঞানের পরিচয়।

“এই বাক্যে এই অর্থের বোধ হউক”—এই প্রকার যে বক্তার ইচ্ছা তাহার নাম তাৎপর্য। এই তাৎপর্যের জ্ঞান শাস্ত্রবোধের কারণ। অতএব ভোজনকালে লবণানয়নতাৎপর্যে “সৈন্ধব আনয়ন কর” এই বাক্যের “সৈন্ধব” পদের অর্থ—“সিদ্ধুদেশীয় অশ্ব” না বুঝাইয়া “সৈন্ধব লবণ” বুঝাইল। এস্থলে তাৎপর্যালক্ষণোক্ত “বক্তা” পদে মনুষ্য এবং ঈশ্বর উভয়ই বুঝিতে হইবে। কারণ, শুকপক্ষীর বাক্য শুনিয়া যে শাস্ত্রবোধ হয়, তাহাতে বক্তা জীবের ইচ্ছা থাকে না, কিন্তু তথায় ঈশ্বরেচ্ছাই থাকে।

বেদান্তমতে “তৎপ্রতীতিজনকত্বই তাৎপর্য”। অর্থাৎ যে বাক্যদ্বারা যাহার প্রতীতি হইবার কথা, তাহাই সেই বাক্যের তাৎপর্য। বেদাদির বক্তা নাই, সুতরাং “বক্তার ইচ্ছাই তাৎপর্য” এই তাৎপর্যালক্ষণ সেখানে প্রযুক্ত হয় না। গ্রামমতে বেদ ঈশ্বররচিত, সুতরাং তথায় বক্তার ইচ্ছা থাকে, তথাপি ঈশ্বর বেদের আনুপূর্ব্য পরিবর্তন করেন না,— ইহাও বলা হয়। কারণ, তাহা হইলে বেদমন্ত্ৰের ফল সিদ্ধ হয় না। এজন্ত ফলতঃ বেদের নিত্যতাই স্বীকার করা হইল। বেদান্তমতে বেদ কল্পান্তকালস্থায়ী নিত্য, আর প্রতিকল্পে একই রূপ বলিয়া ঈশ্বররচিতও নহে, কিন্তু উচ্চারিত বা নিঃসৃতমাত্র। তন্মতে এক ব্রহ্ম বাতীত সবই অনিত্য।

তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ ।

তাৎপর্যজ্ঞানের প্রতি কারণ ছয় প্রকার হয় ; যথা—অর্থ, প্রকরণ, লিঙ্গ, ঐচ্ছিত্য, দেশ ও কাল । অর্থ শব্দের অর্থ—শব্দের দ্বারা যে বিষয় বুঝায় তাহা । ইহা না জানিতে পারিলে, বক্তার অভিপ্রায়বোধ অসম্ভব । প্রকরণ অর্থ—যে প্রসঙ্গ চলিতেছে তাহা । যেমন ভোজন-প্রসঙ্গে বা ভোজনপ্রকরণে সৈন্ধব শব্দের অর্থনির্ণয় । লিঙ্গ অর্থে—চিহ্ন । যেমন কোন পদের কোন্ অর্থে তাৎপর্য, তজ্জন্ম সেই পদের বা তজ্জাতীয় তদর্থক পদের অন্তত্বে যে অর্থে প্রয়োগাদি হইয়াছে তাহা । ঐচ্ছিত্য অর্থ—পূর্বাপর বাক্যের সহিত সঙ্গতি । দেশ অর্থ—স্থান । কাল অর্থ—সময় । এই সকল বা ইহাদের অন্তত্বের সাহায্যে বক্তার ইচ্ছা নির্ণীত হইয়া থাকে । অর্থাৎ নানার্থক শব্দের প্রয়োগে এই ছয় প্রকার কারণের অন্তত্ব কারণে তাৎপর্যজ্ঞান হয় ।

বেদান্তমতে ইহা লৌকিকবাক্যের তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ বলা হয় । অর্থাৎ বেদান্ত-মতে তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ উপরি উক্ত আটটিও স্বীকার করার আপত্তি নাই । তথাপি বৈদিকবাক্যে তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ ছয়টি বলা হয়, যথা—১ । উপক্রমোপসংহার, ২ । অভিযাস, ৩ । অপূর্ব্বতা, ৪ । ফল, ৫ । অর্থবাদ এবং ৬ । উপপত্তি । বৈদিকবাক্যের জন্ত এই ছয়টি তাৎপর্যজ্ঞানের প্রতি কারণ । ইহার কারণ এমতে বক্তার ইচ্ছা তাৎপর্য নহে । যেহেতু বেদ অপৌরুষেয়, তাহার বক্তা নাই । এই হেতু লৌকিক ও বৈদিক বাক্যসাধারণ তাৎপর্যনির্ণয়ের উপায় তাহারা অন্তপথেও নির্ণয় করিয়াছেন । যথা—

১ । উপক্রমোপসংহার ।

উপক্রম শব্দের অর্থ আরম্ভ । অতএব গ্রন্থারম্ভে বা গ্রন্থান্তর্গত কোন প্রসঙ্গের আরম্ভে বক্তব্যবিষয়ের যে প্রতিজ্ঞাদি বাক্য বা সূচনা, তাহাই উপক্রম শব্দের অর্থ । উপসংহার শব্দের অর্থ—বিস্তৃতভাবে নিরূপিত পদার্থের সারাংশ বর্ণন-পূর্ব্বক গ্রন্থ বা প্রসঙ্গ সমাপ্তিসূচক বাক্যাদি । এইরূপে আরম্ভ ও সমাপ্তিসূচক বাক্যের যে অবিরুদ্ধ অর্থ তাহাই সেই গ্রন্থ বা সেই প্রসঙ্গের তাৎপর্য হয় । লৌকিকবাক্যে বক্তার বক্তব্যবিষয়ের প্রতি যদি লক্ষ্য স্থির থাকে, তবে এই অবিরোধ স্বভাবতঃই থাকে ও প্রকাশও পায় । বৃহদারণ্যকে “আত্মৈত্যোবোপাসীত অত্র হোতে সর্ব্বম্ একং ভবন্তি” (১।৪।৭) ইহা উপক্রমবাক্য এবং “পূর্ব্বমদঃ” (৫।১।১) ইহা উপসংহারবাক্য । এই বাক্যদ্বয়ের অবিরুদ্ধ যে-অর্থ তাহাই এস্থলে তাৎপর্য হইবে । এই তাৎপর্য এখানে “জীবাত্মিন্ন এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম” । এজন্ত উপক্রম-উপসংহারের জ্ঞান তাৎপর্যনির্ণয়ের হেতু হয় ।

২। অভ্যাস।

অভ্যাস অর্থ—পুনঃ পুনঃ কখন। গ্রন্থ বা প্রকরণমধ্যে বাহ্য পুনঃ পুনঃ উক্ত হইয়া থাকে, সেই বিষয়টাই তাহার তাৎপর্য্য হয়, আর তাহা এই অভ্যাসজ্ঞানদ্বারা নির্ণীত হইয়া থাকে। লৌকিকবাক্যাদিতে ইহাও বক্তার স্বভাববশেই প্রকটিত হইয়া পড়ে। কারণ, যে ব্যক্তি কোন কিছু বলিতে চাহে, সে নানারূপেই তাহা বলিয়া লোককে বুঝাইতে চাহে। বৃহদারণ্যকমধ্যে “স এষ নেতি নেতি আত্মা” (৩।৯।২৬) বাক্যটি অভ্যাস বাক্য। অতএব এই অভ্যাসবাক্য নির্ণয় করিতে পারিলে তাৎপর্য্যনির্ণয় সহজ হয়। ইহার সহিত উপক্রম-উপসংহারের ঐক্য থাকা আবশ্যক। এস্থলে তাহাও আছে, আর তজ্জন্তু এস্থলে “জীবাত্মিন্ন এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম”ই তাৎপর্য্য হয়।

৩। অপূর্বতা।

প্রমাণান্তরের অনধিগত বিষয়ই অপূর্ব। গ্রন্থাদিমধ্যে যে বিষয়টিকে নূতন বলিয়া উল্লেখ করা হয়, বা ‘অদ্বিত্য নাই ইহাতে বিশেষভাবে আলোচিত হইতেছে’—এইভাবে বর্ণিত হয়, তাহাই অপূর্বতার বিষয় হয়। লৌকিকস্থলে বাস্তবিকই বক্তা বা লেখক নিজ বক্তব্যের বা গ্রন্থের যে বিশেষত্ব, তাহা কোথাও না কোথাও উল্লেখ করেনই। বৃহদারণ্যকে “তং দ্বোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি” (৩।৯।২৬) বাক্যটি অপূর্বতার বোধক। এই অপূর্বতার বোধক বাক্য নির্ণীত হইলে তাৎপর্য্যনির্ণয় সহজ হয়। ইহারও সহিত উপক্রমোপসংহার এবং অভ্যাসের ঐক্য থাকা আবশ্যক। তাহা এখানে আছে, আর তজ্জন্তু উক্ত তাৎপর্য্যই এস্থলের তাৎপর্য্য বলা হয়।

৪। ফল।

গ্রন্থ বা গ্রন্থোক্ত প্রসঙ্গজ্ঞানের প্রয়োজনই এই ফল। লৌকিকস্থলে এই ফলের কথা বক্তা বা লেখক উল্লেখ করিয়াই থাকেন। বেদমধ্যেও সেই বেদোক্ত বিষয়ের জ্ঞানের ফল বা অনুষ্ঠানের ফল উক্ত হইতে দেখা যায়। অতএব ইহার দ্বারাও গ্রন্থ বা বক্তব্যের তাৎপর্য্য নির্ণীত হয়। বৃহদারণ্যকে “অভয়ং বৈ জনক প্রাপ্তোহসি” (৪।২।৪) “ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি” (৪।৪।৬) ইত্যাদি বাক্যগুলি ফলের বোধক। ইহারও সহিত পূর্বোক্ত উপক্রমাদির ঐক্য থাকা আবশ্যক। আর বাস্তবিকই তাহা আছে, আর তজ্জন্তু উক্ত তাৎপর্য্যই এস্থলের তাৎপর্য্য।

৫। অর্থবাদ।

যে বিষয়টি যে গ্রন্থাদিতে আলোচিত হয়, তাহার প্রশংসা বা উপযোগিতা সেই গ্রন্থাদিতে কোথাও না কোথাও উল্লিখিত হয়ই হয়। গ্রন্থকর্তা বা বক্তার এরূপ উল্লেখ স্বাভাবিক ব্যাপার। বেদমধ্যেও তাহা দেখা যায়। যেমন বৃহদারণ্যকে “তদ্ যো যো দেবানাম্” (১।৪।১০) ইত্যাদি বাক্য এই অর্থবাদবাক্য। এই প্রশংসা বা অর্থবাদ দেখিয়া ইহার বিষয়ও যে সেই সেই গ্রন্থাদির তাৎপর্য্য, তাহা বুঝিতে পারা যায়। ইহারও সহিত পূর্বোক্ত উপক্রমাদির ঐক্য থাকা আবশ্যক। আর তাহাই এস্থলেও আছে। এই কারণে উক্ত তাৎপর্য্যই এস্থলের তাৎপর্য্য।

৬। উপপত্তি ।

উপপত্তি অর্থ যুক্তি বা প্রমাণান্তরের সহিত অবিরোধ উপপাদন । গ্রন্থাদিতে ইহা খাকাও স্বাভাবিক । কারণ, যে বিষয়টি প্রতিপাদ্য হয়, তাহা বুঝাইবার জন্য যুক্তি বিচার প্রদর্শন করিতে দেখাই যায় । বেদমধ্যেও ইহা দেখা যায় । যেমন বৃহদারণ্যকে “স যথা হৃদুভেঃ” (২।৪।৭) ইত্যাদি বাক্য । এজন্য যে বিষয়ের জন্য যুক্তি প্রদর্শিত হয়, তাহাতে গ্রন্থের তাৎপর্যই থাকে । এইরূপে এই ছয়টির দ্বারা যে একটি বিষয় নির্ণীত হয়, তাহাই সেই গ্রন্থের বা প্রসঙ্গের তাৎপর্য হইয়া থাকে । এস্থলে তাহা আছে, আর তজ্জন্য বৃহদারণ্যকের এই প্রসঙ্গের তাৎপর্য হইল—“জীবাত্মিন এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম” ।

শব্দার্থের বলাবল বিচারদ্বারা অর্থ নির্ণয় ।

কিন্তু অঙ্গাঙ্গিভাবেবোধক শব্দের অর্থনির্ণয়ের জন্য মীমাংসাসাশাস্ত্রমধ্যে বাক্যার্থের বলাবল বিচার করিবার একটি কোশল অবলম্বিত আছে । ইহাতে ১। শ্রুতি, ২। লিঙ্গ, ৩। বাক্য, ৪। প্রকরণ, ৫। স্থান ও ৬। সমাখ্যা—এই ছয়টি বিষয়ের চিন্তা করিতে হয় । অর্থাৎ সমাখ্যাবলে যে বাক্যের যে অর্থ নির্ণীত হইবে, স্থানবলে নির্ণীত অর্থ তদপেক্ষা প্রবল হইবে । এইরূপে স্থান হইতে প্রকরণ, প্রকরণ হইতে বাক্য, বাক্য হইতে লিঙ্গ এবং লিঙ্গ হইতে শ্রুতিসিদ্ধ অর্থ বলবান হয় । ইহাদের বিবরণ এইরূপ—

১। শ্রুতি ।

যাহা সাক্ষাদভাবে অর্থাৎ অশ্রুতের অপেক্ষা না করিয়া কোন অর্থাদির বোধক হয় তাহাই শ্রুতি । যেমন “দধ্না জুহোতি” অর্থাৎ দধির দ্বারা হোম করিবে—এই বাক্যে দধির দ্বারা যে হোমের বিধান, তাহা অশ্রুতিরপেক্ষ সাক্ষাদ “দধ্না” এই তৃতীয়ান্ত পদের দ্বারা বিধান । ইহা বস্তুতঃ কারক, বিভক্তিয়ুক্ত পদবিশেষই হয় । এস্থলে দধির দ্বারা হোম শ্রুতিবলেই লব্ধ হইল । যেহেতু দধিশব্দ কারকবিভক্তিয়ুক্ত হইয়া শ্রুত হইতেছে ।

২। লিঙ্গ ।

লিঙ্গ বলিতে সামর্থ্য বুঝায় । ইহা অস্বয়যোগ্যতাবিশেষ । উহা আবার দ্বিবিধ, যথা—অর্থগত ও শব্দগত । অর্থগত লিঙ্গ. যথা—“ঋবেণ অবন্ততি”, অর্থাৎ ঋবপাত্র-দ্বারা অবদান করিবে । ঋব অর্থাৎ চামচাকৃতি পাত্রদ্বারা যুতাঙ্গি তরল বস্তুর দানই সুবিধা । সুতরাং ঋবপদের অর্থগত সামর্থ্য বা যোগ্যতার দ্বারা যুতের দ্বারা হোম করিবে—এইরূপ অর্থ করিতে হয় । এখানে ঋবশব্দের লিঙ্গবলে যুত লাভ হইল । তদ্রূপ শব্দগত লিঙ্গ বলিতে অর্থপ্রকাশনসামর্থ্য বুঝায় । যেমন “অগ্নয়ে ত্বা জুহুঃ নির্বপামি” অর্থাৎ “অগ্নি দেবতার উদ্দেশে তোমাকে আমি নির্বপন করিতেছি” এখানে নির্বাপ এই শব্দের সামর্থ্যদ্বারা নির্বপনটি যোগাজ্ঞ বলিয়া বুঝা গেল ।

৩। বাক্য ।

অশ্রুত পদের যে সমভিব্যাহার তাহার নাম বাক্য । আর শেষশেষিবাচক অর্থাৎ অঙ্গাঙ্গিবোধক পদদ্বয়ের যে সহোচ্চারণ তাহাই বাক্য । যেমন “ইবে ত্বা” এই মন্ত্রে “ছিনত্তি” এই পদের অধ্যাহার করিয়া “ছেদন ক্রিয়ার অঙ্গ বলিয়া এই মন্ত্র”—ইহা স্থির করা হয় । ইহা বাক্যবলেই হয় ।

৪। প্রকরণ।

প্রকরণ অর্থ—পরস্পরাংকা। যেমন “দর্শপৌর্ণমাসাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেত” এই মন্ত্রে প্রকরণবলে প্রযাজাদি যাগ সকল দর্শপৌর্ণমাসের অঙ্গ বলিয়া স্থির করা যায়।

৫। স্থান।

স্থান শব্দের অর্থ—সন্নিধি। যেমন সান্নায্য (অর্থাৎ যুত) পাত্রেয় নিকট “শুদ্ধধর্ম” ইত্যাদি মন্ত্রের পাঠ থাকায় সান্নায্য পাত্রে প্রোক্ষণটি যাগের অঙ্গ বলিতে হয়।

৬। সমাখ্যা বা যৌগিকশব্দ।

সমাখ্যা শব্দের অর্থ—সংজ্ঞা। যেমন অধ্বযুর্যুকাণ্ডে প্রতিপাদিত কৰ্ম্মসমূহের আধ্বয্যব-সমাখ্যাবশতঃ অধ্বযুর্যর কর্তৃত্ব এস্থলে যাগের অঙ্গ বলিয়া বুঝিতে হয়।

অন্বয়প্রক্রিয়া।

বাক্যাস্তর্গত পদসমূহ বিশেষ্য-বিশেষণভাবে সম্বন্ধ হইলে পদার্থ-সমূহের মধ্যে অন্বয়জ্ঞান জন্মে। এই অন্বয়জ্ঞানই বাক্যার্থের জ্ঞান বলা হয়। এমন কি তিঙস্তপদকেও বিশেষণরূপে পরিণত করিতে হয়। যেমন “রামঃ গচ্ছতি” এই বাক্যের “গচ্ছতি” এই তিঙস্তপদকে “গমনক্রিয়াবান্” এইরূপ একটা বিশেষণ-পদে পরিণত করিয়া “গমনক্রিয়াবান্ রামঃ” এই আকারে পরিণত করিলে যে অন্বয়বোধ হয়, তাহাই বাক্যার্থ-বোধ বলা হয়। ইহাতে “রামঃ” পদটী বিশেষ্য এবং “গমনক্রিয়াবান্” পদটী বিশেষণ। এইরূপ ভিন্নবিভক্ত্যন্ত কারক পদগুলিকেও বিশেষ্য-বিশেষণে পরিণত করিবার পর বাক্যার্থবোধ হয়। ইহার কারণ, প্রত্যেক ব্যবহারোপযোগী জ্ঞানই প্রকার বা বিশেষণবিশিষ্টই হয়, নিস্ত্রকারক জ্ঞানদ্বারা ব্যবহারই হয় না। এজন্ত বাক্যাস্তর্গত পদগুলিও বিশেষ্য-বিশেষণরূপে একজাতীয় হইলে অন্বয়বোধ জন্মিয়া থাকে। এখন বিশেষ্য ও বিশেষণ-পদে একই বিভক্তি থাকে বলিয়া সেই এক বিভক্তি দেখিয়া তাহাদিগকে একত্র করা হয়, আর তৎপরে তাহাদের মধ্যে কে বিশেষণ ও কে বিশেষ্য তাহা স্থির করা হয়। তাহার পর বাক্যার্থজ্ঞান হয়। বস্তুতঃ, এইজন্ত সেই একবিভক্ত্যন্ত পদসমূহের একত্র সংগ্রহ করাই অন্বয় বলিয়া উক্ত হয়। অবশ্য ইহা অভেদসম্বন্ধে অন্বয়স্থলেই হয়।

এজন্য শ্লোকাদিতে ইহা না করিতে পারিলে বাক্যার্থজ্ঞান হয় না । এইরূপ “চৈত্রঃ পচতি” অর্থ—“পাকানুকূল কৃতিবিশিষ্ট চৈত্র” বুঝায় । বৈয়াকরণমতে কিন্তু “চৈত্র পাকানুকূলকৃতিবিশিষ্ট হইতে অভিন্ন” এইরূপ অর্থবোধ হয় । যাহা হউক, ন্যায়মতে “রথঃ গচ্ছতি” অর্থ—উত্তরদেশ-সংযোগানুকূলব্যাপ্যবান্ রথঃ বা গমনাশ্রয়বান্ রথঃ । “দেবদত্তঃ নশ্চতি” অর্থ—ধ্বংসপ্রতিযোগী দেবদত্ত । “রামঃ চক্ষুষা পশ্যতি” অর্থ—“চক্ষু-করণকদর্শনক্রিয়াবান্ রাম” ইত্যাদি । এইরূপে অভেদনস্বক্ষে অস্বয়স্থলে ক্রিয়া ও কারকপদগুলিকে তাহাদের বিভক্তি অনুসারে তাহাদিগকে বিশেষণ ও বিশেষ্যে পরিণত করিয়া অর্থাৎ একবিভক্ত্যন্ত করিয়া একত্র সংগ্রহ করিবার পর আকাজ্জা ও যোগ্যতাাদি থাকিলে অস্বয়বোধ হয় । আর যেখানে অভেদ স্বক্ষে অস্বয় হয় না, সেখানে ক্রিয়া কারক ও তাহাদের বিশেষণগুলি একত্র হইলেই অস্বয়বোধ হয় ; আর তাহাই বাক্যার্থ জ্ঞান বলা হয় ।

অধিতাভিধানবাদ ।

ইহা প্রাভাকরমীমাংসকের মত । এ মতে পদের দ্বারা পদার্থের স্মরণ হয়, এবং তৎসঙ্গে স্মৃতপদার্থের সংসর্গেরও স্মরণ হয় । ইহাতে পদেই দুইটা শক্তি থাকে । একটা স্মারকশক্তি, যাহা জ্ঞাত হইয়া পদার্থের স্মরণ করাইয়া দেয়, অপরটা অস্বয়ের অনুভাবক-শক্তি । ইহা স্বরূপতঃ থাকিয়াই অর্থাৎ জ্ঞাত না হইয়াই বাক্যার্থরূপ অস্বয়ের বোধক হয়, সুতরাং এ মতে অধিতাবাক্যই বাক্যার্থ বোধগম্য করাইয়া থাকে । অর্থাৎ পদার্থজ্ঞান অস্বয়জ্ঞান উৎপাদন করাইয়া বিরত হয় । এ মতে এজন্য বাক্যই প্রমাণ হয়, এবং বাক্যফোটিও স্বীকৃত হয় ।

কার্য্যাস্থিতশক্তিবাদ ।

প্রাভাকরমতে পদজন্য যে পদার্থোপস্থিতি, তাহা কর্তব্যবোধক ক্রিয়াপদার্থের সহিত অস্থিত হইয়াই হয়—ইহাই বলা হয় । সুতরাং ইহাদের মতবাদের নাম “কার্য্যাস্থিত শক্তিবাদ” । যেমন, বালক যখন বুদ্ধের বাক্য শুনিয়া পদের অর্থ প্রথম বুঝে, তখন বুদ্ধ যদি অপর কোন ব্যক্তিকে “গরু আন” “অশ্ব চালাও” ইত্যাদি “কিছু কর” বলিয়া আদেশ করেন, আর সেই অপর ব্যক্তি যদি সেই কার্য্য করে, তখনই বালক পূর্বোক্ত আবাংপ উদ্বাপ প্রক্রিয়ার দ্বারা কোন পদের কি অর্থ, তাহা বুঝিতে পারে । অন্তথা তাহার পদার্থবোধ জন্মিতে পারে না । “স্বর্গে ইন্দ্র আছেন, তোমার পুত্র জন্মিয়াছে”,—এরূপ সিদ্ধার্থবোধকবাক্য হইতে কখন পদার্থবোধ হয় না ।

সিদ্ধপদার্থশক্তিবাদ।

গ্রায়মতে কিন্তু সিদ্ধপদার্থেও পদের শক্তি স্বীকার করা হয়। কারণ, আদেশবোধক বাক্য না হইলেও অর্থবোধ হয়, ইহা স্বীকার করা হয়। যেমন “তোমার পুত্র জন্মিয়াছে” “তোমার ভ্রাতা আসিতেছে” ইত্যাদি বাক্য শুনিয়া শ্রোতার হৃদয়াদি দেখিয়া পূর্বোক্ত আবাদ উদ্ভাপ প্রক্রিয়ার দ্বারা কোন্ পদের কি অর্থ, তাহা বুঝা যায়—বলা হয়। ইহা বেদান্ত ও ভট্টমীমাংসামতেও স্বীকার করা হয়। সুতরাং কার্য্যান্বিতে শক্তি ইহার স্বীকার করেন না। ইহাদের মতবাদের নাম “সিদ্ধপদার্থ-শক্তিবাদ” বা “অস্থিতপদার্থশক্তিবাদ” বলা হয়।

অভিহিতাশ্রয় বাদ।

ইহা ভট্ট মীমাংসকের মত। এ মতে পদ হইতে পদার্থানুভাবিকা একটি শক্তি জন্মে। ইহার দ্বারা পদার্থের অনুভব জন্মে। এই অনুভব স্মৃতিও নহে, এবং প্রসিদ্ধ অনুভবও নহে; ইহারই নাম “অভিধান”। এমতে অভিহিত পদার্থে যে একটি শক্তি আছে, সেই শক্তি স্বরূপতঃ বর্তমান থাকিয়া বাক্যার্থ অনুভব করাইয়া দেয়। সুতরাং অস্থিতাভিধান মতের গ্রায় বাক্য আর বাক্যার্থের বোধক হয় না, পরন্তু অভিহিত পদার্থই অস্থিত হইয়া বাক্যার্থ বুঝাইয়া দেয়। অতএব বাক্য পদার্থদ্বারক যে জনকতা, সেই জনকতাকে লইয়া পরম্পরাসম্বন্ধে প্রমাণ হইয়া থাকে। আর এইরূপে এই মতটী সিদ্ধপদার্থশক্তিবাদীর মত বলা হয়। কিন্তু চিদানন্দ প্রভৃতির মতে উক্ত অভিধানটী স্মরণ বিশেষ, উহা স্মরণ ভিন্ন নহে—বলা হয়। পদটী সংস্কারের উদ্বোধনদ্বারাই পদার্থকে বুঝায়। এজ্ঞা ইহা স্মরণ বিশেষ। এই পদার্থ পরে লক্ষণার দ্বারা ব্যাক্যার্থরূপ সম্বন্ধের বোধক হয়। আর পদের দ্বারা পদার্থের অভিধান বা স্মরণটী সামান্যজ্ঞান, এবং সম্বন্ধের জ্ঞানটী বিশেষজ্ঞান বলা হয়।

বেদান্তমতে বলা হয়, উক্ত উভয় মতেই তাৎপর্য্যবিষয় যে অর্থ, তাৎপর্য্য অর্থবোধকই আছে। এই তাৎপর্য্যবিষয় কোথাও সংসর্গ; যেমন “গাম্ আনয়” “জ্যোতিষ্টোমেন স্বর্গ-

কামো যজ্ঞেত” স্থলে সংসর্গই তাৎপর্যবিষয় ; এবং কোথাও অখণ্ডস্বরূপ, যেমন “সোহয়ং দেবদত্তঃ” “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি । অবশিষ্ট কথা বেদান্তমতে অভিহিতান্বয়বাদেরই অনুরূপ ।

পদার্থান্বয় বাদ ।

শ্রায়মতে অস্থিতাভিধান বা অভিহিতান্বয়বাদ—কিছুই স্বীকার করা হয় না । শ্রায়মতে পদপ্রবণজন্তু পদার্থের স্মরণ হয়, তৎপরে বাক্যের শেষ পদের অর্থ-স্মরণকালে বাক্যের পূর্ববর্ত্তী অবশিষ্ট পদার্থের স্মরণ হইয়া একটা সমূহালঙ্ঘন স্মরণ হয়, আর তখন তাহাতে আকাঙ্ক্ষা যোগ্যতাদি থাকিলে অন্বয়বোধরূপ বাক্যার্থবোধ হয় । অর্থাৎ পদার্থই পরে সংসর্গরূপ বাক্যার্থের বোধ করায় ।

অভিলাপ ও অভিলপ্যমান ।

যে বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়, তাহার যখন শব্দদ্বারা বর্ণন আবশ্যক হয়, তখন সেই বিষয়টী অভিলপ্যমান বলা হয়, এবং সেই বর্ণনকে অভিলাপ বলা হয় । এই অভিলাপজন্তু অভিলপ্যমান বিষয়টী প্রত্যক্ষের অনুগামী হয় । প্রত্যক্ষরূপ অনুভবদ্বারা ইহার নিয়মন হয় । অতএব অভিলাপের নিয়ামক অনুভবই হয় ; কিন্তু শব্দমাত্রগমা বিষয়ের নিয়ামক প্রত্যক্ষ হয় না—ইহাও বুঝিতে হইবে ।

শব্দজ্ঞানের অনুবাদকল্প ও প্রামাণ্য ।

আপ্তবাক্যজন্তু যে জ্ঞান, তাহাই শব্দজ্ঞান । আপ্তবাক্য বলিতে যথার্থ-বক্তার বাক্য, অর্থাৎ প্রামাণিক ব্যক্তির বাক্য এবং বেদবাক্য—উভয়ই বুঝায় । এই উভয়বিধ বাক্যে “ভ্রম প্রমাদ বিপ্রলিপ্সা ও করণাপাটব” থাকে না বলিয়া ইহা প্রমাণ বলা হয় । শ্রায়মতে প্রত্যক্ষাদি অল্পপ্রমাণগমা বিষয়ের যে শব্দজ্ঞান, সেই শব্দজ্ঞানেরও প্রামাণ্য স্বীকার করা হয় ।

বেদান্তমতে শব্দপ্রমাণ বলিতে বেদবাক্যই বুঝায় । আপ্তবাক্যের যে প্রামাণ্য, তাহা বেদমূলক বলিয়াই তাহার প্রামাণ্য । এজন্তু আপ্তপুরুষের বাক্যকে প্রমাণ না বলিয়া অনুবাদক বলা হইয়া থাকে । এ মতে অল্পপ্রমাণগমা বিষয়ের যে শব্দজ্ঞান, তাহার শব্দপ্রামাণ্য থাকে না । যাহা কেবল শব্দপ্রমাণমাত্রগমা, তাহাতেই শব্দপ্রামাণ্য থাকিতে পারে । অল্পপ্রমাণলব্ধ বিষয়ের শব্দজ্ঞানও অনুবাদ পদবাচ্য হয় ।

বেদের পরিচয় ।

বেদ—সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বাক্য বলিয়া প্রমাণ । সুতরাং বেদ ঈশ্বরপ্রণীত বলিয়া পৌরুষেয় । এজন্য অনুমান করা হয়, যথা—বেদাঃ পৌরুষেয়াঃ, বাক্যত্বাৎ, ভারতাদিবৎ” । পূর্বকল্পে বেদ যেরূপ ছিল, পরকল্পে ঠিক সেইরূপ ঈশ্বর রচনাই করেন, এজন্য বেদ পৌরুষেয় । অথচ বেদ পূর্বকল্প হইতে পরকল্পে বিভিন্ন হইয়া যায় না । বর্ণ অনিত্য বলিয়া কল্পারম্ভে ঈশ্বরকে রচনা করিতে হয়, কিন্তু বর্ণঘটিত পদের আনুপূর্ব্য ঠিক থাকে । এজন্য বেদ বলিতে “লৌকিক বাক্যভিন্ন বাক্য” বুঝায় ।

মীমাংসকমতে বেদ—অপৌরুষেয় এবং নিত্য । কারণ, তন্মতে বর্ণ নিত্য । আর তদঘটিত পদ ও বাক্য সকলই নিত্য । নৈয়ায়িক বর্ণ অনিত্য মানিয়াও তাহাদের আনুপূর্ব্য পরিবর্তন মানেন না বলিয়া ফলতঃ বেদের অপৌরুষেয়ত্বই স্বীকার করেন । নৈয়ায়িকের উক্ত বেদের পৌরুষেয়ত্ব-প্রতিপাদক অনুমানে মীমাংসক “স্বর্ধ্যমানকর্তৃত্ব”কে উপাধি দিয়া তাহাদের অনুমানের দুইতা প্রমাণিত করেন ।

বেদান্তমতে বেদ—অপৌরুষেয় কিন্তু অনিত্য । তবে এই অনিত্য নৈয়ায়িকের অভিমত শিক্ষণস্থায়ী বলিয়া অনিত্য নহে, কিন্তু কল্পান্তস্থায়ী বলিয়া অনিত্য । নিত্য কেবল ব্রহ্মই । বেদ সেরূপ নিত্য নহে বলিয়া অনিত্য ।

বেদের নিত্যত্ব ও অপৌরুষেয়ত্ব ।

বেদের নিত্যতার জন্ত বেদই প্রমাণ, যথা—“বাচ্য বিরূপ নিত্যম্” । “যো ব্রহ্মাণং বিদধতি পূর্বং, যো বৈ বেদাংশ্চ গ্রহিণোতি তস্মৈ”, ইত্যাদি । অজ্ঞাত কঠোপনিষদে আছে—“নাটিকেতমুপাখ্যানং যুত্বাপ্রোক্তং সনাতনম্” স্মৃতিতে আছে—“অনাদিনিন্দনা নিত্য। বাগ্ভংস্ঠো স্বয়ম্ভুবা” ইতি । ইহাতে যুক্তিও আছে—অর্থ জানিয়া শব্দরচনা হয়, এজন্য বেদরচনার পূর্বে বেদার্থজ্ঞান আবশ্যক । আর বেদার্থজ্ঞান বেদাতিরিক্ত প্রমাণদ্বারা সম্ভাবিত নহে । কারণ, বিদ্যমানবিষয়ক প্রত্যক্ষ ভাবী ধর্মের গ্রাহক হয় না । অনুমানাদিও প্রত্যক্ষমূলক বলিয়া তাহারাও বেদার্থজ্ঞানে প্রমাণ হয় না । এজন্য বেদ—নিত্য ও অপৌরুষেয় । আরও, বেদ—বর্ণাত্মক আদিভাষ্য । বর্ণাত্মক আদি ভাষা না শিখাইলে জানা যায় না । যিনি আদিশিক্ষক তিনি কাহারও নিকট শিখিতে পারেন না, শিখিলে আদি শিক্ষকই হন না ; সুতরাং তিনি সর্বজ্ঞ । আর সর্বজ্ঞ নূতন রচনা করিতে পারেন না । কারণ, সর্বজ্ঞের নিকট নূতন কিছুই থাকে না । অতএব বেদ নিত্য শব্দরাশি ।

বেদান্ত ও মীমাংসকমতে বেদ স্বতঃপ্রমাণ, কারণ ইহার প্রামাণ্য বা যথার্থতা অন্ত-প্রমাণগম্য হয় না । শ্রায়মতে ঈশ্বরের প্রামাণ্যে বেদের প্রামাণ্য ; সুতরাং বেদ পরতঃ-প্রমাণ বলা হয় । বেদান্তাদিমতে বেদোক্ত বিষয় অন্তপ্রমাণগম্য হয় না বলিয়া বেদ অনুবাদক হয় না । অনুবাদকের প্রামাণ্য শ্রায়মতে স্বীকার্য, বেদান্তাদিমতে অস্বীকার্য ।

বেদ বিভাগ ।

বেদমধ্যে তিনটি কাণ্ড আছে, যথা—কৰ্মকাণ্ড, উপাসনাকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড । কৰ্মকাণ্ডে যাগাদির উপদেশ, উপাসনাকাণ্ডে পূজা ও উপাসনার উপদেশ এবং জ্ঞানকাণ্ডে জীব জগৎ ব্রহ্ম ও মুক্তিপ্রভৃতির স্বরূপ নির্দেশ আছে । কৰ্ম ও উপাসনা পুরুষতত্ত্ব, জ্ঞান বস্তুতত্ত্ব ।

মীমাংসকমতে বেদের দুইটি কাণ্ড, যথা—কৰ্মকাণ্ড ও উপাসনাকাণ্ড । অথবা ইহা ধৰ্ম্মশাস্ত্রেরই প্রতিপাদক, সুতরাং কৰ্মশাস্ত্র নামক একই কাণ্ডাত্মক । জ্ঞানকাণ্ড অস্বীকার্য । জীব জগৎ ও ব্রহ্মের স্বরূপবর্ণন যজ্ঞকালে চিন্তা করিবার জন্ত । এরূপ চিন্তায় যজ্ঞ পূর্ণ হয় । সুতরাং উহা কৰ্মেরই অঙ্গ ।

বেদান্তমতে শ্রায়মতানুরূপ তিনটি কাণ্ডই স্বীকার করা হয় । জীব জগৎ ও ব্রহ্মস্বরূপ-কখন যজ্ঞকালে চিন্তার জন্ত নহে । কৰ্মের ফল স্বর্গাদি অনিত্য, জ্ঞানফল মোক্ষ নিত্য—ইত্যাদি বেদমধ্যেই উক্ত হওয়ায় জ্ঞানকাণ্ডকে একটি পৃথক্ কাণ্ড বলা হয় ।

বেদের সংহিতাদি বিভাগ । মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ ।

বেদের অন্তরূপ বিভাগও আছে, যথা—মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ । যাগাদির অনুষ্ঠানকালে অর্থস্বরণের হেতুরূপে যে বেদভাগের উপযোগিতা, তাহা বেদের মন্ত্রভাগ । ইহার অপর নাম সংহিতাভাগ । আর যাহাতে মন্ত্রের অর্থ ও প্রয়োগাদি উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহার নাম ব্রাহ্মণভাগ । এই উভয় মিলিয়া বেদ । ব্রাহ্মণভাগের যে অংশ অরণ্যবাসের উপযোগী, তাহার নাম আরণ্যক । আর যে অংশে উক্ত যাগাদির স্মৃতিনিন্দাদি আছে তাহার নাম অৰ্ধবাদ । কেহ কেহ ইহাকে পৃথক্ একটি ভাগ বলেন ।

বেদান্ত ও বেদান্তদর্শন ।

মন্ত্র ও ব্রাহ্মণভাগের যে শেষ অংশ, তাহার নাম উপনিষৎ বা বেদান্ত । এই বেদান্তের একবাক্যতা করিয়া যে সূত্রগ্রন্থ ব্যাসদেবাদি ঋষিগণ রচনা করিয়াছেন, তাহার নাম বেদান্তদর্শন । উহা বেদ নহে । উহা স্মৃতি, অনিত্য ও পৌরুষেয় । তদ্রূপ কৰ্মকাণ্ডের মধ্যে একবাক্যতা করিয়া বেদার্থবিচার যে গ্রন্থে আছে, তাহার নাম পূর্বমীমাংসাদর্শন । ইহা জৈমিনিপ্রণীত । ইহাও সূত্রাত্মক গ্রন্থ ও পৌরুষেয়, বেদ নহে ।

বেদের ঋক্‌সামাদি বিভাগ ।

বেদের সংহিতাভাগ আবার ত্রিবিধ, যথা—ঋক্, যজুঃ ও সাম । ঋক্ বলিতে শ্লোক, যজুঃ বলিতে গল্প এবং সাম বলিতে গান বুঝায় । ব্রাহ্মণভাগে গল্প ও পল্প দুই থাকে । ইহা সংহিতার ব্যাখ্যা বিশেষ । সকলই বেদ, আর সকলই নিত্য ও অপৌরুষেয় ।

যাগোপযোগিরূপে বেদের ঋগাদি বিভাগ ।

যাগাদি সম্পাদনের জন্ত যে চারিজন পুরোহিতের আবশ্যকতা অনিবার্য, তন্মধ্যে একজন বেদের ঋক্‌ভাগ পাঠ করেন, অপরে বেদের যজুঃভাগ পাঠ করেন, তৃতীয় ব্যক্তি বেদের সামভাগ গান করেন এবং চতুর্থ ব্যক্তি যজ্ঞাহুষ্ঠান পরিদর্শন করেন । এই চারিজনের কর্তব্য-সম্পাদনের জন্ত বেদকে ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও অথর্ববেদ নামে চারিভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে । ঋকের পুরোহিতকে হোতা, যজুর পুরোহিতকে অধ্বর্যু, সামের পুরোহিতকে উদগাতা এবং অথর্ববেদের পুরোহিতকে ব্রহ্মা বলা হয় । এই চারিবেদের প্রত্যেক বেদেই মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ আছে । আর তাহাদের উপনিষদও আছে ।

বেদের শাখাভেদ ।

মন্ত্র ও ব্রাহ্মণের পাঠভেদে বেদের শাখাভেদ হইয়াছে । বেদব্যাসের সময় ঋগ্বেদের ২১ শাখা, যজুর্বেদে ১০৯ শাখা, সামবেদের ১০০০ শাখা এবং অথর্ববেদের ৫০ শাখা ছিল । স্তূতরাং উপনিষদ ১১৮০ খানি ছিল ।

বেদের নাম ঋতি ।

বেদ গুরুমুখে শুনিয়া শিখিতে হয়, এজন্ত ইহার নাম ঋতি । অনধিকারীর অধিকারে আসিবে বলিয়া ইহা প্রথমে লিখিত হইত না । কালে ব্রাহ্মণগণ অধিকারহীন হওয়ায় বেদলিখন আরম্ভ হয় । বেদ নিজে নিজে পড়িলে অর্থবোধ হইতে পারে, কিন্তু বেদপাঠের ফল হয় না । সেরূপ পাঠ—ইতিহাস ও পুরাণপাঠ বিশেষ ।

বেদোক্ত ইতিহাস পুরাণাদি ।

বেদমধ্যে ইতিহাস, পুরাণ, বিজ্ঞা, উপনিষৎ, শ্লোক, সূত্র, ব্যাখ্যা ও অনুব্যাখ্যারূপ অটল অংশ আছে । ইতিহাস ও পুরাণ অর্থবাদের অন্তর্গত । সেই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি অবলম্বনে ঋষিগণ ইতিহাস ও পুরাণাদি রচনা করিয়াছেন । ঋষিরাচিত এই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি পৌরুষেয় ও স্মৃতিশাস্ত্র বিশেষ ।

বেদের পৌরুষেয়বাদি সংশয় নিরাস ।

এই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি অনুসারে পৃথিবীতে, বিশেষতঃ বেদ-প্রধান ভারতবর্ষে, দেশ, নদ, নদী, পর্বত, রাজবংশ ও ঋষিবংশ প্রভৃতির নামকরণও হইয়াছে এবং ব্যবহারশিক্ষাও হইয়াছে । কিন্তু স্লেচ্ছ-ভাবাপন্ন আধুনিকগণ মনে করেন—বেদমধ্যে ঐতিহাসিক দেশ ও ব্যক্তি প্রভৃতির নাম থাকায়, বেদ ঐ সব দেশ ও ব্যক্তির জন্মের পরে মনুষ্যকর্তৃক রচিত । কিন্তু তাহা নহে । তাহাদের নামই বেদোক্ত নাম অনুসারে রক্ষিত । বেদ—নিত্য অপৌরুষেয় ।

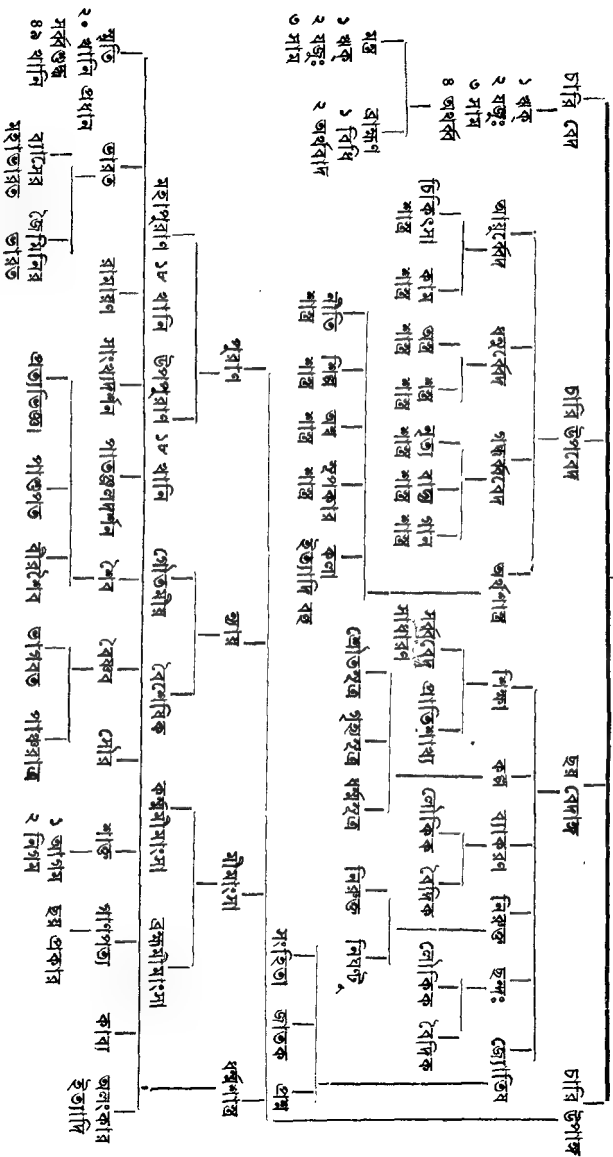
বেদের শাস্ত্রত্ব ।

শাস্ত্র বলিতে বেদই বুঝায় । স্মৃতি, ইতিহাস, পুরাণ ও দর্শনাদি বেদমূলক বলিয়া প্রমাণ ও শাস্ত্রনামে অভিহিত হয় । বস্তুতঃ আসল মূলশাস্ত্র বেদই ।

বেদমূলক শাস্ত্রসমূহের পরিচয় ।

বেদমূলক শাস্ত্রসমূহ বহু । চার্বাক ও বৌদ্ধাদি নাস্তিক শাস্ত্রসমূহও বেদমূলক হইলেও বেদের প্রামাণ্য অস্বীকার করে বলিয়া তাহাদিগকে শাস্ত্র নামে অভিহিত করা হয় না । চার্বাক ও বৌদ্ধাদিমতের বীজ বেদমধ্যেই দৃষ্ট হয় । এজন্য বেদান্তসার গ্রন্থ দ্রষ্টব্য । যে সমস্ত বেদ-প্রামাণ্যস্বীকারকারী শাস্ত্র, তাহারাই “আন্তিক শাস্ত্র” নামে উক্ত হয় । তাহাদের বিভাগাদি এইরূপ,—

শাস্ত্র



মীমাংসাদর্শনের পরিচয় ।

ইহাদের মধ্যে মীমাংসাদর্শন খানিই বেদার্থনির্ণয়চ্ছলে কৰ্ম ও ব্রহ্মত্ব
নির্ণয় করিয়া থাকে । অত্র দর্শনগুলি বেদার্থনির্ণয় করিবার জন্ত যত্ন
করে নাই । এই মীমাংসাদর্শন দুইখানি, যথা—কৰ্মমীমাংসা এবং ব্রহ্ম-
মীমাংসা । এই মীমাংসাদ্বয়ের মধ্যে কৰ্মমীমাংসা খানি আবার বেদার্থ-
নির্ণয়ের জন্ত যে সকল কৌশল অবলম্বন করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মমীমাংসা-
দর্শনেরও স্বীকার্য্য । ব্রহ্মমীমাংসা নিজত্বপ্রতিপাদনভিন্ন স্থলে কৰ্ম-
মীমাংসার পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছে । বেদার্থ মীমাংসারূপে ইহারা
একশাস্ত্র কিন্তু প্রতিপাঢ়্যাত্মসারে ইহারা পৃথক্ শাস্ত্র ।

কৰ্মমীমাংসার পরিচয় ।

এই কৰ্মমীমাংসামধ্যে দুইটি কার্য্য করা হইয়াছে । প্রথম,—বেদ-
বাক্যের প্রকারভেদনির্ণয় এবং দ্বিতীয়,—বেদবাক্যের মধ্যে আপাত-
বিরোধের পরিহারপূৰ্ব্বক পরস্পরের একবাক্যতাসাধন । আর এইজন্ত
এক সহস্র বিচার বা ত্ৰায় রচিত হইয়াছে । প্রথম, যে বেদবাক্যের
প্রকারভেদ, তাহা একটী চিত্রসাহায্যে পরপৃষ্ঠে প্রদত্ত হইল । তন্মধ্যে
মুখ্য কয়েকটি বিষয়ের পরিচয় এই—

বেদবাক্যের প্রকারভেদ ।

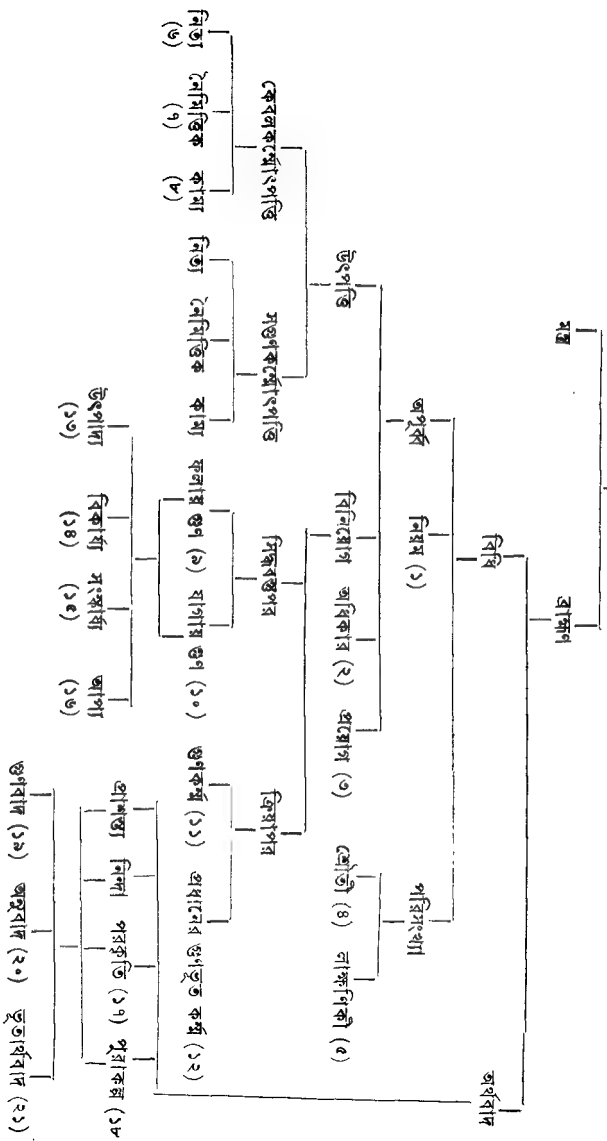
বেদবাক্য বলিতে সংহিতা ও ব্রাহ্মণাত্মক বাক্য বুঝিতে হইবে ।
ইহারা উভয়েই কৰ্ম, উপাসনা ও জ্ঞানের বোধক । এই বেদবাক্য
বিধি, নিষেধ ও অর্থবাদ—এই তিনভাগে বিভক্ত ।

বিধি অর্থ—অজ্ঞাতজ্ঞাপক । যাহা বেদাতিরিক্ত কোনও প্রমাণ
দ্বারা জানা যায় না, তাহাই যাহা জানায় তাহাই বিধি ।

নিষেধ অর্থ—যাহা করা উচিত নহে বা নাই, তাহার যাহা জ্ঞাপক
তাহাই নিষেধ । চিত্রমধ্যে ইহাকে বিধির অন্তর্গত করা হইয়াছে ।

অর্থবাদ অর্থ—যে বাক্যে বিহিত বা নিষিদ্ধ বাক্যের স্ততি বা

বেদবাক্য (কৰ্ম উপাসনা ও জ্ঞানত্বক)



নিন্দাকে লক্ষ্য করে, তাইই অর্থবাদ । এই অর্থবাদ বাক্যের নিজ অর্থ তাৎপর্য নাই । কিন্তু লক্ষণদ্বারা কোন বিধি বা নিষেধবাক্যের সহিত মিলিত হইয়া তাহার স্ততি বা নিন্দা প্রকাশ করে । অর্থবাদবাক্য দ্বারা বিধি বা নিষেধের কল্পনাও করিতে হয় । ইহা ত্রিবিধ, যথা—গুণবাদ, অনুবাদ ও ভূতার্থবাদ ।

গুণবাদ—অনুপ্রমাণ বিরুদ্ধ থাকিলে অর্থবাদটী গুণবাদ হয় । যেমন “আদিত্যঃ যুগঃ” । অর্থাৎ সূর্য্য যুগ । যজ্ঞার্থ পশুবন্ধনার্থ কাষ্ঠকে যুগ বলে । তাহাকে সূর্য্য বলা প্রত্যক্ষাবিরুদ্ধ । অতএব আদিত্যের নামে যুগটী উজ্জল করবে বা এইরূপ ভাবিবে—এজগৎ উণ্ড উক্ত, এহরূপই উণ্ডের অর্থ বুঝিতে হইবে । গুণবাদবাক্যের তাৎপর্য্য এইরূপে অবধৃত হয় ।

অনুবাদ—অনুপ্রমাণদ্বারা অবগত যে অর্থ, তাদৃশ অর্থবোধক-

চিত্রমাধো বাহ্যের শেষে (১) (২) ইত্যাদি অঙ্ক আছে, তাহাদের দৃষ্টান্ত এই—

- (১) “ব্রীহীন্ অবহস্তি” ।
- (২) অধিকার বা ফলবাক্য—“দর্শপূর্ণমাসাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেত” ।
- (৩) একবাক্যাত্মক সমুদায় বাক্য—“ব্রীহীন্ সংপ্রোক্ষ্য, ব্রীহীন্ অবহস্ত্য, সমিধাদিভিঃ উপকৃত্য ইন্দ্রদধাদাভিন্নদর্শপূর্ণমাসাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেত” ।
- (৪) “অত্র হোবা বপন্তি” । (১৩) “পিষ্টং সংযোতি” ।
- (৫) “পঞ্চপঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ” । (১৪) “ব্রীহীন্ অবহস্তি” ।
- (৬) “অহরহঃ সন্ধ্যাম্ উপাসীত” । (১৫) “উদুপলং প্রোক্ষতি” ।
- (৭) “অগ্নয়ে ক্ষামবতে অষ্টাকপালং নির্বপেৎ” । (১৬) “গাঃ দোক্ষি” ।
- (৮) “স্বর্গকামঃ যজ্ঞেত” । (১৭) “অগ্নির্বা অকাময়ত” ।
- (৯) “দগ্না ইন্দ্রিয়কামস্ত জুহুয়াৎ” । (১৮) “তমপশ্যাৎ দিয়া দিয়া দ্রাবধামঃ” ।
- (১০) “দগ্না জুহোতি” । (১৯) “আদিত্যঃ যুগঃ” ।
- (১১) গুণের কর্ম বা সন্নিপাতোপকারক — (২০) “অগ্নিঃ হিমস্ত ভেষজম্” ।
- “ব্রীহীন্ অবহস্তি” । (২১) “বজ্রহস্তঃ পুরন্দরঃ” ।
- (১২) গুণভূতকর্ম বা আরাহপকারক “সমিধো যজ্ঞতি” ।

কর্মসীমানা এই ভাবে বেদবাক্যের বিভাগ করিয়া বাক্যার্থনির্ণয় করেন । এবং সেই বাক্যার্থনির্ণয়ের জন্য ক্রিয়া ও কারকাদির অর্থনির্ণয়ের বহু কৌশল প্রদর্শন করিয়াছেন ।

বাক্য। যেমন “অগ্নিঃ হিমস্ত ভেষজম্”। ইহা প্রত্যক্ষদ্বারা জ্ঞাত ;
এজ্ঞ ইহা অনুবাদ। ইহারও অর্থ—যজ্ঞাগ্নিতে শ্রদ্ধাবৃদ্ধ উৎপাদনমাত্র।

ভূতার্থবাদ—যে অর্থ টী প্রমাণান্তরের বিরুদ্ধ নয়, অথচ তাহার জ্ঞান
নাই, তাদৃশ অর্থবোধক বাক্যই ভূতার্থবাদ। যেমন—“ইন্দ্রঃ বৃত্রায়
বজ্রম্ উদঘচ্ছৎ”। অর্থাৎ ইন্দ্র বৃত্রবধার্থ বজ্র উত্তত করিয়াছিলেন।
এই বৃত্তান্তটি প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অবিরোধী, অথচ অল্প প্রমাণদ্বারা
অপ্রাপ্ত। ইহাতেও দেবতার স্তুতি বুঝায়, কিন্তু নিজ অর্থেও প্রামাণ্য
থাকে বলা হয়, অর্থাৎ ইন্দ্রের ঐ কার্যটিও সত্য। বেদান্তবাক্য ইহার
অন্তর্গত। ইহাতে ব্রহ্ম ও আত্মবিষয়ক যে সব কথা, তাহাতে এজ্ঞ যে
তাৎপর্য নাই, তাহা নহে। কারণ, ইহাদের স্বার্থে প্রামাণ্য না থাকিলে
ব্রহ্ম ও আত্মবিষয়ক তত্ত্বগুলির সত্যতা সিদ্ধ হইতে পারিত না।

বিধি প্রভৃতির বিভাগের অর্থ ও দৃষ্টান্ত মীমাংসাপরিভাষা প্রভৃতি
গ্রন্থ হইতে জ্ঞাতব্য। উক্ত চিত্রসাহায্যে বিধি ও অর্থবাদের অবাস্তর
বিভাগাদি বুঝিতে পারা যাইবে। এতদ্বারা বেদবাক্যের প্রকারভেদ
জানা যায় আর তাহার। যে পরস্পর বিরোধি নহে তাহাও বুঝা যায়।

বেদার্থনির্ণয়ের জন্য মীমাংসাসম্মত স্থায়।

অতঃপর বেদবাক্যের মধ্যে আপাতবিরোধ মীমাংসার জন্য পূর্ব-
মীমাংসামধ্যে যে সহস্র গ্রন্থ বা বিচার প্রদর্শন করা হইয়াছে, এবং উত্তর-
মীমাংসামধ্যে যে ১৯২টি গ্রন্থ বা বিচার প্রদর্শন করা হইয়াছে, তাহাই
আলোচ্য। ইহা বস্তুতঃ একটি অপূর্ব কৌশল বিশেষ। ইহাদের পরিচয়
জৈমিনীয় গ্রন্থমালামধ্যে এবং বৈয়াক্ষিকগ্রন্থমালামধ্যে দ্রষ্টব্য।

উত্তরমীমাংসাসম্মত ন্যায়ের অবয়ব।

এই গ্রন্থের পাঁচটি অবয়ব, যথা—সঙ্গতি, বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ
এবং সিদ্ধান্তপক্ষ। মতান্তরে সঙ্গতির পরিবর্তে ফলনামক আর একটি
অঙ্গ আছে। উক্ত সঙ্গতিমধ্যেও আবার অবাস্তর বিভাগও আছে,

যথা—শ্রুতিসঙ্গতি, শাস্ত্রসঙ্গতি, অধ্যায়সঙ্গতি, পাদসঙ্গতি এবং অধিকরণ-সঙ্গতি । তন্মধ্যে অধিকরণসঙ্গতি আবার চারি প্রকার, যথা—আক্ষেপ-সঙ্গতি, দৃষ্টান্তসঙ্গতি, প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি এবং প্রাসঙ্গিকসঙ্গতি । এতদ্ব্যতীত গ্রায়শাস্ত্রীয় ছয় প্রকার সঙ্গতিও এই গ্রায়মধ্যে গৃহীত হইয়া থাকে । উহার—প্রসঙ্গ, উপোদঘাত, হেতুতা, অবসর, একনিবাহক-নিবাহক এবং এককাৰ্য্যকারিত্ব । এই গ্রায়গুলির অপর নাম অধিকরণ ।

বেদান্তের জিজ্ঞাসাধিকরণ ।

বেদান্তদর্শনের প্রথম গ্রায় বা অধিকরণের নাম “জিজ্ঞাসা অধিকরণ” ।

ইহার উক্ত অঙ্গগুলি এইরূপ—

বিষয়—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি শ্রুতি ।

সংশয়—ব্রহ্ম বিচার্য্য কি অবিচার্য্য ।

পূর্বপক্ষ—ব্রহ্ম অবিচার্য্য ।

সিদ্ধান্ত—ব্রহ্ম বিচার্য্য ।

ফল—আত্মদর্শন বা ব্রহ্মদর্শন ।

সঙ্গতি—শ্রুতির মীমাংসা থাকায় শ্রুতিসঙ্গতি, ব্রহ্মবিষয়ক মীমাংসা বলিয়া শাস্ত্রসঙ্গতি, এইরূপ অপরাপর সঙ্গতিও আছে । বিশেষ-বৈয়াসিকগ্রায়মালা বা রত্নপ্রভা টীকামধ্যে দ্রষ্টব্য ।

পূর্বমীমাংসার অপচ্ছেদাধিকরণ ।

অপচ্ছেদগ্রায়—জ্যোতিষ্টোম যাগে পুরোহিতগণকে একে অপরের ‘বস্ত্র’ ধরিয়া শ্রেণীবদ্ধ হইয়া যাইতে হয় । এই গমনসময়ে যদি উদগাতা নামক পুরোহিত অপরের বস্ত্র ছাড়িয়া দেন এবং তৎপরে তাঁহার পরবর্ত্তী প্রতিহর্ত্তা নামক পুরোহিত উদগাতার বস্ত্র ছাড়িয়া দেন, তাহা হইলে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয় । এখন উদগাতা উহা ছাড়িয়া দিলে দক্ষিণা না দিয়া যজ্ঞটী শেষ করিয়া আবার সেই যজ্ঞ করিতে হয় । এবং প্রতিহর্ত্তা উহা ছাড়িয়া দিলে সৰ্ব্বষদক্ষিণ নামক যাগ করিতে হয়—

এইরূপ বিধি আছে। কিন্তু যদি একসঙ্গে উভয়েই পূর্বপূর্ব ব্যক্তির বস্ত্র ছাড়িয়া দেন, তবে কি প্রায়শ্চিত্ত হইবে? ইহাই প্রশ্ন হইল। ইহাতে নিয়ম করা হইল—নিমিত্তদ্বয়ের পৌরুষাপর্য্য হইলে পূর্ব হইতে পরবর্ত্তী বলীয়ান হয়। ইহাই স্বাভাবিক বলিয়া প্রতিবর্ত্তার অপরাধের প্রায়শ্চিত্ত যে সর্ব্বদক্ষিণ যাগ তাহাই করিতে হইবে। ইহার পরিচয় মূলগ্রন্থে—
৬।৫।৪৯—৫৫ সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে। ইহার বিষয়াদি এইরূপ—

বিষয়—“যদ্যদগাতা অপচ্ছিত্তত অদক্ষিণেন যজ্ঞত”।

“যদি প্রতিহর্ত্তা অপচ্ছিত্তত সর্ব্বদ্বং দত্তাং” ইত্যাদি।

সংশয়—কি প্রায়শ্চিত্ত হইবে?

পূর্বপক্ষ—প্রায়শ্চিত্ত নাই।

সিদ্ধান্তপক্ষ—সর্ব্বদক্ষিণ যাগ অনুষ্ঠেয়।

সঙ্গতি এবং ফল বাহুল্যভয়ে পরিতাক্ত হইল। যাহা হউক এখানে যেমন পূর্বের সহিত পরবর্ত্তী নিয়মের বিরোধ হওয়ায় পূর্বটি দুর্বল হইল, তদ্রূপ জগতের সত্যত্বপ্রত্যক্ষ পূর্বভাবী হইলেও পরবর্ত্তী বেদান্ত-জ্ঞানদ্বারা তাহার বাধ হইবে—ইহা বেদান্তবিচারেও গৃহীত হইল।

এইরূপ সহস্রটি স্বাভাবিক নিয়মের আবিষ্কারদ্বারা বেদবাক্যের আপাতবিরুদ্ধার্থের মীমাংসার কৌশল এই মীমাংসামধ্যে আছে। এই সব স্বাভাবিক নিয়ম জানা থাকিলে অনুরূপ সংশয় হইলে ইহাদের প্রয়োগে সহজেই সংশয় মীমাংসা করা যায়। পূর্বমীমাংসার সকল কৌশলই প্রায় বেদান্তমধ্যে প্রচুর পরিমাণে পরিগৃহীত। ইহাই হইল শব্দ পরিচয়।

অর্থাপত্তি-পরিচয়।

ত্ৰায়মতে ইহা ব্যতিরেক ব্যাপ্তিদ্বারা চরিতার্থ হয়, এজন্য ইহাকে পৃথক্ প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করা হয় না।

বেদান্ত ও মীমাংসক মতে কিন্তু ইহাকে পৃথক্ প্রমাণ বলিয়াই স্বীকার করা হয়। ইহার পরিচয় এইরূপ—

অর্থাপত্তি প্রমা এবং অর্থাপত্তি প্রমাণ সম্বন্ধে পূর্বে অনুমিতির পরিচয়প্রসঙ্গে কতকটা আলোচিত হইয়াছে । এক্ষণে উহার বিষয় একটু বিশেষভাবে আলোচনা করা আবশ্যক ।

অর্থাপত্তি প্রমা ও প্রমাণ ।

উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা যে উপপাদককল্পনা, তাহারই নাম অর্থাপত্তি প্রমা । ইহার যে করণ, তাহারও নাম অর্থাপত্তি । আর তাহা হইলে উপপাদ্য জ্ঞানটী করণ বা প্রমাণ, আর উপপাদকের জ্ঞানটী ফল বা অর্থাপত্তি প্রমা । এস্থলে করণটী ব্যাপারহীন । প্রমা-পক্ষে “অর্থের আপত্তি অর্থাৎ কল্পনা” এইরূপ সীতাপুংকর সমাস হইবে, এবং প্রমাণ-পক্ষে “অর্থের আপত্তি অর্থাৎ কল্পনা যাহা হইতে”—এইরূপ বহুব্রীহি সমাস হইবে । প্রত্যক্ষস্থলে যেমন “আমি প্রত্যক্ষ করিতেছি” অনুমিতিস্থলে যেমন “আমি অনুমান করিতেছি” বলিয়া অনুব্যবসায় হয়, তদ্রূপ অর্থাপত্তিস্থলে “আমি কল্পনা করিতেছি” এইরূপ অনুব্যবসায় হয় ।

উপপাদ্য ও উপপাদক পরিচয় ।

যাহা ব্যতিরেকে কোন কিছু অনুপপন্ন, সেই অনুপপন্ন বস্তুটী সেই স্থলে উপপাদ্য । আর যাহার অভাববশতঃ কোন কিছুর অনুপপত্তি হয়, তাহা সেস্থলে উপপাদক । যেমন রাত্রিভোজন ব্যতীত দিবাতে অভোজী ব্যক্তির স্থলত্ব অনুপপন্ন, এজন্ত এই স্থলত্ব উপপাদ্য, আর রাত্রিভোজনাভাবে তাদৃশ স্থলত্বের অনুপপত্তি হয়, এজন্ত রাত্রিভোজনটী উপপাদক বলা হয় । শ্রীয়ার ভাষায় উপপাদকভাবে-ব্যাপকভাবে-প্রতিযোগিত্বই উপপাদ্য এবং উপপাদ্যভাবে-ব্যাপ্যভাবে-প্রতিযোগিত্বই উপপাদকত্ব বুঝিতে হইবে । এস্থলে স্থলতার দ্বারা রাত্রিভোজনের কল্পনা করা হয় বলিয়া উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা উপপাদকের কল্পনা করা হয় । এজন্ত যেক্রম বাক্যরচনা করা হয়, তাহা এই—

স্থল দেবদত্ত রাত্রিভোজী ... (উপপাদক)

যেহেতু দিবাভোজনহীনের রাত্রিভোজন ব্যতীত স্থলত্ব অনুপপন্ন ... (উপপাদ্য)

এস্থলে উপপাদ্য বিনা উপপাদক অনুপপন্ন এই উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা উপপাদকের জ্ঞান হয় বলিয়া অনুপপত্তিজ্ঞানই করণ বলা হয় ।

অর্থাপত্তির বিভাগ ।

অর্থাপত্তি দ্বিবিধ, যথা—দৃষ্টার্থাপত্তি ও শ্রুতার্থাপত্তি । তন্মধ্যে শ্রুতার্থাপত্তি আবার দ্বিবিধ, যথা—অভিধানানুপপত্তিরূপা এবং অভিহিতানুপপত্তিরূপা ।

দৃষ্টার্থাপত্তির পরিচয় ।

দৃষ্টার্থাপত্তি বলিতে দৃষ্টবিষয়ক অনুপপত্তিবশতঃ যে উপপাদ্যজ্ঞানদ্বারা উপপাদকের কল্পনা, তাহাই দৃষ্টার্থাপত্তি । যেমন শুক্তিতে “ইহা রজত” বলিয়া জ্ঞানের “ইহা রজত নহে” এই জ্ঞান হইলে ইদং-পদবাচ্য পুরোবর্ত্তি শুক্তিতে যে রজতের নিষেধ, সেই নিষেধটী রজতের সঙ্গে বা সত্যতায় অনুপপন্ন হয়, এজন্ত রজতের সন্নিহিত বা সত্যাত্যন্তাভাববন্ধ-রূপ মিথ্যাত্ব কল্পনা করা আবশ্যক হয় । এস্থলে রজতের মিথ্যাত্বব্যতিরেকে রজতের নিষেধ অনুপপন্ন বলিয়া উপপাদ্য হইল—রজতের নিষেধ, এবং উপপাদক হইল—রজতের মিথ্যাত্ব । সুতরাং রজতনিষেধরূপ উপপাদ্য-জ্ঞানদ্বারা রজতমিথ্যাত্বরূপ উপপাদকের কল্পনা এই অর্থাপত্তিদ্বারা করা হইল । অথবা রাত্রিভোজনব্যতীত দিবা অভোজীব্যক্তির

স্থূলত্ব অনুপপন্ন, এই দৃষ্টান্তে উপপাদ্য “স্থূলত্বে”র অনুপপত্তিজ্ঞানদ্বারা রাত্রিভোজনরূপ উপপাদকের কল্পনা—ইহা এই দৃষ্টার্থাপত্তির দ্বারা করা হইল ।

শ্রুতার্থাপত্তির পরিচয় ।

বাক্যাশ্রয়বাস্তব যখন উপপাদ্যজ্ঞানদ্বারা উপপাদককল্পনারূপ অর্থাপত্তিদ্বারা কোন কিছুর কল্পনা করা যায়, তখন শ্রুতার্থাপত্তি হয় । ইহা আবার লৌকিক ও বৈদিকভেদে দ্বিবিধ, যথা---

লৌকিক শ্রুতার্থাপত্তি ।

লৌকিক শ্রুতার্থাপত্তি, যথা—জীবিত দেবদত্ত গৃহে নাই, এই কথা শুনিয়া যখন “দেবদত্ত বাহিরে আছে” কল্পনা করা যায়, তখন ইহা লৌকিকবাক্যজন্ত বলিয়া ইহা লৌকিক শ্রুতার্থাপত্তি বলা হয় ।

বৈদিক শ্রুতার্থাপত্তি ।

বৈদিক শ্রুতার্থাপত্তি, যথা—“তরতি শোকম্ আত্মবিং” এই শ্রুতিবাক্য শুনিয়া যখন শোক-শব্দবাচ্য বন্ধের জ্ঞাননিবর্তনাত্মক অস্ত্যথানুপপত্তিপ্রযুক্ত বন্ধের মিথ্যাত্ব কল্পনা করা হয়, তখন ইহা বৈদিকবাক্যজন্ত বলিয়া বৈদিক শ্রুতার্থাপত্তি হয় ।

শ্রুতার্থাপত্তির অনারূপ ভেদ ।

এই শ্রুতার্থাপত্তি আবার অভিধানানুপপত্তিরূপ ও অভিহিতানুপপত্তিরূপভেদে দ্বিবিধ বলিয়া ইহার প্রত্যেকে আবার উক্ত লৌকিক ও বৈদিকভেদে দ্বিবিধ হইবে ।

অভিধানানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি ।

যেখানে বাক্যের একদেশশ্রবণে অদ্বয়াভিধানের অনুপপত্তি হয় বলিয়া অদ্বয়াভিধানের উপযোগিপদান্তর কল্পনা করা যায়, তথায় অভিধানানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি হয় । যেমন লৌকিকস্থলে “দ্বারং” এই শব্দটী করিলে “পিথেহি” অর্থাৎ “বন্ধকর” এই পদটী অধ্যাহার না করিলে অদ্বয় হয় না ; এজন্ত “পিথেহি” পদটী অর্থাপত্তিবলেই কল্পনা করা হয়—বলা হয় । বৈদিক স্থলে “বিশ্বজিতা যজ্ঞেত” ইত্যাদি স্থলে “স্বর্গকামঃ” পদ অধ্যাহার করিতে হয় । এস্থলে অভিধান পদের অর্থ তাৎপর্য্য বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

অভিহিতানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি ।

যেখানে বাক্যাবগত অর্থ অনুপপন্ন হইতেছে বলিয়া জানিবার পর অর্থান্তরের কল্পনা করা হয়, সেখানে অভিহিতানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি হয় । বৈদিক স্থলে “স্বর্গকামঃ যজ্ঞেত” ইত্যাদি স্থলে ত্রিস্রাকলাপাত্মক যাগাদির ঋণিকত্বপ্রযুক্ত কালান্তরভাবী স্বর্গসাধনত্বের অনুপপত্তি হয় বলিয়া স্বর্গ ও যাগের মধ্যস্থলে একটী অপূর্ব্ব কল্পনা করা হয় । লৌকিক বাক্যও এইরূপেই বুঝিয়া লইতে হইবে ।

অর্থাপত্তি অনুমানের অন্তর্ভুক্ত নহে ।

গ্রায়মতে অর্থাপত্তির কার্য্য ব্যতিরেকী অনুমানদ্বারা সিদ্ধ হয়—বলা হয় । কিন্তু মীমাংসক ও বেদান্তী তাহা সম্পূর্ণ স্বীকার করেন না । নৈয়ায়িক বলেন—এই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি হইতেছে--“সাধ্যাভাবব্যাপকীভূত অভাবপ্রতিযোগিত্ব হেতুতে থাকা” । যেমন “পর্ব্বতঃ বহিমান্, ধূমাং” স্থলে সাধ্যাভাব যে বহুভাব, তাহার ব্যাপকীভূত যে অভাব

তাহা ধূমাভাব, সেই ধূমাভাবের প্রতিযোগিতা ধূমে থাকে, আর সেই ধূমই হেতু বলিয়া সেই প্রতিযোগিতা, ধূম হেতুতে থাকিল । বস্তুতঃ এই বাতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞানদ্বারা পৰ্ব্বতে ধূমাভাব না থাকায় অর্থাৎ ধূম থাকায় পৰ্ব্বতটী বহ্যভাববান্ নয় অর্থাৎ বহিমান্ বলিয়া নিশ্চয় হইল । ইহার কারণ, যে দুইটী অভাবের মধ্যে ব্যাপ্যব্যাপকভাব সম্বন্ধ থাকে, তাহাদের প্রতিযোগীর মধ্যে তদ্বিপরীত ব্যাপকব্যাপ্যভাব সম্বন্ধ থাকে । অর্থাৎ যেখানে ধূম ব্যাপ্য, বহি ব্যাপক, সেখানে বহ্যভাব ব্যাপ্য এবং ধূমাভাব ব্যাপক । ধূমের দ্বারা বহির অনুমান অদ্বয়ী অনুমান, আর বহ্যভাবদ্বারা ধূমাভাবের অনুমান বাতিরেকী অনুমান ।

যাহারা অর্থাপত্তি প্রমাণ স্বীকার করেন, সেই মীমাংসক বলেন—

জীবিত দেবদত্ত যখন গৃহে নাই, তখন তিনি অবশ্যই বাহিরে আছেন—ইহা অর্থাপত্তি-দ্বারা অর্থাৎ উক্ত বাক্যার্থদ্বারাই নিশ্চয় হয় । কারণ, এখানে জীবিত দেবদত্তের গৃহসত্তার অভাবে বহিঃসত্তা বাতীত দেবদত্তের জীবন অনুপপন্ন হয় । এই অনুপপত্তিজ্ঞান অর্থাপত্তি-প্রমার করণ । ইহাই উপপাদ্যের জ্ঞান । ইহারই দ্বারা উপপাদক দেবদত্তের বহিঃসত্তা কল্পিত হয় । যাহা বাতীত যাহা অনুপপন্ন তাহাই উপপাদ্য এবং যাহার অভাববশতঃ যাহার অনুপপত্তি, তাহাই উপপাদক ইহা বলাই হইয়াছে ।

নৈয়ায়িক বলেন—উক্ত উপপত্তিজ্ঞান করণ হইলেও ইহা বাতিরেকী অনুমানদ্বারা সিদ্ধ হয় । যেমন পৰ্ব্বতে মহানসীম বহির বাধজ্ঞানকালে, ধূম বহির ব্যাপ্তিজ্ঞান হইলে পৰ্ব্বতে মহানসীম বহিঃসত্তা বহির অনুমিত হয়, তদ্রূপ যেখানে দেবদত্তের জীবিতত্ব অর্থাৎ স্থায়িত্ব অল্প প্রমাণদ্বারা নিশ্চিত, সেস্থলে দেবদত্তের গৃহে অনবস্থান প্রত্যক্ষদৃষ্ট হইলে, দেবদত্তের গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তররূপ সাধার ব্যাপ্য যে জীবিতত্ব, সেই জীবিতত্বহেতু গৃহস্থায়িত্বের বাধ হওয়ায় বহিঃস্থায়িত্বের অনুমিত হয় । যেহেতু জীবিতত্বরূপ হেতুতে গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তররূপ সাধার ব্যতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞান হয় । কারণ, যেখানে গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তররূপ সাধার অভাব আছে, সেস্থানে জীবিতত্বরূপ হেতুরও অভাব আছে । অর্থাৎ সাধ্যাভাবরূপ গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তরভাবটী ব্যাপ্য এবং হেতুভাবরূপ জীবিতভাবটী ব্যাপক হইতেছে । সুতরাং এখানেও অদ্বয়ী অনুমানের স্থায় ব্যাপ্যদ্বারা ব্যাপকের অনুমান হইতেছে ।

অর্থাৎ মীমাংসক বা বেদান্তী বলিবেন—

গৃহে অনবস্থিত জীবিত দেবদত্ত বহির্দেশস্থিত	...	(উপপাদ্য)
নচেৎ তাঁহার জীবিতত্ব অনুপপন্ন	...	(উপপাদক)
আর এতদ্ব্যপেক্ষে নৈয়ায়িক বলিবেন —		
গৃহে অনবস্থিত দেবদত্ত বহির্দেশস্থিত	...	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু তিনি জীবিত	...	(হেতু)
অথবা —		
দেবদত্তঃ বহিঃসত্তা	...	(প্রতিজ্ঞা)
জীবিতত্বে সতি গৃহে অসম্ভাব	...	(হেতু)
যো জীবন্ যত্র নাস্তি স ততোহন্তত্র অস্তি, যথা অহম্	...	(উদাহরণ)

মীমাংসক বা বেদান্তী বলেন—না ; এস্থলে ব্যতিরেকব্যাপ্তির দ্বারা উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । কারণ, “সাধ্যাভাবব্যাপকীভূত অভাবপ্রতিযোগিত্ব” হেতুতে থাকিলেই সেই হেতুদ্বারা অনুমিতি হয় না । উক্ত জ্ঞানের পর আবার অদ্বয়ব্যাপ্তির জ্ঞান আবশ্যক হয় । যেমন “পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” স্থলে বহুভাবের ব্যাপক ধূমাভাব এবং সেই ধূমাভাবের প্রতিযোগী ধূম—এই জ্ঞান হয়, তৎপরে অভাবের ব্যাপ্যব্যাপক সম্বন্ধনিবন্ধন তাহাদের প্রতিযোগীরও ব্যাপ্যব্যাপক সম্বন্ধ আছে—এই জ্ঞান হইলে সেই ধূমের ব্যাপক বহি—এই জ্ঞান হয়, তৎপরে “পৰ্বতঃ বহিমান্” এইরূপ অনুমিতি হয় । স্থায়মতে অদ্বয়ী অনুমানে “সাধ্যের ব্যাপ্তিবিশিষ্ট হেতুমান্ পক্ষ”---এই জ্ঞানের পরই অনুমিতি হয় ; আর এস্থলে সাধ্যাভাব-ব্যাপকীভূত যে হেতুভাব, তাহার প্রতিযোগীর সহিত সাধ্যের ব্যাপ্যব্যাপক সম্বন্ধবিশিষ্ট পক্ষের জ্ঞানের পর অনুমিতি হয় । অর্থাৎ অদ্বয়ী স্থলে হেতু দেখিয়া হেতুর ব্যাপক সাধ্যকে পক্ষে স্থাপন করা হইতেছে, আর এস্থলে হেতু দেখিয়া হেতুভাবের ব্যাপ্য সাধ্যাভাবকে পক্ষে ‘নাই’ বলা হইতেছে, অথচ পক্ষে হেতু দেখিয়াই অনুমানে প্রবৃত্তি হয় । কোন কিছু থাকিতে তাহার অভাব দেখিয়া তাহার ব্যাপ্য অপর অভাবের অনুমানে প্রবৃত্তি---স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হয় না । তাহার পর হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তি দেখিয়া পক্ষে সাধ্যানুমিতি হয়, অর্থাৎ ব্যাপ্যদ্বারা ব্যাপকের অনুমিতি হয়, কিন্তু ব্যতিরেকী অনুমানস্থলে ব্যাপ্য সাধ্যাভাবের দ্বারা ব্যাপক হেতুভাবের অনুমিতি হয় না । কিন্তু অর্থাপত্তি প্রমাণ-দ্বারা অনুপপত্তির জ্ঞানদ্বারাই অদ্বয়ী অনুমানের স্থায় সহজ পথে সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় ।

নৈয়ায়িক বলেন—ব্যতিরেকী অনুমানের দ্বারা-এরূপে অনুমিতি হইলেও অর্থাপত্তি প্রমাণস্বীকারে তাহার প্রতীকার কোথায় ? অর্থাপত্তি প্রমাণমধ্যে যে অনুপপত্তির জ্ঞান আবশ্যক, তাহাই ত ব্যতিরেক ব্যাপ্তি । যাহা ব্যতীত যাহা অনুপপন্ন বলিয়া বোধ হয়, তাহা ত ব্যতিরেকব্যাপ্তিরই ফল । অতএব অর্থাপত্তি প্রমাণ স্বীকার না করিলে প্রমাণের লাঘবই হয় ।

মীমাংসক ও বেদান্তী এতদুত্তরে বলেন—ব্যতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞান থাকিলে তাহা অনুমিতির জনক হইতেছে না, অনুমিতির জনক হইয়া থাকে অদ্বয়ব্যাপ্তিজ্ঞান । ব্যতিরেকব্যাপ্তি এই অদ্বয়ীব্যাপ্তির জনক হইতে পারে---এই মাত্র ।

অবশ্য বেদান্তীর মতে ব্যতিরেকব্যাপ্তি স্বীকার করিতে গেলে কেবলব্যতিরেকী অনুমানস্থলে ব্রহ্মেরও ব্যতিরেক স্বীকার আবশ্যক হইয়া পড়িবে, কিন্তু ব্রহ্মের ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব অস্বীকার্য, অগত্যা তাহার পক্ষে অর্থাপত্তি প্রমাণই সেই কায সাধন করিবে---ইহাই তাহাদের ইচ্ছা । শেষ কথা---অনুমিতির অনুবাবসায় “আমি অনুমান করিতেছি” এইরূপ জ্ঞান হয়, আর অর্থাপত্তি স্থলে “আমি কল্পনা করিতেছি” এইরূপ অনুবাবসায় হয় । এজন্য ইহা পৃথক্ প্রমাণ মধ্যেই গণ্য । রঘুনাথ শিরোমণি ব্যতিরেকব্যাপ্তিকে অনুমিতির কারণই বলেন নাই ।

অর্থাপত্তির অন্তরূপ দ্বৈবিধ্য ।

অন্য দৃষ্টিতে অর্থাপত্তি দুই প্রকার বলা যায় । যথা—প্রমাণদ্বয়ের বিরোধকরণক অর্থাপত্তি এবং সংশয়করণক অর্থাপত্তি ।

বিরোধকরণক অর্থাপত্তি ।

বিরোধকরণক অর্থাপত্তির দৃষ্টান্ত যেমন—“জীবিত দেবদত্ত যখন গৃহে নাই,” তখন অবশ্যই বাহিরে আছে । এস্থলে যে প্রমাণদ্বারা দেবদত্ত জীবিত, সেই প্রমাণের বিরোধী প্রমাণ হইতেছে দেবদত্ত গৃহে নাই—এই প্রত্যক্ষ । এই উভয় প্রমাণের বিরোধপরিহার, দেবদত্ত বহির্দেশে অবস্থিত—এই কল্পনার দ্বারা সাধিত হইতেছে । এজন্য এস্থলে ইহাকে বিরোধকরণক অর্থাপত্তি বলা হয় ।

সংশয়করণক অর্থাপত্তি ।

সংশয়করণক অর্থাপত্তির দৃষ্টান্তও জীবিত দেবদত্তের বহির্দেশে অবস্থানকল্পনাই—বলা যাইতে পারে । বিশেষ এই যে, এস্থলে দেবদত্তের জীবিতত্বেই সংশয় হয়, আর সেই সংশয়নিবারণের জন্য দেবদত্তের বহির্দেশে অবস্থান কল্পনা করা হয় । পূর্বস্থলেও প্রমাণ-দ্বয়ের বিরোধবোধ হয়, প্রথম প্রকারের ন্যায় সংশয় হয় না—ইহাই প্রভেদ ।

ইহাই হইল অর্থাপত্তির পরিচয় ।

অনুপলব্ধির পরিচয় ।

বেদান্তী ও ভট্টমীমাংসকের মতে অনুপলব্ধিকে একটী প্রমাণ বলা হয় । কিন্তু নৈয়ায়িক বা প্রভাকর মীমাংসক ইহাকে পৃথক্ প্রমাণ বলেন না ।

নৈয়ায়িক বলেন—ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অভাবের প্রত্যক্ষই হয়, সুতরাং কোন অভাবের প্রতিযোগী, যে ইন্দ্রিয়দ্বারা প্রত্যক্ষ হয়, সেই অভাবও সেই ইন্দ্রিয়দ্বারা প্রত্যক্ষ হয় । যেমন—চক্ষুর দ্বারা ঘটের প্রত্যক্ষ হয়, আর সেই চক্ষুর দ্বারাই ঘটের অভাবেরও প্রত্যক্ষ হয় । তবে অনুপলব্ধি জ্ঞানটী তাহার সহকারিমাাত্র ।

আর অভাবটী বিশেষণতা বা স্বরূপ সম্বন্ধে নিজ অধিকরণে থাকে বলিয়া অভাবের অধিকরণটীর যে সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয়, সেই সম্বন্ধের সহিত উক্ত বিশেষণতাসম্বন্ধ মিলিত হইয়া যে একটী পরম্পরাসম্বন্ধবিশেষ হয়, সেই সম্বন্ধে অভাবের প্রত্যক্ষ হয় । যেমন ভূতলে ঘটের প্রত্যক্ষ সংযোগ সম্বন্ধে হয়, আর ঘটাব্যবস্থার প্রত্যক্ষ সংযুক্তবিশেষণতা সম্বন্ধে হয়, তদ্রূপ ঘটরূপের প্রত্যক্ষ সংযুক্তসমবায় সম্বন্ধে ঘটে হয়, আর ঘটরূপাব্যবস্থার প্রত্যক্ষ সংযুক্ত-সমবেত বিশেষণতা সম্বন্ধে পটাদিতে হয়, ইত্যাদি । যতপ্রকার সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয়, তাহা ২৪২ পৃষ্ঠে উক্ত হইয়াছে । অপর প্রমাণদ্বারা অভাবের যে জ্ঞান হয়, তাহা অভাবের পরোক্ষজ্ঞান হইয়া থাকে ।

বেদান্ত বা মীমাংসকমতে বলা হয়—অভাবের প্রত্যক্ষ হইলেও তাহার করণ ইন্দ্রিয় নহে, কিন্তু অনুপলব্ধি জ্ঞানই তাহার করণ । ন্যায়মতে ইন্দ্রিয় করণ এবং অনুপলব্ধি জ্ঞানটী সহকারী কারণ, কিন্তু বেদান্ত ও মীমাংসকমতে অনুপলব্ধিজ্ঞানই করণ, এবং ইন্দ্রিয় তাহার সহকারী কারণ । আর এই করণটী ব্যাপারশূন্যই হইয়া থাকে । বহু বেদান্তীর মতে অভাবের প্রত্যক্ষই হয় না, তাহার যে জ্ঞান হয়, তাহার নাম অনুপলব্ধি মাত্র, আর সেই অনুপলব্ধি প্রত্যক্ষেরই মত বা প্রত্যক্ষজাতীয় জ্ঞানবিশেষ ।

অনুপলব্ধি প্রমাণের লক্ষণ।

এই অনুপলব্ধি প্রমাণের লক্ষণ—“জ্ঞানকরণাজ্ঞান অভাবানুভবাসাধারণ কারণ”ই অনুপলব্ধিরূপ প্রমাণ, অর্থাৎ প্রত্যক্ষাদি জ্ঞানরূপ করণের, অজ্ঞান যে অভাবানুভব, তাহার যাহা অসাধারণ কারণ, তাহাই অনুপলব্ধি প্রমাণ। এস্থলে “জ্ঞানকরণাজ্ঞান অভাবানুভবাসাধারণ কারণ” এইটুকু লক্ষণ, এবং “অনুপলব্ধি প্রমাণ” এই অংশটুকু লক্ষ্য। অতীন্দ্রিয় অভাবের অনুমানাদিজ্ঞান যে অনুভব, তাহার হেতু অনুমানাদিতে অতিব্যাপ্তি-বারণের জ্ঞান “জ্ঞানকরণাজ্ঞান” পদ। অদৃষ্টাদি সাধারণকারণে অতিব্যাপ্তিবারণের জন্য “অসাধারণ” পদ। অভাবসম্বন্ধিত অসাধারণ কারণ সংস্কারে অতিব্যাপ্তিবারণের জন্য “অনুভব” এই বিশেষণ। আর অভাবের অনুমতিস্থলেও অনুপলব্ধিদ্বারা অভাবের জ্ঞান হয় না। কারণ, ধর্ম ও অধর্মাদির অনুপলব্ধিনিবন্ধন ধর্ম্যাধর্ম্যাদির অভাবনিশ্চয় হয় না, এজন্য লক্ষ্যভূত অনুপলব্ধিপদে “যোগ্য” বিশেষণ আবশ্যক। অর্থাৎ অনুপলব্ধিমাত্রই অভাবজ্ঞানের করণ নহে, কিন্তু যোগ্যানুপলব্ধিই অভাবজ্ঞানের করণ হয়।

যোগ্যানুপলব্ধি বলিতে কর্তৃধারয় সমানদ্বারা “যোগ্য যে অনুপলব্ধি” তাহাই বুঝিতে হইবে। সুতরাং অত্যন্তাভাব, প্রাগভাব ও ধ্বংসরূপ সংসর্গাভাবের যে উপলব্ধি, তাহা, তাহাদের উপলব্ধিযোগ্য প্রতিযোগীর অনুপলব্ধিকালে ঘটে; এবং অন্যান্যভাবস্থলে যোগ্য যে অনুপলব্ধি, তাহা প্রতিযোগিরূপে অনুযোগীর যোগ্য অনুপলব্ধি। অর্থাৎ দর্শন-যোগ্যের অদর্শনরূপ যে দর্শনাভাব তাহাই যোগ্যানুপলব্ধি।

আর এইরূপ লক্ষণ হয় বলিয়া “যদি থাকিত তাহা হইলে উপলব্ধ হইত” এইরূপ জ্ঞান যেখানে হয়, সেই স্থানেই যোগ্যানুপলব্ধিদ্বারা অভাবের জ্ঞান হয়। সুতরাং উজ্জ্বল আলোকে ঘটাব্যবহারের জ্ঞান অনুপলব্ধি প্রমাণদ্বারা হয়, কিন্তু অন্ধকারে ঘটাব্যবহারের জ্ঞান অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য হয় না। স্তম্ভেও পিশাচ থাকিলে পিশাচ স্তম্ভবৎ দেখা যাইত -- এইরূপ যোগ্য অনুপলব্ধি প্রমাণদ্বারা পিশাচের ভেদরূপ অভাবের জ্ঞান হয়। ধর্মাদি অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহার অভাবজ্ঞান অনুপলব্ধিগম্য হয় না।

অর্থাপত্তি ও অনুপলব্ধির মধ্যে প্রভেদ।

অনুপলব্ধিস্থলে প্রতিযোগিপ্রত্যক্ষাভাব করণ। প্রতিযোগীর আরোপ অবাস্তব ব্যাপার এবং অভাবজ্ঞানটী ফল। অর্থাপত্তিস্থলে জ্ঞান করণ, উহাও নির্ব্যাপার। অনুপপত্তি জ্ঞানটী অবাস্তব ব্যাপার, উপপাদক জ্ঞানটী ফল।

অনুপলব্ধি প্রত্যক্ষের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নহে।

নৈয়ায়িকগণ ইহাকে প্রত্যক্ষের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করেন, কিন্তু তাহা সঙ্গত নহে। কারণ, অভাবের প্রত্যক্ষ হয় বলিলে বিশেষণতা সম্বন্ধযুক্তি কোন না কোন সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয় বলিতেই হইবে। যেমন ঘটাব্যবহার প্রত্যক্ষের কালে সংযুক্তবিশেষণতা সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয় বলাই হয়। কারণ, অভাবের সঙ্গে ইন্দ্রিয়ের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ হয় না। আর বিশেষণতা সম্বন্ধটী সম্বন্ধই নহে। কারণ তাহা প্রত্যেকবৃত্তি হয়, সম্বন্ধ যেমন উভয়নিষ্ঠ হয় ইহা সেরূপ হয় না। অতএব বিশেষণতাটী সম্বন্ধ হয় না। সুতরাং অনুপলব্ধি জ্ঞানটী পরোক্ষজ্ঞানই বটে। বেদান্ত পরিভাষায় মতে ইহা প্রত্যক্ষজ্ঞান।

আর অভাবকে স্মরণরূপ বলাও যায় না । কারণ, পূর্বে তাহার অনুভব হয় না । যাহার পূর্বে অনুভব হয় না, তাহার স্মরণ সম্ভবপর নয় । অতএব অভাবের স্মরণ হয়--- ইহাও বলা যায় না ।

প্রভাকরমতে অভাবের প্রত্যক্ষ হয় ।

তাহার পর প্রভাকরমতে অভাবকে পৃথক্ পদার্থই বলা হয় না । তন্মতে উহাকে অধিকরণস্বরূপই বলা হয় । সুতরাং তাহার প্রত্যক্ষ হয়---বলা হয় । কিন্তু এ কথাও সম্ভব নহে । কারণ অভাবকে পদার্থান্তর বলাই আবশ্যিক । উহা অধিকরণস্বরূপ বলিলে “ভূতলে ঘটাব্য” এইরূপ আধার-আধেয়ভাবের প্রতীতি আর থাকে না । আরও “ঘট নাই, ইহা পট নয়” ইত্যাদি ব্যবহার ঘটবিশিষ্টেই হয় বলিয়া ভূতলমাত্রকে তাহার বিষয় বলা যায় না । আর যদি “ঘটভিন্ন” তাহার বিষয় হয়, তবে অভাবাতিরিক্ত বিবেক অসম্ভব বলিয়া অভাব সিদ্ধই হয় ।

কিন্তু তাহা হইলেও বেদান্তমতে অনেক স্থলে অভাবকে অধিকরণস্বরূপ বলিয়াও স্বীকার করা হয়, এবং অনেক স্থলে ভাবভিন্নও বলা হয়---বুঝিতে হইবে ।

ইহাই হইল অনুপলক্ষিণামক প্রমাণ ও প্রমাণের পরিচয় ।

অযথার্থ অনুভবের পরিচয় ।

বুদ্ধির পরিচয় প্রসঙ্গে বুদ্ধিকে স্মৃতি ও অনুভব এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া স্মৃতির পরিচয় দিয়া (২৩৫ পৃঃ) অনুভবের পরিচয় প্রসঙ্গে তাহাকে আবার যথার্থ ও অযথার্থ অর্থাৎ প্রমাণ ও অপ্রমাণ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া প্রমাণ অনুভবের পরিচয় প্রদত্ত হইল, এক্ষণে অযথার্থ অনুভব বা অপ্রমাণের পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে ।

অযথার্থ অনুভবের বিভাগ ।

অযথার্থ অনুভব বা অপ্রমাণ তিন প্রকার, যথা—বিপর্যায় বা ভ্রম, সংশয় এবং তর্ক । কোন মতে ইহা চারি প্রকার, আর স্বপ্ন সেশ্বলে চতুর্থ প্রকার । ইহাদের মধ্যে বিপর্যায় বা ভ্রমের সামান্যভাবে পরিচয় ২৩৬ পৃষ্ঠে প্রদত্ত হইয়াছে । তথাপি এস্থলে অপেক্ষাকৃত বিশেষভাবে এবং অবশিষ্টগুলির সামান্যভাবে পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে । ভ্রম সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য বিষয় অনেক ।

অযথার্থজ্ঞান ভ্রমের পরিচয় ।

তদভাববতে তৎপ্রকারক জ্ঞানের নাম ভ্রম বা বিপর্যায় । যেমন

শুভিকে রজত বলিয়া জ্ঞানটী ভ্রম । শুভিতে তাদাত্ম্য সম্বন্ধে শুভিই থাকে, এবং সমবায় সম্বন্ধে শুভিত্ব জাতি থাকে । তাদাত্ম্য সম্বন্ধে শুভিরূপ ধর্মীতে বিশেষ্য শুভিই হয়—“প্রকার” এবং সমবায় সম্বন্ধে শুভিত্বটী হয় “প্রকার” । তাদাত্ম্যসম্বন্ধে শুভি ধর্মীতে বা বিশেষ্যে শুভি প্রকার জ্ঞান না হইলে, অথবা সমবায় সম্বন্ধে শুভি ধর্মীতে বা বিশেষ্যে শুভিত্ব প্রকারক জ্ঞান না হইলে শুভিকে রজত বলিয়া জ্ঞান হয় । এই জ্ঞানের নাম ভ্রম বা বিপর্যায় । ভ্রমের অপেক্ষাকৃত নিম্নেষ্ট লক্ষণ হইতেছে—তদভাববন্নিষ্ঠবিশেষ্যতানিরূপিত তন্নিষ্ঠপ্রকারতাশালিজ্ঞানত্বই ভ্রম । (২৩৬পৃঃ দ্রষ্টব্য)

বেদান্তমতে অর্থার্থ ও অপ্রমা মধ্যে ভেদ আছে । (২৩৫পৃঃ দ্রষ্টব্য) । কারণ, অপ্রমা ও বার্থও হইতে পারে ।

সপ্তখ্যাতি বাদ ।

ন্যায়মতে ভ্রম অগুণাখ্যাতি নামে অভিহিত হয় । অনুরূপে ভাসমান বা প্রতীয়মান হওয়ার নামই অগুণাখ্যাতি । ইহা পঞ্চপ্রকার বা সপ্তপ্রকার খ্যাতিবাদের মধ্যে এক প্রকার মাত্র । সেই পঞ্চম, সপ্ত প্রকার খ্যাতি বলিতে—১ । আত্মখ্যাতি, ২ । অসংখ্যাতি, ৩ । অখ্যাতি, ৪ । অগুণাখ্যাতি, ৫ । অনির্বচনীয়খ্যাতি, ৬ । সংখ্যাতি এবং ৭ । সদসংখ্যাতি ।

ইহার মধ্যে প্রথম পাঁচটি অতি প্রাচীনকাল হইতে প্রচলিত, শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ষষ্ঠ সংখ্যাতির প্রচার করিয়াছেন, এবং সাংখ্যমতটী পরে সদসংখ্যাতি বলা হয় । কিন্তু ইহা বাস্তবিক উক্ত পাঁচটিরই একরূপ অন্তর্গত বলা যায় । ইহাদের পরিচয় এই—

১ । আত্মখ্যাতি ।

ইহা বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধের মত । তন্মতে বুদ্ধিই আত্মা । এই বুদ্ধি অবশ্য ক্ষণিক বিজ্ঞানের ধারাবিশেষ । ‘আমি’ বস্তুটীও ক্ষণিকবিজ্ঞানধারা, ঘট পট মঠও ক্ষণিকবিজ্ঞান-ধারা । আমি-আমিরূপ ক্ষণিক বিজ্ঞানধারার নাম আত্মবিজ্ঞান, আর ঘট পট মঠ

বিজ্ঞানধারার নাম প্রতীত্যসমুৎপাদ। ফলতঃ; সবই বুদ্ধি বা বিজ্ঞান। এই বিজ্ঞানরূপ অর্থ ই সম্বরূপে খ্যাতি বা প্রতীত অর্থাৎ ভ্রমবিষয়ীভূত হইতেছে, বলিয়া ইহার নাম অসংখ্যাতি। খ্যাতি শব্দের অর্থ ভ্রম। অন্তরের বিজ্ঞানই ও বাহ্য বলিয়া জ্ঞান হয়, এজন্ত ইহা ভ্রম। বাহ্যটা অনাদি অবিদ্যাবাসনা-আরোপিত অলৌক। এতাদৃশ বাহ্য অলৌক শক্তিকদিতে জ্ঞানাকার রজতাদির আরোপপ্রযুক্ত এই মতে ভ্রমকে অসংখ্যাতি বলা হয়। এমতে রজত অধ্যস্ত নহে, কিন্তু অন্তরের সম্বিদায়ক রজতের বহিষ্ঠরূপে প্রতীতিই ভ্রম। “অতএব ইহা রজত নহে”---এই প্রকার যে বাধ, তাহা রজতের অসংখ্যাপন করে না, কিন্তু ইদম্ভা-নামক বহিষ্টিত্বের প্রতিবেদ করে।

২৭ অসংখ্যাতি ।

ইহা শূন্যবাদী বৌদ্ধের মত। এমতে সকল বস্তুরই আদিতে ও অন্তে অভাবরূপ হয়। বলিয়া মধ্যে যাহা তাহাও অভাবরূপ; অর্থাৎ সাংবৃত্তিকরূপে শূন্যই জগতের তত্ত্ব। যাহাই আছে বলি, তাহাই বর্তমানকালযুক্ত। সেই বর্তমানই কিছু নাই, কারণ, তাহা নির্দেশের পূর্বে ভবিষ্যৎ এবং নির্দেশমাত্রই অতীত। তাহার পর কোন কিছুই নির্ণয় হয় না। অতএব সকলই শূন্যই। এমতে অসতের প্রকাশে সমর্থ জ্ঞান অসং রজতাদিকে ভাসমান করে বলিয়া অসতেরই খ্যাতি হয়। এই হেতু “ইহা রজত নহে” এই বাধ-মধ্যেও রজতের অসংখ্যই জ্ঞাপিত হয়। এক তাত্ত্বিক সম্প্রদায় শক্তিরজতের রজতকে অসং বলেন এবং স্মারবাচস্পত্যাকারের মতে শক্তিরজতের সম্বন্ধটী অসং, অতএব ইহাদের মতকেও অসংখ্যাতিবাদ বলা হয়। কিন্তু শূন্যবাদী বৌদ্ধমতই যথার্থ এই নামের যোগ্য।

৩। অখ্যাতি ।

ইহা প্রভাকর মীমাংসকগণের মত। এ মতে সমস্ত জ্ঞানই যথার্থ। ভ্রমজ্ঞান নাই। শক্তিতে “এই রজত” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, যাহাকে অপরে ভ্রম বলে, সেস্থলে গ্রহণ ও স্মরণাত্মক যথার্থ জ্ঞানদ্বয় থাকে। এস্থলে শক্তিকে যে “এই” বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহা গ্রহণাত্মক জ্ঞান, এবং “রজত” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, তাহা স্মরণাত্মক জ্ঞান। “এই” জ্ঞানটী সামান্ত্রজ্ঞান এবং “রজত” বিশেষজ্ঞান। অর্থাৎ শক্তি দেখিয়া “এই” জ্ঞান হইলে, শক্তির চাকচাক্য রজতের চাকচাক্যের সদৃশ বলিয়া, আর রজতদ্বারা ইষ্টসাধন হয় জানা থাকায়, “এটা কি” এই অনুসন্ধানের ফলে রজতের স্মরণ হয়, তখন “এই” পদ-বাচ্য শক্তির বিশেষজ্ঞানের অভাবে শক্তি ও রজতের ভেদের জ্ঞান হয় না; এইজন্ত শক্তিকে “ইহা রজত” বলিয়া ব্যবহার হয়। আর রজতের স্মরণে, “সেই রজত” জ্ঞানই হয়, কিন্তু এস্থলে “সেই” অংশের প্রকাশ হয় না। “সেই” অংশস্থলে “এই” অংশটী প্রকাশ পায়। কিন্তু শক্তিতে “এই শক্তি” এই যথার্থজ্ঞানকালে “এই” পদবাচ্য শক্তির সামান্ত্রজ্ঞানের সহিত শক্তির বিশেষজ্ঞানের ভেদজ্ঞান হয় না। এস্থলে দুইটীই গ্রহণাত্মক জ্ঞান হয়। সুতরাং সকল স্থানেই জ্ঞানদ্বয়ের অভেদই হয়। অতএব সকল জ্ঞানই যথার্থ। একটীকে অসং বলিয়া তথবা একটীকে অন্তের ধর্মযুক্ত বলিয়া একটী “বিশিষ্টজ্ঞান” হয় না। ভ্রম বলিয়া জ্ঞানই নাই। তবে একটীকে অসং বলিয়া বা অন্তের ধর্মযুক্ত বলিয়া ব্যবহার হয় ইহাই স্বীকার্য। শক্তিরজতের জ্ঞানে “ইহা রজত নহে” এই জ্ঞানের দ্বারা রজতের বাধ হয় না।

“এই” পদবাচ্য শুক্তিজ্ঞানের সহিত রজতজ্ঞানের যে ভেদাগ্রহ, অর্থাৎ অভেদজ্ঞান, তাহারই বাধ হয়। অর্থাৎ ভেদগ্রহ দ্বারা অভেদগ্রহের নিবারণ হয়। অন্ত্যকথায় ভেদগ্রহটী ফুটিয়া উঠে। এই ভেদটী খ্যাত হয় না বলিয়া ইহার নাম অখ্যাতি বলা হয়।

৪। অন্ত্যখ্যাতি।

ইহা নৈয়ায়িক এবং ভট্টমীমাংসকের মত। এ মতে ভ্রম একটী বিশিষ্টজ্ঞান, দুইটী যথার্থ জ্ঞান নহে। এমতে বিশেষ্য ও বিশেষণের জ্ঞান দুইটী যথার্থ হইলেও উভয় মিলিয়া যে বিশিষ্টজ্ঞানটী হয়, তাহা যথার্থ জ্ঞান নহে। যেমন শুক্তি দেখিয়া “এই” বলিয়া শুক্তির সামান্যজ্ঞান হইলে, তাহার চাকচক্য রজতসদৃশ বলিয়া এবং রজতে ইষ্ট-সাধনতা জ্ঞান থাকায় “এটা কি” এই অনুসন্ধানের ফলে জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবৃত্তবশতঃ ইষ্টস্বরজতের অলৌকিক প্রত্যক্ষ হয়। সেই রজতের যে ধর্ম যে রজতত্ব, তাহাও সেই সঙ্গে প্রত্যক্ষ হয়। অতঃপর ইহা রজতত্ব-প্রকারক জ্ঞান হয়। অর্থাৎ “ইহা রজত” এইরূপ জ্ঞানই হয়। এস্থলে “এই” পদবাচ্য বিশেষ্য এবং “রজতত্ব” প্রকার বা বিশেষণ। এই বিশেষ্য ও বিশেষণ মিলিয়া “ইহা রজত” এইরূপ একটী বিশিষ্টজ্ঞান হয়। যাহা ধেরূপ তাহা তদ্রূপে খ্যাত না হইয়া অন্ত্যরূপে খ্যাত হওয়ায় ইহার নাম অন্ত্যখ্যাতি বলা হয়। এ মতে “নেদং রজতং” এই বাধজ্ঞানকালে শুক্তির সহিত রজতত্বের সম্বন্ধের বাধ হয়, অর্থাৎ ধর্মধর্মীর সামান্যধিকরণ্য-প্রতীতিটী নষ্ট হয়, এবং বৈয়ধিকরণ্যপ্রত্যয় হয় মাত্র। অন্ত্যখ্যাতিবাদী উক্ত সকল খ্যাতিই খণ্ডন করেন।

৫। অনির্বচনীয়খ্যাতি।

ইহা বেদান্তীর মত। এমতে ভ্রমটী একটী বিশিষ্টজ্ঞানই বটে। তবে বিশেষ এই যে, শুক্তি দেখিয়া শুক্তিতে “এই” বলিয়া সামান্যজ্ঞান হইল, সেই শুক্তি চৈতন্যে ভাসমান বা অধ্যাস্ত হওয়ায় “এই” বলিয়া জ্ঞান হইয়াছে, চৈতন্যে সেই শুক্তির বিশেষ-বিষয়ক যে অজ্ঞান থাকে, সেই অজ্ঞানটী, চাকচক্যাদি সাদৃশ্যবশতঃ এবং ইষ্টস্বরজত-বিষয়ক ইষ্টসাধনতা জ্ঞানপ্রযুক্ত ইষ্টস্বরজতত্বপ্রকারে রজতাকারে পরিণত হয়, এবং শুক্তির বিশেষরূপটী আবৃত্তি থাকে। তখন সেই শুক্তিবিষয়ক “এই” পদবাচ্য সামান্যজ্ঞানটী এই রজতের বিশেষজ্ঞানের সহিত মিলিত হয়। একটী বিশিষ্টজ্ঞানে পরিণত হয়। এই

অজ্ঞানোৎপন্ন রজতটিকে প্রাতিভাসিক রজত বলা হয়, অর্থাৎ যাবৎ প্রতিভাস তাবৎকাল স্থায়ী হয় এবং ইটুই ব্যবহারিক রজতের সহিত অভিন্নরূপে প্রতীয় হয় বলিয়া ইহার জন্ম লোকের প্রবৃত্তিও হয়। এস্থলে ইদমাকারবৃত্ত্যুপহিত যে চৈতন্য, সেই চৈতন্যনিষ্ঠ অবিদ্যার রজতাকার ও জ্ঞানকার দুইটি পরিণাম হয়। অধিষ্ঠানরূপ শক্তির বিশেষজ্ঞান হইলে ব্যবহারিক-রজত-তাদাত্ম্যাপন্ন এই আরোপিত বা প্রাতিভাসিক রজতটী বাধিত হয়। অর্থাৎ এই রজত ও রতজজ্ঞান উভয়ই নিবৃত্ত হয়। এই প্রাতিভাসিক রজত তিন কালেই থাকে না, এজন্ত্য সং নহে, অথচ প্রতিভাত হয় বলিয়া ইহা মিথ্যা। যাহা তিন কালেই থাকে না, তাহা প্রতিভাত না হইলে তাহাকে অসং বা অলীক বলা হয়। এই রজত সেই অসংও নহে। সূত্রাং সদসদভিন্নই হয়। ব্রহ্ম কিন্তু তিন কালে প্রতিভাত না হইয়াও সং। ব্রহ্মের যে প্রতীতি, তাহা কোন বিষয়ের অধিষ্ঠানরূপে প্রতীতি। ঘট আছে, ঘট জানি, ঘট ইটু—ইত্যাদিহলের সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মেরই প্রতীতি। ইহা ঘটবিশিষ্ট-রূপেই ব্রহ্মের প্রতীতি। শুদ্ধব্রহ্মের প্রতীতি হয় না। ইহা স্বপ্রকাশস্বরূপ বস্তু। এজন্ত্য অঅখ্যাতিবাদী বৌদ্ধের শ্রায় ক্ষণিকবিজ্ঞানের আকার সঙ্গ্রহ ঘটপটাদি স্বীকৃত হইল না। কারণ, নিত্যবিজ্ঞানে ঘটপটাদি অধ্যস্ত হইয়া প্রতীত হয়—বলা হয়। আর অসংখ্যাতিবাদী বৌদ্ধের শ্রায় অসতের প্রকাশও স্বীকৃত হইল না। কারণ, ঘটপটাদি অসং হইলেও বক্ষ্যাপুত্রের শ্রায় অসং নহে। যেহেতু অসং বক্ষ্যাপুত্রের প্রতীতি হয় না। কিন্তু ঘটপটাদি যে অসং, তাহা প্রতীত হয় এবং অধিষ্ঠান ব্রহ্মের জ্ঞানে নিবৃত্ত হয়। অসংখ্যাতিবাদীর শূন্য ইহার অধিষ্ঠান—ইহা বেদান্তী বলেন না। আর অখ্যাতিবাদীর মত অজ্ঞানের প্রবৃত্তিজনকতা স্বীকার করা হইল না। তন্মতে শক্তিরজত “একটা কিছুই” নহে। কিন্তু এমতে তাহা “একটা কিছু” বটে। আর অখ্যাতিবাদীর মত অশ্রের ধর্ম একে স্বীকার করিতে হইল না। ব্যবহারিক রজতের রজতত্ব প্রাতিভাসিক রজতেই স্বীকার করা হইল। তাহার পর জ্ঞানলক্ষণসম্বন্ধের স্বীকারও অনাবশ্যক হয়। যেহেতু উহা স্বীকারে অনুমিতিমাত্রের উচ্ছেদশঙ্কা থাকেই। অতএব অনির্বচনীয় খ্যাতিই নির্দোষ। ইহাই অদ্বৈতবেদান্তীর মত।

৬। সংখ্যাতি।

ইহা রামানুজাচার্য্য কর্তৃক প্রচারিত মত। ইহাতে অখ্যাতিবাদীর মত ভ্রমজ্ঞান স্বীকার করা হয় না। সব জ্ঞানই যথার্থজ্ঞান। তবে শক্তিরজতের জ্ঞানটী অগৃহীতভেদ-জ্ঞানদ্বয়ও নহে। কারণ, শক্তিতেও যে রজতপরমাণু আছে, তজ্জন্তই শক্তিতে রজত-জ্ঞান হয়। সূত্রাং রজতজ্ঞানটী রজতেরই জ্ঞান হওয়ায় যথার্থ জ্ঞানই হয়। সংখ্যাতিতে শ্রায়মতানুরূপ একটী বিশিষ্টজ্ঞানই স্বীকার্য্য। কিন্তু এ মতও ঠিক নহে। কারণ, শক্তিতে যে শক্তিআরম্ভক পরমাণু আছে, তাহাতেও রজতজ্ঞান হইয়া সমুদায় শক্তিকেই রজত বলা হয়, “এই শক্তির কিয়দংশ রজত” এরূপ জ্ঞান হয় না।

৭। সদসংখ্যাতি বা বিপরীতখ্যাতি।

ইহা অধিকাংশ সাংখ্যাসম্প্রদায়ের মত। এমতে শক্তিতে যে রজতজ্ঞান, তাহাতে সং এবং অসং উভয়েরই জ্ঞান হয়, বলা হয়। কারণ, শক্তিতে “এই রজত” এই যে জ্ঞান,

তাহার “এই” অংশে কোনরূপ অন্তর্থা হয় না, হুতরাং উহা সতেরই খ্যাতি, আর যে “রজত” অংশ, তাহাও ঐশ্বলে নাই, হুতরাং তাহা অসতেরই খ্যাতি । অতএব শুদ্ধিতে “ইদং রজতং” জ্ঞানটী সদসংখ্যাতি বলা হয় । ইহাকে বিপরীতখ্যাতিও বলা হয় । কিন্তু ইহাও ঠিক নহে ; কারণ এখানে “এই” পদবাচ্য ও “রজত” পদবাচ্য বস্তুদ্বয় অভিন্নই হয় ।

ভ্রম ও অধ্যাস ।

বেদান্তমতে এই ভ্রম পাঁচপ্রকার, যথা—১ । জীব ও ঈশ্বর ভিন্ন বলিয়া জ্ঞান, ২ । আত্মাকে শরীরসম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া জ্ঞান, ৩ । কৰ্ম্ম ও তৎফলের সহিত আত্মা যুক্ত--- এই জ্ঞান, ৪ । আত্মার কর্তৃত্ব বাস্তব---এই জ্ঞান, এবং ৫ । পরব্রহ্মের বিকারিত্ব জ্ঞান ।

পঞ্চবিধ ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত পঞ্চবিধ দৃষ্টান্ত ।

১ । জীব ও ঈশ্বর ভিন্ন---এই ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত বিশ্বপ্রতিবিশ্বের দৃষ্টান্ত, ২ । জীব-কর্তৃত্বাদির বাস্তবত্বভ্রান্তিনিবৃত্তির জন্ত রক্তক্ষটিকের দৃষ্টান্ত, ৩ । কৰ্ম্ম ও তৎফলের সহিত আত্মার যোগভ্রমনিবৃত্তির জন্ত আত্ম পাথর ও চক্ৰমকির দৃষ্টান্ত, ৪ । আত্মার কর্তৃত্ব বাস্তব---এই ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত ঘটাকাশাদির দৃষ্টান্ত, এবং ৫ । ব্রহ্মের বিকারিত্বভ্রমনিবৃত্তির জন্ত স্বর্ণকুণ্ডলের দৃষ্টান্ত গৃহীত হয় ।

অধ্যাস পরিচয় ।

এক বস্তুতে অপর বস্তুর ভ্রমের নাম অধ্যাস । যাহাতে ভ্রম হয়, তাহাকে অধিষ্ঠান বলা হয়, এবং যাহার ভ্রম হয়, তাহাকে আরোপ বা আরোপ্য বলা হয় । যেমন রজ্জুতে যে সর্প ভ্রম হয়, তাহাতে রজ্জুটী অধিষ্ঠান এবং সর্প টী আরোপ বা আরোপ্য বলা হয় ।

অধ্যাস বিভাগ ও তাহার পরিচয় ।

এই অধ্যাস সাদি ও অনাদিভেদে দুই প্রকার । যথা---রজ্জুতে যে সর্পভ্রম সেই জাতীয় ভ্রম সাদি । আর ব্রহ্মে যে অজ্ঞান ও তদ্ব্যবসায় যে জগৎপ্রপঞ্চভ্রম তাহা অনাদি ।

অনাদি দ্বিবিধ ।

অনাদি দ্বিবিধ, যথা---স্বরূপতঃ অনাদি এবং প্রবাহতঃ অনাদি । যাহা জন্ত নহে, তাহা স্বরূপতঃ অনাদি, যেমন ব্রহ্ম বা অবিদ্যা ; আর জন্ত বস্তুর যে অনাদিত্ব, তাহা প্রবাহরূপে অনাদিত্ব বুঝিতে হইবে । যেমন---সংসারপ্রপঞ্চ ।

ষড়বিধ অনাদিবস্তু ।

বেদান্তমতে অনাদি ছয়টী বস্তু, যথা—১ । জীব, ২ । ঈশ্বর, ৩ । বিশুদ্ধ চৈতন্য, ৪ । জীবেশ্বরভেদ, ৫ । অবিদ্যা এবং ৬ । অবিদ্যা ও চৈতন্যের সম্বন্ধ । এই ছয়টী বেদান্তমতে অনাদি ।

অন্তরূপে অধ্যাসবিভাগ ও তাহার পরিচয় ।

অন্তরূপে ইহা ত্রিবিধ, যথা---স্বরূপাধ্যাস বা তাদাত্ম্যাধ্যাস, সংসর্গাধ্যাস এবং আহাৰ্যাধ্যাস । “অয়ম্ অহম্” “অহম্ ইদম্” “অহং মনুষ্যঃ” ইত্যাদি তাদাত্ম্যাধ্যাস । “আমার শরীর” ইত্যাদি সংসর্গাধ্যাস । আর অধারোপ যখন শাস্ত্রীয় বিধির দ্বারা উদ্ভাবিত হইয়া ইচ্ছাপ্রযুক্ত সাধিত হয়, তখন তাহাকে আহাৰ্যাধ্যাস বলে । যেমন শালগ্রামে শিলাবুদ্ধি ।

অধ্যাসকে অন্তরূপেও বিভক্ত করা যায়, যথা—১। ধর্মের অধ্যাস, ২। ধর্মীর অধ্যাস, ৩। সম্বন্ধের অধ্যাস। তন্মধ্যে—১। ধর্মের অধ্যাস, যথা—“আমি স্থূল” “আমি কৃশ” জ্ঞান। এখানে স্থূলত্ব ও কৃশত্ব ধর্ম আত্মাতে অধ্যাস্ত। জবাসন্নিহিত ফটিকে রক্তবর্ণজ্ঞান। এখানে জবার লোহিত্য ধর্ম ফটিকে অধ্যাস্ত। ২। ধর্মীর অধ্যাস, যথা—শুভিকাকে রজত এবং রজ্জুকে সর্প বলিয়া জ্ঞান। অথবা অন্তঃকরণকে সাক্ষিচৈতন্ত্রে অধ্যাস করিয়া “আমি” জ্ঞান। ৩। সম্বন্ধাধ্যাস ধর্মীধ্যাসকালেই ঘটয়া থাকে। “আমার শরীর” ইত্যাদি স্থলেও সম্বন্ধাধ্যাস বলা হয়।

অধ্যাসের অন্তরূপ বিভাগ, যথা—অর্থাধ্যাস এবং জ্ঞানাধ্যাস। তন্মধ্যে অর্থাধ্যাস প্রথমতঃ দুই প্রকার, যথা—১। প্রাতীতিক এবং ২। ব্যবহারিক। আগন্তুকদোষজন্তু যে শুভ্রিরজতাদি, তাহা ১। প্রাতীতিক এবং তদ্ভিন্ন, ২। ব্যবহারিক, যথা—আকাশাদি ঘটাস্তজগৎ।

এই অর্থাধ্যাস কিন্তু অন্তরূপ প্রকারে আবার ছয় প্রকার, যথা—১। কেবল সম্বন্ধাধ্যাস, ২। সম্বন্ধ সহিত সম্বন্ধীর অধ্যাস, ৩। কেবলধর্মীধ্যাস, ৪। ধর্ম সহিত ধর্মীর অধ্যাস, ৫। অন্তোন্তাধ্যাস, এবং ৬। অন্ততরাধ্যাস। অর্থাধ্যাসের লক্ষণ—“প্রমাণজন্তুজ্ঞান-বিষয়: পূর্বদৃষ্টেসজাতীয়ঃ”।

১। কেবলসম্বন্ধাধ্যাস—যেমন অনাত্মাতে আত্মার অধ্যাস হইলে অনাত্মাতে আত্মার তাদাত্ম্যসম্বন্ধের অধ্যাস হয়, আত্মার স্বরূপ অধ্যাস্ত হয় না।

২। সম্বন্ধ সহিত সম্বন্ধীর অধ্যাস—যখন আত্মাতে দেহাদি অনাত্মার সম্বন্ধ ও স্বরূপ উভয়ই অধ্যাস্ত হয় তখন ইহা হয়—বলা হয়।

৩। কেবল ধর্মীধ্যাস—যেমন আত্মাতে স্থূলদেহের ধর্ম শ্রামত্ব গৌরবাদি এবং ইন্দ্রিয়ের ধর্ম দর্শনাদির অধ্যাস হয়, কিন্তু স্বরূপাধ্যাস হয় না।

৪। ধর্মসহিত ধর্মীর অধ্যাস—যেমন অন্তঃকরণের ধর্ম কর্তৃত্বাদি ও স্বরূপ উভয়ই আত্মাতে অধ্যাস্ত হয়।

৫। অন্তোন্তাধ্যাস—উত্তপ্ত লৌহাগ্নির জ্বালা আত্মাতে অনাত্মার এবং অনাত্মাতে আত্মার যে অধ্যাস তাহা অন্তোন্তাধ্যাস।

৬। অন্ততরাধ্যাস—যেমন অনাত্মাতে আত্মার স্বরূপ অধ্যাস্ত নহে, কিন্তু আত্মাতে অনাত্মার স্বরূপ অধ্যাস্ত হইলে দুই এর মধ্যে একটি অধ্যাস হওয়ায় অন্ততরাধ্যাস বলা হয়।

জ্ঞানাধ্যাস—ইহা “অতস্মিন্ তদ্বুদ্ধিঃ”। অর্থাৎ শুভ্রিতে রজতটী যেমন অধ্যাস্তবিষয় বলিয়া ইহাকে অর্থাধ্যাস বলা হয়, তদ্রূপ শুভ্রিতে রজতের যে জ্ঞান সেই জ্ঞানটী অধ্যাস্ত বিষয়ক জ্ঞান বলিয়া ইহাকে জ্ঞানাধ্যাস বলা হয়। তদ্রূপ আত্মাতে অনাত্মবুদ্ধিও জ্ঞানাধ্যাস।

বেদান্তমতে ইহার উপযোগিতা অতিশয়। এই ভ্রমের অপর নাম অজ্ঞান বা অবিদ্যা। ইহাকে মূলজ্ঞান বা মূল্যবিদ্যা এবং তুলাজ্ঞান বা তুল্যবিদ্যা নামে অভিহিত করা হয়। ইহা হইতে সর্ববিধ ব্যবহার নিষ্পন্ন হয়।

ব্যবহার চতুর্বিধ।

এই ব্যবহার চারিপ্রকার, যথা—১। অভিজ্ঞা, অর্থাৎ “অর্থাৎ ইহা ঘট” এই জ্ঞান, ২। অভিবদন, অর্থাৎ “ইহা ঘট” ইহা বলা, ৩। উপাদান অর্থাৎ গ্রহণ, এবং ৪। অর্থ-ক্রিয়া, যেমন ঘটদ্বারা জলহরণাদি।

মূলাজ্ঞান বা মূলাবিদ্যা।

মূলাজ্ঞান বা মূলাবিদ্যা অনাদি। ইহারই পরিণাম এই জগৎ সংসার। আর তুলা-জ্ঞান বা তুলাবিদ্যা সাদি। ইহারই পরিণাম শুদ্ধিতে রজত, রজ্জুতে সর্প। এই অজ্ঞান বা অবিদ্যা পদ্মপাদ প্রভৃতির মতে ব্রহ্মাশ্রিত এবং ব্রহ্মবিষয়ক আর বাচস্পতিমিশ্রের মতে জীবাশ্রিত ও ব্রহ্মবিষয়ক। ইহা অনাদি ভাবরূপ অনির্বচনীয় বস্তু, ও জ্ঞানদ্বারা বিনাশ্য।

পারমার্থিক, ব্যবহারিক ও প্রাতিভাসিকসত্তা।

ব্রহ্মের সত্তা পারমার্থিক সত্তা, ইহা সর্বদাই অবাধিত থাকে। জগৎসংসারের সত্তা ব্যবহারিক। ইহা ব্রহ্মস্বরূপ অধিষ্ঠানের জ্ঞানে বাধিত হয় এবং রজ্জুসর্পের সত্তা প্রাতিভাসিক। ইহা ব্যবহারিক সত্তাসম্পন্ন রজ্জুর জ্ঞানে বাধিত হয় বা নিবৃত্ত হয়।

নিবৃত্তি বা বাধ।

অধিষ্ঠানের জ্ঞানদ্বারা কারণ সহিত কার্যের বিনাশের নাম বাধ, আর অধিষ্ঠান জ্ঞানদ্বারা কেবল কার্যের বিনাশের নাম নিবৃত্তি বলা হয়। ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা জগৎসংসারের নিবৃত্তিজ্ঞান ইহাবার পর তাহার বাধ হয়। ইহাই হইল ভ্রম বা বিপর্যয় পরিচয়।

চতুর্বিধ অবিন্ধ্যা।

অবিদ্যা অন্তরূপে চতুর্বিধ, যথা—১। অনিত্যে নিত্যবুদ্ধি, ২। অশুচিতে শুচিবুদ্ধি, ৩। দুঃখে সুখবুদ্ধি এবং ৪। অনাত্মাতে আত্মবুদ্ধি।

সংশয় পরিচয়।

ভ্রম বা বিপর্যয়ের ত্রায় সংশয়ও অস্বার্থ জ্ঞানের মধ্যে একটি প্রকার। এই সংশয় বলিতে একটি ধর্ম্মীতে বিরুদ্ধ নানাদধর্ম্মবিশিষ্ট জ্ঞানকে বুঝায়। যেমন, “ইহা স্থাপু বা পুরুষ” বলিলে যে জ্ঞানকে বুঝায়, তাহাই সংশয়। ইহার পরিষ্কার লক্ষণ—“একধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে বিশেষ্যতা, সেই বিশেষ্যতা নিরূপিত যে ভাবাভাবপ্রকারক জ্ঞান” তাহাই সংশয়। কোনমতে সংশয়কে দ্বিকোটিক ও চতুষ্কোটিক ভেদে দ্বিবিধ বলা হয়। যথা—“স্থাপু কি স্থাপু নয়” ইহা দ্বিকোটিক সংশয় এবং স্থাপু কি পুরুষ ইহা চতুষ্কোটিক সংশয়। কারণ, ইহাতে “স্থাপু কি স্থাপু

নয়” এবং “পুরুষ কি পুরুষ নয়”—এইরূপ চারিটী কোটিই বিষয় হয় ।
সুতরাং “স্বাণু বা পুরুষ” এই স্থলে যে ভাবদ্বয়কোটিক সংশয়, তাহা
প্রকৃতপক্ষে ইহা “স্বাণু বা স্বাণু নয়, ইহা পুরুষ বা পুরুষ নয়” এইরূপ
ভাবাভাবকোটিক একভাবকোটিক সংশয়ই বুঝিতে হইবে ।

সমূহালম্বন জ্ঞানেও নানা ধর্মের জ্ঞান থাকে, কিন্তু তাহাতে ধর্মী
একটী থাকে না, এজন্ত ইহার সহিত তাহার প্রভেদ আছে ।

সংশয়ের দুই পক্ষ বা কোটি ।

সংশয়জ্ঞানে দুইটী পক্ষ থাকে, যেমন “স্বাণু কি, স্বাণু নয়” এস্থলে
“স্বাণু” একটী কোটি এবং “স্বাণু নয়” আর একটী কোটি । প্রথম
কোটিকে “ভাব” বা “বিধিকোটি” বলে, দ্বিতীয় কোটিকে “অভাব” বা
“নিষেধকোটি” বলে । এই দুই জ্ঞানের কেহই নিশ্চয়রূপ নহে ।

নিশ্চয়জ্ঞান সংশয়ের নাশক ।

সংশয়জ্ঞানের বিরোধী নিশ্চয়জ্ঞান । যেহেতু নিশ্চয় হইলে সংশয়
আর থাকে না ।

সংশয়ের বিভাগ ।

প্রমাণগত ও প্রমেয়গতভেদে সংশয় দ্বিবিধ । যেমন, “শ্রুতি কর্ম
প্রতিপাদন করে, কিংবা ব্রহ্ম প্রতিপাদন করে”—ইহা প্রমাণগত সংশয় ।
আর “ব্রহ্মই জগৎ কারণ, কি পরমাণু জগৎ কারণ”—ইহা প্রমেয়গত সংশয় ।

অসম্ভবনার পরিচয় ।

অসম্ভাবনা বলিতে “এক প্রকার সংশয়ই” বুঝায় । যথা, “ব্রহ্ম যদি
সিদ্ধ বস্তুই হন, তবে কেন তিনি অণু প্রমাণগম্য নহেন”—এইরূপ
চিন্তাই অসম্ভাবনা । ইহাও প্রমাণগত ও প্রমেয়গতরূপে দ্বিবিধ ।

বিপরীত ভাবনার পরিচয় ।

বিপরীত ভাবনাও তদ্রূপ, ভ্রম বা বিপর্যয়ের অন্তর্গত । যথা—
“ব্রহ্ম সিদ্ধ বস্তু বলিয়া শ্রতিকর্তৃক তাহার প্রতিপাদন নিফল, অতএব

সফল কর্মই শ্রুতি প্রতিপাদন করে”—এইরূপ চিন্তাই বিপরীত ভাবনা। ইহাও প্রমাণ ও প্রমেয়গতভেদে দ্বিবিধ বলা হয়।

সংশয়ের কারণ।

সংশয়ের কারণ তিন প্রকার হইতে পারে; যথা—১। সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান, ২। অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান, এবং ৩। বিপ্রতিপত্তিবাক্য শ্রবণজ্ঞ জ্ঞান। এই তিনটি কারণের কোনটি উপস্থিত হইলে কোটিদ্বয়ের স্মরণ হয়, এবং যতক্ষণ না বিশেষ জ্ঞান হয়, ততক্ষণ এই উভয়কোটিক জ্ঞানই সংশয় নামে উক্ত হয়। বিশেষদর্শনে নিশ্চয় জ্ঞান হইলে সংশয় আর থাকে না।

নব্যমতে কোটিদ্বয়ের স্মরণ এবং ধর্মীর জ্ঞান বা ধর্মীতে ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধই কারণ হয়। সাধারণাদি ধর্মজ্ঞান কখন কখন কোটিদ্বয়ের স্মারক হয়।

১। সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান হইতে যে সংশয় হয়, তাহার দৃষ্টান্ত—অন্ধকারে স্থাপু অর্থাৎ মুড়াগাছ যখন দৃষ্ট হয়, তখন যদি সেই গাছ মনুষ্যের দ্বারা উচ্চ হয়, তখন সেই উচ্চতাটি স্থাপু ও মনুষ্যের সাধারণ ধর্ম হয়। এই উচ্চতার জ্ঞান হইলে এবং হস্তপদাদিযুক্ত বিশেষ জ্ঞানের অভাব হইলে আমাদের মনে “ইহা স্থাপু কি পুরুষ” বলিয়া সংশয় হয়। ইহাই সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞানজন্য সংশয়।

২। অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান হইতে যে সংশয় হয়, তাহার দৃষ্টান্ত—“শব্দ নিত্য কি অনিত্য” এই সংশয় হইলে শব্দই নিত্য ও অনিত্য এই উভয় বস্তুতে অবৃত্তি হয়, এই জ্ঞানকালে শব্দই অসাধারণ ধর্ম হয়। শব্দের শব্দত্ব ধর্মজ্ঞ শব্দের নিত্যানিত্যবিষয়ক যে সংশয় তাহাই এস্থলে লক্ষ্য। ইহাই অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞানজন্য সংশয়।

৩। বিরুদ্ধভাবদ্বয়ের বোধক বাক্যের নাম বিপ্রতিপত্তি বাক্য। অর্থাৎ বিচারস্থলে বাদিপ্রতিবাদীর যে পরস্পরবিরুদ্ধ বাক্য, তাহা

শুনিয়া মধ্যস্থ বা সভাগণের ভাবাভাবরূপ কোটিদ্বয়ের স্মরণজন্য সংশয় হয় । এজন্য বিপ্রতিবাক্যাশ্রয়জন্য জ্ঞানও সংশয়ের প্রতি হেতু হয় ।

তর্ক পরিচয় ।

তর্ককে প্রায়ই অযথার্থ অনুভবের মধ্যে গণ্য করা হয় । ইহার বিষয় ২৮৯ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে ।

স্বপ্নপরিচয় ।

ত্ৰায়মতে স্বপ্ন—অনুভূত পদার্থের স্মরণদ্বারা, অদৃষ্ট এবং ধাতুদোষ-বশতঃ উৎপন্ন স্মরণবিশেষ । কেহ কেহ স্বপ্নকে অযথার্থ অনুভবের অন্তর্গত একটি প্রকারভেদ বলেন । কিন্তু সাধারণতঃ ইহাকে ভ্রম বা বিপর্যয়ের অন্তর্গতই বলা হয়, অর্থাৎ অযথার্থ অনুভব—ভ্রম, সংশয়, তর্ক ও স্বপ্ন এই চারিপ্রকার নহে ।

বেদান্তমতে কিন্তু ভ্রম, সংশয় ও তর্ক এই তিন প্রকারই বলা হয় । স্বপ্নে জ্ঞেয় ও জ্ঞান অন্তঃকরণেরই পরিণাম । ইহা স্মৃতি নহে ; কিন্তু অনুভববিশেষ । ইহা সোপাধিক ভ্রম । ইন্দ্রিয়ের অজ্ঞতা যে বিষয়গোচর অন্তঃকরণের অপরোক্ষ বৃত্তি, তাহার অবস্থাকে স্বপ্নাবস্থা বলে । জাগ্রত অবস্থাতে ইন্দ্রিয়জন্য অন্তঃকরণবৃত্তি হয় ।

ন্যায়মতে মনঃ এই সময় ত্বক্ ইন্দ্রিয়শূন্য পুরিততি নাড়ীতে প্রবেশ করে বলিয়া কোন জ্ঞান হয় না । ইহা জ্ঞানাভাববিশেষ । জাগ্রতেও “আমি জানি না” এইরূপ যে অবিজ্ঞানগোচরবৃত্তি, তাহা অন্তঃকরণের বৃত্তি, অবিজ্ঞান নহে । জাগ্রতে প্রাতিভাসিক রজতাকার বৃত্তি অবিজ্ঞান পরিণাম ; উহা অবিজ্ঞান গোচর নহে । এ বিষয় তত্ত্বজ্ঞানামৃত গ্রন্থে বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইয়াছে ।

সুষুপ্তির পরিচয় ।

বেদান্তমতে সুখগোচর এবং অবিজ্ঞানগোচর অজ্ঞানের সাক্ষাৎ পরিণামরূপ বৃত্তির অবস্থাকে সুষুপ্তি অবস্থা বলে ।

অনধ্যবসার পরিচয় ।

ত্ৰায়মতে কেহ কেহ ইহা অযথার্থজ্ঞানের অন্তর্গত বলেন । “ইহা কিছু” এইরূপ জ্ঞানটী যখন বিশেষের অদর্শনজন্য হয়, তখন তাহা

অন্যাবসায় পদবাচ্য হয়। কিন্তু ইহা বস্তুতঃ বিপর্যায়েরই অন্তর্গত বলা হয়।

প্রত্যভিজ্ঞা ও অভিজ্ঞানামক জ্ঞান।

কোন পূর্বদৃষ্টবিষয়ের পুনর্বার দর্শনকালে ইহাকে যখন “সেই” বলিয়া স্মরণ হয়, তখন সেই জ্ঞানকে প্রত্যভিজ্ঞা বলে। ইহার এক অংশ স্মৃতি, স্মৃতির অংশ পরোক্ষ এবং অপর অংশ প্রত্যক্ষ। এই স্মৃতি ও প্রত্যক্ষ মিলিত হইয়া “প্রত্যভিজ্ঞা” হয়। আর যাহাকে “এই” বলিয়া প্রত্যক্ষ হয়, তদ্ব্যয়ক জ্ঞানকে “অভিজ্ঞা” বলা হয়। যেমন “এই সেই দেবদত্ত” এস্থলে “এই” অংশ প্রত্যক্ষ এবং “সেই” অংশ পরোক্ষ।

স্মৃতির পরিচয়।

ইহার পরিচয় ২৩৫ পৃষ্ঠায় প্রদত্ত হইয়াছে। পূর্বানুভবটী ইহার করণ এবং অনুভবজ্ঞান সংস্কারটী ব্যাপার। নব্যমতে অনুভবের যেমন সংস্কার থাকে, স্মৃতিরও তদ্রূপ সংস্কার থাকে—বলা হয়। স্মৃতি জন্মিলে পূর্বসংস্কারের নাশ হয়, কিন্তু নূতন সংস্কার জন্মে।

স্মৃতি ও প্রত্যভিজ্ঞার ভেদ।

স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞার মধ্যে প্রভেদ এই যে, ভাবনাথ্য সংস্কারটী স্মরণে পরিণত হইতে গেলে উদ্বোধক সহকারী কারণ হয়, কিন্তু সেই ভাবনাথ্য সংস্কার হইতে প্রত্যভিজ্ঞা হইবার কালে উদ্বোধক ব্যতিরেকেই বিশেষ্যে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধিত্ব হইতে তাহা উৎপন্ন হয়। উভয়স্থলেই সংস্কার আবশ্যক হয়। অর্থাৎ উদ্বোধক ব্যতিরেকে বিশেষ্যে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধিত্ব-সহকারে ভাবনাথ্য সংস্কারজ্ঞান যে পূর্বদৃষ্টবিষয়ের পুনর্দর্শন তাহাই প্রত্যভিজ্ঞা।

বেদান্তমতেও সংস্কারমাত্রজ্ঞানই স্মৃতি। ইহা দ্বিবিধ, যথা—যথার্থ ও অযথার্থ। যথার্থ স্মৃতি আবার অনাত্মস্মৃতি ও আত্মস্মৃতিভেদে দ্বিবিধ। “ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ মিথ্যা, যেহেতু দৃশ্য, যেমন গুস্তিরোপা” এই অনুমানসিদ্ধ মিথ্যাত্বানুসন্ধানই যথার্থ অনাত্মস্মৃতি। তত্ত্বমস্তাদি বাক্যার্থ অনুসন্ধানই যথার্থ আত্মস্মৃতি। অযথার্থস্মৃতিও দুই প্রকার, যথা—

পূর্ববৎ প্রপঞ্চের সত্যত্বানুসন্ধানই অর্থার্থ অনাস্রস্মরণ, ইহা প্রথম প্রকার, এবং মিথ্যাবস্তু বলিয়া তাহার অহংকারাদিতে আত্মত্বানুসন্ধান বা আত্মাতে কর্তৃত্বানুসন্ধান—দ্বিতীয় প্রকার। বেদান্তমতে স্মৃতি জন্মিলে সংস্কারের নাশ হয় না—বলা হয়।

উদ্বোধকের পরিচয়।

সংস্কারসত্ত্বেও যাহার সদ্ভাবে ও অসদ্ভাবে স্মরণের সদ্ভাব ও অসদ্ভাব হয়, কিংবা করণ ভিন্ন ও ব্যাপার ভিন্ন যে স্মরণের কারণ, তাহার নাম উদ্বোধক। ইহা নানা ক্ষেত্রে নানারূপই হয়। যেমন কোন ব্যক্তির স্মরণে তাহার অলঙ্কারাদি উদ্বোধক হয়।

জ্ঞানের স্বপ্রকাশত্ব ও পরতঃপ্রকাশত্বের পরিচয়।

ন্যায়মতে জ্ঞান অনুব্যবসায়জ্ঞানেই প্রকাশিত হয়। ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বিষয়কেই প্রকাশ করে। বিষয় ব্যতীত এই জ্ঞানের প্রকাশ বা উৎপত্তি হয় না। বিষয়কে প্রকাশ করিয়াই জ্ঞানের প্রকাশ বা উৎপত্তি। ঘট পট মঠের জ্ঞান সকলই সবিষয়ক জ্ঞান। নির্বিষয় জ্ঞান নাই। সবিকল্পক বা নির্বিকল্পক সকল জ্ঞানেরই বিষয় থাকে, ঈশ্বরের জ্ঞানেরও বিষয় থাকে। এজন্য ন্যায়মতে জ্ঞানকে পরতঃপ্রকাশ বলা হয়।

বেদান্ত, প্রাভাকর ও মীমাংসকমতে কিন্তু জ্ঞান সূর্য্যবৎ স্বতঃপ্রকাশ বলা হয়। অর্থাৎ বিষয় না থাকিলেও জ্ঞানের প্রকাশ থাকে। জ্ঞানের প্রকাশ বিষয়সাপেক্ষ নহে। বেদান্তমতে এই জ্ঞানস্বরূপই ব্রহ্ম বা আত্মা। এই জ্ঞান অন্তঃকরণবিশিষ্ট হইলে অন্তঃকরণও জ্ঞানময় হয় এবং জ্ঞানটীও নিজে নিজেকে জানিতে থাকে, তখনই “অহং জ্ঞানের” উদয় হয়। অন্তঃকরণবিশিষ্ট জ্ঞানের অপর নাম বৃত্তিজ্ঞান। এই বৃত্তিজ্ঞানই ঘট পট মঠাদি যাবৎ বস্তুর আকার ধারণ করে। এই বৃত্তিজ্ঞানই সবিষয়ক জ্ঞান। এই বৃত্তিজ্ঞানের প্রকাশে বিষয় কারণ হয়। কিন্তু তাহা হইলে জ্ঞানবস্তুটী স্বরূপতঃ স্বতঃপ্রকাশ। ভট্টমীমাংসকমতে জ্ঞাততালিঙ্গক অনুমানই জ্ঞানের প্রকাশক। ইহাদিগকে এজন্য পরতঃপ্রকাশবাদী বলা হয়।

জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্য ও পরতঃপ্রামাণ্যের পরিচয়।

ন্যায়মতে জ্ঞানটী উৎপন্ন হইবার পর সেই জ্ঞানটী প্রমাণ অর্থাৎ যথার্থ কি না—সংশয় হয়, তৎপরে অনুমানদ্বারা তাহার যথার্থতা বা প্রামাণ্যের জ্ঞান হয়। এজন্য ন্যায়মতে জ্ঞানের প্রামাণ্য পরতঃ স্বীকার

করা হয়। অর্থাৎ নৈসর্গিক জ্ঞানের পরতঃপ্রামাণ্যবাদী। অর্থাৎ প্রথমে ঘটের সহিত ইন্দ্রিয়সম্মিকর্ষবশতঃ “ঘট ও ঘটত্ব” এইরূপ নির্বিকল্পক জ্ঞান হয়, তৎপরে “অয়ং ঘটঃ” অর্থাৎ “ঘটত্ববান্ ঘটঃ” এইরূপ বিশিষ্ট জ্ঞান হয়। ইহার নাম ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান। তৎপরে “আমি ঘটকে জানিতেছি” অথবা “ঘটজ্ঞানবান্ আমি” এইরূপ অনুব্যবসায় জ্ঞান হয়। তাহার পর প্রামাণ্য ও অপ্রামাণ্য এই কোটিদ্বয়ের স্মরণ হয়, তাহার পর “এই জ্ঞানটী প্রমা কি না” এইরূপ প্রামাণ্যসংশয় হয়। তাহার পর বিশেষদর্শনাস্তর প্রামাণ্যের জ্ঞান হয়। এই সময় যে অনুমানটী হয়, তাহা এইরূপ—

ইদং জ্ঞানং প্রমা	...	(প্রতিজ্ঞা)
সমর্থপ্রবৃত্তিজনকত্বাৎ,	...	(হেতু)
জ্ঞানান্তরবৎ	...	(দৃষ্টান্ত)

কিন্তু প্রাভাকর, ভট্ট ও মুরারী মিশ্র এই তিন মীমাংসকমতেই জ্ঞানের প্রামাণ্য-জ্ঞানটী স্বতঃই ইহয়া থাকে। অর্থাৎ যে সামগ্রী হইতে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সেই সামগ্রী হইতেই জ্ঞানের প্রমাণেরও জ্ঞান হইয়া থাকে। তন্মধ্যে—

প্রভাকরমতে “অয়ং ঘটঃ” এই জ্ঞানটীই ঘটরূপ বিষয়, ঘটজ্ঞান, ঘটজ্ঞানের জ্ঞাতা ও ঘটজ্ঞানের প্রামাণ্য—এই চারিটিকেই প্রকাশ করে, আর—

মুরারী মিশ্রমতে “অয়ং ঘটঃ” এই ব্যবসায়জ্ঞানের পর “আমি ঘটকে জানিতেছি” এইরূপ যে অনুব্যবসায়জ্ঞান হয়, সেই অনুব্যবসায়জ্ঞানেই উক্ত ব্যবসায়জ্ঞানের প্রামাণ্যেরও জ্ঞান হয়। আর—

ভট্টকুমারিলমতে “জ্ঞান অতীন্দ্রিয়” বলিয়াই তাহা অনুমের এবং তাহার প্রামাণ্যও অনুমের। অতএব “অয়ং ঘটঃ” ঘটের এই প্রত্যক্ষজ্ঞানের পর ঘটে একটি জ্ঞাততা জন্মে, তৎপরে “ঘট আমার জ্ঞাত” এইরূপের জ্ঞাততার প্রত্যক্ষ হয়, তৎপরে ব্যাপ্যরূপ হেতুর প্রত্যক্ষের পর জ্ঞানের অনুমান হয়। সেই অনুমানটী এই—

আমি ঘটত্বপ্রকারক জ্ঞানবান্	...	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু আমাতে ঘটত্বপ্রকারক জ্ঞাততাবত্তা রহিয়াছে	...	(হেতু)

আর এই অনুমানের ফলে যেমন জ্ঞানের জ্ঞান হয়, তদ্রূপই জ্ঞানের প্রামাণ্যেরও জ্ঞান হয়। অতএব এই তিন মতেই যে সামগ্রীর দ্বারা জ্ঞান হয়, সেই সামগ্রীর দ্বারাই জ্ঞানের প্রামাণ্যেরও জ্ঞান হয়। কিন্তু জ্ঞানের অপ্রামাণ্যবিষয়ে আবার আচার্য্যগণের মধ্যে মতভেদ আছে। যাহা হউক, জ্ঞানের প্রকাশক, প্রামাণ্য ও অপ্রামাণ্য সম্বন্ধে ইহাদের মতভেদ এইরূপ—

মতের নাম	প্রকাশবিষয়ে	প্রামাণ্যবিষয়ে	অপ্রামাণ্যবিষয়ে
নৈয়ায়িক ...	পরতঃ প্রকাশবাদী ...	পরতঃ প্রামাণ্যবাদী ...	পরতঃ অপ্রামাণ্যবাদী
ভট্টমীমাংসক ...	" ...	স্বতঃ প্রামাণ্যবাদী ...	"
প্রাভাকর ও মুরারী-			
মিশ্র মীমাংসক ...	স্বতঃ প্রকাশবাদী ...	" ...	"
বেদান্তী ও সাংখ্য ...	" ...	" ...	"
বৌদ্ধ ...	" ...	পরতঃ প্রামাণ্যবাদী ...	স্বতঃ অপ্রামাণ্যবাদী

ইহাই হইল বুদ্ধি বা জ্ঞানসম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ পরিচয় । বেদান্তমত-
স্থলভাবে আরও জানিতে হইলে তত্ত্বজ্ঞানামৃত, বেদান্তসংজ্ঞাবলী প্রভৃতি
গ্রন্থ দেখা যাইতে পারে । অতঃপর অবশিষ্ট গুণগুলির বিষয় আলোচ্য ।

অবশিষ্ট গুণগুলির পরিচয় ।

সুখ—যাহা সকলের অনুকূল বেদনা উৎপাদন করে, অর্থাৎ যাহা
অনুকূল বা একান্ত হৃদয় বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাই সুখ । কিন্তু ইহার নিকৃষ্ট
লক্ষণ—“ইতরেচ্ছার অনধীন যে ইচ্ছা সেই ইচ্ছার বিষয়ত্ব” । ধর্ম হইতে
সুখ জন্মে । সুখের কোন বিষয় নাই । ইহার যে বিষয়, তাহা ইচ্ছারই
বিষয় হয়, এজন্ত ইহার বিষয় বলিয়া যে অভিহিত হয়, তাহা “যাচিত-
মণ্ডন” নামেই বলা হয় । এই সুখ গুণটি আত্মাতেই উৎপন্ন হয় ।
সুখের ইচ্ছা—সুখত্বপ্রকারক জ্ঞানমাত্রজন্ম হয় । ইহা বৈষয়িক ও
মানোরথিকভেদে দ্বিবিধ বলা হয় । ঈশ্বরে ইহা নাই ।

বেদান্তমতে সুখস্বরূপ ব্রহ্ম । বিষয়জনা যে সুখ তাহা বৃত্তিসুখ । ইহা সাক্ষিভাঙ্গ্য ।
সাক্ষীর ভাঙ্গ্য সুখ অন্তঃকরণে প্রতিফলিত হইলে জাগ্রতাদিতে “আমি সুখী” বোধ হয় ।
বৃত্তিসুখের আশ্রয় অন্তঃকরণ, আত্মা নহে । আত্মাতে এই বৃত্তিসুখ আরোপিত হয় মাত্র ।

দুঃখ—যাহা সকলের প্রতিকূল বেদনা উৎপাদন করে, অর্থাৎ যাহা
প্রতিকূল বা দ্বেষ্য বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাই দুঃখ । ইহার পরিষ্কার
লক্ষণ—“ইতর দ্বেষের অনধীন যে দ্বেষ, সেই দ্বেষবিষয়ত্ব” । অধর্ম হইতে
দুঃখ উৎপন্ন হয় । জন্মজ্ঞানবিশিষ্ট সকল জীবের স্বাভাবিক দ্বেষের বিষয়

এই দুঃখ । দুঃখের প্রতিদ্বেষের কারণ—দুঃখত্বপ্রকারক জ্ঞান । সুখা-
ভাবও স্বাভাবিক দ্বেষের বিষয় হয় । তাহার প্রতি দ্বেষের কারণ—
সুখাভাবত্বপ্রকারক জ্ঞান । ঈশ্বরে ইহা নাই । জীবাত্মাই ইহার আশ্রয় ।

বেদান্তমতে ইহার আশ্রয় অন্তঃকরণ, আত্মা নহে । আত্মাতে ইহা আরোপিত হয় মাত্র ।

ইচ্ছা—অর্থাৎ কাম বা কামনা । ইহা তিন প্রকার হয়, যথা—
ফলেচ্ছা, উপায়েচ্ছা ও চিকীর্ষা, অর্থাৎ করিবার ইচ্ছা । পুরুষের যাহা
প্রয়োজন তাহাই এই ফল । ইহাও আবার মুখ্য ও গৌণভেদে দ্বিবিধ ।
মুখ্যফল—সুখ ও দুঃখাভাব । গৌণফল—ভোজনাদি । সুখাদির ইচ্ছার
প্রতি অন্ত্রবিষয়ক ইচ্ছা কারণ হয় না ; যেহেতু ইহা স্বাভাবিক । অন্ত্র-
বিষয়ক ইচ্ছার অধীন যে ইচ্ছা, তাহার যে বিষয় তাহাই গৌণফল ।
ইহারাই মুখ্যফলের উপায় । যেহেতু উপায়ের ইচ্ছার প্রতি ফলের
ইচ্ছাই কারণ । সেই ফলেচ্ছার প্রতি ফলের জ্ঞান কারণ । সুতরাং
সুখ ও দুঃখাভাবের ইচ্ছার প্রতি তাহাদের জ্ঞান কারণ । ইচ্ছার যাহা
বিষয়, সেই ইচ্ছার কারণ যে জ্ঞান, সেই জ্ঞানেরও তাহাই বিষয় ।
উপায়েচ্ছা নানা প্রকার, যথা—কাম, অভিলাষ, দয়া, বৈরাগ্য । এই
উপায়েচ্ছার প্রতি “বলবৎ অনিষ্টের অজনক ইষ্টসাধনতাজ্ঞানটী” কারণ ।
চিকীর্ষার প্রতি “কৃত্তিসাধ্যত্বজ্ঞান ও বলবৎ অনিষ্টের অজনক ইষ্ট-
সাধনতাজ্ঞান” কারণ হয় । অতএব ফলজ্ঞান, ইষ্টসাধনতাজ্ঞান ও কৃত্তি-
সাধ্যত্বজ্ঞান—এই অন্ততম কারণজন্তু অথচ উপাদানপ্রত্যক্ষের অজন্তু
যে গুণ তাহাই ইচ্ছা । ইচ্ছার আশ্রয় আত্মা ।

বেদান্তমতে ইহাও অন্তঃকরণের ধর্ম । আত্মার ধর্ম নহে । ঈশ্বরের যে ইচ্ছা তাহা
মায়াজন্য ।

দ্বেষ—যখন কোন কিছু আমরা চাহি না, তখন সেই বিষয়ে দ্বেষ-
বশতঃই চাহি না । দুঃখের উপায়ে এবং সুখাভাবের প্রতি এই দ্বেষ
আমাদের আছে । দ্বেষের প্রতি বলবদনিষ্টসাধনত্বজ্ঞান কারণ, এবং ইষ্ট-
সাধনতাজ্ঞান প্রতিবন্ধক । ক্রোধ এক প্রকার দ্বেষ । ইহাও আত্মার গুণ ।

বেদান্তমতে ইহাও অন্তঃকরণের ধর্ম । আত্মার ধর্ম নহে ।

যত্ন—অর্থ কৃতি । কোন কিছু করিতে ইচ্ছা হইবার পর যে প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তি তাহাই যত্ন । যত্নের পর চেষ্টা হয় । চেষ্টা ও যত্ন এক নহে । উদ্যোগ বা আয়াসও যত্ন । হিতাহিত প্রাপ্তিপরিহারার্থী ক্রিয়াই চেষ্টা । এই যত্ন ত্রিবিধ যথা—প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি ও জীবনযোনি ।

প্রবৃত্তিরূপ যত্নের কারণ—চিকীর্ষা, কৃতিসাধ্যত্বজ্ঞান, ইষ্টসাধনতাজ্ঞান এবং সমবায়িকারণরূপ উপাদানের প্রত্যক্ষ । বলবদ্ অনিষ্টের অজনকজ্ঞানকেও কেহ কেহ কারণ বলেন ।

মীমাংসকমতে বিধিকেও কারণ বলা হয় । কারণ, অনেক সময় কোন বিষয় উপকারী বলিয়া জানিলেও প্রবৃত্তি হয় না, এবং অহিতকারী বলিয়া জানিলেও নিবৃত্তি হয় না । কিন্তু কেহ “কর” বা “করিও না” বলিলে প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তি হয় । এজন্য বিধিও একটা কারণ বলা হয় ।

নিবৃত্তিরূপ যত্নের কারণ—বলবদনিষ্টের সাধনতাজ্ঞানজ্ঞাত যে দ্বেষ, তাদৃশ দ্বেষ । এই দ্বেষজন্য যে যত্ন তাহাই নিবৃত্তি ।

মীমাংসকমতে নিষেধকেও কারণ বলা হয় । অবশিষ্ট কথা প্রবৃত্তিবৎ ।

জীবনযোনি যত্ন—এই জীবনযোনিরূপ যত্নবশতঃ মানব নিঃশ্বাস-প্রশ্বাসাদি করিয়া থাকে । ইহা যাবজ্জীবন শরীরবৃত্তি ও অতীন্দ্রিয় এবং শরীরে প্রাণসঞ্চারের কারণ । পূর্বজন্মার্জিত কর্মফলে ইহা উৎপন্ন হয় ।

সংস্কার—ইহা তিন প্রকার, যথা—বেগরূপসংস্কার, স্থিতিস্থাপকরূপ-সংস্কার এবং ভাবনানামক সংস্কার । স্মৃতরাং বেগাদিত্রয়বৃত্তি অথচ গুণত্ব-ব্যাপ্য যে জাতিবিশেষ, তাহার আশ্রয়ই সংস্কার । ইহাদের মধ্যে—

বেগনামক সংস্কার—কেবল মূর্ত্তপদার্থে থাকে । ইহা আবার দুই প্রকার, যথা—কর্মজন্য এবং বেগজন্য ।

কর্মজন্য বেগাখ্যসংস্কার, যথা—প্রথমতঃ শরীরাদিতে নোদনাদি-হেতুক কর্ম জন্মে, সেই কর্ম হইতে যখন বেগ হয়, তখন কর্মজন্য-বেগাখ্যসংস্কার বলা হয় ।

বেগজন্য বেগাখ্যাসংস্কার, যথা—প্রথমতঃ অশ্বাদির চরণাদিতে বেগ জন্মে, পশ্চাৎ অশ্বাদিতে যখন বেগ হয়, তখন সেই বেগকে বেগজন্য বেগাখ্যাসংস্কার বলা হয়।

স্থিতিস্থাপকাখ্যাসংস্কার কেবল পৃথিবীতে থাকে। শাখাদিকে আকর্ষণ করিয়া ছাড়িয়া দিলে যে পূর্বস্থানে গমন করে, তাহা এই স্থিতিস্থাপকাখ্যাসংস্কারবশতঃ হয়। ইহা অতীন্দ্রিয় এবং আকৃষ্ট শাখাদির স্পন্দনের হেতু।

ভাবনাখ্যাসংস্কার—ইহা জীবমাত্রবৃত্তি ও অতীন্দ্রিয়। অর্থাৎ আত্মমাত্রবৃত্তি অথচ স্মরণের কারণ যে অতীন্দ্রিয় সংস্কার, তাহাই ভাবনাখ্যাসংস্কার। উপেক্ষা ভিন্ন যে নিশ্চয়জ্ঞান বা অনুভব, তাহাই ইহার কারণ। ইহা হইতে স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞানামক জ্ঞান জন্মে। এই স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞার প্রতি পূর্বানুভব করণ, তজ্জন্ম যে ভাবনাখ্যাসংস্কার তাহা ব্যাপার বলিয়া বুঝিতে হইবে। এই সংস্কার হইতে স্মৃতি জন্মিলে ইহার নাশ হয়। নব্যমতে স্মৃতি হইতেও সংস্কার জন্মে।

বেদান্তমতে ইহা স্মৃতি জন্মিলে নষ্ট হয় না। দৃঢ়তর ও দৃঢ়তম সংস্কার পৃথক্ সংস্কার। ইহার বিলক্ষণ কারণ হইতে জন্মে, অথবা পুনঃ পুনঃ স্মরণ হইতেও জন্মে। মূলগ্রন্থে তৃতীয় মিথ্যাত্ব লক্ষণমধ্যে বিশেষ দ্রষ্টব্য।

অদৃষ্ট—বলিতে ধর্ম ও অধর্ম বুঝায়। ইহা জীবাত্মাকে আশ্রয় করিয়া থাকে। ইহার অপর নাম অপূর্ব। ধর্ম—বলিতে যাহা হইতে স্বর্গাদি বা সুখ হয়, তাহাই বুঝিতে হইবে। ইহা হইতে স্বর্গের সাধনী-ভূত শরীরাদিও জন্মিয়া থাকে। অর্থাৎ স্বর্গাদির সাধন যে অদৃষ্ট তাহাই ধর্ম। স্বর্গাদির প্রতি গঙ্গাস্নানাদি ও অশ্বমেধযাগাদি করণ এবং ধর্মটী ব্যাপার হয়। ধর্মের কীর্তনাদি করিলে ধর্ম নষ্ট হয়। ইহা জীবাত্মারই গুণ। পরমাত্মা ধর্মরহিত। যাগাদির ফল যখন বহুদিন পরে ফলে, তখন ইহার অস্তিত্ব অনুমান করিতেই হয়।

অধর্ম—বলিতে যাহা নরকাদি সকল প্রকার দুঃখের কারণ, তাহাই

বুঝিতে হইবে । নিন্দিত কর্মটী করণ এবং তজ্জন্ম যে অধর্ম তাহা ব্যাপার । নরকাদির সাধন যে অদৃষ্ট, তাহাই অধর্ম । প্রায়শ্চিত্তাদির দ্বারা অধর্মের নাশ হয় । প্রায়শ্চিত্ত অর্থ পাপের খ্যাপন, অনুতাপ, তীর্থভ্রমণ, দান ও দণ্ডাদি । ইহাও জীবাত্তারই গুণ । পরমাত্মা অধর্ম-রহিত । ইহাও ধর্মবৎ অমুমেষ ।

এই ধর্ম ও অধর্ম বাসনাজন্ম হয়, এজন্ম জ্ঞানীর কৃত কর্ম ধর্মোপধর্মের জনক হয় না । বাসনা অর্থ—ভাবনাখ্য সংস্কার । এজন্ম ধর্মোপধর্মোপধর্মের প্রতি তত্ত্বজ্ঞান ও ভোগ কারণ হয় ।

বেদান্তমতেও প্রায় এইরূপই বলা হয় ।

এই গুণ সমবায় সম্বন্ধে দ্রব্যেই থাকে । গুণত্বজাতি আবার সমবায় সম্বন্ধে গুণে থাকে । গুণের উপর গুণ থাকে না ।

বেদান্তমতে গুণ, তাদাত্মা সম্বন্ধে দ্রব্যে থাকে । গুণের সঙ্গে গুণীর ভেদাভেদ সম্বন্ধ । তজ্জন্ম মূলগ্রন্থ ১ম লক্ষণ ৪২ বাক্য ব্যাখ্যায় দ্রষ্টব্য ।

ইহাই হইল গুণ পরিচয় ।

কর্ম পরিচয় ।

কর্মের লক্ষণ ও বিভাগ ২২৪ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । তথাপি ইহার আর একটু বিশেষ পরিচয় এই—বেগবিশিষ্ট দ্রব্যে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান যে পদার্থবিশেষ, তাহাই কর্ম ; অথবা পঞ্চমক্ষণবৃত্তি ধ্বংসের প্রতিযোগী যে পদার্থ, তাহাই কর্ম । যেহেতু প্রথমতঃ অভিঘাত কিংবা নোদনপ্রযুক্ত কর্ম জন্মে, তৎপরে বিভাগ, তৎপরে পূর্বসংযোগনাশ, তৎপরে উত্তরসংযোগ, তৎপরে কর্মনাশ হয় । প্রত্যক্ষ কর্মে প্রত্যক্ষই প্রমাণ, অপ্রত্যক্ষ কর্মে অনুমানাদি প্রমাণ ।

বেদান্তমতে কর্ম তাদাত্মা সম্বন্ধে দ্রব্যেই থাকে । দ্রব্যের সহিত গুণের ত্রায় ইহার ভেদাভেদ সম্বন্ধ ।

সামান্য পরিচয় ।

তৎপারগুণ বিষয় ২২৪ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । নিত্য হইয়া যাহা

অনেক সমবেত তাহাই জাতি। ইহা ত্রিবিধ, যথা—পরা, অপরা এবং পরাপরা। দ্রব্য গুণ ও কৰ্ম্ম—এই তিনটীতে থাকে, যে সত্তা তাহাই পর সামান্য বা পরা জাতি। কারণ, দ্রব্যবৃত্তি যেদ্রব্যত্বজাতি, গুণবৃত্তি যে গুণত্বজাতি এবং কৰ্ম্মবৃত্তি যে কৰ্ম্মত্বজাতি, সেই সকল জাতি অপেক্ষা ইহা বড় অর্থাৎ ব্যাপকজাতি। “দ্রব্য আছে” “গুণ আছে” “কৰ্ম্ম আছে”—এই প্রতীতিই উক্ত সত্তাজাতির প্রমাণ। এই দ্রব্যত্ব জাতির অন্তর্গত আবার পৃথিবীত্ব ও জলত্বাদি জাতি থাকায়, আর সেই পৃথিবীত্বাদি জাতির অন্তর্গত আবার ঘটত্ব পটত্ব জাতি থাকায়, দ্রব্যত্বাদি ও পৃথিবীত্বাদি জাতিকে পরাপরা জাতি বলা যায়, এবং ঘটত্ব পটত্বাদি জাতি অপরা জাতি বলা যায়। নচেৎ সত্তার তুলনায় দ্রব্যত্বজাতি অপরাজাতি, আবার দ্রব্যত্বের তুলনায় পৃথিবীত্ব অপরাজাতি এবং পৃথিবীত্বের তুলনায় ঘটত্ব অপরাজাতি। ঘটত্বের অপেক্ষা অপরাজাতি আর নাই। প্রত্যক্ষজাতির প্রত্যক্ষই প্রমাণ, অপ্রত্যক্ষ জাতির অনুমানাদিই প্রমাণ।

বেদান্তমতে ইহাকে নিত্য বলা হয় না, এবং তাদাক্ত্য সম্বন্ধে দ্রব্য, গুণ ও কৰ্ম্ম থাকে। ইহার সঙ্গে জাতিবিশিষ্টের গুণাদির ন্যায় ভেদাভেদ সম্বন্ধ।

উপাধির পরিচয়।

যাহা নিত্য অথচ অনেক সমবেত নহে বা অন্তর্গত ধর্ম্মমাত্র, তাহাই উপাধি। ইহা নিত্য ও অনিত্য উভয়ই হইতে পারে। দ্রব্যত্ব পৃথিবীত্ব ঘটত্বাদি জাতি, কিন্তু আকাশত্ব, দিক্ত্ব, কালত্ব প্রভৃতি উপাধি। সামান্যত্ব, বিশেষত্ব, সমবায়ত্ব ও অভাবত্ব—ইহারা উপাধি।

জাতির বাধক।

জাতির বাধক ছয়টি, যথা—১। ব্যক্তির অভেদ, ২। তুল্যত্ব, ৩। সংকর, ৪। অবনবস্থা, ৫। রূপহানি এবং ৬। অসম্বন্ধ। ইহা থাকিলে কোন ধর্ম্মবিশেষকে আর জাতি বলা যায় না।

১। ব্যক্তির অভেদ বলিতে নিজের আশ্রয়ব্যক্তির ঐক্য। যেমন আকাশত্ব। ইহার আশ্রয়ব্যক্তি একটী হয়।

২। তুল্যত্ব বলিতে অন্যান্যতিরিক্তব্যক্তিকত্ব। যেমন ঘটত্ব ও কলসত্ব ভিন্ন জাতি নহে।

৩। সঙ্কর বলিতে পরস্পর অত্যন্তাভাবসমানাধিকবণ ধৰ্ম্মদ্বয়ের একত্র সমাবেশ। যেমন—ভূতত্ব ও মূর্ত্তত্ব জাতি নহে। ভূতত্ব থাকে—
ক্ষিতি অপ্ তেজঃ মরুদ্ ও ব্যোমে, এবং মূর্ত্তত্ব থাকে—ক্ষিতি অপ্ তেজঃ
মরুদ্ ও মনে। ব্যোমে মূর্ত্তত্ব থাকে না, মনেও ভূতত্ব থাকে না। এজন্ত
ভূতত্ব ও মূর্ত্তত্ব পরস্পরের অত্যন্তাভাবসমানাধিকরণ হয়, আর তজ্জন্ত
সঙ্কর দোষ হওয়ায় ভূতত্ব কিংবা মূর্ত্তত্ব জাতি হইল না।

৪। অনবস্থা বলিতে যাহার শেষ নাই। যেমন জাতির জাতিত্ব
জাতি নহে।

৫। রূপহানি বলিতে নিজের ব্যাবৰ্ত্তকত্বাত্মক রূপের হানি। যেমন
বিশেষের বিশেষত্ব জাতি নহে।

৬। অসম্বন্ধ বলিতে অসমবেত। যেমন অভাবের অভাবত্ব জাতি
নহে। কারণ, অভাবত্ব ধৰ্ম্ম অভাবের উপর সমবায় সম্বন্ধে থাকে না,
পরন্তু স্বরূপসম্বন্ধেই থাকে।

বেদান্তমতে এবিষয়ে মতভেদ নাই।

বিশেষের পরিচয়।

ইহার বিষয় ২২৪ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে। নিত্য বিভূ, অর্থাৎ—আত্মা
আকাশাদি ও নিত্য পরমাণু সমূহের মধ্যে পরস্পরের ভেদের জন্ত এই
বিশেষ স্বীকার করা হয়। সংক্ষেপে ইহার লক্ষণ “জাতিজাতিমদ্ভিন্ন
হইয়া, সমবেত যে, পদার্থ তাহাই বিশেষ। ইহা যোগীদিগের প্রত্যক্ষ
হয় বলা হয়।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। কারণ বস্তুর স্বরূপদ্বারাই ইহার উপপত্তি হয়।

সমবায় পরিচয় ।

ইহার বিষয় ২২৫ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । অবয়বে অবয়বীর, গুণবানে গুণের, ক্রিয়াবানে ক্রিয়ার নিত্যদ্রব্যে বিশেষ পদার্থের এবং দ্রব্যগুণ ও কর্ম্মে জাতির যে সম্বন্ধ তাহাই সমবায় সম্বন্ধ । নিত্য অথচ বিশেষণতাসম্বন্ধ ভিন্ন যে বৃত্তিনিয়ামক এক সম্বন্ধ, তাহাই সমবায় । “এই কপালে ঘট আছে, এই ঘটে ঘট আছে, এই দ্রব্যে গুণ আছে” ইত্যাদি প্রতীতিই সমবায়ের প্রমাণ । সমবায় সম্বন্ধ এক হইলে বায়ুতে স্পর্শের সমবায় আছে, এবং তেজে রূপের সমবায় আছে বলিয়া বায়ুতে রূপের প্রত্যক্ষ হইবে না কেন, এরূপ বলা যায় না । কারণ, বায়ুতে রূপ নাই বলিয়া বায়ুতে রূপবস্তুরাজ্ঞান হয় না । অর্থাৎ বায়ুতে কেবল সমবায় থাকিলেও রূপের সমবায় নাই ।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না । ইহার স্থলে তাদাক্য সম্বন্ধ স্বীকার করা হয় । আর সমবায় স্বীকার না করায় ফলতঃ জ্ঞায়মতের পদার্থবিভাগও স্বীকার করা হয় না । বাবহারসম্পাদনের জন্ত উহার উপযোগিতা স্বীকার্য্য মাত্র । সমবায় অস্বীকারে যুক্তি বহুর মধ্যে একটী যথা—

সমবায়টী সমবায়িহয় হইতে ভিন্ন বা অভিন্ন ? ভিন্ন বলিলে সমবায় কোন্ সম্বন্ধে সমবায়িতে থাকে ? সংযোগসম্বন্ধে থাকিতে পারে না ; কারণ, সংযোগসম্বন্ধে দ্রব্যই থাকে । সমবায় সম্বন্ধেও থাকিতে পারে না ; কারণ, তাহা হইলে অনবস্থাদোষ হয় । স্বরূপসম্বন্ধ অপ্রামাণিক বলিয়া অন্তঃসম্বন্ধেও থাকিতে পারে না । ইত্যাদি বহু কথাই আছে, শাক্তরভাষ্য ব্রহ্মসূত্র টীকা ।

সম্বন্ধের পরিচয় ।

সমবায়টী জ্ঞায়মতে একটী সম্বন্ধ বিশেষ । সমবায় ভিন্ন এই সম্বন্ধ নানারূপ হইয়া থাকে । যেমন সংযোগ একটী সম্বন্ধ, ইহা কিন্তু গুণ । ইহার কথা বলা হইয়াছে । তজ্জন—

বিশেষণতা একটী সম্বন্ধ । ইহা আবার দৈশিক, দিক্কৃত ও কালিকভেদে ত্রিবিধ । দৈশিকবিশেষণতা আবার দুই প্রকার, যথা—
অভাবীয় বিশেষণতা ও স্বরূপ বিশেষণতা ।

অভাবীয় বিশেষণতা সম্বন্ধে অভাব পদার্থ টী থাকে ।

স্বরূপবিশেষণতা সম্বন্ধে গগণত্বাদি গগনাদিতে থাকে ।

দিক্কৃত বিশেষণতাসম্বন্ধে সকল বস্তু দিকে থাকে ।

কালিকবিশেষণতাসম্বন্ধে সকল বস্তু কালে থাকে ।

তাদাত্ম্য ও একটী সম্বন্ধ । এ সম্বন্ধে নিজে নিজের উপর থাকে ।

বেদান্তমতে বিশেষণতা সম্বন্ধ স্বীকার করা হয় না । কারণ, সম্বন্ধ যেমন দুইটিতে থাকে, ইহা সেক্ষেপ নহে, কিন্তু ইহা একটিতেই থাকে । তাহার পর যাহা বিশেষণ হয়, তাহা অল্প কোন সম্বন্ধেই বিশেষ্যের উপর থাকে ; যেমন দণ্ড দণ্ডীর বিশেষণ, উহা সংযোগ সম্বন্ধে দণ্ডীপুরুষে থাকে । এইরূপ বিশেষণটী কোন না কোন একটী সম্বন্ধেই থাকে । আর তচ্ছিন্ন বিশেষণতা একটী সম্বন্ধ নহে ।

বৃত্তিনিয়ামক এবং বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ ।

যে সম্বন্ধে থাকা কল্পিত নহে, সেই সম্বন্ধের নাম বৃত্তিনিয়ামক সম্বন্ধ ।

যেমন সংযোগ, সমবায় এবং স্বরূপ ।

যে সম্বন্ধে থাকা কল্পিত তাহাকে বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ বলে । যেমন তাদাত্ম্য । কারণ, নিজে কখন নিজের উপর থাকে না ।

সম্বন্ধের প্রতিযোগী ও অনুযোগীর পরিচয় ।

যে সম্বন্ধে যে থাকে, সে সেই সম্বন্ধের প্রতিযোগী এবং যাহাতে থাকে, তাহা অনুযোগী । এই প্রতিযোগী ও অনুযোগীর যাহা ধর্ম, সেই ধর্মটী সেই প্রতিযোগীর ধর্ম যে প্রতিযোগিতা তাহার এবং সেই অনুযোগীর ধর্ম যে অনুযোগিতা তাহার অবচ্ছেদক হয়, যেমন সংযোগ সম্বন্ধে ঘট ভূতলে আছে, এখানে ঘট প্রতিযোগী আর ভূতল অনুযোগী । আর—ঘটই সেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, ভূতলই অনুযোগিতার অবচ্ছেদক । তদ্রূপ সংযোগ সম্বন্ধটীও উক্ত অনুযোগিতা ও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ।

অবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকতার পরিচয় ।

কোন অবচ্ছেদকের সহিত যে ধর্ম থাকে তাহা সেই অবচ্ছেদকের

ধর্ম যে অবচ্ছেদকতা, তাহার অবচ্ছেদক হয় । স্থূল কথায়—বিশেষণ হয় অবচ্ছেদক এবং বিশেষণের যে বিশেষণ তাহা অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক হয় । যেমন “নীলঘটবদ্ আর্দ্র ভূতলম্” স্থলে ঘটত্ব যেমন ঘটনিষ্ঠ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক এবং ভূতলত্ব ভূতলনিষ্ঠ অনুযোগিতার অবচ্ছেদক, তদ্রূপ নীলত্বটী ঘটনিষ্ঠপ্রতিযোগিতাবচ্ছেদকত্বের অবচ্ছেদক । আর আর্দ্রত্বটী ভূতলনিষ্ঠ অনুযোগিতাবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক ।

অধিকরণতার বা আধারতা ও আধেয়তার পরিচয় ।

যে থাকে তাহা আধেয়, আর যাহাতে থাকে তাহা আধার বা অধিকরণ । আধেয়ের যে ধর্ম তাহা আধেয়তা, এবং আধার বা অধিকরণের যে ধর্ম তাহা আধারতা বা অধিকরণতা । উক্ত “ঘটবদ্ ভূতলম্” স্থলে ঘটত্বটী আধেয়তাবচ্ছেদক এবং ভূতলত্বটী আধারতা বা অধিকরণতার অবচ্ছেদক । তদ্রূপ “নীলঘটবদ্ আর্দ্রভূতলম্” স্থলে নীলত্বটী ঘটনিষ্ঠ আধেয়তাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক এবং আর্দ্রত্বটী ভূতলনিষ্ঠ আধারতা বা অধিকরণতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক বলা হয় ।

বিশেষ্যতা, প্রকারতা, ধর্মতা প্রভৃতির পরিচয় ।

এইরূপ প্রকারের ধর্মপ্রকারতা, বিশেষ্যের ধর্ম বিশেষ্যতা, ধর্মীর ধর্ম ধর্মিতা, বিশেষণের ধর্ম বিশেষণতা বলা হয় । প্রকারাদির বিশেষণ থাকিলে সেই বিশেষণের ধর্মগুলি উক্ত প্রকারতাদির অবচ্ছেদক হয়, এবং সেই অবচ্ছেদকের আবার অবচ্ছেদক থাকিতে পারে । বিশেষণকে প্রকার বলে । বিশেষ্যকে ধর্মী বলে । যাহার বিষয় বলা হয় তাহাকে উদ্দেশ্য বলে, যাহা বলা হয় তাহাকে বিধেয় বলে, জ্ঞানের যাহা জ্ঞেয় তাহাকে বিষয় বলে, জ্ঞানকে বিষয়ী বলে । আর ইহাদের বিশেষণ-গুলির যে ধর্ম তাহারা উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক, বিধেয়তাবচ্ছেদক, বিষয়তাবচ্ছেদক বা বিষয়িতাবচ্ছেদক নামে অভিহিত হয় ।

অভাবের পরিচয় ।

অভাবের বিষয় ২২৫ পৃষ্ঠায় কিঞ্চিৎ বলা হইয়াছে । এস্থলে আর একটু বিশেষভাবে বলা যাইতেছে । যাহা ভাব পদার্থ হইতে ভিন্ন তাহাই অভাব, সেই অভাব দুই প্রকার যথা—সংসর্গাভাব ও অন্তোক্তাভাব ।

প্রভাকর মীমাংসকের মতে ভাবান্তরই অভাব । অভাব কোন পদার্থ নহে ।

সংসর্গাভাব পরিচয় ও বিভাগ ।

সংসর্গাভাব বলিতে প্রাগভাব ধ্বংস ও অত্যস্তাভাব বুঝায় । যে অভাবের প্রতিযোগিতা ভেদসম্বন্ধে অর্থাৎ তাদাত্ম্যভিন্ন সম্বন্ধদ্বারা অবচ্ছিন্ন বা পরিচিত হয়, তাহাই সংসর্গাভাব ।

প্রাগভাব পরিচয় ।

প্রাগভাব—প্রতিযোগীর জন্ম হইলে যে অভাবের নাশ হয়, তাহা প্রাগভাব । ইহা অনাদি কিন্তু সাস্ত । “এই কপালে ঘট হইবে”, এই প্রতীতি ইহার প্রমাণ । এই ঘটপ্রাগভাবের অধিকরণ কপাল ।

ধ্বংস পরিচয় ।

ধ্বংস—প্রতিযোগীর নাশরূপ যে অভাব তাহাই ধ্বংস । ইহা জন্ম কিন্তু অনন্ত । “এই কপালে ঘট নষ্ট হইয়াছে”—এই প্রতীতি ইহার প্রমাণ । এই ঘটধ্বংসের অধিকরণ কপাল ।

অত্যস্তাভাব পরিচয় ।

অত্যস্তাভাব—ত্ৰৈকালিক সংসর্গানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবই অত্যস্তাভাব । “এই ভূতলে ঘট নাই” এইরূপ প্রতীতিই ইহার প্রমাণ । এই ঘটাব্যবস্থার অধিকরণ ভূতলাদি ।

সাময়িকভাব পরিচয় ।

প্রাচীনমতে “ভূতলে ঘট নাই” ইহা সাময়িক অত্যস্তাভাব । কারণ, ভূতলে ঘট আনিলে ভূতলে ঘট থাকে, আর ঘট অপসরণের পূর্বে ভূতলে ঘট ছিল—দেখা যায় । এজ্জন্ম বায়ুতে যে রূপাভাব, তাহাই প্রকৃত অত্যস্তাভাব । যেহেতু বায়ুতে রূপ ছিল না, নাই এবং থাকিবেও না ।

অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী।

প্রাচীনমতে ঘটাত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী তিন প্রকার, যথা—ঘট, ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাগভাব। নবীনমতে কেবল ঘটই প্রতিযোগী। প্রাচীনমতে ঘটের অত্যন্তাভাবের জ্ঞানের প্রতি যেমন ঘটবস্তুজ্ঞান প্রতিবন্ধক হয়, তদ্রূপ ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাগভাবও প্রতিবন্ধক হয়। এজন্য ঘট, ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাগভাব এই তিনটাই প্রতিযোগী বলা হয়।

অভাবের স্বরূপ।

ভাবভিন্নত্বই অভাবের স্বরূপ। অর্থাৎ যাহা নিষেধবুদ্ধির বিষয় তাহাই অভাব। প্রাত্যক্ষমতে যে অভাব যেখানে থাকে, সেই অভাব সেই অধিকরণেরই স্বরূপ হয় বলিয়া, অভাবকে অতিরিক্ত পদার্থ বলা হয় না, কিন্তু তাহা উচিত নহে। কারণ, নানা অধিকরণের স্বরূপ কল্পনা অপেক্ষা অতিরিক্ত অভাব স্বীকার করায় লাঘব হয় বলিয়া এবং আধার আধেয়ভাবের উপপত্তির জগৎও অভাব অতিরিক্তই বলা হয়।

অন্তোন্তাভাবের পরিচয়।

অন্তোন্তাভাব বা ভেদ বলিতে তাদাত্ম্য সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব বুঝায়। যেমন “ঘট পট নয়” বলিলে বুঝায়। ঘটভেদ পটে থাকে, আর পটভেদ ঘটে থাকে। আর তজ্জগৎ পটভেদই ঘটস্বরূপও নহে। পটভেদ ও ঘট পৃথক্। উহারা একত্র থাকে বটে, কিন্তু পৃথক্।

অভাবপ্রত্যক্ষে সহকারি কারণ।

অভাবের প্রত্যক্ষে যোগ্যানুপলব্ধি সহকারি কারণ এবং ইন্দ্রিয়াদি করণ হইয়া থাকে। ইহা না থাকিলে অভাবের প্রত্যক্ষ হয় না।

ভট্ট, মীমাংসক বা বেদান্তমতে ইহা অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য, ইন্দ্রিয়াদি সহকারিকারণ। কেহ বলেন অভাব অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য হইলেও প্রত্যক্ষই হয়।

অভাবের বহুত্বের হেতু।

প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক এবং আরোপ্য সংসর্গের ভেদপ্রযুক্ত এক প্রতিযোগিক অত্যন্তাভাব বা অন্তোন্তাভাবও বহু হইয়া থাকে।

কেবলাভাব ও বিশিষ্টাভাব ইত্যাদি প্রকার ভেদ ।

“ঘটাভাব” বলিলে যে অভাব বুঝায় তাহা কেবলাভাব । এখানে ঘটাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব বুঝায় । ইহার অন্ম নাম সামান্ত্য-ভাব । “নীলঘটাভাব” বলিলে—বিশিষ্টাভাব বুঝায় । ইহাতে কিন্তু ঘটাবকেবুঝায় না ; যেহেতু ঘটাবটী এস্থলে সামান্ত্যভাব । কারণ, “নীলঘটো নাস্তি” বলিলে রক্ত ঘটের নিষেধ হয় না । সামান্ত্যভাব বিশিষ্টাভাব হইতে অতিরিক্ত । এখানে ঘটত্ব—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক এবং নীলত্ব—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক ।

বিশিষ্টাভাবের নিষেধের অর্থ ।

বিশিষ্টাভাবস্থলে অর্থাৎ বিশিষ্টের নিষেধ করিলে বিশেষ্য বাধা থাকিলে বিশেষণেরই অভাব বুঝায়, নচেৎ বিশেষ্য ও বিশেষণ উভয়েরই নিষেধ বুঝায় । বস্তুতঃ, বিশেষ্যভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব হয়, বিশেষণাভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব হয়, এবং উভয়ের অভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব হয় ।

সম্বন্ধাবচ্ছিন্নাভাব পরিচয় ।

যে ভূতলে সংযোগ সম্বন্ধে ঘট আছে, সেখানে সমবায় সম্বন্ধে ঘট নাই বলা যায়,—এরূপ স্থলে সম্বন্ধাবচ্ছিন্নাভাব বুঝায় । অগ্নোক্তাভাব সম্বন্ধেও এইরূপ বুঝিতে হইবে ।

অন্মতরাভাব ও উভয়াভাব পরিচয় ।

“ঘটো বা পটো নাস্তি” বলিলে অন্মতরাভাব বুঝায় । এই অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ঘটত্ব বা পটত্ব বা অন্মতরত্ব ।

“ঘটপটোভয়ং নাস্তি” বলিলে উভয়াভাব বুঝায় । ইহার প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ঘটত্ব, পটত্ব এবং উভয়ত্ব—এই তিনটাই হয় ।

সমানাধিকরণ এবং ব্যাধিকরণধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকাভাব ।

ঘটত্বরূপে ঘট থাকে না বা থাকে—ইহাই সাধারণতঃ বলা হয় । পটত্ব বা মঠত্বরূপে ঘট কখনই থাকে না । কিন্তু “পটত্বরূপে ঘট নাই” বলিলে ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক অভাব বলা হয় । কারণ

পটত্বের অধিকরণই পট, আর পটত্বের ব্যাধিকরণ হয় ঘট। তন্মতে ইহা স্বীকার করা হয় না। তন্মতে “ঘটত্বেন পটো নাস্তি” বলিলে “পটে ঘটত্বং নাস্তি” ইহাই বুঝায়।

আর যদি ব্যাধিকরণধর্মাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক অভাব স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে তাহা কেবলান্বয়ী হয়, অর্থাৎ সর্বত্র স্থায়ী হয়। অর্থাৎ যেখানে ঘট থাকে সেখানেও তাহা থাকে। কিন্তু “ঘটত্বেন ঘট” যেখানে থাকে সেখানে “ঘটত্বেন ঘটাব্যাব” থাকে না।

ঘটত্বেন ঘটাব্যাব অর্থাৎ ঘটত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবকে সমানাদিকরণ অভাব বলা হয়। সমানাদিকরণ অভাব প্রতিযোগিসত্তার বিরোধী, কিন্তু ব্যাধিকরণ অভাব প্রতিযোগীর সত্তার বিরোধী নহে।

অভাবের অভাবের পরিচয়।

অভাবের অভাব ভাবই হয়, অর্থাৎ প্রতিযোগী যে ভাব, সেই ভাবস্বরূপই হয়। অতিরিক্ত নহে, কারণ অনবস্থাদোষ হয়। যেমন ঘটাব্যাব্যভাব—ঘটস্বরূপ। ধ্বংসের প্রাগভাব প্রতিযোগীর স্বরূপ, যেহেতু ঘটধ্বংসের পূর্বে ঘটই থাকে। আর প্রাগভাবের ধ্বংসও প্রতিযোগীর স্বরূপই হয়, যেহেতু প্রাগভাব নষ্ট হইয়াই ঘট উৎপন্ন হয়।

নবীনমতে অভাবের অভাব ভাবই নহে, কিন্তু অতিরিক্ত অভাব-স্বরূপ। তৃতীয় অভাবটী প্রথম অভাবের স্বরূপ হয়। যেমন ঘটাব্যাব্যভাব ঘটস্বরূপ নহে, কিন্তু অতিরিক্ত। আর ঘটাব্যাব্যভাব্যভাবটী ঘটাব্যাবের স্বরূপ।

ধর্মীর ভেদ ও ধর্মের অত্যন্তাভাব ভিন্ন নহে। যেমন ঘটভেদ ও ঘটত্বাত্যন্তাভাব অভিন্ন। ধ্বংসের প্রাগভাব ধ্বংসের প্রতিযোগীর স্বরূপ। যেমন ঘটধ্বংসের পূর্বের অভাব ঘটস্বরূপ। প্রাগভাবের ধ্বংস প্রাগভাবের প্রতিযোগীর স্বরূপ। যেমন ঘটপ্রাগভাবের ধ্বংস ঘটস্বরূপ।

অভাবের প্রতিযোগী ও অনুযোগী ।

সম্বন্ধের প্রতিযোগীও অনুযোগীর শ্রায় “সাহার অভাব” তাহা প্রতিযোগী ; কিন্তু অভাব যেখানে থাকে তাহাই অনুযোগী । প্রতিযোগিতা বা অনুযোগিতার সহিত একত্রাবস্থিত ধর্ম প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক বা অনুযোগিতাবচ্ছেদক হয় । অবশিষ্ট কথা সম্বন্ধের শ্রায় বুঝিতে হইবে ।

বেদান্তমতে অভাবের বিভাগাদি ন্যায়মতানুরূপই । তবে যাহা বিশেষ তাহা এই— ধ্বংস নিত্য নহে ; কারণ, তাহার অধিকরণ যে কপাল তাহার নাশে ধ্বংসেরও নাশ হয়—বলা হয় । আর ঘটধ্বংসের ধ্বংস হইলে ঘট হইতে পারে না ; কারণ, সে ধ্বংসেরও প্রতিযোগী ঘটই হয় । ইহা না মানিলে ঘটপ্রাগভাবের ধ্বংসাত্মক ঘটের বিনাশে প্রাগভাবের পুনরাবির্ভাব হইবে ।

অগ্ন্যান্যভাবটী ভেদরূপ বা পৃথক্ভূতরূপ । পৃথক্ভূত জ্ঞপ্ত নহে । ইহার অধিকরণ সাদি হইলে ইহা সাদি, যেমন ঘটে পটভেদ, আর অধিকরণ অনাদি হইলে ইহা অনাদি, যেমন জীবে ব্রহ্মভেদ বা ব্রহ্মে জীবভেদ । এই দ্বিবিধ ভেদই ধ্বংসপ্রতিযোগিকই হয় । অবিন্ধ্যার নিবৃত্তিতে অবিন্দ্যাপরতন্ত্রসমূহের নিবৃত্তি অবশ্যস্বাভাবী ।

অন্যরূপে এই ভেদ দ্বিবিধ, যথা—সোপাধিক ও নিরূপাধিক । তন্মধ্যে উপাধিসত্তার ব্যাপ্যসত্তাক্ত সোপাধিক, আর তাহা না থাকিলে নিরূপাধিক ।

সোপাধিকভেদ বলিতে উপাধিসত্তার ব্যাপ্য যে সত্তা, তাদৃশ সত্তাক্ত বুঝায় । যেমন একই আকাশের ঘটাদি উপাধিভেদে ভেদ হয় । অথবা এক সূর্য্যের জলপাত্রভেদে ভেদ, বা এক ব্রহ্মের অন্তঃকরণভেদে ভেদ ।

নিরূপাধিকভেদ বলিতে তৎশূন্য বুঝায় । যেমন ঘটে পটভেদ ।

ইহাই হইল পদার্থ পরিচয়, এক্ষণে ইহাদের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্য বিষয়টা আলোচ্য । ইহা হইলেই আত্মার জ্ঞান সম্পূর্ণরূপে সম্ভব হইতে পারিবে । যেহেতু আত্মজ্ঞানের জন্যই এই শ্রায়শাস্ত্রের প্রবৃত্তি । অভ্যাস তাহার আনুসঙ্গিক ফল ।

পদার্থপ্রভৃতির সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্য পরিচয় ।

পদার্থ ও তাহার সাধর্ম্ম্য বৈধর্ম্ম্যজ্ঞানদ্বারা নিঃশ্রেয়স লাভ হয়, ইহা মহর্ষি কণাদ বলিয়াছেন । তদনুসারে পদার্থপরিচয়ের দ্বিত্ব প্রদর্শন করা হইল, এক্ষণে তাহাদের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্যের বিষয় আলোচনা করা যাউক ।

পদার্থের সাধর্ম্য ও বৈধর্ম্য ।

দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই সাতটি পদার্থের সাধর্ম্য—জ্ঞেয়ত্ব, প্রমেয়ত্ব, বাচ্যত্ব, বস্তুত্ব এবং অভিধেয়ত্ব প্রভৃতি । এই ধর্মগুলি কেবলান্বয়ী, অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগী ধর্ম অর্থাৎ সর্বত্রস্থায়ী । জ্ঞেয়ত্ব অর্থ—জ্ঞানবিষয়ত্ব, বাচ্যত্ব অর্থ—ঈশ্বরের ইচ্ছার বিষয়ত্ব, প্রমেয়ত্ব অর্থ—প্রমাজ্ঞানের বিষয়ত্ব, অভিধেয়ত্ব অর্থ—অভিধারূপ শক্তির বিষয়ত্ব । ইহাদের বৈধর্ম্য নাই ।

ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব ।

দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়—এই ছয়টির সাধর্ম্য—ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব । সমবায়িত্ব অর্থ সমবায়সম্বন্ধে বর্তমানত্ব । আর তজ্জন্ম অভাবত্ব, একত্ব ও অসমবায়িত্ব ইহাদের বৈধর্ম্য ।

সত্তাবত্ব ।

দ্রব্য, গুণ ও কর্ম—এই তিনটির সাধর্ম্য—সত্তাবত্ব বা সত্তাপ্রযত্ব । অর্থাৎ ইহাতে সত্তানামক পরসামান্যটি সমবায়সম্বন্ধে থাকে । সুতরাং ইহাদের বৈধর্ম্য অসত্তাবত্ব । “দ্রব্য আছে” “গুণ আছে” “কর্ম আছে” বলিলে সত্তা জাতি ইহাদের উপর সমবায়সম্বন্ধে থাকে বুঝায় । অতএব “সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব আছে বলিলে” দ্রব্যাদির জ্ঞায় আছে বুঝায় না । কারণ, ইহাদের সত্তাজাতি নাই । সামান্যাদিকে স্বরূপ-সম্বন্ধে “আছে” বলা হয় ।

নিগুণত্ব ও নিষ্ক্রিয়ত্ব ।

গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই ছয়টির সাধর্ম্য নিগুণত্ব ও নিষ্ক্রিয়ত্ব । সুতরাং বৈধর্ম্য সগুণত্ব ও সক্রিয়ত্ব ।

সামান্তরহিতত্ব ।

সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই চারিটির সাধর্ম্য সামান্য-রহিতত্ব । সুতরাং সামান্যবত্ব ইহাদের বৈধর্ম্য ।

কারণত্ব ।

পারিমাণুল্য অর্থাৎ পরমাণুর পরিমাণ ভিন্ন সমস্ত পদার্থেরই সাধর্ম্য—কারণত্ব । অর্থাৎ উহারাই কারণপদবাচ্য হয় । সূতরাং বৈধর্ম্য—কারণহীনত্ব । পারিমাণুল্যটি কাহারও কারণ হয় না । দ্বাণুকের পরিমাণের কারণ—পরমাণুর পরিমাণ নহে, কিন্তু পরমাণুর সংখ্যাই তাহার কারণ । কিন্তু বিষয় জ্ঞানের কারণ হয় বলিয়া সেই অর্থে সকল পদার্থেরই সাধর্ম্য “কারণতা” হয় । পারিমাণুল্যভিন্ন পদার্থের যে কারণতা তাহা জ্ঞানের কারণতাভিন্ন কারণতা বুঝিতে হইবে ।

দ্রব্যপদার্থের সাধর্ম্য বৈধর্ম্য সমবায়িকারণত্ব ।

দ্রব্যমাত্রের সাধর্ম্য—সমবায়িকারণত্ব এবং বৈধর্ম্য অসমবায়িকারণত্ব । অর্থাৎ দ্রব্যই কেবল সমবায়সম্বন্ধে কারণ হয় । অথবা দ্রব্যই সমবায়িকারণ হয়, অসমবায়িকারণ হয় না ।

অসমবায়িকারণত্ব ।

গুণ ও কর্মের সাধর্ম্য—অসমবায়িকারণত্ব । বৈধর্ম্য—সমবায়িকারণত্ব । অর্থাৎ গুণ ও কর্ম অসমবায়িকারণই হয়, সমবায়িকারণ হয় না ।

আশ্রিতত্ব ।

নিত্য দ্রব্য ভিন্ন পদার্থের, অর্থাৎ জন্য অনিত্য পদার্থের সাধর্ম্য—আশ্রিতত্ব । অর্থাৎ নিত্য দ্রব্য কাহারও আশ্রিত হয় না, কিন্তু আশ্রয় হয় । সূতরাং অনিত্য পদার্থের বৈধর্ম্য অনাশ্রিতত্ব । এই আশ্রিতত্ব সমবায়সম্বন্ধে বুঝিতে হইবে । নচেৎ নিত্যদ্রব্যোও কালিকাদি সম্বন্ধে কালাদির আশ্রিতত্ব থাকে ।

নিত্যত্ব ।

পরমাণু, আকাশ, কাল, দিক্ ও আত্মা—ইহাদের সাধর্ম্য নিত্যত্ব, সূতরাং বৈধর্ম্য অনিত্যত্ব । ‘নিত্য দ্রব্যভিন্ন’ সামান্য, বিশেষ, সমবায় এবং অত্যন্তাভাবও নিত্য ।

অনিত্যত্ব।

কার্য বা অন্য দ্রব্যাত্মকেরই সাধৰ্ম্ম্য অনিত্যত্ব এবং বৈধৰ্ম্ম্য নিত্যত্ব।
অভাব পদার্থের মধ্যে ধ্বংস এবং প্রাগভাবও অনিত্য।

পরত্ব, অপরত্ব, মূর্ত্ত্ব, ক্রিয়াশ্রয়ত্ব ও বেগাশ্রয়ত্ব।

পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু ও মন—এই পঞ্চ দ্রব্যের সাধৰ্ম্ম্য—পরত্ব, অপরত্ব, মূর্ত্ত্ব, ক্রিয়াশ্রয়ত্ব ও বেগাশ্রয়ত্ব। সুতরাং ইহাদের বিপরীত-
গুণি বৈধৰ্ম্ম্য।

বিভূত্ব ও পরমমহত্ব।

আকাশ, কাল, দিক্ ও আত্মা—এই চারি দ্রব্যের সাধৰ্ম্ম্য বিভূত্ব
অর্থাৎ সৰ্ব্বগতত্ব এবং পরমমহত্ব অর্থাৎ সর্বোৎকৃষ্ট পরিণামবত্ব। সুতরাং
ইহাদের বিপরীতগুণি বৈধৰ্ম্ম্য।

ভূতত্ব।

ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ, মরুৎ ও ব্যোমের সাধৰ্ম্ম্য ভূতত্ব। যাহা
আত্মাভিন্ন হইয়া বিশেষ গুণের আশ্রয় তাহাই ভূত। সুতরাং ভূতত্বহীনত্ব
ইহাদের বৈধৰ্ম্ম্য; অথবা অপর দ্রব্যগুণি ভূত নহে।

স্পর্শবত্ব ও দ্রব্যারম্ভকত্ব।

ক্ষিতি অপ্, তেজঃ ও মরুতের সাধৰ্ম্ম্য স্পর্শবত্ব এবং দ্রব্যারম্ভকত্ব।
দ্রব্যারম্ভকত্ব অর্থ—যাহার দ্বারা দ্রব্য উৎপন্ন হয়। সুতরাং ইহাদের
বিপরীত ধৰ্ম্মগুণি ক্ষিত্যদির বৈধৰ্ম্ম্য।

অব্যাপ্যবৃত্তি বিশেষগুণাশ্রয়ত্ব ও কণিকবিশেষগুণাশ্রয়ত্ব।

আকাশ ও জীবাত্মার সাধৰ্ম্ম্য—অব্যাপ্যবৃত্তি বিশেষগুণাশ্রয়ত্ব ও
কণিকবিশেষগুণাশ্রয়ত্ব। যাহার একদেশাবচ্ছেদে উৎপত্তি ও অন্য-
দেশাবচ্ছেদে অভাব, তাহাই অব্যাপ্যবৃত্তি। আর যাহার তৃতীয় কণে
ধ্বংস তাহাই কণিক। উক্ত ধৰ্ম্মদ্বয়ের বিপরীত অর্থাৎ অকণিক এবং
ব্যাপ্যবৃত্তি বিশেষগুণরূপ ধৰ্ম্মদ্বয়, সুতরাং আকাশ ও আত্মার বৈধৰ্ম্ম্য।

ব্যাপ্যবৃত্তি ও অক্ষণিকত্ব ।

পৃথিবী অপ্ তেজঃ ও মরুতের সাধর্ম্যা—ব্যাপ্যবৃত্তি ও অক্ষণিকত্ব ।
বৈধর্ম্যা পূর্ববৎ বৃত্তিতে হইবে ।

রূপবত্ত্ব, দ্রব্যত্ববত্ত্ব ও প্রত্যক্ষত্ব ।

পৃথিবী অপ্ ও তেজের সাধর্ম্যা—রূপত্ব, দ্রব্যত্ববত্ত্ব এবং প্রত্যক্ষত্ব ।
বৈধর্ম্যা পূর্ববৎ জ্ঞেয় ।

গুরুত্ব ও রসবত্ত্ব ।

পৃথিবী ও অপের সাধর্ম্যা—গুরুত্ব ও রসবত্ত্ব । বৈধর্ম্যা পূর্ববৎ ।

নৈমিত্তিক দ্রবত্ত্ব ।

পৃথিবী ও তেজের সাধর্ম্যা—নৈমিত্তিক দ্রবত্ত্ব । বৈধর্ম্যা পূর্ববৎ ।

পৃথিবী, অপ, তেজঃ, মরুদ, ব্যোম ও আত্মার সাধর্ম্যা—বিশেষ-
গুণাশ্রয়ত্ব । বৈধর্ম্যা পূর্ববৎ জ্ঞেয় । সুতরাং বিশেষগুণের আশ্রয় আর
অন্ত দ্রব্য নহে ।

দ্রব্যবিশেষের গুণবিশেষ ।

কোন্ দ্রব্যের কি কি গুণ ইহা নির্ণয় করিতে পারিলেও প্রকারান্তরে
দ্রব্যের সাধর্ম্যা ও বৈধর্ম্যা নির্ণীত হইতে পারে । এজন্য এক্ষণে কোন্
দ্রব্যের কি কি গুণ, তাহাই বর্ণিত হইতেছে ।

পৃথিবীর গুণ—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ—এই চারিটি বিশেষগুণ এবং
সংখ্যা পরিমাণ পৃথককৃত্ব সংযোগ বিভাগ পরত্ব অপরত্ব
গুরুত্ব নৈমিত্তিকদ্রব্যত্ব বেগ ও স্থিতিস্থাপকাত্ম-
সংস্কার এই দশটি সামান্ত্রগুণ, উভয়ে ১৪টি ।

জলের গুণ—উক্ত চতুর্দশটি, তবে গন্ধ বাদ দিতে হইবে ও স্নেহের
গ্রহণ করিতে হইবে—এইরূপ ১৪টি । ইহার বিশেষ-
গুণ সুতরাং রূপ, রস, স্পর্শ ও স্নেহ ও স্বাভাবিক
দ্রবত্ত্ব—এই পাঁচটি, এবং অবশিষ্ট সামান্ত্রগুণ ।

তেজের গুণ—রূপ ও স্পর্শ এই দুইটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা পরিমাণ
পৃথক্ সংযোগ বিভাগ পরত্ব অপরত্ব দ্রবত্ব ও বেগাখ্য-
সংস্কার—এই নয়টি সামান্যগুণ, উভয়ে—১১টি।

বায়ুর গুণ—স্পর্শ এটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্
সংযোগ বিভাগ পরত্ব অপরত্ব ও সংস্কার এই আটটি
সামান্যগুণ ; উভয়ে—৯টি।

আকাশের গুণ—শব্দটি বিশেষগুণ ও সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ
ও বিভাগ এই পাঁচটি সামান্যগুণ ; উভয়ে—৬টি।

কালের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই ৫টি
সামান্যগুণ।

দিকের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই ৫টি।

জীবাত্মার গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ এ পাঁচটি
সামান্যগুণ এবং বুদ্ধি স্মৃতি হৃৎ ইচ্ছা দ্বেষ প্রযত্ন
ধর্ম অধর্ম ও ভাবনাখ্য সংস্কার—এই নয়টি বিশেষ-
গুণ ; উভয়ে ১৪টি।

ঈশ্বরের গুণ—বুদ্ধি ইচ্ছা প্রযত্ন—এই তিনটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা
পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই পাঁচটি সামান্য-
গুণ ; উভয়ে—৮টি।

মনের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ পরত্ব ও অপরত্ব
ও সংস্কার—এই ৮টি সামান্যগুণ। ইহার বিশেষগুণ নাই।

গুণের সাধর্ম্যা ও বৈধর্ম্যা।

বিশেষ গুণ—রূপ রস গন্ধ স্পর্শ স্নেহ সাংসিদ্ধিক-দ্রব্যাত্ম শব্দ বুদ্ধি
স্মৃতি হৃৎ ইচ্ছা দ্বেষ প্রযত্ন অদৃষ্ট অর্থাৎ ধর্ম ও অধর্ম
এবং ভাবনাখ্য সংস্কার—এই ১৬টি ; স্মৃতির ইহাদের
সাধর্ম্যা বিশেষগুণত্ব।

সামান্যগুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ, পরস্ব অপরস্ব
গুরুত্ব নৈমিত্তিক-দ্রব্যত্ব, বেগ ও স্থিতিস্থাপকাত্ম সংস্কার
—এই ১০টী ; স্ততরাং ইহাদের সাধর্ম্য সামান্যগুণত্ব ।

নিত্যগুণ—জল, তেজ ও বায়ুর পরমাণুতে বৃত্তি বিশেষগুণ অর্থাৎ
রূপ, রস, স্নেহ স্পর্শ ও সাংসদ্বিক দ্রব্যত্ব, এবং ক্ষিতি
জল তেজ ও বায়ুর পরমাণুতে বৃত্তি স্থিতিস্থাপকাত্ম
সংস্কার, বিভূর অর্থাৎ দিক্ কাল ও আত্মার এবং পরমাণুর
—একত্ব পরিমাণ ও পৃথক্ এবং ঈশ্বরের ইচ্ছা জ্ঞান ও
কৃতি । অর্থাৎ এই সকল গুণের সাধর্ম্য নিত্যত্ব ।

অপ্রত্যক্ষগুণ—গুরুত্ব, ধর্ম, অধর্ম এবং ভাবনা ও স্থিতিস্থাপকাত্ম
সংস্কার, পরমাণু ও দ্ব্যণুকবৃত্তি গুণ, অতীন্দ্রিয় সামান্য-
গুণ এবং ত্রসরেণুর রূপ ভিন্ন অন্ত অতীন্দ্রিয় গুণ ।
ইহাদের সাধর্ম্য স্ততরাং অপ্রত্যক্ষত্ব ।

প্রত্যক্ষগুণ—উক্ত অপ্রত্যক্ষ গুণ ভিন্ন গুণগুলি ।

মূর্তগুণ—রূপ, রস, স্পর্শ, গন্ধ, পরস্ব, অপরস্ব, দ্রবত্ব, গুরুত্ব, স্নেহ ও
বেগাত্ম সংস্কার । স্ততরাং মূর্তগুণত্ব ইহাদের সাধর্ম্য ।

অমূর্তগুণ—ধর্ম ও অধর্ম অর্থাৎ অদৃষ্ট, ভাবনাাত্ম সংস্কার, শব্দ বুদ্ধি
স্বথ দুঃখ ইচ্ছা দ্বেষ ও যত্ন । স্ততরাং ইহাদের সাধর্ম্য
অমূর্তগুণত্ব ।

মূর্তামূর্তগুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ । অর্থাৎ
দ্রব্যমাত্রের গুণ । স্ততরাং ইহাদের সাধর্ম্য—
মূর্তামূর্তগুণত্ব ।

উভয়াশ্রিতগুণ—সংযোগ বিভাগ দ্বিত্বাদি সংখ্যা ও দ্বিপৃথক্ত্ব ।
স্ততরাং ইহাদের সাধর্ম্য—উভয়াশ্রিতগুণত্ব ।

একাশ্রিতগুণ—অবশিষ্ট গুণগুলি ।

দ্বি ইন্দ্রিয়গ্রাহগুণ—সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ,
পরত্ব অপরত্ব, দ্রবত্ব ও স্নেহ—ইহারা দুই
ইন্দ্রিয়গ্রাহ গুণ । অর্থাৎ চাক্ষুষ ও শ্রাব্য
প্রত্যক্ষের বিষয় ।

বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহগুণ—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ—ইহারা একএকটি
পাঁচটি বহিরিন্দ্রিয়ের গ্রাহগুণ । যথা—রূপ
চক্ষুর, রস রসনার, গন্ধ জ্ঞানের, স্পর্শ ত্বকের
এবং শব্দ শ্রবণেন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয় ।

কারণগুণ হইতে অনুৎপন্নগুণ—বুদ্ধি সূত্র দুঃখ ইচ্ছা দ্বেষ যত্র ধর্ম
অধর্ম ভাবনাখ্য সংস্কার ও শব্দ । যেহেতু সমবায়ি-
কারণের গুণ হইতে কার্যের গুণের উৎপত্তি হয় ।
যেমন ঘটের রূপ তাহার সমবায়িকারণ কপালের রূপ
হইতে জন্মে । বুদ্ধ্যাদি সেরূপ নহে ।

কারণগুণ হইতে উৎপন্নগুণ—অপাকজ অথচ জন্ম যে রূপ রস গন্ধ
অনুস্পর্শ, দ্রবত্ব, স্নেহ, স্থিতিস্থাপক এবং বেগাখ্য
সংস্কার, গুরুত্ব, একত্বসংখ্যা, একপৃথকত্ব ও পরিমাণ
—ইহারা কারণের গুণ হইতে উৎপন্ন হয় । যেমন
কপালের রূপ হইতে ঘটের রূপ হয় । পাকজ রূপাদি
অগ্নিসংযোগজন্ম হয় ।

কর্মজন্মগুণ—সংযোগ বিভাগ ও বেগাখ্য সংস্কার—ইহারা কর্মজন্ম ।
অসমবায়িকারণ গুণ—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, পরিমাণ, একত্বসংখ্যা,
একপৃথকত্ব, স্নেহ ও শব্দ—এই নয়টি গুণ অসমবায়ি-
কারণ হয় ।

নিমিত্তকারণ গুণ—আত্মার বিশেষ গুণ, অর্থাৎ বুদ্ধি, সূত্র দুঃখ,
ইচ্ছা দ্বেষ যত্র ধর্ম অধর্ম ও ভাবনাখ্য সংস্কার—ইহারা

কেবলই নিমিত্তকারণ হয় । ইহারা কাহারও অসমবায়ি-
কারণ হয় না । বুদ্ধি কিন্তু সূখ, দুঃখ ও ইচ্ছাদির
নিমিত্তকারণ হয় । ইচ্ছাদিও অন্তের নিমিত্তকারণ হয় ।

নিমিত্ত ও অসমবায়িকারণ গুণ—উষ্ণস্পর্শ, শুষ্কত্ব, বেগ, দ্রবত্ব,
সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, দ্বিত্বাদি ও দ্বিপৃথকত্বাদি
—ইহারা নিমিত্ত এবং অসমবায়ি উভয় কারণই হয় ।

অব্যাপ্যবৃত্তিগুণ—বিভূর বিশেষগুণ, সংযোগ ও বিভাগ—ইহারা
অব্যাপ্যবৃত্তি হয়, অর্থাৎ স্বসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাবের
প্রতিযোগী হয় ।

ইহাই হইল সাধর্ম্য্য বৈধর্ম্য্য পরিচয় । এক কথায় যে সাহার সাধর্ম্য্য,
অপরের পক্ষে তাহা বৈধর্ম্য্য বুঝিতে হইবে ।

শ্রায়শাস্ত্রজ্ঞানে আত্মজ্ঞান ।

এইরূপে পদার্থজ্ঞান ও তাহার সাধর্ম্য্য বৈধর্ম্য্য জ্ঞানদ্বারা আত্মা যে
আত্মাভিন্ন হইতে ভিন্ন, তাহার অনুমান হয়, আর তাহার ফলে আত্মার
জ্ঞান হয় । ইতরভেদসহকারে আত্মার জ্ঞান না হইলে, আত্মা বলিতে
দেহ ইন্দ্রিয় প্রাণ মন বুদ্ধি অজ্ঞান প্রভৃতি বলিয়া বুঝিবার সম্ভাবনা
থাকিত, এবং প্রকৃতপক্ষে তাহাই ঘটিয়াও থাকে । কিন্তু দেহাদি, আত্মা
হইতে ভিন্ন, সুতরাং অনাত্মা ইহা জানায় “দেহাদি আমি” এইরূপ
মিথ্যাজ্ঞান নষ্ট হয়, আর তাহার ফলে আত্মা আর দেহাদির সূখদুঃখে
সুখীদুঃখী হইতে পারিবে না, এবং পরিশেষে নিঃশ্রেয়সলক্ষণ মুক্তিলাভ
ঘটে । এইজন্য মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন—“দুঃখজন্মপ্রবৃত্তিদোষ-
মিথ্যাজ্ঞানানামুক্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়াদপবর্গঃ” ১।১।২ অর্থাৎ
মিথ্যাজ্ঞাননাশে দোষ নাশ পায়, দোষনাশে প্রবৃত্তি নাশ পায়, প্রবৃত্তি
নাশে জন্ম নাশ পায়, আর জন্ম নাশে দুঃখ নাশ পায় । দেহাদিজন্য
সুখও দুঃখেরই রূপান্তর ।

তবে এরূপ আত্মার জ্ঞানসত্ত্বেও যে সুখদুঃখানুভব হয়, তাহার কারণ, দোহাঅবোধের সংস্কার যতদূর, আত্মার ইতরভেদের জ্ঞানের সংস্কার ততদূর নহে । অতএব আত্মার ইতরভেদের জ্ঞান হইবার পর তাহার ধ্যান করিতে হইবে, এবং এই ধ্যানের সংস্কার দূরতর হইলে সুখদুঃখের হাত হইতে নিষ্কৃতি লাভ ঘটিবে—ইহাই ত্রায়শাস্ত্রের অভিপ্রায় । এ বিষয়ে ত্রায়ের সহিত বেদান্তের বিরোধ নাই ।

মুক্তির স্বরূপ পরিচয় ।

মহর্ষি কণাদের মতে এই মুক্তির স্বরূপ আত্মার নয়টি বিশেষ গুণের প্রাগভাবাসহবৃত্তিপ্ৰধ্বংসরূপ ; সুতরাং ভবিষ্যতে দুঃখসম্ভাবনা থাকে না । ইহা পদার্থতত্ত্বজ্ঞানপ্রযুক্ত ঈশ্বরোপাসনাসহিত আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার হইতে হইয়া থাকে ।

মহর্ষি গোতমের মতে ইহার স্বরূপ—পদার্থতত্ত্বজ্ঞানের পর শ্রবণ মনন ও নিদিধ্যাসন হইতে আত্মদ্বয়ের সাক্ষাৎকার হইলে এবং তৎপরে বাসনা সহিত মিথ্যাজ্ঞান নিবৃত্তি হইলে, তাহার কাৰ্য্য পরম্পরার নিবৃত্তি হইয়া কায়বাহুদ্বারা পূর্বকৰ্ম্মভোগশেষে শরীরান্তরের জন্ম হয় না । তৎপরে একবিংশতি প্রকার দুঃখের বাধলক্ষণ অত্যন্তনাশে মুক্তি হয় । মতান্তরে, কাম্যাদি কৰ্ম্মত্যাগ ও নিত্যনৈমিত্তিকের অনুষ্ঠানে আগামী কৰ্ম্মের উচ্ছেদ ও বিद्यমান কৰ্ম্মের ক্ষয়রূপ সৰ্বকৰ্ম্মের উচ্ছেদই মোক্ষ ।

প্রভাকরমতে বিহিত আত্মজ্ঞানপূৰ্বক বৈদিক কৰ্ম্মের পরিকল্পনামিত্ত দেহেন্দ্রিয়াদি সম্বন্ধের যে আত্যন্তিক উচ্ছেদ তাহাই মোক্ষ ।

ভট্টমতে জ্ঞান ও কৰ্ম্মের একত্র অনুষ্ঠানদ্বারা জড় ও জ্ঞানস্বরূপ আত্মার ^{মিথ্যাজ্ঞান} ~~মিথ্যাজ্ঞান~~ ও নিত্যসুখের উদয় হয় । সেই নিত্যজ্ঞানদ্বারা বিষয়বিশেষনিরপেক্ষ যে নিত্য ~~সুখাভি-~~ ^{সুখাভি-} ব্যক্তি, তাহাই মুক্তি । মতান্তরে মানসজ্ঞানদ্বারা নিত্যসুখাভিব্যক্তি অথবা দুঃখাভাব মাত্রই মুক্তি ।

বেদান্তমতে—প্রায়শ্চিত্ত, বিহিত কৰ্ম্মানুষ্ঠান ও নিষিদ্ধকৰ্ম্ম বর্জনপূর্বক বেদান্তবিচার করিতে করিতে ঈশ্বররূপায় অনাদি অবিচ্চার নিবৃত্তিলক্ষণ নিরতিশয় আনন্দবোধরূপ আত্মভাবই মোক্ষ । শমদমাদি বিষয়াসক্তির নিবর্তক, শ্রবণ প্রমাণগত অসম্ভাবনার নিবর্তক, মনন প্রমেয়গত অসম্ভাবনার নিবর্তক, এবং নিদিধ্যাসন বিপরীতভাবনার

নিবর্তক হয়। অবিদ্যানিবৃত্তি উপলক্ষিত আত্মাই এ মতে মোক্ষ। মোক্ষ সদাই বিদ্যমান, তাহার জ্ঞানই তাহার লাভ।

ইহাই হইল শ্রায়শাস্ত্রের পরিচয়মুখে বেদান্ত ও মীমাংসামতের অতি সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

কতিপয় মতবাদের পরিচয়।

গ্রন্থারম্ভে আমাদের প্রতিজ্ঞানুসারে শ্রায় ও মীমাংসাশাস্ত্রের পরিচয়ের সঙ্গে এই গ্রন্থের মতবাদের অনুকূল ও প্রতিকূল মতবাদের পরিচয়দান করিবার কথা ছিল, কিন্তু ভূমিকার কলেবর এতই বিস্তৃত হইয়াছে যে, এস্থলে তাহা আর সম্ভবপর নহে, এবং সঙ্গতও নহে। অতএব এস্থলে কতিপয় মতবাদের নামমাত্র পরিচয় দিয়া বিরত হইলাম।

অসংকার্যবাদ—যে মতে কারণ নিতাই হউক বা অনিত্যই হউক, কিন্তু সৎ, আর কার্য্যটি উৎপত্তির পূর্বে অসৎ, উৎপত্তির পর সৎ বলা হয়, তাহার নাম অসংকার্যবাদ। যেমন শ্রায়মতে ঘটের কারণ কপাল অনিত্য ও ‘থাকে’ বলিয়া সৎ, কিন্তু ঘটোৎপত্তির পূর্বে ঘট ‘থাকে না’ বলিয়া সেই ঘটরূপ কার্য্যটি অসৎ। এমতে জগৎ সত্য, মিথ্যা নহে, কিন্তু অনিত্য। ইহা দ্বৈতবাদ।

সংকার্য্যবাদ—যে মতে কার্য্য ও কারণ অভিন্ন বলিয়া কারণের শ্রায় কার্য্যও সৎ বলা হয়, তাহার নাম সংকার্য্যবাদ। যেমন সাংখ্যমত। এমতেও জগৎ সৎ, মিথ্যা নহে, কিন্তু অনিত্য। ইহাও দ্বৈতবাদ। সংকার্য্যবাদী বলেন—কার্য্যটি উৎপত্তির পূর্বে কারণে অব্যক্ত থাকে, কার্য্যাবস্থায় কেবল ব্যক্তভাব ধারণ করে মাত্র। যাহা অসৎ তাহার উৎপত্তি অসম্ভব।

সংকারণবাদ—যে মতে কারণই সং বলা হয়, এবং কীৰ্য্যসম্বন্ধে কিছু বলা হয় না, যেহেতু তাহা অনিৰ্বচনীয়, তাহাকে সং-কারণবাদ বলা হয় । যেমন বেদান্তমত । এমতে ব্রহ্ম সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব ব্রহ্মভিন্ন নহে ।

বলা বাহুল্য যত দার্শনিক মত আছে, সমুদায়ই অসংকার্যবাদ, সং-কার্যবাদ এবং সংকারণবাদ এই তিনটি মতবাদের অন্তর্ভুক্ত হয় ।

আরম্ভবাদ—ইহা অসংকার্যবাদেরই নামান্তর ।

অনিৰ্বচনীয়বাদ—ইহা সংকারণবাদেরই নামান্তর । ইহার অপর নাম অদ্বৈতবাদ বা বিপুলদ্বৈতবাদ বা নির্বিশেষ অদ্বৈতবাদ বা কেবলাদ্বৈতবাদ বা নিগুণ ব্রহ্মবাদ ।

মায়াবাদ—যে মতে জগতের মূলকারণ কেবলই মায়া বলা হয়, তাহার নাম মায়াবাদ । ইহা শূন্যবাদী বৌদ্ধমত । (অনেকে বেদান্তের অদ্বৈতমতকে মায়াবাদ বলেন । তাহা ভুল কারণ, তন্মতে মূল জগৎকারণ ব্রহ্ম, অতএব অদ্বৈত-বেদান্তমত ব্রহ্মবাদ, মায়াবাদ নহে । ব্রহ্মবাদ দ্রষ্টব্য ।

ব্রহ্মবাদ—যে মতে ব্রহ্মই জগতের মূলকারণ বলা হয়, তাহাই ব্রহ্মবাদ । জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত্ত এবং মায়ার পরিণাম বলিয়া, এবং জ্ঞান হইলে সেই মায়াও থাকে না বলিয়া এবং তাহা সদসদভিন্ন অনিৰ্বচনীয় বলিয়া জগতের নিত্য মূলকারণ মায়া নহে, কিন্তু ব্রহ্মই । (অদ্বৈতবেদান্ত-মতকে যে মায়াবাদ বলা হয়, তাহা মায়ার পরিণাম জগৎ বলিয়া প্রতিপক্ষগণকর্তৃক নিন্দার উদ্দেশ্যেই বলা হয়) বস্তুতঃ, মায়া জগতের মূলকারণ নহে । ব্রহ্মই জগতের মূলকারণ । এই মায়া মিথ্যা বলিয়া জগৎও মিথ্যা ।

অদ্বৈতবাদ—যে মতে জগতের মূলতত্ত্ব যে ব্রহ্ম, তাহা অদ্বৈত বলা

হয়; অর্থাৎ স্বগত স্বজাতীয় বিজাতীয় ভেদশূন্য বলা হয়। ইহা ও অনির্বচনীয়বাদ বা ব্রহ্মবাদ অভিন্ন। এমতে জ্ঞানেই মুক্তি। ইহার অপর নাম শাক্তর মত। জগৎ মিথ্যা, জীব ব্রহ্মই, জ্ঞানদ্বারা অজ্ঞান নষ্ট হইলেই মুক্তি হয়। মুক্তিতে আর জগতাদি থাকে না। অজ্ঞান অনাদি, কিন্তু সান্ত, জগৎ মিথ্যা, কিন্তু অসৎ নহে। ব্রহ্ম সৎ অথচ দৃশ্য হয় না, বক্ষ্যাপুত্র অসৎ অথচ দৃশ্য হয় না, আর মিথ্যা না থাকিয়াও দৃশ্য হয়। এ মতে ভ্রমজ্ঞান স্বীকার্য।

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ—এ মতে জগতের মূলকারণ সর্বিশেষ অদ্বিতীয় ব্রহ্ম। জীব ও জগৎ সগুণ অদ্বিতীয়ব্রহ্মের শরীর বলিয়া সবই ব্রহ্ম শব্দবাচ্য। এই সগুণ ব্রহ্মের নাম ঈশ্বর। অদ্বিতীয় ব্রহ্মে স্বগতভেদ আছে, সজাতীয় বিজাতীয় ভেদ নাই। জীব ও জগৎ সৃষ্টাবস্থা হইতে স্থলাবস্থাপন্ন হওয়াই সৃষ্টি, আর স্থলাবস্থা হইতে সৃষ্টাবস্থাপ্রাপ্তিই প্রলয়। জীব ঈশ্বরের নিত্যদাস। অদ্বিতীয় ব্রহ্মে জীব ও জগৎরূপ বিশেষ থাকায় ইহার নাম বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ। ঈশ্বররূপাতেই মুক্তি। মুক্তিতেও বিশেষ থাকে। ইহার প্রচারকর্তা রামানুজাচার্য। ঈশ্বর, অন্তর্যামী, অবতার ও অর্চ্যবিগ্রহ এই চারিরূপে ঈশ্বর বিদ্যমান। জগৎ সত্য তবে অনিত্য, কিন্তু মিথ্যা নহে। ভ্রমও সত্যজ্ঞান। ইহাদের মতে নারায়ণই পরমতত্ত্ব।

দ্বৈতবাদ—এ মতে জীব, জগৎ ও ঈশ্বর সকলই বিভিন্ন। জীব ও ঈশ্বর জ্ঞানস্বরূপ হইলেও প্রভেদ আছে। জগৎ জড়। ঈশ্বর রূপায় মুক্তি হয়। এ মতের প্রচারক মধ্বাচার্য। জীব জগৎ সবই সত্য, তবে জগৎ অনিত্য, মিথ্যা নহে।

বক্ষ্যাপুত্রাদি অসং, উহা নাই । ভ্রম আছে । সাংখ্য ও পাতঞ্জলমতকেও দ্বৈতবাদ বলা হয় । বিশিষ্টাদ্বৈতমতে জীব জগৎ যেমন ব্রহ্মের শরীর বলা হয়, এ মতে তাহা বলা হয় না । এ মতে উহা পৃথক পৃথক তত্ত্ব ।

দ্বৈতাদ্বৈতবাদ—এ মতে জীব, জগৎ ও ঈশ্বরের সহিত ভেদও আছে, অভেদও আছে । এক ধর্ম্মে ভেদ, আর অন্য ধর্ম্মে অভেদ । ইহার প্রচারকর্তা নিম্বার্কাচার্য্য এবং ভাস্করাচার্য্য । নিম্বার্কের মতে স্বরূপতঃই ভেদাভেদ এবং ভাস্করের মতে উপাধিবশতঃ ভেদাভেদ । নিম্বার্ক—বৈষ্ণব, ভাস্কর—উপবর্ষমতাবলম্বী জ্ঞানকর্ম্মসমুচ্চয়বাদী । এ মতেও জগৎ সত্য, তবে অনিত্য, কিন্তু মিথ্যা নহে ।

শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদ—বিশিষ্টাদ্বৈতবাদেরই অন্তরূপ । তবে ইহাদের মতে শিবই ঈশ্বর । ইহারা শৈবসম্প্রদায় ।

শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদ—ব্রহ্মের নিত্য শক্তিপ্রযুক্ত ব্রহ্মে বিশেষ স্বীকার করা হয় । স্বরূপগত বিশেষ বা স্বগতভেদ স্বীকার করা হয় না । ইহারা এক প্রকার শাক্তসম্প্রদায় এবং শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদের সহিত ইহাকে অভিন্ন বলা হয় । অপর শাক্তসম্প্রদায় ও অদ্বৈতবাদ অভিন্ন ।

অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ—এ মতে জগৎ ও ঈশ্বরের ভেদ এবং অভেদ আছে । কিন্তু উভয়ই অচিন্ত্য বিষয় । ইহা চৈতন্যদেবের মত বলিয়া প্রসিদ্ধ । জীব ক্রমের শক্তি, জগৎ তাঁহার মায়া শক্তির পরিণাম । এই মায়াশক্তির পরিণাম বলিয়া জগতের সহিত তাঁহার অচিন্ত্যভেদাভেদ সম্বন্ধ । কিন্তু জীব অংশ বলিয়া জীবের সহিত ভগবানের ভেদই সম্বন্ধ—ইহা বলদেবের মত । শ্রীজীবের মতে জীবের

সঙ্কেও অচিন্ত্যভেদাভেদই সম্বন্ধ । ভগবানের শক্তি ত্রিবিধ, যথা—অন্তরঙ্গা, বহিরঙ্গা এবং তটস্থা । অন্তরঙ্গা আবার হলাদিনী, সন্ধিনী এবং সঙ্ঘৎভেদে ত্রিবিধ । এই ত্রিবিধ শক্তির জন্তু ভগবান্কে আনন্দ, সৎ ও চিৎ বলা হয় । তটস্থা শক্তি জীব এবং বহিরঙ্গা শক্তি মায়া । রাধিকার ভাব প্রাপ্তিই এ মতে চরম মুক্তি । এ মতে কৃষ্ণই পরম তত্ত্ব । জগৎ সত্য, তবে অনিত্য, মিথ্যা নহে ।

শুদ্ধাঐতবাদ—এ মতে সগুণ এক শুদ্ধ ব্রহ্মই জগৎকারণ, জীব তাহা হইতে অগ্নিস্ফুলিঙ্গের ন্যায় আবির্ভূত । সগুণ শুদ্ধ অঐত ব্রহ্ম হইতেই জগতাদির উৎপত্তি হয় বলিয়া ইহার নাম শুদ্ধাঐতবাদ বলা হয় । শাক্তর শুদ্ধাঐতবাদ ইহা নহে । মুক্তিতে সম্পূর্ণ ঐক্য হয় না, কৃষ্ণই পরমতত্ত্ব । প্রীতিমার্গ ই সাধন । ইহা বল্লভাচার্য্যের মত ।

আভাসবাদ—অজ্ঞানোপহিত আত্মা, অজ্ঞানতাদাত্ম্যাপন্ন হইয়া স্বচিদাভাসের অবিবেকবশতঃ অন্তর্য্যামী সাক্ষী ও জগৎকারণ নামে অভিহিত হন । আর বুদ্ধির উপহিত আত্মা বুদ্ধির সহিত তাদাত্ম্যাপন্ন হইয়া স্বচিদাভাসের অবিবেকবশতঃ কর্তা ভোক্তা প্রমাতা নামক জীব নামে কথিত হন । ইহা বার্তিককারের মত । ইহাও অঐতমত ।

প্রতিদেহে বুদ্ধি বিভিন্ন বলিয়া সেই সেই বুদ্ধিগত চিদাভাসভেদে সেই সেই বুদ্ধি হইতে অতিরিক্ত চৈতন্যও ভিন্নের ন্যায়ই প্রতীত হয় । অজ্ঞান সর্বত্র অভিন্ন বলিয়া তদগত চিদাভাসের ভেদাভাবপ্রযুক্ত তাহা হইতে অপৃথক্ যে সাক্ষিচৈতন্য তাহার কখনও ভেদভান হয় না । ইহা সংক্ষেপশারীরকের মত । ইহাও অঐতমত ।

প্রতিবিশ্ববাদ—অজ্ঞানোপহিত বিশ্বচৈতন্যই ঈশ্বর, আর অন্তঃকরণ ও তাহার সংস্কারাবচ্ছিন্ন অজ্ঞানপ্রতিবিস্তৃত চৈতন্য জীব—ইহা বিবরণকারের মত।

অজ্ঞানপ্রতিবিস্তৃত চৈতন্য ঈশ্বর, আর বুদ্ধি প্রতিবিস্তৃত চৈতন্য জীব, কিন্তু অজ্ঞান অনুপহিত বিশ্বচৈতন্য শুদ্ধ—ইহা সংক্ষেপশারীরকের মত। এই দুই পক্ষেই বুদ্ধিভেদবশতঃ জীবের নানাত্ব। ইহাও অদ্বৈতমত।

অবচ্ছেদবাদ—অজ্ঞানবিষয়ীভূত চৈতন্য ঈশ্বর, অজ্ঞানের আশ্রয়ীভূত চৈতন্য জীব। ইহা বাচস্পতিমত। এ পক্ষে অজ্ঞান নানা, তদবচ্ছিন্ন জীবও নানা, জীবভেদে প্রপঞ্চের ভেদ। তবে যে প্রত্যভিজ্ঞা তাহা অতিসাদৃশ্যবশে। সপ্রপঞ্চ জীবগত অবিচার অধিষ্ঠান বলিয়া ঈশ্বরকে উপচারক্রমে কারণ বলা হয়। ইহাও অদ্বৈতমত।

একজীববাদ—অজ্ঞানোপহিত বিশ্বচৈতন্য ঈশ্বর, আর অজ্ঞানপ্রতিবিস্তৃত চৈতন্য জীব, অথবা অজ্ঞান অনুপহিত শুদ্ধ-চৈতন্যই ঈশ্বর, আর অজ্ঞানোপহিত চৈতন্য জীব। এই পক্ষে জীবই নিজ অজ্ঞানবশে জগতের উপাদান ও নিমিত্ত। দৃশ্য সবই প্রাতীতিক, দেহভেদে জীবভেদের ভ্রান্তি হয়। গুরু শাস্ত্র ও সাধন সবই স্বকল্পিত, আর তদনুসারে আত্মসাক্ষাৎকারে মোক্ষ হয়। এ মতে এখনও কাহারও মোক্ষ হয় নাই। ইহাও অদ্বৈতমত।

দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ—একজীববাদের অপর নাম। অর্থাৎ দৃষ্টিই অর্থাৎ জ্ঞানবিশেষই সৃষ্টি, দৃষ্টির পূর্বে সৃষ্টি নাই।

সৃষ্টিদৃষ্টিবাদ—দৃষ্টিসৃষ্টিবাদভিন্ন অল্প যাবৎ বাদের নাম। এ মতে দৃষ্টির পূর্বেও সৃষ্টি থাকে। সৃষ্ট বস্তুর উপর দৃষ্টি পড়িলে জ্ঞান হয়।

জ্ঞানকর্মসমুচ্চয়বাদ—যে মতে জ্ঞান ও কর্ম একই কালে একই ব্যক্তিকর্তৃক অনুষ্ঠেয় হইলে মুক্তি হয়—বলা হয় । ইহা মীমাংসক ও রামানুজাচার্য্যাদির মত ।

জ্ঞানকর্মক্রমসমুচ্চয়বাদ—এ মতে কর্মের দ্বারা চিত্ত শুদ্ধ হইলে জ্ঞানদ্বারা মুক্তি হয় । ইহা অদ্বৈতবাদী বেদান্তীর মত ।

এইরূপ মতভেদ বা মতবাদ অসংখ্য আছে এবং নূতন হইতেও পারে । উপরে সর্বদা ব্যবহৃত কয়েকটি মাত্রের দুই এক কথায় পরিচয় দেওয়া হইল । অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাসে ইহার কিঞ্চিৎ পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে ।

মাক্ষমতের বিশেষ পরিচয় ।

এইবার দেখা যাউক—মাক্ষাচার্য্যের সিদ্ধান্তটি কিরূপ ? শ্রায়মতে যেক্রপ পদার্থবিভাগ আছে, তক্রপ পদার্থবিভাগ যদি এই মতেও করা যায়, তাহা হইলে এই মতটির প্রধান বিশেষত্ব বা বৈলক্ষণ্য বেশ বুঝা যাইতে পারে । শ্রায়মতের যে পদার্থবিভাগ, তাহাতে শ্রায়মতে সকল-বিষয়েরই যেমন জ্ঞান হইবার সম্ভাবনা, তক্রপ অন্তমতেও সেই পথে পদার্থবিভাগ করিতে পারিলে, সেই মতের সকল বিষয়েরই জ্ঞান হইবার সম্ভাবনা । মঃ মঃ পণ্ডিত বাসুদেব অভ্যঙ্কর সর্বদর্শনসংগ্রহের ভূমিকায় মাক্ষমতের একটী উত্তম পদার্থবিভাগ প্রদান করিয়াছেন, আমরা নিম্নে তাহাই উদ্ধৃত করিলাম । শ্রায়মতের সঙ্গে ইহা মিলাইয়া, অদ্বৈতমতাদি অন্য মতের পদার্থবিভাগের সহিত মিলাইলে মাক্ষমতের বিশেষত্ব হৃদয়ঙ্গম হইতে আর বিলম্ব হইবে না । সেই পদার্থবিভাগটি এই—

এমতে পদার্থ দশটি, যথা—১। দ্রব্য, ২। গুণ, ৩। কর্ম, ৪। সামান্য, ৫। বিশেষ, ৬। বিশিষ্ট, ৭। অংশী, ৮। শক্তি, ৯। সাদৃশ্য এবং ১০। অভাব ।

ইহাদের মধ্যে ১। দ্রব্য আবার বিংশতি প্রকার, যথা—১। পরমাত্মা
২। লক্ষ্মী, ৩। জীব, ৪। অব্যাকৃত আকাশ, ৫। প্রকৃতি, ৬। গুণত্রয়,
৭। মহন্তত্ব, ৮। অহংকারত্ব, ৯। বুদ্ধি, ১০। মন, ১১। ইন্দ্রিয়,
১২। মাত্রা, ১৩। ভূত, ১৪। ব্রহ্মাণ্ড, ১৫। অবিজ্ঞা, ১৬। বর্ণ,
১৭। অঙ্ককার, ১৮। বাসনা, ১৯। কাল এবং ২০। প্রতিবিশ্ব।

২। গুণ আবার প্রধানতঃ ৪১ প্রকার, যথা—১। রূপ, ২। রস,
৩। গন্ধ, ৪। স্পর্শ, ৫। সংখ্যা, ৬। পরিমাণ, ৭। সংযোগ, ৮। বিভাগ,
৯। পরত্ব, ১০। অপরত্ব, ১১। দ্রবত্ব, ১২। গুরুত্ব, ১৩। লঘুত্ব,
১৪। মৃদুত্ব, ১৫। কাঠিন্য, ১৬। স্নেহ, ১৭। শব্দ, ১৮। বুদ্ধি, ১৯। স্মৃতি,
২০। হুংত্ব, ২১। ইচ্ছা, ২২। দ্বেষ, ২৩। প্রিয়ত্ব, ২৪। ধর্ম, ২৫। অধর্ম,
২৬। সংস্কার, ২৭। আলোক, ২৮। শম, ২৯। দম, ৩০। ক্রুপা,
৩১। তিতিক্ষা, ৩২। বল, ৩৩। ভয়, ৩৪। লজ্জা, ৩৫। গাভীর্ঘা,
৩৬। সৌন্দর্য্য, ৩৭। ধৈর্য্য, ৩৮। স্থৈর্য্য, ৩৯। শৌর্য্য, ৪০। ঔদার্য্য,
৪১। সৌভাগ্য ইত্যাদি।

৩। কর্ম ত্রিবিধ, যথা—১। বিহিত, ২। নিষিদ্ধ, ৩। উদাসীন।
৪। সামান্য দ্বিবিধ, যথা—১। নিত্য, ২। অনিত্য।
৫। বিশেষ—অনন্ত। ইহা ভেদব্যবহার নির্বাহক।
৬। বিশিষ্ট— „ । বিশেষণ সম্বন্ধে বিশেষ্যের আকার।
৭। অংশী— „ । হস্ত বিতস্তি আদি পরিমিত ঘট পটাদি ও
গগনাদি।

৮। শক্তি ইহা চারি প্রকার, যথা—১। অচিন্ত্যশক্তি, ২। আধেয়
শক্তি, ৩। সহজশক্তি এবং ৪। পদশক্তি।

৯। সাদৃশ্য—অনন্ত, একনিরূপিত অপরবৃত্তি, দ্বিষ্ট নহে।

১০। অভাব চারি প্রকার, যথা—১। প্রাগভাব, ২। প্রধ্বংসাভাব,

৩। অন্তোন্নাভাব, ৪। অত্যন্তাভাব।

এক্ষণে ইহাদের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করা যাউক ।

দ্রব্যমধ্যে (১) পরমাত্মা সগুণ ঈশ্বর, নারায়ণ । (২) লক্ষ্মী নারায়ণের শক্তি (৩) জীব বহু ও নিত্য । দিকৃষ্ট অব্যাকৃত আকাশ (৪) । ইহা সৃষ্টি ও প্রলয়ের মধ্যেও নির্বিকার থাকে এবং ইহা ভূতাকাশ হইতে ভিন্ন । বিশ্বের যে উপাদান তাহাই প্রকৃতি (৫) । সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের যে সমুদায়, তাহাই গুণত্রয় (৬) । যাহা সাক্ষাদ্ভাবে গুণত্রয়ের উপাদান তাহাই মহৎতত্ত্ব (৭) । মহৎতত্ত্ব হইতে যাহা উৎপন্ন হয়, তাহা অহংকার-তত্ত্ব (৮) বুদ্ধি দুইরূপ, যথা—তত্ত্বরূপ এবং জ্ঞানরূপ (৯) । তন্মধ্যে যাহা তত্ত্বরূপা বুদ্ধি তাহাই দ্রব্য । মনঃ (১০) দ্বিবিধ, যথা—তত্ত্বরূপ এবং তদন্তঃ । বৈকারিক অহংকার হইতে যাহা জন্মে, তাহা তত্ত্বরূপ মনঃ । অণুপ্রকার যে মনঃ তাহা ইন্দ্রিয় । তত্ত্বরূপ মনঃ আবার পাঁচ প্রকার, যথা—মনঃ, বুদ্ধি, অহংকার, চিত্ত ও চেতন । ইন্দ্রিয় (১১)—জ্ঞানেন্দ্রিয় পাঁচটি ও কর্মেন্দ্রিয় পাঁচটি মিলিয়া দশটি । মাত্রা (১২) বলিতে বিষয় । উণ শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ ভেদে পাঁচ প্রকার । সেই মাত্রা হইতে ক্রমে পাঁচটি ভূত উৎপন্ন হইয়াছে । (১৪) ব্রহ্মাণ্ড এই ভূত হইতে উৎপন্ন । (১৫) অবিজ্ঞাটী মোহ, মহামোহ, তামিশ্র, অন্ধতামিশ্র এবং তমোভেদে পঞ্চ প্রকার । অন্য প্রকারে ইহা আবার চারি প্রকার, যথা—জীবাচ্ছাদিকা, পরমাচ্ছাদিকা, শৈবলা এবং মায়া । এই সকল প্রকার অবিজ্ঞাই জীবাশ্রিতা । (১৬) বর্ণ অকারাদি ৫১টি । (১৭) অন্ধকার প্রসিদ্ধ বস্তু, ইহা তেজের অভাবরূপ নহে । (১৮) বাসনা স্বাপ্নপদার্থের উপাদানভূত । (১৯) কাল আয়ুর ব্যবস্থাপক । (২০) প্রতিবিম্বটি বিশ্বের অবিভাজিত অথচ বিশ্বসদৃশ ।

গুণ বলিতে দোষভিন্ন বুদ্ধিতে হইবে । রূপাদির স্বরূপ ও অবাস্তুর-ভেদ প্রায়ই বৈশেষিকেরই মত । তথাপি প্রভেদ এই—পরিমাণ ত্রিবিধ, যথা—অণু, মহৎ ও মধ্যম । উভয়ের যে সংযোগ তাহা একটা নহে,

কিন্তু ভিন্নই। ঘটনিক্রূপিত পটে এবং পটনিক্রূপিত ঘটে, এইরূপে ঘট ও পটमध्ये যে সংযোগ তাহা দুইটী। সংযোগজ সংযোগ নাই। বেগ-হেতু যে গুণ তাহাই লঘুত্ব। মৃদুত্ব ও মার্দব একই কথা। কাঠিন্য অন্য গুণ, ইহা নিবিড় অবয়ব সংযোগ নহে। যেহেতু সম্বন্ধদ্বয়ের প্রতীতি বিনাই “ইহা কঠিন” এইরূপ প্রতীতি হয়। পৃথক্‌ত্বই অন্যান্য-ভাব বা ভেদ। শব্দটী ধ্বনি, উহা পঞ্চভূতেরই গুণ। বুদ্ধি অর্থ—জ্ঞান। অল্পভবটী ত্রিবিধ, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমিতি ও শাক। বুদ্ধি হইতে প্রযত্ন পর্যাস্ত, অর্থাৎ বুদ্ধি, সূখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ ও প্রযত্ন (১৮—২৩) মনের ধর্ম এবং অনিত্য। সংস্কারটী চারি প্রকার, যথা—বেগ, ভাবনা, যোগ্যতা ও স্থিতিস্থাপকতা। আলোক অর্থ—প্রকাশ। বুদ্ধির যে ভগবন্নিষ্ঠতা তাহাই শম। ইন্দ্রিয়নিগ্রহ দম। কৃপা অর্থ—দয়া। সূখ-দুঃখাদি দ্বন্দ্বসংস্কৃত্যই তিতিক্ষা। পরের অপেক্ষা ব্যতিরেকে কার্যানুকূল যে গুণ তাহাই বল। ভয়াদি প্রসিদ্ধ। ৪১ সংখ্যক সৌভাগ্য-গুণের পরও সত্য ও শৌচাদিকে গুণ বলিয়া বুঝিতে হইবে। এখানেও আদিপদে নিয়মের অন্তর্গত তপস্তাদি গ্রাহ্য। ফলতঃ, গুণ মাক্ষমতে বহু। ইহার সংখ্যা নির্দিষ্ট করা হয় নাই।

কর্ম—উদাসীন কর্ম চলনাত্মক, উৎক্ষেপণাদি।

সামান্য—ব্রাহ্মণত্ব, মনুষ্যত্বাদিরূপ যে সামান্য তাহা প্রতি ব্যক্তিতে ভিন্ন এবং অনিত্য। কারণ, তাহার ব্যক্তির সহিত উৎপন্ন হয় এবং বিনষ্ট হয়। আরও, ব্যক্তি বিद्यমান থাকিলেও সুরাপানাদি দ্বারা ব্রাহ্মণত্বাদি নষ্ট হয় এবং তপস্তাদি দ্বারা বিখ্যামিত্রে ব্রাহ্মণত্ব উৎপন্নও হইয়াছিল বলিয়া ইহা উৎপন্নও হয়। জীবত্বাদি যে সামান্য, তাহা জীব নিত্য বলিয়া নিত্য। অন্যরূপে সামান্য দ্বিবিধ, যথা—জাতিক্রূপ এবং উপাধিক্রূপ। সর্কজত্ব ও প্রমেয়ত্বাদি উপাধিক্রূপ সামান্য। ঈশ্বর নিত্য বলিয়া তদুপাত সর্কজত্ব নিত্য। ঘটপটাদিগত যে প্রমেয়ত্ব তাহা অনিত্য।

বিশেষ—সকল পদার্থনিষ্ঠ । ঈশ্বরাদিগত বিশেষ নিত্য । ঘট-পটাদিগত বিশেষ অনিত্য ।

বিশিষ্ট—নিত্য এবং অনিত্য । সৰ্ব্বজ্ঞত্বাদি বিশেষণবিশিষ্ট যে পরব্রহ্মাদিরূপ তাহা নিত্য । আর দণ্ডাদি বিশেষণসম্বন্ধে পরিণত যে দণ্ডী আদি বিশিষ্টরূপ তাহা অনিত্য ।

অংশী—অংশ অর্থ—অবয়ব । যাহা তদ্ব্যুত তাহাই অংশী । যথা—পটাদি ও গগনাদি । আর সেই সব অবয়ব তত্ত্ব ব্যতিরিক্ত হস্ত-বিতস্তি ইত্যাদি পরিমাণ-বিশেষদ্বারা পরিমিত । তাদৃশ অবয়ববিশিষ্টই অবয়বী, তাহা তত্ত্ব সকলদ্বারা জন্মে । গগনাদিতে কিন্তু অনারম্ভক অবয়বসমূহ আছে, এই জন্যই গগনভাগে পক্ষী উড়িতেছে, আর অন্যত্র তাহার অভাব আছে—এইরূপ বলা হয় ।

শক্তি—অচিন্ত্যশক্তি পরমেশ্বরে সম্পূর্ণ । অন্যত্র ঘেরূপ আশ্রয়, সেইরূপভাবে অবস্থিত । প্রতিষ্ঠাদি করিলে প্রতিমাদিতে আদ্যেশক্তি আবির্ভূত হইয়া থাকে । সহজশক্তি অর্থ—স্বভাব । পদশক্তি বলিতে বাচ্যবাচকভাবরূপ সম্বন্ধ ।

সাদৃশ্য—ইহা জীবাদিতে নিত্য । ঘটাদিতে অনিত্য ।

অভাব—প্রাগভাব, প্রক্ষংস এবং অত্যন্তাভাব—এই তিনটি অভাব ধর্মী হইতে অতিরিক্ত, অধিকরণের স্বরূপ নহে । অন্যান্যভাবটী পৃথক্, ইহা ধর্মীর স্বরূপই । নিত্যাগ্নক হইলে নিত্য, অনিত্যাগ্নক হইলে অনিত্য । শশশৃঙ্গাদিরূপ যে অভাব তাহাই অত্যন্তাভাব । আর তাহা নিত্য । ঘটাদির অভাব যথাযথ প্রাগভাবাদিরূপই, অতিরিক্ত নহে । ইহাই মাক্ষমতে পদার্থ-পরিচয় ।

ন্যায়মতের সমবায় পদার্থ টী এ মতে স্বীকার করা হয় নাই । ইহার পরিবর্তে বিশিষ্ট ও অংশীকে পদার্থ বলা হইয়াছে ; কারণ, বিশেষণ বিশেষ্যের সম্বন্ধ এবং অংশ ও অংশীর সম্বন্ধটীই অধিকাংশ স্থলেই সমবায়

সম্বন্ধ হইয়া থাকে । শক্তি ও সাদৃশ্য মীমাংসকমতে স্বীকৃত হয়, ন্যায়-মতে স্বীকৃত হয় না ।

অদ্বৈতমতে পদার্থ এবং তাহার অবাস্তব বিভাগাদি প্রায়ই ভট্ট-মীমাংসকের মতানুরূপ । এজন্য “ন্যায়শাস্ত্রের পরিচয়” পরিচ্ছেদের যথাস্থানে দ্রষ্টব্য ।

মাক্ষমতে স্থূলভাবে পদার্থবিভাগ প্রদর্শিত হইল, কিন্তু ইহার সঙ্গে অপর বহু বিষয়ই জ্ঞাতব্য আছে । নিম্নে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব সম্বন্ধে আর একটি চিত্র প্রদত্ত হইল, এতদ্বারা অবশিষ্ট অনেক কথাই জানিতে পারা যাইবে ।

এই চিত্রটি টি, স্ফারাও মহোদয়ের ব্রহ্মসূত্রের ভূমিকা হইতে সংগৃহীত । এই চিত্রদ্বারা মাক্ষমত অনেকটা বুঝিতে পারা যাইবে । তবে এই সব অংশ গ্রায়মতের পদার্থবিভাগ চিত্রের * সহিত মিলাইয়া আলোচনা করিলে মাক্ষমতের অবশিষ্ট অনেক কথা এতদ্বারাই জানিতে পারা যাইবে ।

অদ্বৈতমতের সহিত মাক্ষমতের প্রধান প্রভেদ ।

অদ্বৈতমতের সঙ্গে ইহার অনেক বিষয়ে সাম্য এবং অনেক বিষয়ে বৈষম্য থাকিলেও সৰ্ব্বপ্রধান বৈষম্য এই যে,—

মাক্ষমতের সার সম্প্রদায়মধ্যে একটি শ্লোকদ্বারা প্রচারিত করা হয় । সেই শ্লোকটি এই—

শ্রীমন্মাক্ষমতে হরিঃ পরतरः, सत्यं जगत्, तद्वतो
ভেদো জীবগণা হরেরনুচরা, নীচোচ্চভাবং গতাঃ ।
মুক্তির্গৈজস্বখানুভূতিরমলা, ভক্তিচ্চ তৎ সাধনং
হৃক্ষাদি ত্রিতয়ং প্রমাণমখিলান্নায়ৈকবেদ্যো হরিঃ ॥

* এই চিত্র আমার ব্যাপ্তিপঞ্চকের বঙ্গানুবাদ গ্রন্থের ভূমিকামধ্যে দ্রষ্টব্য ।

(যথা—বক্ষ্যাপুত্র, রজ্জুসর্প প্রভৃতি)

স্বাধীন সং
(একমাত্র বিষ্ণু)

অধীন সং

ভাব

অভাব

চেতন (আত্মা)

অচেতন (অনাত্মা)

প্রাগভাব ধ্বংস অত্যন্তাভাব

মুক্ত (লক্ষ্মী নিত্যযুক্ত)

দুঃখী জীব

নিত্য

নিত্যানিত্য

অনিত্য

স্বর্গে মুক্ত

সংসারী জীব

বেদ

বর্ণাস্ত্রক অব্যাকৃত শব্দ

আকাশ

পুরাণাদি

কাল

ভূতপ্রকৃতি

অসংসৃষ্ট

সংসৃষ্ট

(সম্পূর্ণ পরিবর্তনশীল

যথা—ব্রহ্মাণ্ড)

দেব ঋষি পিতৃ

পা (সম্রাট)

স্বর্গযোগ্য

স্বর্গমুখভোগ ও যোগ্য

বুদ্ধি

মন

ইন্দ্রিয়

বিষয়

স্থলভূত

দেব ঋষি পিতৃ

পা (সম্রাট)

নর

যাহারা অনন্তকাল সংসারী

এতাদৃশ জীব

শব্দ স্পর্শ রূপ রস গন্ধ

ক্ষিতি অপ্ তেজঃ মনঃ বোম

স্থলভূত

তমোলোকযোগ্য জীব

যাহারা তমোলোকে পতিত হইবে

এতাদৃশ জীব

জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্মেন্দ্রিয়

বর্ণজাত শব্দ (বাক্যাদি)

ধ্বজাস্ত্রক শব্দ

বর্ণজাত শব্দ (বাক্যাদি)

ধ্বজাস্ত্রক শব্দ

বর্ণজাত শব্দ (বাক্যাদি)

অর্থাৎ মাধ্বমতে শ্রীহরিই পরতত্ত্ব, জগৎ সত্য, ভেদও সত্য, জীবগণ হরির অনুচর, তাহাদের মধ্যে উচ্চনীচভাব আছে, অমলা নিজস্বাভু-ভূতিই মুক্তি, তাহার সাধন ভক্তি, প্রত্যক্ষ অনুমান ও শব্দ এই তিনটী প্রমাণ, হরি একমাত্র বেদগম্য।

প্রত্যক্ষ ও শব্দ—অনুমান অপেক্ষা প্রবল। ঈশ্বরবিষয়ে বেদই প্রমাণ। বেদ অপৌরুষেয়। জীব অণু, ঈশ্বর বিভূ, জীব ঈশ্বরের নিত্যদাস। পরমাণুও বিভাজ্য, দুঃখের অভাব সূখ নহে। মোক্ষে দুঃখাভাবও সূখ। ভক্তি ও ভগবৎকৃপা মুক্তির হেতু। কৰ্ম্মক্ষয় ভগবদ্দর্শনে হয়। জীব ঈশ্বর নিত্য বিশ্বপ্রতিবিশ্ব সম্বন্ধে সম্বন্ধ। বিষয়হীন জ্ঞান নাই। দেশ ও কাল সাক্ষীর বেদ্য। ঈশ্বর নিমিত্তকারণ। লক্ষ্মী প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ঈশ্বরকর্তৃক সৃষ্টিকালে তাঁহার সহকারিণী। প্রকৃতিই জীবের বন্ধের হেতু ও অনাদি অজ্ঞানের কারণ। অজ্ঞান বা অবিজ্ঞা দ্বিবিধ। একটী জীবাচ্ছাদিকা, অপরটী পরমাচ্ছাদিকা। প্রথমটীর জ্ঞান আত্মজ্ঞান হয় না, দ্বিতীয়টীর জ্ঞান ভগবদ্দর্শন ঘটে না। এই অজ্ঞান ভাবরূপ ও নিত্য। রামানুজমতে কিন্তু অভাবরূপ। উক্ত প্রকৃতি হইতে মহৎ, অহংকার, বুদ্ধি, মনঃ, দশ ইন্দ্রিয়, পঞ্চ বিষয় এবং পঞ্চভূত এই ২৪টী উৎপন্ন হইয়াছে। তৎপরে ব্রহ্মাণ্ড জন্মিয়াছে। প্রকৃতি হইতে প্রথমে সত্ত্বাদি ত্রিগুণ জন্মে। শ্রী, ভূ এবং দুর্গা তিন গুণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। তৎপরে মহতের জন্ম। ইহা চতুস্মুখ ব্রহ্মার শরীরের উপাদান। মহৎ হইতে অহংকারের উৎপত্তি। ইহা রুদ্রের দেহ। অহংকার হইতে বুদ্ধির জন্ম। মনও অহংকার হইতে উৎপন্ন। অহংকার ত্রিবিধ, যথা—বৈকারিক, তৈজস ও তামস। বৈকারিক হইতে মন ও ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতা জন্মগ্রহণ করেন। তৈজস হইতে দশ ইন্দ্রিয় জন্মে। তামস হইতে শব্দাদি পঞ্চ বিষয়ের ও পঞ্চভূতের জন্ম হয়। যথা—শব্দ হইতে আকাশ, আকাশ হইতে স্পর্শ, স্পর্শ হইতে

বায়ু, বায়ু হইতে রূপ, রূপ হইতে তেজ, তেজ হইতে রস, রস হইতে জল, জল হইতে গন্ধ, গন্ধ হইতে ক্ষিতি হয়। অতঃপর ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি। যথা—ভূ পৃথিবীপ্রধান, ভুব জলপ্রধান, স্বৰ্গ ও মহঃ অগ্নি-প্রধান, জন ও তপঃ বায়ুপ্রধান, সত্য আকাশপ্রধান। স্থূলশরীর অন্নময়-কোশ, সূক্ষ্মশরীর প্রাণ, মন ও বিজ্ঞানময়কোশ, কারণশরীর আনন্দময়-কোষ। স্থূলশরীর ভূলোক, সূক্ষ্মশরীর ভুব, স্বৰ্গ ও মহর্লোক এবং জন, তপঃ ও সত্য আনন্দময়কোশ। এমতে স্বপ্ন সত্য, তবে অনিত্য।

অদ্বৈতমতের সারসংক্ষেপ।

অদ্বৈতমতের সার যে একটি শ্লোকদ্বারা ব্যক্ত করা হয় তাহা এই—

শ্লোকাক্ষেন প্রবক্ষ্যামি যদুক্তং ব্রহ্মকোটিভিঃ ।

ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ ॥

অর্থাৎ যাহা কোটি কোটি গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে, তাহাই অর্দ্ধ শ্লোকে বলিতেছি, যথা—ব্রহ্মই সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব ব্রহ্মই, অপর কিছু নহে।

অতএব ব্রহ্ম ও জীবের ভেদভ্রান্তিনিবারণই মুক্তি। এ মতে প্রমাণ চয়টি, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, অর্থাপত্তি ও অনুপলব্ধি। বেদরূপ শব্দপ্রমাণই সর্বাপেক্ষা প্রবল। অপর প্রমাণের মধ্যে যাহা পরীক্ষানিদ্ধ তাহাই প্রবল।

পদার্থ—দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম্ম, সামান্য, শক্তি, সাদৃশ্য ও অভাব সাতটি।

দ্রব্য একাদশটি, যথা—ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ, মরুদ্, ব্যোম, সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ, বুদ্ধি, বর্ণাত্মক শব্দ ও অঙ্ককার। গুণ—২৪টি, কৰ্ম্ম—৫টি, সামান্য—৩টি, শক্তি—৩টি, সাদৃশ্য বহু, অভাব চারিটি বা পাঁচটি। ইহাদের বিবরণ ২২৩, ২২৪, এবং ২২৫ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

ব্রহ্ম নিগুণ ও নির্বিশেষ, মিথ্যা মায়াযোগে সগুণ ও সর্বিশেষবৎ হন।

অনাদি ত্রিগুণাত্মক মায়া সমষ্টি ও ব্যষ্টিভেদে এক ও বহু। সমষ্টিতে শুদ্ধ সত্ত্বের প্রাধান্য থাকে, ব্যষ্টিতে মলিন সত্ত্বের প্রাধান্য থাকে।

সমষ্টি মায়াপহিত ব্রহ্মট ঈশ্বর এবং বাষ্টি মায়াপহিত ব্রহ্মট প্রজ্ঞ জীব। এজন্য প্রাজ্ঞসমষ্টিই ঈশ্বর। এই মায়া, অনাদি, কিন্তু অধিষ্ঠান ব্রহ্মের জ্ঞানে বিলীন হয় বলিয়া অনন্ত নহে।

মায়ার দুইটি শক্তি, একটী—আবরণ শক্তি, অপরটী—বিক্ষেপ শক্তি। আবরণশক্তির ফলে ব্রহ্মের প্রকাশ হয় না, বিক্ষেপশক্তির দ্বারা জগৎ-সংসার ও আর্মিত্বের আবির্ভাব হয়। অনাদি ভ্রমই এত মায়া।

এই মায়া বিকৃত হইয়া আকাশাদি সূক্ষ্ম পঞ্চ মহাভূত উৎপন্ন হয়। এই সূক্ষ্ম পঞ্চ মহাভূতও তাহার কারণ ত্রিগুণাত্মক মায়ার দ্বারা ত্রিগুণাত্মক হয়। এই পঞ্চভূতের সমষ্টি সত্ত্বগুণ হইতে অন্তঃকরণ ও দেবতাদি উৎপন্ন হন।

এই অন্তঃকরণ—চিত্ত, বুদ্ধি, অহংকার ও মনঃ-ভেদে চতুর্বিধ।

অন্তঃকরণের অন্তর্গত চিত্তের অধিষ্ঠাতৃদেবতা বৈষ্ণু, বুদ্ধির ব্রহ্মা, অহংকারের রুদ্র এবং মনের চন্দ্র।

সূক্ষ্ম পঞ্চ ভূতের সমষ্টি রজোগুণ হইতে পঞ্চপ্রাণ ও তাহাদের অধিষ্ঠাতৃদেবতাগণ উৎপন্ন হন।

সূক্ষ্ম পঞ্চ ভূতের সমষ্টি তমোগুণ হইতে সমষ্টিভাবে ভূতগণ পক্ষীকৃত হইয়া স্থূলভূতে পরিণত হয়।

বাষ্টি পঞ্চ সূক্ষ্মভূতের সত্ত্বগুণ হইতে পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, যথা—আকাশ হইতে শ্রোত্রেন্দ্রিয়, বায়ু হইতে স্পর্শেন্দ্রিয়, তেজঃ হইতে চক্ষুরিন্দ্রিয়, জল হইতে রসেন্দ্রিয় এবং ক্ষিত হইতে ঘ্রাণেন্দ্রিয় হয়।

শ্রোত্রেন্দ্রিয়ার অধিষ্ঠাতৃ দেবতা ঈশ্বর, স্পর্শেন্দ্রিয়ার অধিষ্ঠাতৃ দেবতা বায়ু, চক্ষুরিন্দ্রিয়ার অধিষ্ঠাতৃ দেবতা সূর্য, ঘ্রাণেন্দ্রিয়ার অধিষ্ঠাতৃ দেবতা আশ্বনীকুমার এবং রসেন্দ্রিয়ার অধিষ্ঠাতৃ দেবতা বরুণ।

উক্ত বাষ্টি সূক্ষ্মপঞ্চভূতের রজোগুণ হইতে পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় হয়, যথা—আকাশের রজোগুণ হইতে বাগিন্দ্রিয়, বায়ুর রজোগুণ হইতে হস্তেন্দ্রিয়,

তেজের রজোগুণ হইতে পাদেন্দ্রিয়, জলের রজোগুণ হইতে পায়ু ইন্দ্রিয় এবং ক্ষিতীর রজোগুণ -ইতে উপস্থান্দ্রিয় হয় ।

বাগান্দ্রয়ের অধিষ্ঠাতৃদেবতা অগ্নি, পাণির ইন্দ্র, পাদের বিষ্ণু, বায়ুর মিত্র এবং উপস্থের প্রজাপতি ।

এই সূক্ষ্ম পঞ্চভূত, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, অন্তঃকরণ এবং তাহাদের দেবতার সমষ্টি লইয়া সূক্ষ্ম জগৎ, তাহার অধিষ্ঠাতৃদেবতা হিরণ্যগর্ভ এবং তাহার বাষ্টি—তৈজস জীব । অতঃপর এই সূক্ষ্মভূত পঞ্চাক্রুত হইয়া এই স্থূল জগৎ, অর্থাৎ তদধিষ্ঠাতৃদেবতা বিরাট এবং তাহার বাষ্টি জাব—বশ্ব বা বৈশ্বানর হন । এই স্থূল জগতের মধ্যে ১৪টী ভূতন, আর তাহাতে চতুর্বিধ শরীরী জীবাদি অবস্থিত ।

ঈশ্বর জগতের অভিন্ননির্নিত্তোপাদান কারণ । কর্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি হয়, উপাসনা বা ভক্তির দ্বারা একাগ্রতা ও দেবতার অনুগ্রহলাভ হয়, এবং “খাম ব্রহ্ম” এই অভেদজ্ঞানে মুক্তি হয় । বুদ্ধির সমষ্টি মহত্ত্ব, অংকারের সমষ্টি অংতত্ত্ব । ইহারা ভৌতিক । অর্থাৎ পঞ্চভূত হইতে উৎপন্ন, সাংখ্যাদিমতের আয় তাত্ত্বিক নহে, ইত্যাদি ।

বেদান্ত ও মাক্ষমতের বিশেষ প্রভেদ ।

বেদান্তমতে সৎ, অসৎ ও মিথ্যা ত্রিবিধ পদার্থ স্বীকার করা হয়, কিন্তু মাক্ষমতে কেবলই সৎ ও অসৎ এই দ্বিবিধ পদার্থ স্বীকার করা হয় ।

এই প্রভেদটীই সম্বাপেক্ষা প্রধান । এই অংশে যদি প্রভেদ না থাকিত, তাহা হইলে উভয় মতের মধ্যে যে বিরোধ, তাহার অধিকাংশই বিলুপ্ত হইত ।

বেদান্তমতে সৎ—যাহা তিনকালেই থাকে ।

মাক্ষমতে সৎ—যাহা কোনকালেও থাকে ।

বেদান্তমতে অসৎ—যাহা কোনকালেই নাই এবং যাহার জ্ঞানও হয় না, যেমন বক্ষ্যাপুত্র, আকাশকুসুম, শশবিষাণ ইত্যাদি ।

মাক্ষমতে অসং—যাহা কোনকালেই নাই এবং যাহার জ্ঞান হয় ।
যেমন বক্ষ্যাপুল্ল, আকাশকুম্ভম ও শর্শাবযাণ ইত্যাদি
এবং রজ্জুদর্প, শুক্তিরজত প্রভৃতি ।

বেদান্তমতে মিথ্যা—যাহা কোনকালেই নাই কিন্তু প্রতীত হয়
অর্থাৎ যাহার ব্যাবহারিক বা প্রাতিভাসিক সত্তা আছে ।
যেমন জগৎপ্রপঞ্চ এবং রজ্জুদর্প, শুক্তিরজত প্রভৃতি ।

মাক্ষমতে মিথ্যা—মাক্ষমতের অসং পদার্থ । অর্থাৎ বেদান্তমতের
মিথ্যা মাক্ষমতে স্বীকৃত হয় না ।

মাক্ষমতে অনিত্যই মিথ্যাপদবাচ্য হয়, কিন্তু তাহা বস্তুতঃ সং ।
যাহা অনিত্য তাহা তাঁহার মতে সং হইতে বাধা নাই ।

কিন্তু বেদান্তমতে যাহা অনিত্য তাহা সং নহে, তাহা মিথ্যাই ।
সং কখন অনিত্য হইতে পারে না । আর যাহা অনিত্য অর্থাৎ নিয়ত
পরিবর্তনশীল, তাহার প্রকৃত স্বরূপ অনির্বাচনীয়ই হয় । এই অনির্বাচনীয়
ও মিথ্যা একাধক ।

মাক্ষমতে বক্ষ্যাপুল্লেরও জ্ঞান হয় বলিয়া রজ্জুদর্পাদিকেও বক্ষ্যাপুল্লবৎ
বলা হয় । কিন্তু—

বেদান্তমতে বক্ষ্যাপুল্লের জ্ঞান হয় না—ইহাই বলা হয় । বক্ষ্যা-
পুল্লের জ্ঞান বলিয়া যাহা বলা হয়, তাহা অন্তঃকরণের ইচ্ছাষেষাদির
জ্ঞায় একটা বৃত্তিাবশেষ । ইহার নাম বিকল্পবৃত্তি ।

মাক্ষ বলেন—“বক্ষ্যাপুল্ল” এই শব্দ যখন রহিয়াছে, তখন ঘট পটাদি
শব্দ হইতে যেমন একটা জ্ঞান হয়, “বক্ষ্যাপুল্ল” শব্দ হইতেও তদ্রূপ
জ্ঞানই হয় । উহা জ্ঞান ভিন্ন নহে ।

বেদান্তী বলেন—ঘট পটাদি শব্দ হইতে যেমন একটা পদার্থের
উপস্থিতি মনোমধ্যে হয়, “বক্ষ্যাপুল্ল” শব্দে তদ্রূপ কোন পদার্থের উপস্থিতি
হয় না, প্রত্যুত বক্ষ্যা ও তাহার পুল্লের উপস্থিতি হইয়া তাহাদের সম্বন্ধ-

বিষয়ে একটা অসম্ভাবনারই বোধ হয়, ঘট ৫টাদি এক একটা বস্তুর ত্ৰায় কোন এক বস্তুর জ্ঞান হয় না । অতএব উহা জ্ঞান নহে । যুক্তির দিক দিয়া উভয় মতের টংহাই প্রধান বৈলক্ষণ্য ।

শাস্ত্ৰার্থনির্ণয়োপায়ে মতভেদ ।

কিন্তু শাস্ত্ৰার্থনির্ণয়ের উপায়মধ্যেও উভয় মতের বৈলক্ষণ্য আছে । যথা—

শাস্ত্ৰতাৎপর্যনির্ণয়ে অভিজ্ঞের উক্তি এই যে—ষড়্‌বিধ তাৎপর্য-নির্ণায়ক লিঙ্গের দ্বারা শাস্ত্ৰের তাৎপর্যনির্ণয় করিতে হইবে । সেই লিঙ্গ ছয়টি—উপক্রমোপসংহার, অভ্যাস, অপূৰ্ব্বতা, অর্থবাদ, উপপত্তি ও ফল । এই ছয়টির দ্বারা শাস্ত্ৰের তাৎপর্যনির্ণয় করিলে কোন ভুল হয় না । এই নিয়মটী লৌকিক ও অলৌকিক উভয় শাস্ত্ৰেই প্রযোজ্য ।

অদ্বৈতবাদী বেদার্থনির্ণয়ে এই ছয়টিরই প্রয়োগ করিয়া নিজ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া থাকেন । তন্মতে এই ছয়টিই আবশ্যক ।

মাধ্বমতে কিন্তু এই ছয়টিরই আবশ্যকতা নাই । তন্মতে উপপত্তি ও অর্থবাদ, বাদে অবশিষ্ট চারিটির উপযোগিতা স্বীকার করা হয় । এ কথাও এই গ্রন্থপাঠকালে অবগত হইতে পারা যাইবে ।

বস্তুতঃ, এই ছয়টি স্বীকার করিলে মাধ্বমতের অস্ববিধা হয় । কিন্তু এই ছয়টির উপযোগিতা বহু প্রাচীনকাল হইতে স্বীকৃত । ইহার মূল-প্রবর্তক যে কোন্ ঋষি বা আচার্য্য, তাহা আজ পর্য্যন্তও নির্ণীত হয় নাই । তবে পুরাণে ইহার উল্লেখ দেখা যায় । মীমাংসকগণও এই ছয়টিই গ্রহণ করিয়াছেন । অপর সকল দার্শনিকও ইহা স্বীকার ও ব্যবহার করিয়াছেন । বস্তুতঃ, বেদার্থনির্ণয়ে যে ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য বিভিন্ন পথ অবলম্বন করিয়াছেন, তাহার নিবারণোপায় এই ছয়টির যথাযথ প্রয়োগ করা । পরস্পরবিরোধী মতের আচার্য্যগণের ভুলভ্রান্তি যদি নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে তাঁহাদের এই প্রয়োগের প্রতি দৃষ্টি করা আবশ্যক ।

এখানে অল্পভূতির সাহায্য আবশ্যক করে না। অঙ্কশাস্ত্র যেমন নির্দিষ্ট নিয়মহীন বলিয়া সর্বদা একটী অঙ্কের একই ফল সর্ববাদিসম্মত হয়, এই ছয়টির প্রয়োগে তদ্রূপ সর্বদা শাস্ত্রের একই তাৎপর্য লভ্য হইয়া থাকে। সুতরাং বেদার্থ একটীই নির্ণীত হইয়া থাকে।

অতএব প্রাচীনের শাস্ত্র—প্রাচীন বেদে প্রাচীনের আবিষ্কৃত এবং অনুসৃত কৌশল মাধ্বগণ অবলম্বন না করায়—ছয়টি তাৎপর্যনির্ণায়ক-লিঙ্গের সকলগুলি গ্রহণ না করায়, বেদের প্রাচীন অর্থই গ্রহণ করেন নাই, অর্থাৎ মাধ্বগণ নিজাভিমত নবীন অর্থই গ্রহণ করিয়াছেন—এরূপ মনে হওয়া স্বাভাবিক। বস্তুতঃ, ইহা তাঁহার জীবনীকার পদ্মনাভাচার্য্যও লিখিয়াছেন। এই গ্রন্থের ৪২৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

মাধ্ব বলিবেন—এই ছয়টি যে মানিতে হইবে, ইহা ত আর বেদের আদেশ নহে, যে না মানিলে দোষ হইবে, ইহা যুক্তির ফল। সুতরাং যুক্তির দ্বারা দেখা যায়—ছয়টি অনাবশ্যক, চারিটিই আবশ্যক।

তদুত্তরে বেদান্তী বলেন যে, শাস্ত্রার্থনির্ণয়ে ছয়টিরই আবশ্যকতা আছে, ইহা চিন্তা করিলেই বুঝা যায়। লৌকিকশাস্ত্রে দেখা যায়, প্রতিপাদ্যবিষয় যুক্তিদ্বারা বুঝাইবার জন্য উপপত্তি ও তাৎপাতে প্রবৃত্ত করাইবার জন্য অর্থবাদ, লেখকের স্বভাববশেই গ্রন্থমধ্যে আপনা আপনি প্রকটিত হয়। অবশ্য ইহা এক মাধ্বভিন্ন প্রায় সকলেরই নিকট যুক্তিযুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। এজ্ঞা ছয়টির প্রত্যেকেরই যখন উপযোগিতা অনেকেই স্বীকার করিবেন, তখন ছয়টির মধ্যে দুইটিকে অনাবশ্যক বলা সঙ্গত নহে। প্রাচীন বিষয়ে প্রাচীনের পথ উপেক্ষা করা কখনই সমীচীন নহে।

যাহা হউক শাস্ত্রার্থনির্ণয়ের উপায়বিচারের পরিণামে আবার সেই যুক্তি ও অনুভবের শরণ গ্রহণ করিতে হইল। আর তাহা এইলৈ ইহার মীমাংসা পাঠকবর্গের হস্তেই থাকা ভাল।

তথাপি যদি এ বিষয়ে আমাদের কোন মতামত প্রকাশ করিতে হয়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায় যে যে দুইটি বিষয়ের উপর নির্ভর করিয়া অদ্বৈতমত ও দ্বৈতমত সিদ্ধ হইতেছে সেই রজ্জুসর্পের দৃষ্টান্ত এবং শ্রুতিতাত্পর্যনির্ণায়ক লিঙ্গ সংখ্যা সম্বন্ধে মাধ্বমতটী আমরা ঠিক বুঝিতে পারি না । আমাদের মনে হয়, অদ্বৈতমতে যে রজ্জুসর্পকে মিথ্যা বলা হয় এবং মাধ্বমতে যে বক্ষাপুত্রের ন্যায় তাহাকে অসৎ বলা হয়, এই পক্ষদ্বয়ের মধ্যে প্রথম পক্ষটীই সঙ্গত । এ বিষয়ে অদ্বৈতবাদীর কথাই ঠিক । কারণ রজ্জুসর্প না থাকিলেও প্রতীত হয় বলিয়া তাহা ঠিক বক্ষাপুত্রের ন্যায় নহে । বক্ষাপুত্রও নাই রজ্জুসর্পও নাই—এইরূপে উভয়ে অভিন্ন হইলেও রজ্জুসর্প প্রতীত হয়, আর বক্ষাপুত্র প্রতীত হয় না—এই প্রভেদটুকু অস্বীকার করিলে অনুভববিরুদ্ধ কথা বলা হয় । অতএব এ বিষয়ে মাধ্বমত ঠিক নহে মনে হয় । তদ্রূপ শ্রুতিতাত্পর্যনির্ণয়ের জন্য যে ছয়টি লিঙ্গ সকলে স্বীকার করেন, তাহার দুইটি মাধ্ব স্বীকার না করায় এস্থলেও মাধ্বমত অনুভববিরুদ্ধ হইতেছে । আমরা ছয়টিরই উপযোগিতা আছে মনে করি । অতএব অনুভব যুক্তি ও শ্রুতি অনুসারে মাধ্বমত আমাদের নিকট সঙ্গত বলিয়া বোধ হইল না ।

উভয়মতভেদ মীমাংসার অন্ত উপায় ।

এখন যদি শাস্কর ও মাধ্বমতের প্রামাণিকতা সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে একদিকে যেমন ন্যায়ামৃত ও অদ্বৈতহিসন্ধিপাঠ আবশ্যক, অন্যদিকে আচার্য্যশাস্কর ও আচার্য্যমাধ্বের জীবনবৃত্ত তুলনা করাও আবশ্যক । জীবনের সঙ্গে মতের যথেষ্ট ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধই থাকে । এজন্য নিম্নলিখিত যে কয়েকটি বিষয়ের উপর লক্ষ্য করিলে অনেকটা মীমাংসায় উপনীত হইতে পারা যায়, তাহা এই—

১। বেদের যাগ তাত্পর্য্য তাহাই সত্য, তাহাই গ্রাহ্য যদি হয়—

২। বেদান্তের তাত্পর্য্যনির্ণয়ের জন্য যদি বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্র রচনা করিয়া থাকেন—

৩। বেদব্যাসের নিজমত বলিয়া যদি কিছু স্বীকারও করা হয়, এবং তাহা বেদবিরোধী হইলে যদি অগ্রাহ্য হয়—

৪। বেদব্যাস প্রাচীন বলিয়া বেদব্যাসের নামে প্রচলিত নানা মতবাদের মধ্যে প্রাচীনের নিকট হইতে লব্ধ বেদব্যাসের মতের প্রামাণ্য যদি অধিক বলিয়া স্বীকার করা আবশ্যক হয়—

৫। শাস্করমতের যদি প্রাচীন সম্প্রদায় দেখা যায়, আর—

৬। মাধ্বমতের যদি প্রাচীন সম্প্রদায় না পাওয়া যায়, প্রত্যুত তিনি শঙ্করমতেই যদি দীক্ষিত হইয়া থাকেন ও সম্মাসগ্রহণ করিয়া থাকেন—

৭। মধ্ব ও শঙ্কর উভয়েই বেদব্যাসের দর্শন যদি পাইয়া থাকেন, ও নিজ সম্মত সূত্রার্থবিষয়ে যদি বেদব্যাসের সম্মতিলভ হইয়া থাকে,—

৮। শঙ্করের সহিত বেদব্যাসের এই দর্শনের সাক্ষ্য যদি শঙ্করশিষ্য-প্রভৃতি বহু ব্যক্তি হন, আর—

৯। মধ্বাচার্য্যের সহিত বেদব্যাসের এই দর্শনের সাক্ষ্য যদি অপর কেহই না থাকে—

১০। শঙ্করমতে যদি শ্রুতিপ্রমাণ অধিক হয়,—

১১। মাধ্বমতে যদি পুরাণপ্রমাণ অধিক হয়,—

১২। শ্রুতি অপেক্ষা পুরাণের বিকৃতিসম্ভাবনা যদি পরবর্ত্তীকালে উত্তরোত্তর অধিক হয়,—

১৩। মধ্ব যদি শঙ্কর হইতে ৫৬ শত বৎসর পরবর্ত্তী হন,—

১৪। শঙ্করের সময় যদি স্লেচ্ছাক্রমণ না হইয়া থাকে,—

১৫। মধ্বাচার্য্যের সময় যদি স্লেচ্ছরাজ্য ভারতের অন্ধকের উপর বিস্তৃত হইয়া থাকে, এমন কি মধ্বাচার্য্যকে স্লেচ্ছভাষা যদি শিক্ষা করিতে হইয়া থাকে এবং স্লেচ্ছগণ যদি শাস্ত্র ও সম্প্রদায়ের ধ্বংসকারী হয়,—

১৬। ব্রহ্মসূত্রের শঙ্করকৃত ব্যাখ্যা ও মধ্বকৃত ব্যাখ্যা যদি পরস্পর-বিরোধী হয়, মধ্ব যদি নিজ গুরুর সঙ্গে বিবাদ পর্য্যন্ত করিয়া থাকেন—

১৭। মধ্বাচার্য্যের গুরুর গুরু ও আচার্য্য শঙ্করমতাবলম্বী শৃঙ্গরী স্বামী বিষ্ণুশঙ্করের সহিত বিচারে নিজমতের প্রামাণ্যপ্রদর্শনের জন্য যদি মধ্বাচার্য্যের মনে ব্রহ্মসূত্রার্থরচনা করিবার দৃঢ় সংকল্প হয়, আর তাহার ফলে যদি মধ্বাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যরচনা করিয়া থাকেন—

১৮। শঙ্কর যদি গুরু বা বিশ্বনাথের আদেশে ভাষ্যরচনা করিয়া থাকেন—

১৯। মধ্বাচার্য্য যদি স্বোদ্ভাবিত নিজমত প্রচলিত করিয়া থাকেন,

কারণ, তাঁহার সম্প্রদায়ভুক্ত মধ্বাচার্য্যের জীবনীকার পদ্মনাভাচার্য্য ২৫২ পৃষ্ঠায় স্পষ্টই বলিয়াছেন, যে, “Sri Madva built his system on his own interpretations of the Upanishad, Geeta and Sootra Prasthanas.” আর—

২০। শঙ্করমত যদি শুকদেব ও তৎপুত্র গোড়পাদপ্রভৃতি ব্যাস-সম্প্রদায়ের মত হয়, কারণ, তিনি “যথোক্তং সম্প্রদায়বিদ্বিঃ আচার্য্যৈঃ” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্ট করিয়াই ইহা বলিয়াছেন—এরূপ হয় ; আর—

২১। “সম্প্রদায়বিহীনাঃ যে মন্ত্রান্তে বিফলা মতাঃ” এই পুরাণবাক্য যদি উভয় মতেই বিশ্বাস করা হয়,—

২২। শঙ্করমতে দ্বৈতবাদেরও স্থান আছে, উহা মিথ্যা হইলেও উহার উপযোগিতা আছে, কিন্তু মাধ্বমতে শঙ্করমতের স্থান নাই, উহা মিথ্যা এবং উহার অবলম্বনে নরক হয়—এইরূপ যদি হয়—

তাহা হইলে কোন্ মতটী গ্রাহ্য এবং কোন্ মতটী ত্যাজ্য, কোন্ মতটী প্রমাণ ও কোন্ মতটী অপ্রমাণ, তাহা স্বধীগণই নির্ণয় করিবেন ।

বাসাচার্য্য ও মধুসূদনের তুলনা ।

আর যদি স্মার্যামৃতকার বাসাচার্য্য ও মধুসূদনের জীবনচরিত আলোচনা করা যায়, তাহা হইলেও বাসাচার্য্যের জীবনবৃত্ত মধুসূদনের জীবনবৃত্তের স্মার্য্য মহনীয় বলিয়া বোধ হয় না। মধুসূদন ধনরত্ন স্পর্শ করিতেন না, সম্রাট্ আকবরপ্রদত্ত স্তবর্ণমুদ্রা তিনি স্পর্শও করেন নাই, গোরক্ষনাথপ্রদত্ত চিন্তামণি তিনি গঙ্গাজলে নিক্ষেপই করিয়াছিলেন, আর বাসাচার্য্যকে বিজয়নগরের রাজা রত্নাভিষেক করিয়াছিলেন, আর বাসাচার্য্য তাহা উপভোগই করিয়াছিলেন। মধুসূদন বিধিজয় করেন নাই, বাসাচার্য্য তাহা করিয়াছিলেন। মধুসূদন, সম্রাট্ আকবরের সভায় বিচার করিয়া যে “মধুসূদনসরস্বতাঃ পারং বেত্তি সরস্বতী” ইত্যাদি প্রশস্তি লাভ করিয়াছিলেন, তাহা অনুরুদ্ধ হইয়াই করিয়াছিলেন। মধুসূদন পরমত খণ্ডন না করিয়া স্বমত স্থাপন ও পরের আক্রমণ নিরাকরণ করিয়াছিলেন, বাসাচার্য্য পরমতখণ্ডনেই শক্তিকর্য্য অধিক করিয়াছিলেন। তিনি তর্কতাণ্ডব গ্রন্থে নব্য-স্মার্য্যের চিন্তামণিগ্রন্থ খণ্ডন করার পণ্ডিত সমাজের শ্রদ্ধা হারাইয়াছিলেন। ইহা তাঁহাদের দেশের সংবাদপত্রে আজ পর্য্যন্ত তাঁহাদের অনুরক্তবাক্তিগণকর্তৃক প্রকাশিত করা হইয়া থাকে। এরূপ বহুবিষয় আছে যে, মনে হয়, মধুসূদনের শাস্ত্রজ্ঞান বুদ্ধিমত্তা ও ভগবন্নিষ্ঠা-প্রভৃতি বাসরাজাচার্য্যের অপেক্ষা অনেক অধিক। মধুসূদন যখন বাসাচার্য্যের আক্রমণ

প্রতিহত করিয়া সামর্থ্য সত্ত্বেও তাঁহাকে আক্রমণ করেন নাই, তখন ব্যাসাচার্য্য হইতে মধুসূদনকে শ্রেষ্ঠাসনই দিতে হয়। অতএব মধুসূদন ও ব্যাসাচার্য্যের জীবনদৃষ্টেও ব্যাসাচার্য্যের মত সমানশ্রদ্ধেয় হইতে পারে না।

মাক্ষসম্প্রদায়কর্তৃক অদ্বৈতমতের উপকার।

কিন্তু তাহা হইলেও মাক্ষসম্প্রদায় অদ্বৈতবেদান্তের যে উপকার করিয়াছেন, তাহা আপাতদৃষ্টিতে শক্রভাবে উপকার হইলেও তাহা অতুলনীয় প্রকৃত উপকার বল্য ঘাইতে পারে। কারণ, ইহার ফলে অদ্বৈতবেদান্তের এমন অকাটা সূক্ষ্ম যুক্তি ও তত্ত্বসকল আবির্ভূত হইয়াছে, যাহা অগ্ৰথা আবির্ভূত হইতে পারিত না। এই সকল যুক্তি হৃদয়ঙ্গম হইলে অদ্বৈতবেদান্তে আর সংশয়ের সম্ভাবনা পর্য্যন্ত থাকে না। ইহার ফলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার অনিবার্য্য হয়, ব্রহ্মজ্ঞান বলপূর্ব্বক আত্মপ্রকাশ করে। ভগবান্, শঙ্কররূপে যে জ্ঞানসূর্য্য প্রকাশ করিয়াছেন, বায়ুর অবতার মধ্বাচার্য্য বায়ুর ছায় ধূলিপটলের কুজ্জটিকা সৃষ্টি করিয়া সেই জ্ঞানসূর্য্যকে নিম্প্রভ করিলে ভগবানের বিপদভঞ্জনরূপ মধুসূদন অমৃতবারি সিঞ্জন করিয়া তাহা নিবারণ করিলেন। এই কুজ্জটিকা নিবারণের ফলে স্নিগ্ধশীতল ধরাহলে জ্ঞানসূর্য্যের অধিকতর মিষ্ট উজ্জলরূপই প্রকাশিত হইল। এজগৎ মাক্ষচেষ্ঠায় অদ্বৈতমতের প্রকৃত উপকারই সাধিত হইয়াছে। কারণ, ব্যাসাচার্য্য ছায়ামূর্ত্তে যে ভাবে পূর্ব্বপক্ষ করিয়াছেন, তাহার উপর আর পূর্ব্বপক্ষ হয় না, আর মধুসূদন যে উত্তর দিয়াছেন, তাহার উপর আপত্তিও আর চলে না। যাহা চলিয়াছে, তাহা বিঘ্নাবিনোদ মাত্র।

ইহাই হইল বেদান্তমতের অঙ্কুশ ও প্রতিকূল মতবাদের পরিচয়। বস্তুতঃ, ইহাদের একটী মতই ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে সকল মতেরই বিশেষ জ্ঞান প্রয়োজন হয়। আর তাহার জন্য কত যে পুস্তকাদি পড়িতে হয়, তাহার তালিকাপ্রদানও সহজ ব্যাপার নহে। আজ কাল ভারতে যে কয়টী দার্শনিকমত স্থায়ী প্রভাবে মহিমাম্বিত হইয়া বিরাজ করিতেছে, তাহা অন্ততঃপক্ষে ২৫টী, যথা—

১ চার্বাক	৯ পাণ্ডপত	১৭ পাণিনি
২ মাধমিক বৌদ্ধ	১০ শৈব	১৮ সাংখ্য
৩ যোগাচার বৌদ্ধ	১১ প্রতাপিজ্ঞা	১৯ যোগ (পাতঞ্জল)
৪ সৌত্রান্তিক বৌদ্ধ	১২ রসেশ্বর	২০ বেদব্যাস
৫ বৈভাসিক বৌদ্ধ	১৩ বৈশেষিক	২১ শঙ্কর
৬ জৈন	১৪ নৈয়ায়িক	২২ ভাস্কর
৭ রামানুজ	১৫ শুটুমীমাংসক	২৩ নিম্বার্ক
৮ মাধব	১৬ প্রভাকর মীমাংসক	২৪ বল্লভ ২৫ চৈতন্য

প্রথম ছয়টি মতবাদ নাস্তিক মতবাদ, আর সপ্তম হইতে অবশিষ্ট
আস্তিক মতবাদ। চার্বাক মতটী বস্তুতঃ পাঁচ প্রকার, যথা—পুত্রাত্ম-
বাদ, দেহাত্মবাদ, ইন্দ্রিয়াত্মবাদ, প্রাণাত্মবাদ ও মনাত্মবাদ।
বেদপ্রামাণ্যের অস্বীকারই নাস্তিকতার লক্ষণ। তন্মধ্যে ৭ বিশিষ্টা-
দ্বৈতবাদ; ৮, ১৩, ১৪, ১৮ দ্বৈতবাদ; ৯, ১০, ১১, ১২ শৈববিশিষ্টাদ্বৈত-
বাদ; ১৫, ১৬, ২০, ২২, ২৩ দ্বৈতাদ্বৈতবাদ; ২৪ শুদ্ধাদ্বৈতবাদ;
২৫ অচিন্ত্যভেদবাদ এবং ১৭, ২১ অদ্বৈতবাদ।

ইহাদের মধ্যে মাধবীয় সৰ্বদর্শনসংগ্রহোক্ত ১৬খানি দর্শনের পরস্পর
সম্বন্ধ মঃ মঃ শ্রীযুক্ত বাসুদেব অভাস্কর মহাশয় যেরূপ প্রদান করিয়াছেন
তাহা চিত্রসহ (৪২৭ পৃঃ) প্রদর্শিত হইল।

ইহাদের সকলের মতে সকল গ্রন্থ আর এখন পাওয়া যায় না।
যাহাও পাওয়া যায়, তাহাও দুর্লভ। বস্তুতঃ, এই সকল মতেরই পরিচয়
থাকিলে অদ্বৈতসিদ্ধি বুঝিবার পক্ষে সহায়তা হয়। ইহার কারণ অদ্বৈত-
সিদ্ধি অদ্বৈতবেদান্তমতের চরম গ্রন্থ, এবং ইহা সকল মতের আক্রমণ
প্রতিহত করিয়া বিরাজিত রাহিয়াছে। যাহা হউক, এই সকল মতের
সামান্যভাবে পরিচয়ের জন্ত শঙ্করাচার্য্যকৃত সৰ্বসিদ্ধান্তসংগ্রহ, মাধবীয়
সৰ্বদর্শনসংগ্রহ গ্রন্থ দুখানি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তথাপি ইহাতে
২৩ নিম্বার্কমত, ২৪ বল্লভমত, ২৫ চৈতন্যমত এবং ২২ ভাস্করমতের কোন
উল্লেখ নাই; অথচ ইহাদের মতে ব্রহ্মসূত্রাদিরই ভাষ্য এখনও বর্তমান।

দর্শন

নাস্তিক

আধাঙ্গিক (চার্কীক ১) তার্কিক

ক্ষণিকবাদী
(বৌদ্ধ ২)

শ্রাব্যবাদী (জৈন ৩)

প্রাচীনতার্কিক

প্রাচীনদৈবতবাদী (রামানুজ ৪) স্পষ্টদৈবতবাদী (মার্ক ৫)

আস্তিক

সমুগাত্তবাদী

নিপুণগাত্তবাদী

তার্কিক

শ্রোত

তার্কিক

শ্রোত্র

বাক্যার্থবাদী
(মৌমাংসক ১২) পদার্থবাদী
(বৈয়াকরণ ১৩)

৪ (শঙ্কিরবেদান্ত ১৬)

স্পষ্টতার্কিক

নিরীশ্বর (সাংখ্য ১৪)

সেশ্বর (পাতঞ্জল ১৫)

ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী

উৎপত্তিসাধনাদৃষ্টবাদী

বিদেহসুত্তিবাদী

জীবমুক্তবাদী
(রসেশ্বর দর্শন ৯)

শব্দপ্রমাণজ্ঞের অনঙ্গীকারী
(বৈশেষিক ১০)

শব্দপ্রমাণজ্ঞের অঙ্গীকারী
(বৈশেষিক ১১)

আত্মভেদবাদী

আত্মেক্যবাদী (প্রত্যভিজ্ঞাদর্শন ৮)

কর্ণানপেক্ষ ঈশ্বরবাদী (নকুলীশপাণ্ডপত ৬)

কর্ণসাপেক্ষ ঈশ্বরবাদী (শৈব ৭)

- ১। চাৰ্ব্বাক—আধাৰ্ক্ষিক নাস্তিক দৰ্শন ।
- ২। বৌদ্ধ—ক্ষণিকবাদী তাত্ত্বিক নাস্তিক দৰ্শন ।
- ৩। জৈন—শ্ৰাদ্ধবাদী তাত্ত্বিক নাস্তিক দৰ্শন ।
- ৪। ৰামানুজ—প্ৰচ্ছন্নদৈতবাদী, প্ৰচ্ছন্নতাত্ত্বিক, সগুণাত্মবাদী
আন্তিক দৰ্শন ।
- ৫। মধ্ব—স্পষ্টদৈতবাদী, প্ৰচ্ছন্নতাত্ত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ৬। নকুলীশপাণ্ডিত—কৰ্ম্মানপেক্ষ ঈশ্বৰবাদী, আত্মভেদবাদী,
বিদেহমুক্তিবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক,
সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ৭। শৈব—কৰ্ম্মানপেক্ষ ঈশ্বৰবাদী, আত্মভেদবাদী, বিদেহমুক্তি-
বাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সগুণাত্মবাদী
আন্তিক দৰ্শন ।
- ৮। প্ৰত্যাভিজ্ঞাদৰ্শন—আত্মেক্যবাদী, বিদেহমুক্তিবাদী, ভোগ-
সাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ৯। ৰসেশ্বৰদৰ্শন—জীৱমুক্তবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্ট-
তাত্ত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১০। বৈশেষিকদৰ্শন—শব্দপ্ৰমাণাস্তৰ অনঙ্গীকাৰী, উৎপত্তিসাধনা-
দৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১১। ত্ৰায়দৰ্শন—শব্দপ্ৰমাণাস্তৰ অঙ্গীকাৰী, উৎপত্তি সাধনাদৃষ্টবাদী,
স্পষ্টতাত্ত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১২। মীমাংসক—বাক্যার্থবাদী, শ্ৰোত, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৩। বৈয়াকৰণ—পদার্থবাদী, শ্ৰোত, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৪। সাংখ্য—নিরীশ্বৰ, তাত্ত্বিক, নিগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৫। পাতঞ্জল—সেশ্বৰ, তাত্ত্বিক, নিগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৬। শাক্তবেদান্ত—শ্ৰোত ^{তাত্ত্বিক} নিগুণাত্মবাদী ^{নাস্তিক} আন্তিক দৰ্শন ।

অবশ্য এতদ্বারাই যে এই ১৬ খানি দর্শনের সব কথা বলা হইল, তাহা নহে। যেহেতু রামানুজমতে জীবমুক্ত নাই, কিন্তু শাক্তমতে তাণ্ডী স্বীকার করা হয়। অথচ এই দৃষ্টিতে এই দুই মতের সম্বন্ধ প্রদর্শিত হয় নাই। যাহা হউক, তথাপি ইহাতে ইহাদের একটা সম্বন্ধ বেশ জানা যায়।

এক্ষণে যাহারা অতি অল্প পরিশ্রম করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির রসাস্বাদ করিতে চাহেন, তাঁহাদের জন্য কতিপয় প্রবেশিকা গ্রন্থের একটি অতি সংক্ষিপ্ত তালিকা দিলাম, যথা—

(১) শ্রায়মতের জন্ম—

১। সিদ্ধান্তমুক্তাবলী বা
তর্কসংগ্রহসটীক।

(৩) মীমাংসামতের জন্ম—

১। মীমাংসাপারিভাষা বা
আপোদেবী।

(২) বেদান্তমতের জন্ম—

১। বেদান্তসার
২। বেদান্তপরিভাষা
৩। অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তভ

৫। পঞ্চদশী

৫। বেদান্তসংজ্ঞাবলী

৬। শঙ্করভাষ্য ব্রহ্মসূত্র

রত্নপ্রভাটীকাসহ

৭। সিদ্ধান্তবিন্দু

বা সিদ্ধান্তলেশ।

২। মানমেয়োদয়।

(৪) বেদান্তের অন্তিমতের জন্ম

(ক) রামানুজমতে—

১। যতীন্দ্রমহাদীপিকা

২। বেদান্তসার

(খ) মাধ্বমতে—

১। মাধ্বমতসংগ্রহ

২। মাধ্বভাষ্য।

(৫) অপরাপর মতের জন্য—

১। সর্বদর্শনসংগ্রহ।

অদ্বৈতসিদ্ধি বুঝিবার পক্ষে এই পুস্তকগুলির জ্ঞান নিতান্ত আবশ্যক। নিতান্ত সংক্ষেপে উদ্দেশ্যসিদ্ধ করিতে হইলে এতদপেক্ষা সংক্ষেপ আর করা যায় না, তবে সর্বোপরি একটি কথা এই যে, শ্রদ্ধা-সহকারে দৃঢ়চেষ্টা থাকিলে সকলের সকলই সম্ভব। অনেক কথাই লিখিবার সংকল্প হইয়াছিল, পাণ্ডুলিপিও প্রস্তুত হইয়াছিল। কিন্তু

গ্রন্থকলেবর বৃদ্ধিভয়ে এই স্থানেই বিরত হইতে হইল । এখন উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য মধুসূদনের কৃপা ভরসা ।

উপসংহার ।

যাহা হউক, এতদূরে ভূমিকার কি আলোচ্যবিষয়, তাহা এক প্রকার আলোচনা করা গেল । আর তদনুসারে গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তিসম্পাদনের জন্য (১) গ্রন্থপরিচয়, (২) গ্রন্থকারপরিচয় (৩) গ্রন্থপ্রতিপাত্তিপরিচয় ও (৪) গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয় আলোচনা করিয়া, গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদন করিবার জন্য সংক্ষেপে (১) ন্যায়শাস্ত্রের পরিচয় ও তত্বপলক্ষে (২) বেদান্ত ও (৩) মীমাংসামত এবং অতি সংক্ষেপে (৪) অপরাপর দার্শনিকমত আলোচনা করা হইল । এখন এতদ্বারা যদি কথঞ্চিৎ উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়—তাহা হইলে শ্রম সফল ।

এখন এই আলোচনা হইতে কি জানা গেল, তাহা যদি ভাবা যায়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায় যে,—

১। অদ্বৈতমতই বেদান্ত বা উপনিষদের মত । অপর যত মত তাহা ইহার প্রাতকূলতা করিয়া অর্থাৎ পূর্বপক্ষরূপে থাকিয়া ইহারই পুষ্টি ও উজ্জ্বলতা সাধন করে । উচ্চাধিকারীর পক্ষে ইহাই উৎকৃষ্ট মত । অমুণ্ড, যুক্তি ও শ্রুতি—তিনরূপেই ইহাই সৰ্ব্বাপেক্ষা সঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে । আর বৈদিক যুগ হইতে ইহার ধারা অবিচ্ছিন্নই রহিয়াছে । আর সেই অদ্বৈতমত জানিতে হইলে অদ্বৈতাসিদ্ধির সমকক্ষ গ্রন্থ আর নাই ।

২। সেই অদ্বৈতমতের সার এক কথায় এই যে, (ক) একমাত্র ব্রহ্মই সৎ, চিৎ ও আনন্দস্বরূপ বস্তু, (খ) জগৎপ্রপঞ্চ তাহাতে অধ্যস্ত হইয়া সৎ, চিৎ ও আনন্দরূপ বোধ হয় । (গ) এই ব্রহ্মের অনাদি ও অচিন্ত্য শক্তিবলে এই নিয়ত পরিবর্তনশীল জীব ও জগতের আবির্ভাব । (ঘ) এই ব্রহ্মশক্তির নিত্য পরিবর্তন ঘটিলেও ব্রহ্ম যাহা তাহাই আছেন, এজন্য এই শক্তি মিথ্যাবস্তু এবং ব্রহ্মই সত্যবস্তু । বস্তুতঃ, যাহা নিত্য

পরিবর্তনশীল কখন একরূপে থাকে না, তাহাই অনির্ভরশীল, তাহাই
 নিত্য : অজ্ঞ বাহ্য দৃশ্য হয়, অথচ নাই, তাহাই মিথ্যা এবং যাহা নিত্য
 সং অথচ দৃশ্য হয় না, তাহাই সত্য । (ঙ) ব্রহ্মজ্ঞানে অর্থাৎ এই শক্তির
 আধার নিগুণ নির্াক্রিয়নির্বিশেষ ব্রহ্মের জ্ঞানে, এই শক্তির খেলা আর
 থাকে না, শক্তিও আর থাকে না । আর এই শক্তির খেলা বন্ধ না হইলে
 দুঃখও দূর হয় না । জগতের সুখ দুঃখমিশ্রিত । জগতে দুঃখশূন্য সুখ নাই ।
 দুঃখশূন্য সুখ আর সুখস্বরূপ অভিন্ন বস্তু । (চ) ব্রহ্মলোক, শিবলোক,
 বৈকুণ্ঠ বা গোলোক—সকলই দুঃখশূন্য নহে এবং সকলই অনিত্য ।

৩ । এইরূপ ব্রহ্মপ্রভৃতি সম্বন্ধে প্রমাণ একমাত্র শ্রুতি । প্রত্যক্ষাদি
 অপর প্রমাণ শ্রুতিপ্রমাণের নিকট দুর্বল । সুতরাং তাহারা অনুকূল
 হইলেই গ্রাহ্য, নচেৎ ত্যাজ্য ।

৪ । বেদ নিত্য অপৌরুষেয় অভ্রান্ত এবং পরস্পর বিরুদ্ধ । আবৃত্তিশূন্য
 নিঃশ্রেয়সমুক্তি বেদোক্ত জ্ঞানসাহায্যেই লভ্য, অন্য উপায়ে নহে । ইত্যাদি ।

এই সত্য সিদ্ধান্তগুলি পরপক্ষের যাবতীয় উদ্ভাবিত ও সম্ভাবিত
 যুক্তিতর্ক নিরস্ত করিয়া বুঝিতে গেলে অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনা
 অনিবার্য্য আবশ্যক । ইহার আলোচনায় নিদিধ্যাসন পূর্ণ হয় এবং
 ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয় । ইহার আলোচনায়—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিশ্চিহ্নন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কস্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

ইহার আলোচনায়—

“বিদ্বান্ নামরূপাদ্ বিমুক্তঃ” “ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি” “শ্বেন রূপেণ
 অভিসম্পত্ততে” । ইতি হরিঃ ওম্ ।

ଅଦୈତସିଦ୍ଧିଃ

অদ্বৈতসিদ্ধি প্রথমভাগের

সামান্য সূচী :

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

(প্রথম মিথ্যাত্বলক্ষণ পর্য্যন্ত)

মঙ্গলাচরণ	১-২৮
অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকত্ব	২৯-৫০
উপপাদন নির্ণয়	৫১-৫৬
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনের আবশ্যিকতা	৫৭-৯৪
মিথ্যাত্বানুমাণে সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি	৯৫-১২৮
সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি বাক্যঘটকপদের ব্যাবৃতি	১২৯-১৪৬
মিথ্যাত্বে বিশেষবিপ্রতিপত্তি	১৪৭-১৬৫
বিপ্রতিপত্তির প্রাচীন প্রয়োগ	১৬৬-১৮৫
মিথ্যাত্বনিরূপণে প্রথমলক্ষণ ও তাহাতে পূর্বপক্ষ	১৮৬-২৩৯
মিথ্যাত্বনিরূপণে প্রথমলক্ষণের সিদ্ধান্তপক্ষ	২৪০-৩৬৭
পরিশিষ্ট—ন্যায়ামৃত	৩৬৯—

অদ্বৈতসিদ্ধি প্রথম ভাগের সূচীপত্র।

(১ম শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	১	“পরমানন্দৈকতানাস্বকম্” পদের অর্থ	১৩
(১ম শ্লোক) অনুবাদ	১	“স্বয়ং বিজয়তে” পদের অর্থ—	’
(১ম শ্লোক) বালবোধিনী টীকারম্ভ	১-৪	স্বয়ং প্রকাশমান	”
(১ম শ্লোক) তাৎপর্য	৫-২২	“বিজয়তে” বলায় বিষ্ণুর মিথ্যাকাপত্তি	১৪
“বিষ্ণু”পদের অর্থনির্ণয়	৫	“সত্যজ্ঞানস্থখাস্বকঃ” পদের অর্থদ্বারা	
“অখণ্ডধীগোচর” পদের অর্থ	”	তাহার খণ্ডন	”
“অখণ্ডধীগোচর” পদ উদ্দেশ্যের বিশেষণ	৬	“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” বাক্যে “ইব”	
“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” উদ্দেশ্য বিশেষণ		পদের অর্থদ্বারা খণ্ডন	”
নহে, কিন্তু বিধেয়	”	“বিজয়তে”পদের অর্থদ্বারা খণ্ডন	১৫
“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহার		জ্ঞানদ্বারা অনাদিদৃশ্যের নাশে শঙ্কা	”
বিধেয়তাতে শঙ্কা	৭	“মায়াকল্পিতমাতৃতামুখঃ”পদের	
উক্ত শঙ্কার অনুকূলে যুক্তি	”	অর্থদ্বারা তাহার খণ্ডন	”
উক্ত শঙ্কার অনুকূলে সুরেশ্বরের		জ্ঞানদ্বারা মায়াপ্রযুক্ত ও	
মত প্রদর্শন	৮	মায়াজন্মের উচ্ছেদ	১৬
জ্ঞাতত্বোপহিত এবং জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত		মূলজ্ঞান ও তৎপ্রযুক্ত দৃশ্যের	
মধ্যে প্রভেদ	”	বিরোধী জ্ঞানের স্বরূপ	”
“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহার বিধেয়ত্বে		“শ্রুতিশিখোন্মাখণ্ডধীগোচরঃ”	
শঙ্কার সমাধান	৯	পদের অর্থ	১৭
অবিদ্যার উচ্ছেদ-ব্যাবহারিক		ব্রহ্মাভিন্নজীবের স্বরূপানুস্মরণই	
ধ্বংসরূপ নহে	১০	শ্রেষ্ঠ মঙ্গলাচরণ	১৮
উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককাল বাঁধা না		এই গ্রন্থের বিষয় প্রয়োজন সম্বন্ধ	
থাকিলে বিধেয়ে ভাসমান হয়	”	এবং অরিকারী	”
উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালীনত্ব এস্থলে		“মুদাঐতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ” পদের অর্থ	১৯
বিধেয়ে বিবক্ষিত নহে	১১	মঙ্গলাচরণদ্বারা গ্রন্থের অধ্যায় চতুষ্টয়ের	
মিথ্যাবন্ধবিধূনন ও বিকল্পোজ্জিত		বিষয় নির্দেশ	”
পদার্থের জ্ঞাপ্যজ্ঞাপকসম্বন্ধ	”	মঙ্গলাচরণের প্রথম শ্লোকের	
মিথ্যাবন্ধবিধূনন বিকল্পোজ্জিতের		নির্গলিতার্থ	২০
জ্ঞাপক হেতু	১২	বিধেয়স্বয় স্বীকারে বাক্যভেদের	
তত্ত্বজ্ঞানের ফলে তত্ত্বজ্ঞান ও অবিদ্যার		দোষগুণ	২১
নাশে দৃশ্যমাত্রের মিথ্যাত্ব	১৩	গ্রন্থরচনার অবাস্তর উদ্দেশ্য এবং	
“মিথ্যাবিধূননেন বিকল্পোজ্জিত”		গ্রন্থের মহত্ব	২২
পদের অর্থ	”	২য় শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	২৩

(২য় শ্লোক) অনুবাদ ও টীকা	২৩	উপলক্ষিত বুদ্ধির বিশিষ্টবুদ্ধি	
(২য় শ্লোক) তাৎপর্য	২৪	পূর্বকল্প	৩৫
ইষ্টদেবতা ও গুরুনমস্কাররূপ		উদ্দেশ্যে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালে	
মঙ্গলাচরণ	"	বিধেয়ের অঙ্গ	৩৬
গুরুপরিচয় ও গ্রন্থকারের গুরুভক্তির		উক্ত নিয়ম অধীকারে দোষ	"
আতিশয়া	২৫	বাধক থাকিলে উক্ত নিয়মের ব্যতিক্রম	"
গুরুভক্তি—মোক্ষলাভের উপায়	"	উক্ত নিয়মপ্রয়োগের ফল - দ্বৈতমিথ্যাক্ত	"
টীপ্পনী—শ্রীরাম রামতীর্থ কি না	"	অদ্বৈতশ্রুতির দ্বৈতমিথ্যাক্তে	
(৩য় শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	২৬	অবাস্তুর তাৎপর্য	৩৭
(৩য় শ্লোক) অনুবাদ ও টীকা	"	উক্ত ব্রহ্মনিশ্চয় সবিকল্পক নহে	"
(৩য় শ্লোক) তাৎপর্য	"	দ্বৈতবিশিষ্ট বুদ্ধির দ্বৈতভাব	
গ্রন্থরচনার মুখ্য উদ্দেশ্য বর্ণন	২৭	বিশিষ্টপূর্বকল্প	৩৮
(৪র্থ শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	"	প্রসক্তেরই প্রতিবেদ হয়	"
(৪র্থ শ্লোক) অনুবাদ ও টীকা	২৮	উক্ত নিয়মানুসারে দ্বৈতের	
(৪র্থ শ্লোক) তাৎপর্য	২৮-২৯	মিথ্যাসিদ্ধি	"
গ্রন্থরচনার অবাস্তুর উদ্দেশ্য বর্ণন	২৯	“একমেবাদ্বিতীয়ম্” শ্রুতিতে দ্বৈত-	
১। মূল—গ্রন্থারম্ভ, অদ্বৈত-		বিশিষ্ট ব্রহ্মবুদ্ধির উপস্থাপক কে ?	৩৯
সিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাক্ত		“সদেব সৌমোদমগ্র অসীং” ইহাই	
সিদ্ধিপূর্বকল্প	২৯	উপস্থাপক	"
১। অনুবাদ	"	উপস্থাপক বাক্য সহকৃত “একমেবা-	
১। টীকা	৩০-৩৩	দ্বিতীয়ং” বাক্যের অর্থ	৪০
১। তাৎপর্য	৩৩-৫০	উক্ত শব্দবোধে আহাৰ্য্যাক্ত	
অদ্বৈতসিদ্ধিপদের অর্থ	"	শঙ্কর নিরাস	"
দ্বৈতমিথ্যাসিদ্ধি অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বারা	৩৪	দ্বৈতমিথ্যাক্তের দ্বারকপ্রযুক্ত	
“একমেবাদ্বিতীয়ম্” শ্রুতির তাৎপর্য—		অবাস্তুরক্ত	৪১
দ্বৈতভাবোপলক্ষিত ব্রহ্ম-		অনুমানাদির দ্বারা দ্বৈতমিথ্যাক্ত-	
স্বরূপনিশ্চয়ে	"	প্রতিপদানের উদ্দেশ্য	"
চৈতন্যমাত্র তাৎপর্যে শ্রুতি	"	দ্বৈতবাদিগণের আপত্তি নিরসনের	
অনুবাদিনী হয়	"	উদ্দেশ্য	"
অন্যদোষ—শ্রুতি পুরুষার্থের		উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্নত্বের	
অনুপযোগিনী হয়	"	ভান সাক্ষরিতিক নহে বলিয়া	
তৃতীয় দোষ—স্বরূপচৈতন্য অনর্থের		মিথ্যাসিদ্ধিতে আপত্তি	"
সাধক, বাধক হয় না	৩৫	অদ্বৈতশ্রুতির বার্থতা প্রযুক্ত	
অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপর্য	"	প্রকৃতস্থলে উক্ত নিয়মের গ্রহণ	৪২
“একমেবাদ্বিতীয়ম্” শ্রুতির তাৎপর্য	"	প্রকারান্তরে অদ্বৈতনিশ্চয়ের দ্বৈত-	
	"	মিথ্যাক্তনিশ্চয়পূর্বকল্প	৪৩

দ্বৈতমিথ্যাভূতপূর্বকত্ব কোন্		৩। মূল—মধ্যস্থকর্তৃক	
মিথ্যাভুলক্ষণানুযায়ী ?	৪৩	বিপ্রতিপত্তি অবশ্য	
সর্বজ্ঞশ্রুতিও অদ্বৈতনির্বিকল্পক		প্রদর্শনীয়	৫৪
নিশ্চয়জনক	৪৪	বাদ, জল্প ও বিতণ্ডাপ্রধান	
উপলক্ষণীভূত ধর্মের কারণ বিশিষ্ট-		গ্রন্থের নাম	"
বুদ্ধি বলিয়া ব্রহ্মের দ্বৈত-			"
তাদাত্ম্য লাভ	৪৫	৩। অনুবাদ	"
সর্বজ্ঞশ্রুতি হইতে ব্রহ্মে দ্বৈততাদাত্ম্য-		৩। টীকা	"
লাভের উপায়	"	৩। তাৎপর্য	৫৫
সর্বজ্ঞশ্রুতির অর্থে দ্বৈতমিথ্যাভূত-		উপপাদনের কোটিদ্বয়	"
পূর্বকত্ব	৪৬	বাদবিচার সংশয়জন্ম বলিয়া	
সর্বজ্ঞশ্রুতির দ্বৈতমিথ্যাভূতপূর্বকত্বে		বিপ্রতিপত্তি প্রথম প্রদর্শনীয়	৫৬
প্রয়োজননির্দেশ	"	বিপ্রতিপত্তি শব্দের অর্থ	"
সর্বজ্ঞশ্রুতির অনর্থনিবৃত্তিতে হেতুত।	৪৭	বিচারের ক্রম	"
সর্বজ্ঞশ্রুতি খণ্ডবাক্য হইলেও		৪। মূল—বিপ্রতিপত্তিজন্ম	
অনর্থনিবৃত্তিকলক	৪৮	সংশয়ের বিচারক্ষেত্রে	
তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যেও দ্বৈত-		পূর্বপক্ষ	৫৭-৯৪
মিথ্যাভূতসিদ্ধিপূর্বকত্ব	"	৪। অনুবাদ	"
"নেহ নানাস্তি" বাক্যে দ্বৈত-		পক্ষতার লক্ষণদ্বারা আপত্তি	"
মিথ্যাভূতসিদ্ধিপূর্বকত্ব	৪৯	৪। টীকা	"
অদ্বৈতসিদ্ধিতে দ্বৈতমিথ্যাভূত		৪। তাৎপর্য	৫৯
উপপাদনের উপসংহার	৫০	৫। মূল—অনুখ্যায় বাধা	৫৯
গ্রন্থের নামানুসারে গ্রন্থকারের		৫। অনুবাদ	"
উপর আক্ষেপ ও তাহার		"শ্রোতব্যঃ" শ্রুতির দ্বারা সংশয়পক্ষতার	
নিরাস	"	আপত্তি	"
২। মূল—উপপাদন কাঠাক		বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়দ্বারা	"
বলে	৫১	আপত্তি	"
২। অনুবাদ	"	আহাৰ্য্য সংশয়দ্বারাও উদ্দেশ্য সিদ্ধ	
২। টীকা	"	হয় না	"
২। তাৎপর্য	৫২-৫৬	৫। টীকা	৬০
দ্বৈতমিথ্যাভূতসিদ্ধিতে অনুমানের		৫। তাৎপর্য	৬১
উপযোগিতা	"	৬। মূল—বিপ্রতিপত্তিপক্ষ-	
অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে বাদকথাই		প্রতিপক্ষ-পরিগ্রহ-	
অবলম্বিত হইয়াছে	৫৩	ফলক নহে	"
কথা শব্দের অর্থ	"		"
বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা শব্দের অর্থ	৫৩	৬। অনুবাদ	"

বিপ্রতিপত্তিবাক্য স্বরূপতঃ বিচারাজ্ঞ নহে	সাধকমানশব্দের অর্থ	৭৭
৬। টীকা ও তাৎপর্য	পূর্বোক্ত আপত্তিতে পূর্বপক্ষিকর্তৃক	৬২
৭। মূল—বিপ্রতিপত্তিজন্ম সংশয়ের বিচারাজ্ঞত্ব	সিদ্ধান্তীর উত্তর কল্পনা	৭৮
সিদ্ধান্তপক্ষ	বিপ্রতিজন্ম পারিষদগণের সংশয়ও বিচারের অঙ্গ	৭
৭। অনুবাদ	বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়েরও স্বরূপযোগ্য কারণ	৭৯
টীপ্পনী—অনুমিতি ও বিচার	বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়ের ফলোপধায়ক কারণ	৭৯
৭। টীকা	পূর্বপক্ষিকর্তৃক সিদ্ধান্তীর উপরি উক্ত উত্তর থাকুন	৮০
৭। তাৎপর্য	সংশয়নিরাস বাতীত বিজয়াদির উদ্দেশ্যেও বিচার সম্ভব	৮০
৮। মূল—সিদ্ধান্তের প্রথম হেতু	সংশয়-পক্ষতাস্বীকারে মনন অসম্ভব	৮০
৮। অনুবাদ	বাদী ও প্রতিবাদীর বিশেষদর্শন থাকায় সংশয় পক্ষতা হয় না	৮১
৮। টীকা	কার্যকারণ সম্বন্ধদ্বারা বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজনীয়তা সিদ্ধ হয় না	৮১
৮। তাৎপর্য	অজ্ঞদীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক হয় না	৮১
৯। মূল—সিদ্ধান্তের দ্বিতীয় হেতু	পারিষদগণেরও ব্যাদসনীয়সংশয় সম্ভব হয় না	৮২
৯। অনুবাদ	বিপ্রতিপত্তিবাক্যে গৌরব দোষ হয়	৮২
৯। টীকা	সময়বন্ধ ব্যবধানহেতু সাধোপস্থিতিও বিপ্রতিপত্তির ফল হয় না	৮২
৯। তাৎপর্য	প্রতিজ্ঞাবাক্যের দ্বারা সাধোপস্থিতি সম্ভব	৮৩
১০। মূল—সিদ্ধান্তের তৃতীয় হেতু ও নিগমন	(সিদ্ধান্তপক্ষ)—	৮৩
১০। অনুবাদ	“বিশ্বং মিথ্যা” কথার দ্বারা বিপ্রতিপত্তির উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না	৮৪
১০। টীকা	মূলগ্রন্থে অনুক্তি বিপ্রতিপত্তির অনাবশ্যকতা প্রমাণ করে না	৮৪
১০। তাৎপর্য	বিপ্রতিপত্তিজন্ম সংশয় বিচারের উপযোগী	৮৫
(পূর্বপক্ষ)—	সংশয় পরম্পরাসম্বন্ধে বিচারের উপযোগী	৮৫
বিপ্রতিপত্তির অভাবেও বিচার সম্ভব	বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা পারিষদগণের সংশয় অবশ্যস্বাবী	৮৫
ভাষ্যদিমূলগ্রন্থে বিপ্রতিপত্তি নাই		৮৫
বিপ্রতিপত্তি শিষ্টগণের উৎপ্রেক্ষণীয় নহে		৮৫
পক্ষপরিগ্রহও সেই প্রয়োজনবস্তা হইতে পারে না		৮৫
সাধোপস্থিতিও সেই প্রয়োজনবস্তা নহে		৮৫
পক্ষত্বপ্রয়োজক সংশয়ও সেই প্রয়োজন- বস্তা নহে		৮৫
আহার্যসংশয়ও হেতু হয় না		৮৫
সংশয়পক্ষতাস্বীকার নিস্প্রয়োজন		৮৫

অন্তরীক্ষ সংশয় ব্যুৎপন্নীয় বলিয়া		কালান্তরে সংশয়সম্ভাবনানিরাসের	
বিচারাজ্ঞ হয়	৮৫	জন্ম বিচারে প্রবৃত্তি হয়	৯৩
ব্যুৎপন্নীয় সংশয় অন্তর্ধাসিক্ত হয় না	৮৬	বিপ্রতিপত্তি বিচারের উপসংহার	৯৪
বিপ্রতিপত্তিবাক্য পক্ষতা প্রয়োজক- সংশয়ে স্বরূপযোগ্য কারণ	৮৬	১১। মূল—মিথ্যা ত্রানুমানের সামান্যতার	
কোনও স্থলে ফলোপধায়ক নহে বলিয়া		বিপ্রতিপত্তি	৯৫-১২৮
স্বরূপযোগ্য নহে বলা যায় না	৮৭	১১। অনুবাদ	৯৫-১০০
বাচস্পতিবাক্যদ্বারা বিশেষদর্শন		১১। টীকা	১০০-১০৫
স্বীকার্য নহে	৮৭	১১। তাৎপর্য	১০৫-১২৮
পরীক্ষারদ্বারাও নিশ্চয়বত্তা সিদ্ধ হয় না		“মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অর্থবিচার	১০৫
বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়বত্তার অন্তর্যাস	৮৮	সংশয় কাহার হয়	১০৬
বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন তাত্ত্বিকরীতি মাত্র নহে		“মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অর্থবিচারের নিরূপণ	১০৬
সংশয়ভাবরূপ বিচারফলজ্ঞানেই বিচারে প্রবৃত্তি হয়		“মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অর্থ	১০৭
কথকসম্প্রদায়ের অনুরোধেও বিপ্রতি- পত্তিপ্রদর্শন প্রয়োজন	৮৯	বিপ্রতিপত্তির ধর্মী “বিশ্ব” না বলিবার তাৎপর্য	১০৮
কথকসম্প্রদায় অক্ষপন্নপ্রমাণ নহে		বিপ্রতিপত্তির ধর্মীসংক্রান্ত পদসমূহের বিশেষবিশেষণের ব্যাখ্যা	১০৮
বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়জনক নহে বলা যায় না	৯০	“সত্ত্বেন প্রতীত্যাহত” বিশেষণের সার্থকতা	১০৮
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন অনুমানাজ্ঞ নহে বলা যায় না		“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের সার্থকতা	১০৮
বিশেষদর্শনজন্ম ব্যাভিচার শঙ্কা নাই		“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের বেদান্তিমতে সার্থকতা	১০৮
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনদ্বারা পারিষদগণের অবিশ্বাসপরিহার হয়	৯১	বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না হইলে দোষ হয় না	১০৯
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন কথাজ্ঞ নহে বলা যায় না		বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না হইবার দৃষ্টান্ত	১০৯
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন বাদী ও প্রতিবাদী করিতে পারেন	৯২	ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণে আপত্তি	১১০
বাদিপ্রতিবাদিভাব অন্তর্ধাসিক্ত হয় না		মতান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস	১১১
সত্যানুবিধেয় বাক্যের জন্ম বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন আবশ্যিক	৯৩	প্রকারান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস	১১১
পক্ষতাবচ্ছেদকরূপেও বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজন নাই		অংশতঃ বাধনিবারণার্থ “ব্রহ্ম-	১১১

প্রমাতিরিত্তাহ্বাধাত্ব	ব্যাখ্যান্তর্গত “সমস্ত ধর্ম্মাভে”	
বিশেষণ	পদের অর্থ	১২৪
কেবল অবধাত্ব বলার ফল	১১২ ব্যাখ্যান্তর্গত “ত্ৰৈকালিক”	
“অতিরিত্তাহ্বাধা”রূপ নঞ্বয়ের	পদের ব্যাবৃতি	“
ব্যাবৃতি	১১৩ “নিষেধ”পদের অর্থ ও “ত্ৰৈকালিক”	
“প্রমা” পদের ব্যাবৃতি	“	বার্থতাশঙ্কা
প্রমার লক্ষণ	১১৪ আশঙ্কার উত্তর “ত্ৰৈকালিক”	“
“ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহ্বাধাত্ব”	পদের অর্থ	১২৫
বিশেষণের অন্তরূপ সার্থকতা	“	“প্রতিপন্ন”পদের ব্যাবৃতি
“ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহ্বাধাত্ব” পদের	“প্রতিপন্ন”পদের অর্থ	১২৬
প্রকৃত অর্থ	১১৫ প্রতিপন্নোপাধিতে “বাবদ্ব”	
ব্রহ্মপ্রমাপদের অর্থনিচাের	১১৬ বিশেষণ দেয়	“
ব্রহ্মপ্রমা অত্বাবেদক প্রমা নহে	“	মিথ্যাভলক্ষণে প্রথম আপত্তি ও উত্তর
ব্রহ্মপ্রমা তত্বাবেদক প্রমা নহে	“	মিথ্যাভলক্ষণে দ্বিতীয় আপত্তি
শুদ্ধব্রহ্মের বৃত্তিব্যাপ্যত্বস্বীকারে	ও উত্তর	১২৭
বিশেষত্ব	“	মিথ্যাভলক্ষণে তৃতীয় আপত্তি
“চিদভিন্ন”পদের অর্থ ও “সম্বেন	ও উত্তর	“
প্রতীতাইত্ব” বিশেষণের	মিথ্যাভলক্ষণে চতুর্থ আপত্তি	
সার্থকতা	১১৭ ও উত্তর	“
“চিদভিন্ন”পদের উক্ত অর্থে বাধ ও	১১৮ “পারমার্থিকত্বাকাংখে তাদৃশ মিথ্যাত্ব”	
বার্থতাদোষ নাই	পদের অর্থ	১২৮
“চিদভিন্ন”পদের অন্তরূপ অর্থদ্বয়	“	১২-১৪। মূল—সামান্যাকার
“সম্বেন প্রতীতাইত্ব” বিশেষণের		বিপ্রতিপত্তিবাক্যটক-
সার্থকতা	১১৯	পদের ব্যাবৃতি
অসত্তের পক্ষভে শঙ্কা	“	১২৯
অসত্তের পক্ষত্বশঙ্কার সমাধান	“	১২-১৪। অনুবাদ ও অক্ষরার্থ
“সম্বেন প্রতীতাইত্ব” বিশেষণেব	১২-১৪। টীকা	১২৯-১৩২
সার্থকো শঙ্কা	১২০ ১২-১৪। তাৎপর্য	১৩২-১৩৫
উক্ত শঙ্কার সমাধান	“	১৩৫-১৪৬
সিদ্ধান্তীর সহিত তার্কিক ও মাধ্যাদির	বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ধর্ম্মিগটক	
বিপ্রতিপত্তিতে আপত্তি	পদের ব্যাবৃতি	১৩৫
উক্ত আপত্তির সমাধান	১২২	সামানাধিকরণে ও অবচ্ছেদকাব-
“প্রতিপন্নোপাধৌ ত্ৰৈকালিকনিষেধ-	ছেদে অনুমিতি	“
প্রতিযোগিত্ব” পদের ব্যাখ্যা	১২৩	সামানাধিকরণে অনুমিতিতে
দৃষ্টান্তের দ্বারা মিথ্যাত্বের লক্ষণ-	প্রাচীনমত	১৩৬
পরিষ্কার	“	সামানাধিকরণে অনুমিতিতে
	নবীনমত	১৩৭

অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতিতে		পৃথিবীত্বাদি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে	
প্রাচীন মত	১৩৮	সংশয়ই পক্ষতাবচ্ছেদক	„
অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতিতে		উক্ত সংশয়ের পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে	
নবীন মত	১৩৯	আপত্তি ও তাহার উত্তর	১৫৮
নবীন তार्কিকমতে “ব্রহ্মপ্রমাণবিক্রা- হবাধাত্বে সতি” বিশেষণেব		অনুগতরূপে পৃথিবীত্বাদিকে	
সার্থকা	১৪০	পক্ষতাবচ্ছেদক করা যায় না	„
প্রাচীন তार्কিকমতে উক্ত সার্থকা	„	প্রকারান্তরে পক্ষতাবচ্ছেদক নির্দেশে	
পক্ষতাবচ্ছেদক সমানাদিকরণে		শঙ্কা ও তাহার সমাধান	১৫৯
অনুমিতিতে উক্ত বিশেষণ নবীন		“বিয়ৎ মিথ্যা” প্রতিজ্ঞায় সন্নিদ্ধা- নৈকান্তিকতা	„
মতে সার্থক	১৪১	সন্নিধানৈকান্তিকতার দোষনির্ণয়	„
অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতিতে উক্ত		প্রকৃতস্থলে সন্নিধানৈকান্তিকতা	১৬০
বিশেষণ প্রাচীনমতে সার্থক	„	প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব নহে	১৬১
“সংক্ষেপ প্রতীতাইত্ব” ও “চিদভিন্নত্বে”র		প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বই পক্ষত্ব-সমর্থনে	
সার্থকতা	১৪২	পূর্বপক্ষীয় প্রয়াস	১৬১
বাধ ও সিদ্ধির প্রতিরুদ্ধকতা	১৪৩	প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব নহে, ইহাতে	
স্বরূপাসিদ্ধি বারণের জন্য উক্ত		পূর্বপক্ষীয় পুনর্ব্বার আপত্তি	১৬২
বিশেষণদ্বয়	„	পক্ষতাসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত ১৪৭টি	
বিপ্রতিপত্তির দোষ বলিয়া বাধেব		বিপ্রতিপত্তি	১৬২
উদ্ভাবন নহে	„	সন্নিধানৈকান্তিকতার প্রকৃতস্থল	১৬৪
বিপ্রতিপত্তিতে অসিদ্ধিদোষও সম্ভব	১৪৫	২২-২৫। মূল—বিপ্রতিপত্তির	
বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিতাব অবচ্ছেদকনির্ণয়	„	প্রাচীন প্রয়োগ	১৬৬-১৮৫
বিমতিই বিপ্রতিপত্তিতে ধর্ম্মিতা-		২২-২৫। অনুবাদ	১৬৬-১৭২
বচ্ছেদক	১৪৬	২২-২৫। টীকা	১৭০-১৭৬
বিমতির অনুগমক ধর্ম্মনির্ণয়	„	২২-২৫। তাৎপর্য	১৭৬-১৮৫
ব্রহ্মপ্রমাণবিক্রাহবাধাত্বই ধর্ম্মিতা-		প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমান	১৭৬
বচ্ছেদক	„	মিথ্যাত্বানুমানে প্রাচীন প্রয়োগ	„
১৫ ২১ মূল—মিথ্যাত্বে		বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে, পূর্বপক্ষ	১৭৭
নিরাস্যসিদ্ধিপ্রাপ্তি	১৪৭-১৬০	বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক সিদ্ধান্তপক্ষ	„
১৫ ২১। অনুবাদ	১৪৭-১৫২	বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে গৌরব	
১৫ ২১। টীকা	১৫২-১৫৭	হয় পূর্বপক্ষ	১৭৮
১৫-২১। তাৎপর্য	১৫৭-১৬৫	গৌরব হয় না—সিদ্ধান্তপক্ষ	„
বিশেষবিপ্রতিপত্তির আকার	১৫৭	কার্যত্বহেতুক ঈশ্বরানুমানদ্বারা সমর্থন	১৭৯
বিশেষবিপ্রতিপত্তির পক্ষতাবচ্ছেদক-		অনুমিতিকালে বিমতি থাকে না	
নির্ণয়	„	বলিয়া পূর্বপক্ষ	১৮০

উপলক্ষণরূপে থাকে বলিয়া		প্রতিপন্নপদের অর্থ ও মিথ্যাত্ব-	
সিদ্ধান্তপক্ষ	”	লক্ষণের অর্থ	”
উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নাই বলিয়া		তार्কিকমতে সিদ্ধসাধনতার আপত্তি	
পূর্বপক্ষ	”	ও উত্তর	২১০
উপলক্ষণ স্বীকার করিয়া সিদ্ধান্তপক্ষ	১৮১	সেই মিথ্যাত্বলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে	
উপলক্ষণ স্বীকারে আপত্তি ও তাহার		সাধারণ পরিচয় (তৃতীয়)	২১১
উত্তর	১৮২	“জ্ঞানত্বেন” পদের ব্যাবৃতি	২১২
পক্ষধর্মতা লইয়া আপত্তি ও তাহার		শোভার আত্মবিশেষ গুণত্বের	
উত্তর	”	অবচ্ছেদকতা	”
উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদকধর্ম পক্ষে না		সেই মিথ্যাত্বলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে	
থাকিলেও দোষ নাই	১৮৩	সাধারণ পরিচয় (চতুর্থ)	২১৩
“যদ্বা” কল্পের কারণ	”	সংযোগাদিতে সিদ্ধসাধন দোষাশঙ্কা-	
শ্রায়বাক্যের অবয়ব নিরূপণ	১৮৪	নিরাস	”
২৬-৩০। মূল—মিথ্যাত্ব-		সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিতা অস্বীকার	
নিরূপণে প্রথম লক্ষণ		করিয়া নিরাস	২১৪
ও পূর্বপক্ষ	১৮৬ ২৩২	সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিতা মানিয়া	
		নিরাস	”
২৬-৩০। অনুবাদ	১৮৬-১৯২	শুভিরজত দৃষ্টান্তের সাধ্যাবিকলতা-	
২৬ ৩০। টীকা	১৯২-১৯৭	শঙ্কানিরাস	২১৫
২৬-৩০। তাৎপর্য	১৯৭-২৩৯	অসম্ভব ও সিদ্ধসাধনতা নিরাস	”
মিথ্যাত্বনির্বাক্যে প্রথম পূর্বপক্ষ	১৯৭	চিৎস্থতাচার্যের মিথ্যাত্বলক্ষণের	
” দ্বিতীয় পূর্বপক্ষ	”	পরিষ্কার	২১৬
” তৃতীয় পূর্বপক্ষ	১৯৮	চতুর্থ মিথ্যাত্বলক্ষণের সহিত দ্বিতীয়	
” চতুর্থ পূর্বপক্ষ	”	মিথ্যাত্বলক্ষণের পুনরুক্তি	
” পঞ্চম পূর্বপক্ষ	১৯৯	শঙ্কানিরাস	২১৭
” ষষ্ঠ পূর্বপক্ষ	২০০	শুভিরজতের অসম্ভাপত্তি-নিরাস	”
” সপ্তম পূর্বপক্ষ	২০১	সেই মিথ্যাত্বলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে	
” অষ্টম পূর্বপক্ষ	২০২	সাধারণ পরিচয় (পঞ্চম)	”
” নবম পূর্বপক্ষ	২০৩	সদ্বিবিকৃত্ত্ব অর্থ - সঙ্গপত্ন্য ভাব	২১৮
” দশম পূর্বপক্ষ	”	ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি-নিরাস	”
” একাদশ পূর্বপক্ষ	২০৬	পূর্বপক্ষ— প্রথমমিথ্যাত্বলক্ষণের	
” সিদ্ধান্তপক্ষ পাঁচটি	২০৭	তিনপ্রকার অর্থ ই অসঙ্গত	”
সেই মিথ্যাত্বলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে		সদসম্বন্ধানধিকরণত্বের ১ম প্রকার অর্থ	২১৯
সাধারণ পরিচয় (প্রথম)	২০৮	সদসম্বন্ধানধিকরণত্বের ২য় প্রকার অর্থ	”
সেই মিথ্যাত্বলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে		সদসম্বন্ধানধিকরণত্বের ৩য় প্রকার	
সাধারণ পরিচয় (দ্বিতীয়)	২০৯	অর্থ	২২০

সদসম্বন্ধানধিকরণের প্রথম প্রকার	সম্বাসম্ব পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ	
অর্থে দোষ	হইলে ব্যাঘাত হয় - না	২৩২
সদসম্বন্ধানধিকরণের দ্বিতীয় প্রকার	তार्কিক রীতিতে তাহা হয় - একরূপ	
অর্থে দোষ	বলাও যায় না	২৩৩
“পৃথিবী ইতরভিন্না” অনুমানদ্বারা	মাধ্বমতে তৎপ্রদর্শিত ব্যাঘাতের	
সাধ্যাবিকলতা দূর হয় না	উপপাদন	২৩৪
সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি-আশঙ্কায়	মাধ্বকর্তৃক উপপাদনে ব্যাভিচার-	
সাধ্যাবিকলতা নিবারিত হয় না	শঙ্কা	২৩৫
সদসম্বন্ধানধিকরণের দ্বিতীয় প্রকার	উক্ত ব্যাভিচার শঙ্কা নিরাস	“
অর্থে অনুক্ত দুই দোষ	সম্বাসম্ব পরস্পরের বিরহব্যাপকরূপ	
অপ্রসিদ্ধির সহিত কথিত - বলিলেও	বলিয়া উপপাদন	২৩৬
অংশতঃ সিদ্ধসাধন বারণ হয় না	পুনর্ব্বার ব্যাভিচার শঙ্কা	“
“পৃথিবী ইতর ভিন্না” অনুমানে অংশতঃ	উক্ত শঙ্কার সমাধান	২৩৭
সিদ্ধসাধনতা শঙ্কা	মাধ্বমতে ভগবল্লক্ষণে আপত্তি	“
উক্ত শঙ্কার নিরাস	উক্ত আপত্তির নিরাস	২৩৮
সদসম্বন্ধানধিকরণের তৃতীয়	জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি শঙ্কা	“
প্রকার অর্থে দোষ	উক্ত শঙ্কা নিরাস	“
তৃতীয় প্রকার অর্থে অপ্রসিদ্ধ-	প্রদর্শিত ব্যাঘাত দোষে তार्কিক ও	
বিশেষণতা দোষ	মাধ্বমতের নিষ্কর্ষ	২৩৯
তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃ সিদ্ধ-	৩১। মূল—সিদ্ধান্তপক্ষ, দ্বিতীয়-	
সাধনতা না থাকিবার কারণ	কল্প অঙ্গীকার	২৪০-৩৬৭
তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃ সিদ্ধ-	৩২। মূল—ব্যাঘাতদোষ-	
সাধনতা লক্ষণের প্রয়োগ	নিবারণার্থ কল্পদ্বয়	“
ব্যর্থবিশেষত্ব দোষ বিচার	৩৩ ৩৬। মূল—সম্বাসম্ব	
ব্যর্থবিশেষণতা তार्কিকরীতিতে হয় না	পরস্পরবিরহরূপ নহে	“
ব্যর্থবিশেষণতা মীমাংসক রীতিতেও	৩৭। মূল—সম্বাসম্ব পরস্পর	
হয় না	বিরহব্যাপকরূপ নহে	“
হেতুর প্রয়োজকত্ব পদের অর্থ	৩৮। মূল—সম্বাসম্ব পরস্পর	
ভেদাভেদ-সাধ্যের উদ্দেশ্য	বিরহব্যাপকরূপ নহে	“
ব্যর্থবিশেষণতাদোষ বিচারের	৩৯। মূল—সম্বাসম্ব পরস্পর	
উপসংহার	বিরহব্যাপকরূপ নহে	“
তৃতীয় প্রকার অর্থে সাধ্যাপ্রসিদ্ধি	৩৯। মূল—সম্বাসম্ব পরস্পর	
বিচার	নিধর্ম্মক ব্রহ্ম সঙ্গ্রহ	
প্রত্যেকের প্রসিদ্ধিতে সমুদায়ের প্রসিদ্ধি	বালিয়া অথাত্তর নাট	“
মাধ্বমতে অত্যন্তাভাবের স্বরূপবিচার	৩১-৩৯। অনুবাদ	২৪১-২৫০
বিরহপদের অর্থনির্ণয়		

৩১-৩৯। টীকা	২৫০-২৫৬	৪০-৪৩। টীকা	২৮৬-২৯৩
৩১-৩৯। তাৎপর্য	২৫৬-২৭২	৪০-৪৩। তাৎপর্য	৩৯৩-৩৯৫
ব্যাখ্যাদোষ উদ্ধারার্থ ব্যাখ্যাতের		মিথ্যাভ্রানুমানে ভেদঘটিত	
ত্রিবিধ হেতুনির্ণয়	২৫৬	সাধাস্বীকার	২৯৩
প্রতিকূল তর্কই ব্যাখ্যাত	২৫৭	ভেদঘটিত সাধো অর্থান্তর হয় না	„
টীপ্পনা - তর্ক ও হেতুভাঙ্গ	„	মাক্ষমতে ও বাচস্পতিমতে জগতের	
পরস্পরাবিরহরূপে প্রতিকূল তর্ক	২৫৮	স্বরূপ	২৯৪
পরস্পরাবিরহব্যাপ্যরূপে প্রতিকূলতর্ক	„	সিদ্ধসাধনতানির্ণয় ও অংশতঃ সিদ্ধ-	
পরস্পরাবিরহব্যাপ্যরূপে প্রতিকূলতর্ক	২৫৯	সাধনতা দোষের পরিহার	„
পূর্বোক্ত তিনটি পক্ষে ছয়টি তর্কের ফল	„	ব্যর্থবিশেষণতা দোষও হয় না	২৯৫
প্রথমপক্ষে ব্যাখ্যাত হয় না	„	দৃষ্টান্তদ্বারা সিদ্ধান্তসমর্থন	২৯৬
সিদ্ধান্তীর মতে সম্ব ও অসম্ব	„	অসদভেদকে সাধ্যমধ্যে প্রবেশের	
“কচিদপি উপাধৌ” পদের সার্থকতা	২৬০	উদ্দেশ্য	„
“নব্বেন অতীতাহত্ব” পদের অর্থ	২৬১	ভেদাভেদানুমানে সমানাদিকৃতত্ব	
দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষ পরিহার	২৬২	হেতুতে ব্যাপ্তিগ্রাহকতর্ক	২৯৭
বিরহস্বরূপ পক্ষের উপসংহার	„	পূর্বপক্ষীর মতে প্রত্যেকরূপে	
বিরহব্যাপক পক্ষের উপসংহার	২৬৩	সাধোর আগতি নাই	„
বিরহব্যাপ্য পক্ষের উপসংহার	২৬৪	পূর্বপক্ষ—সিদ্ধান্তী লাঘবতর্কও	
মাক্ষকর্তৃক বিরহব্যাপ্যপক্ষের পুনর্ব্যার		দেখাইতে পারে না	২৯৯
সমর্থন	২৬৫	পূর্বপক্ষ খণ্ডন	„
উভয়াভাবপক্ষের উপসংহারবাক্যে		উভয়রূপে অনুমিতিতে লাঘবই হয়	„
বিশিষ্টাভাববস্তুর শঙ্কা	২৬৬	পূর্বপক্ষীকর্তৃক পুনরায় গোরবাশঙ্কা	
উক্ত শঙ্কার উত্তর	২৬৮	ও তন্নিরাস	৩০০
উভয়াভাবপক্ষে অর্থান্তর দোষের শঙ্কা	„	সিদ্ধসাধনতা সম্বন্ধে পূর্বপক্ষীর মত	
উক্ত অর্থান্তরশঙ্কার সমাধান	২৬৯	ও তাহার নিরাস	„
প্রত্যক্ষদ্বারাও অপক্ষের সঙ্গপতা		ভেদাভেদমতবাদ বিচার	৩০১
সিদ্ধ হয় না	২৭০	সমানাদিকৃতত্ব হেতুর অর্থ	৩০২
সত্তাজাতিগ্রহণ অপক্ষের সঙ্গপতা		সমানাদিকৃতত্ব হেতুতে আগতি ও	
সিদ্ধ হয় না	„	তন্নিরাস	৩০৩
তাকিকমতে দোষ	২৭১	ভেদাভেদসাধক অনুমানের দৃষ্টান্ত	৩০৪
মাক্ষমতেও দোষ	„	উক্ত অনুমানে অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কার	
অর্থান্তর দোষোদ্ধারের নিষ্কর্ষ	২৭২	নিরাস	„
৪০-৪৩। মূল—সিদ্ধান্তপক্ষে		তাকিকমতে সমবায় সম্বন্ধস্থলে ভেদ	
সাধ্যান্তর নির্দেশ	২৭৩	স্বীকারে মহাদোষ	৩০৫
৪০-৪৩। অনুবাদ	২৭৩-২৮৬	তাদাক্ষ্য-সম্বন্ধবাদীর মতে উক্ত	
		গোরব নাই	„

ভেদাভেদ নন্বক্ষস্থাপনে কোথায় ভেদ		তাকিকের আপত্তি	৩১৬
এবং কোথায় অভেদ		ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„
সাধনীয়	৩০৬	তাকিকের আপত্তি	৩১৭
তাকিককর্তৃক বিশিষ্টরূপ ও কেবল-		ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩১৮
রূপের ভেদস্বীকারে গৌরব	৩০৭	তাকিকের আপত্তি	৩১৯
ভেদাভেদবাদীর মতে উক্ত ভেদ		ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„
স্বীকারে গৌরব হয় না	„	তাকিকের আপত্তি	„
তাকিকের স্বপক্ষ সমর্থন	„	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২০
তাকিকপক্ষ খণ্ডন	„	তাকিকের আপত্তি	„
তাকিককর্তৃক ক্ষণবৈশিষ্ট্য স্বীকার		ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„
দ্বারা স্বপক্ষ সমর্থন	৩০৮	প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকনিরূপণে	
তাকিকের উক্ত সমর্থন খণ্ডন	„	পক্ষধর মিশ্রের মতও	
অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদবিচার	৩০৯	সিদ্ধান্তীর অনুকূল	৩২১
চিন্তামণিমতে অবচ্ছেদকভেদ		তাকিকের আপত্তি	৩২২
নিরপেক্ষই ভেদাভেদ	„	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„
বাচস্পতিবাক্যদ্বারা চিন্তামণির		তাকিকের আপত্তি	„
অভিপ্রায়প্রকাশ	„	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৩
অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদ স্বীকারে		তাকিকের আপত্তি	৩২৪
সিদ্ধসাধনতা	৩১০	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৫
বাচস্পতিমতেও অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ		তাকিকের আপত্তি	৩২৬
ভেদাভেদ	৩১১	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„
বাচস্পতিবাক্যের অগ্ৰথাব্যাহ্যায়		তাকিকের আপত্তি	„
দোষ নাই	৩১২	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৭
অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ ভেদাভেদে		তাকিকের আপত্তি	৩২৮
তাকিকের আপত্তি	„	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩১৩	তাকিকের আপত্তি	„
তাকিকগণের পুনর্বার আপত্তি	„	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৯
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„	তাকিকের আপত্তি	„
সামান্যধিকরণপ্রতীতিবলেই		ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩৩০
ভেদাভেদ সিদ্ধ	৩১৪	তাকিকের আপত্তি ও সমাধান	„
তাদৃশ ভেদাভেদে বাচস্পতিমিশ্রের		ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায়	৩৩১
সম্মতি	৩১৫	উপাধিকভেদ নিরূপণ	„
তাকিকের পুনর্বার আপত্তি	„	তাকিকের আপত্তি	৩৩২
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„
তাকিকের আপত্তি	„	তাকিকের আপত্তি	৩৩৩
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩১৬	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	

তাত্ত্বিকের আপত্তি	৩৩৪	৪৪-৪৬। তাৎপর্য	৩৬০-৩৬৭
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	„	বিশিষ্টসাধ্যকপক্ষও সমীচীন	৩৬০
ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায় সঙ্কলন	৩৩৫	পূর্বপক্ষ—কর্তৃক সাধ্যাপ্রসিদ্ধি শঙ্কা	„
ভেদাভেদ সম্বন্ধে অদ্বৈতবাদীর অভিপ্রায়	„	পূর্বপক্ষ—থগুশঃ সিদ্ধির দ্বারাও সাধ্য প্রসিদ্ধি হয় না	৩৬১
ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্তা স্বীকার দ্বারা অদ্বৈতমতে অবিরোধ	„	সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত সাধ্যাপ্রসিদ্ধি আপত্তির নিরাস	„
অদ্বৈতমতে ভেদাভেদবাদের অস্বরূপে অবিরোধ	৩৩৬	সিদ্ধান্ত বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে ব্যাঘাত- দোষও হয় না	৩৬২
অদ্বৈতমতে ভেদাভেদ বিচারের সারসংক্ষেপ	„	সিদ্ধান্ত—বিশিষ্ট সাধ্যপক্ষে অর্থান্তরতাদোষও হয় না	„
ভেদাভেদ বিচারের উপসংহার	„	সিদ্ধান্ত—এইপক্ষে দৃষ্টান্তে	„
ব্যাঘাতসংক্রান্ত অতিরিক্তবিচার	৩৩৭	সাধ্যবৈবল্য দোষও হয় না	„
মাক্ষমতে অত্যন্তাভাবের নির্বচন ও ব্যাঘাতনির্ণয়	„	সিদ্ধান্ত—এইপক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষও হয় না	৩৬৩
মাক্ষমতে অসম্বের অত্যন্তাভাব সদ্ব বলায় আপত্তি	৩৩৮	সিদ্ধান্ত—এইপক্ষে বার্থবিশেষণতা দোষও হয় না	„
তাত্ত্বিকমতে মাক্ষপ্রতিষ্ঠা হইলেও আপত্তি	„	পূর্বপক্ষ—ব্রহ্মে মিথ্যাভলক্ষণের অতিব্যাপ্তি শঙ্কা	„
বিরহব্যাপকত্ব স্বীকার দ্বারা মাক্ষকর্তৃক উহার সমাধান	৩৩৯	সিদ্ধান্তীকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তি শঙ্কার নিরাস	„
মাক্ষমতে বিরহব্যাপকতায় বাভিচার শঙ্কা	৩৪০	পূর্বপক্ষ—প্রকারান্তরে মিথ্যাভ- লক্ষণে অতিব্যাপ্তি শঙ্কা	৩৬৪
মাক্ষকর্তৃক বিরহব্যাপকতার উক্ত বাভিচারশঙ্কার নিরাস	„	সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তি শঙ্কার নিরাস	„
সিদ্ধান্তীর সমাধান	৩৪৫	পূর্বপক্ষ—আত্মাশ্রয়দোষের শঙ্কা সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত শঙ্কার নিরাস	৩৬৫
৪৪-৪৬। মূল—বিশিষ্টসাধ্য- পক্ষও সঙ্গত	৩৪৬	পূর্বপক্ষ—ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্বে ব্যাঘাত শঙ্কা	„
৪৪-৪৬। অনুবাদ	৩৪৬-৩৪৮	সিদ্ধান্ত—উক্ত শঙ্কার নিরাস	৩৬৬
৪৪-৪৬। টীকা	৩৪৫-৩৬০	প্রথমমিথ্যাভলক্ষণের উপসংহার	„

অদ্বৈতসিদ্ধির মূলসূচী ।

(মঙ্গলাচরণ, ইষ্টস্মরণাত্মক—১)

মায়াকল্পিত-মাতৃতামুখ-মৃষাদ্বৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ,
সত্যজ্ঞানসুখাত্মকঃ শ্রুতিশিখোখাখণ্ডধীগোচরঃ ।
মিথ্যাবদ্ধবিধূননেন পরমানন্দৈকতানাত্মকং,
মোক্ষঃ প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে বিষ্ণুর্বিবল্লোজিতঃ ॥১

(মঙ্গলাচরণ, গুরুনমস্কাররূপ ২৩)

শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাম্,
ঐক্যেন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্ ।
স্পর্শেন নিধুঁততমোরজোভ্যঃ,
পাদোখিতেভ্যোহস্ত নমো রজোভ্যঃ ॥২

(গ্রন্থরচনার প্রয়োজন—২৬)

বহুভির্বিহিতা বুধৈঃ পরার্থং, বিজয়ন্তেহমিতবিস্তৃতা নিবন্ধাঃ ।
মম তু শ্রম এষ নূনমাত্মস্তরিতাং ভাবয়িতুং ভবিষ্যতীহ ॥৩

শ্রদ্ধাধনেন মুনিনা মধুসূদনেন,
সংগৃহ্য শাস্ত্রনিচয়ং রচিতাতিষত্ত্বাৎ ।
বোধায় বাদিবিজয়ায় চ সত্ত্বরাণাম্
অদ্বৈতসিদ্ধিরিয়মস্ত মুদে বুধানাম্ ॥৪

(গ্রন্থারম্ভ —অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাভাসিদ্ধি পূর্বকত্ব — ২২)

তত্র অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাভাসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈত-
মিথ্যাভাসমেব প্রথমম্ উপপাদনীয়ম্ ॥১

(উপপাদন কাহাকে বলে—৫১)

উপপাদনং চ স্বপক্ষসাধন-পরপক্ষ-নিরাকরণাভ্যাং ভবতি
ইতি, তদ্ উভয়ং বাদজল্পবিতণ্ডানাং অন্যতমাং কথাম্
আশ্রিত্য সম্পাদনীয়ম্ ।২

(মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি অবশ্যপ্রদর্শনীয়—৫৪)

তত্র চ বিপ্রতিপত্তিজন্মসংশয়স্ত বিচারাজ্ঞহাং মধ্যস্থেন
আদৌ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়৷ ৩

(বিপ্রতিপত্তিজন্ম সংশয়ের বিচারাজ্ঞে পূর্বপক্ষ—৫৭)

যত্বেপি বিপ্রতিপত্তিজন্মসংশয়স্ত ন পক্ষতাসম্পাদকতয়া
উপযোগঃ, সিসাধয়িষাবিরহসহকৃত-সাধকমানাভাবরূপায়াঃ
তস্তাঃ সংশয়াঘটিতহাং— ১৪

(পূর্বপক্ষীর কথা অস্বীকারে দোষ—৫৯)

অন্যথা শ্রুত্যা আত্মনিশ্চয়বতঃ অনুমিত্যসয়া তদনুমানং ন
স্মাৎ, বাছাদীনাং নিশ্চয়বত্তেন সংশয়াসম্ভবাৎ, আহাৰ্য্য-
সংশয়স্ত অতিপ্রসঙ্গকহাং চ— ১৫

(সিদ্ধান্তীর সম্ভাবিত উত্তর খণ্ডন— ৬১)

নাপি বিপ্রতিপত্তেঃ স্বরূপতঃ এব পক্ষপ্রতিপক্ষ-পরিগ্রহ-
ফলকতয়া উপযোগঃ, “ত্বয়া ইদং সাধনীয়ম্” “অনেন ইদং
দূষণীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যাদেব তল্লাভেন বিপ্রতিপত্তি-
বৈয়র্থ্যাৎ— ১৬

(বিপ্রতিপত্তিজন্ম সংশয়ের বিচারাজ্ঞে সিদ্ধান্তপক্ষ—৬৩)

তথাপি বিপ্রতিপত্তিজন্মসংশয়স্ত অনুমিত্যনজ্ঞেহপি
ব্যদসনীয়তয়া বিচারাজ্ঞম্ অস্ত্যেব ।৭

(পূর্বপক্ষের খণ্ডন—৬৭)

তাদৃশসংশয়ং প্রতি বিপ্রতিপত্তেঃ কচিং নিশ্চয়াদি-
প্রতিবন্ধাৎ অজনকত্বেহপি স্বরূপযোগ্যত্বাৎ বাছাদীনাং চ
নিশ্চয়বত্তে নিয়মাভাবাৎ ।৮

(বাচস্পতির উক্তির ব্যাখ্যা ও স্বপক্ষসমর্থন—৬৯)

“নিশ্চিতো হি বাদং কুরুতঃ” ইতি আভিমানিকনিশ্চয়াভি-
প্রায়ম্; পরপক্ষম্ আলম্ব্যাপি অহংকারিণঃ বিপরীতনিশ্চয়-
বতঃ জল্পাদৌ প্রবৃত্তির্দর্শনাৎ ।৯

(সিদ্ধান্তপক্ষের উপসংহার—৭১)

তস্মাৎ সময়বন্ধাদিবৎ স্বকর্তব্যনির্ব্বাহায় মধ্যস্থেন বিপ্রতি-
পত্তিঃ প্রদর্শনীয়। এব ।১০

(মিথ্যাত্বানুমানে সামান্ত্যাকার বিপ্রতিপত্তি—৯৫)

তত্র মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ—“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাঃ বাধ্যত্বে
সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদভিন্নং প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিক-
নিষেধপ্রতিযোগি ন বা ? পারমার্থিকত্বাকারেণ উক্তনিষেধ-
প্রতিযোগি ন বা” ? ।১১

(সামান্ত্যাকার বিপ্রতিপত্তিষটকপদের ব্যাবৃতি—১২০)

অত্র চ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণেন সাধ্যসিদ্ধেঃ
উদ্দেশ্যত্বাৎ “পক্ষৈকদেশে সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধসাধনতা”
ইতি মতে শুক্তিরূপো সিদ্ধসাধনবারণায় ‘ব্রহ্মজ্ঞানেতরবাধ্যত্বং’
পক্ষবিশেষণম্ ।১২। যদি পুনঃ পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদেনৈব
সাধ্যসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্যা, তদা একদেশে সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধ-
সাধনাভাবাৎ তদ্বারকং বিশেষণম্ অনুপাদেয়ম্ ।১৩। ইতর-
বিশেষণদ্বয়ং তু তুচ্ছে ব্রহ্মণি চ বাধবারণায় আদরণীয়মেব ।১৪

(মিথ্যাত্বে বিশেষ বিপ্রতিপত্তি—১৪৭)

প্রত্যেকং বা বিপ্রতিপত্তিঃ—“বিয়ং মিথ্যা ন বা” “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইতি ১৫ । এবং বিয়দাদেঃ প্রত্যেকং পক্ষদ্বৈপি ন ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা, পক্ষসমত্বাৎ ঘটাদেঃ ১৬ । তথাহি পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্য অনুগুণত্বাৎ পক্ষভিন্বে এব তস্য দূষণত্বং বাচ্যম্ ১৭ । অতএব উক্তং “সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা” ইতি ১৮ । পক্ষত্বং তু সাধ্যসন্দেহবত্বং সাধ্যগোচরসাধকমানাভাববত্বং বা, এতচ্চ ঘটাদিসাধারণম্ ; অতএব তত্রাপি সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং ন দোষঃ ১৯ । পক্ষসমত্বোক্তিস্তু প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বাভাবমাত্রেন ২০ । ন চ তর্হি প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বমেব পক্ষত্বম্, স্বার্থানুমানো তদভাবাৎ ২১ ।

(বিপ্রতিপত্তির প্রাচীন প্রয়োগ—১৬৬)

এবং বিপ্রতিপত্তৌ প্রাচাং প্রয়োগাঃ—“বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ ইতি ; ন (অত্র) অবয়বেষু আগ্রহঃ ১২২ । অত্র স্বনিয়ামকনিয়তয়া বিপ্রতিপত্ত্যা লঘুভূতয়া পক্ষতাবচ্ছেদঃ ন বিরুদ্ধঃ ১২৩ । সময়বন্ধাদিনা ব্যবধানাত্তস্য অনুমানকালাসদ্বৈপি উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্ ১২৪ । যদ্ বা বিপ্রতিপত্তিবিষয়তাবচ্ছেদকমেব পক্ষতাবচ্ছেদকম্ ; প্রাচাং প্রয়োগেষপি বিমতম্ ইতি পদং বিপ্রতিপত্তিবিষয়তাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নাভিপ্রায়েণ, ইতি অদোষঃ ১২৫ ।

(মিথ্যাভূতিরূপণে প্রথম লগণ, পূর্বপক্ষে বিকল্পত্রয় ১৮৬)

ননু কিম্ উদং মিথ্যাত্বং সাধ্যতে ? ন তাবৎ মিথ্যাশব্দঃ

“অনির্বচনীয়তাবচনঃ” ইতি পঞ্চপাদিকাবচনাৎ সদসত্ত্বানধি-
করণত্বরূপম্ অনির্বাচ্যত্বম্ । ২৬ । তৎ হি কিং সত্ত্ববিশিষ্টা-
সত্ত্বাভাবঃ, উত সত্ত্বাত্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপং ধৰ্ম্মদ্বয়ম্,
আহোন্মিৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাববত্তে সতি অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপং
বিশিষ্টম্ । ২৭

(সিদ্ধান্তীর সম্ভাবিত উত্তর খণ্ডন, বিকল্পত্রয়ের স্থাপনা—১৮৬)

ন আত্মঃ, সত্ত্বমাত্রাধারে জগতি সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বানভ্যুপ-
গমাৎ, বিশিষ্টাভাবসাধনে সিদ্ধসাধনাৎ । ২৮ । ন দ্বিতীয়ঃ, সত্ত্বা-
সত্ত্বয়োঃ একাভাবে অপরসত্ত্বাবশ্যকত্বেন ব্যাঘাতাৎ, নির্ধৰ্ম্মক-
ত্রক্ষবৎ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সদ্রূপত্বেন অমিথ্যাত্বোপপত্ত্যা
অর্থান্তরাৎ চ, শুক্তিরূপো অবাধ্যত্বরূপসত্ত্বব্যতিরেকশ্চ
সত্ত্বেহপি বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বশ্চ ব্যতিরেকাসিদ্ধ্যা সাধ্যবৈকল্যাৎ
চ । ২৯ । অতএব ন তৃতীয়ঃ, পূৰ্ব্ববৎ ব্যাঘাতাৎ, অর্থান্তরাৎ,
সাধ্যবৈকল্যাৎ চ ইতি চেৎ । ৩০

(সিদ্ধান্তপক্ষ । পূৰ্ব্বপক্ষীর দ্বিতীয়-বিকল্পে ইষ্টাপত্তি—২৪০)

মৈবম্, সত্ত্বাত্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপধৰ্ম্মদ্বয়বিবক্ষায়াং
দোষাভাবাৎ । ৩১

(ব্যাঘাতবারণার্থ কল্পত্রয়াশঙ্কা—২৪০)

ন চ ব্যাহতিঃ, সা হি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া
বা, পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া বা, পরস্পরবিরহব্যাপ্যতয়া
বা ? । ৩২

(ব্যাঘাতার্থ প্রথম কল্প অস্বীকার—২৪০)

(তত্র) ন আত্মঃ, তদনঙ্গীকারাৎ । তথা হি অত্র ত্রিকাল-
বাধ্যত্বরূপসত্ত্বব্যতিরেকো ন অসত্ত্বম্, কিন্তু কচিদপি উপাধৌ

সত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্, তদ্ব্যতিরেকশ্চ সাধ্যত্বেন
বিবক্ষিতঃ । ৩৩ । তথাচ ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি ক্ৰুচিদিপি
উপাধৌ সত্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্যবসিতম্ । ৩৪ ।
এবং চ সতি ন শুক্তিরূপো সাধ্যবৈকল্যমপি, বাধ্যত্বরূপাহসদ্ব-
ব্যতিরেকশ্চ সাধ্যাপ্রবেশাৎ । ৩৫ । নাপি ব্যাঘাতঃ, পরস্পর-
বিরহরূপত্বাভাবাৎ । ৩৬

(ব্যাঘাতার্থ দ্বিতীয় কল্পণ অস্বীকার - ২৪০)

অতএব ন দ্বিতীয়োহপি, সত্বাভাববতি শুক্তিরূপো
বিবক্ষিতাহসদ্ব্যতিরেকশ্চ বিদ্যমানত্বেন ব্যভিচারাৎ । ৩৭

(ব্যাঘাতার্থ তৃতীয় কল্পণ অস্বীকার - ২৪০)

নাপি তৃতীয়ঃ, তস্মৈ ব্যাঘাতাপ্রয়োজকত্বাৎ, গোত্বাস্থত্বয়োঃ
পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি তদভাবয়োঃ উদ্ভাদৌ একত্র
সহোপলস্তাৎ । ৩৮

(পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত দ্বিতীয় বিকল্পের অর্থান্তরতা নিরাস - ২৪০)

যৎ চ নির্ধর্মকশ্চ ব্রহ্মণঃ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সজ্জপত্বৎ
প্রপঞ্চশ্চ সজ্জপত্বেন অমিথ্যাভোপপত্ত্যা অর্থান্তরম্ উক্তম্—
তৎ ন, একেনৈব সর্বানুগতেন (সত্বেন) সর্বত্র সংপ্রতীত্যা-
পপত্তৌ ব্রহ্মত্বং প্রত্যেকং প্রপঞ্চস্য সংস্রভাবতাকল্পনে মানা-
ভারাৎ, অনুগতব্যবহারাত্মকপ্রসঙ্গাৎ চ । ৩৯

(সিদ্ধান্তপক্ষে সাধ্যান্তর নির্দেশ, সদভেদ ও তদসদভেদ সাধা - ২৭০)

সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যম্ । ৪০
তথাচ উভয়াত্মকত্বে অন্যতরাত্মকত্বে বা তাদৃগ্ভেদাসম্ভবেন
তাভ্যাম্ অর্থান্তরানবকাশঃ । ৪১ । ন চ অসদ্ব্যতিরেকাংশস্য
অসদভেদস্য চ প্রপঞ্চে সিদ্ধত্বেন অংশতঃ সিদ্ধসাধনম্ ইতি

ବାଚ୍ୟମ୍ ; ଗୁଣାଦିକଂ ଗୁଣ୍ୟାଦିନା ଭିନ୍ନାଭିନ୍ନଂ, ସମାନାଧିକୃତତ୍ବାଂ
 ଇତି ଭେଦାଭେଦବାଦିପ୍ରୟୋଗେ ତାର୍କିକାଦୃଶୀକୃତସ୍ୟ ଭିନ୍ନତ୍ବସ୍ତ
 ସିଦ୍ଧୋ ଅପି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟପ୍ରତୀତ୍ୟସିଦ୍ଧେଃ ଯଥା ନ ସିଦ୍ଧସାଧନଂ, ତଥା
 ପ୍ରକୃତେହପି ମିଳିତପ୍ରତୀତେଃ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟତ୍ବାଂ ନ ସିଦ୍ଧସାଧନମ୍ । ୧୨
 ଯଥା ଚ ତତ୍ର ଅଭେଦେ ଘଟଃ କୁଣ୍ଡଃ ଇତି ସାମାନାଧିକରଣ୍ୟପ୍ରତୀତେଃ
 ଅଦର୍ଶନେନ ମିଳିତସିଦ୍ଧିଃ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟା, ତଥା ପ୍ରକୃତେହପି ସଦ୍ବରହିତେ
 ତୁଚ୍ଛେ ଦୃଶ୍ୟାଦର୍ଶନେନ ମିଳିତସ୍ତ ତଂପ୍ରୟୋଜକତୟା ମିଳିତସିଦ୍ଧିଃ
 ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟା ଇତି ସମାନମ୍ । ୧୩

(ବିଶିଷ୍ଟସାଧ୍ୟପଦ୍ମଂ ସମ୍ପତ, ପୂର୍ବପକ୍ଷୀର ତୃତୀୟ ବିକଳ-- ୩୫୬)

ଅତଏବ ସଦ୍ବାତ୍ୟନ୍ତାଭାବବଦ୍ଧେ ସତି ଅସଦ୍ବାତ୍ୟନ୍ତାଭାବରୂପଂ
 ବିଶିଷ୍ଟଂ ସାଧ୍ୟମ୍ ଇତ୍ୟପି ସାଧୁ । ୧୪ । ନ ଚ ମିଳିତସ୍ତ ବିଶିଷ୍ଟସ୍ତ
 ବା ସାଧ୍ୟତ୍ବେ ତସ୍ତ କୁତ୍ରାପି ଅପ୍ରସିଦ୍ଧ୍ୟା ଅପ୍ରସିଦ୍ଧବିଶେଷଣତ୍ବାଂ,
 ପ୍ରତ୍ୟେକଂ ପ୍ରସିଦ୍ଧ୍ୟା ମିଳିତସ୍ତ ବିଶିଷ୍ଟସ୍ତ ବା ସାଧନେ ଶଶଶୃଙ୍ଗୟୋଃ
 ପ୍ରତ୍ୟେକଂ ପ୍ରସିଦ୍ଧ୍ୟା ଶଶୀୟଶୃଙ୍ଗସାଧନମପି ଯାଂ ଇତି ବାଚ୍ୟମ୍ ;
 ତଥାବିଧପ୍ରସିଦ୍ଧେଃ ଶୁକ୍ତିରୂପୋ ଏବ ଉକ୍ତତ୍ବାଂ । ୧୫ । ନ ଚ
 ନିର୍ଦ୍ଧରୂପତ୍ବାଂ ବ୍ରହ୍ମଣଃ ସଦ୍ବାସଦ୍ବରୂପଧର୍ମଦ୍ବୟଶୃଙ୍ଗତ୍ବେନ ତତ୍ର ଅତି-
 ବ୍ୟାପ୍ତିଃ, ସଦ୍ବରୂପତ୍ବେନ ବ୍ରହ୍ମଣଃ ତଦତ୍ୟନ୍ତାଭାବାନଧିକରଣତ୍ବାଂ,
 ନିର୍ଦ୍ଧରୂପତ୍ବେନୈବ ଅଭାବରୂପଧର୍ମାନଧିକରଣତ୍ବାଂ ଚ ଇତି ଦିକ୍ । ୧୬

ଇତି ମିଥ୍ୟାତ୍ବନିରୂପଣେ ପ୍ରଥମ ଲକ୍ଷଣମ୍ ।

ওঁ নমঃ শ্রীগণেশায় ।

অদ্বৈতসিদ্ধিঃ ।

প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

মঙ্গলাচরণম্ ।

মায়াকল্পিত-মাতৃতামুখ-মৃষাদ্বৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ,
সত্যজ্ঞানসুখাত্মকঃ শ্রুতিশিখোখাখণ্ডধীগোচরঃ ।
মিথ্যাবন্ধবিধ্বনেনে ন পরমানন্দৈকতানাশ্রুকং
মোক্ষং প্রাপ্ত ই । স্বয়ং বিজয়তে বিষ্ণুর্বিকল্পোজ্জ্বিতঃ ॥১

অনুবাদ—মায়াপ্রযুক্ত যে মাতৃতামুখ অর্থাৎ প্রমাতা প্রমাণ প্রমিতি
ও প্রমের প্রভৃতি মিথ্যা দ্বৈত প্রপঞ্চ, তাহার যিনি আশ্রয়, যিনি সৎ
চিৎ ও আনন্দস্বরূপ, যিনি শ্রুতির শিখাস্বরূপ যে “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি
মহাবাক্য, সেই মহাবাক্যজন্তু যে অখণ্ডাকার বুদ্ধি, সেই বুদ্ধির গোচর,
যিনি মিথ্যাবন্ধন যে মূল্য অবিজ্ঞা তাহা বিনষ্ট হওয়ায় বিকল্পশূন্য অর্থাৎ
সাদি ও অনাদি দৃশ্যমাত্র বর্জিত, সেই বিষ্ণু অর্থাৎ ব্যাপক জীব,
নিরতিশয় অপরিচ্ছিন্ন সুখমাত্রস্বরূপ যে মোক্ষ, তাহাকে যেন প্রাপ্ত
এবং প্রকাশনস্বক্কাতিরেকে প্রকাশমান ।১

বালবোধিনী ভাষা ।

ওঁ নমঃ পরমেশ্বরে ।

ওম্ । গ্রন্থশাস্ত্র পরব্রহ্মৈব বিষয়ঃ প্রয়োজনং চ । মোক্ষস্তাপি ব্রহ্মরূপ-
ত্বাৎ ব্রহ্মৈব প্রয়োজনম্ । বিষয়প্রয়োজনপ্রদর্শনমুখেন বিশ্বসত্যত্বপ্রতি-

ক্ষেপণব্যাঞ্জন চ মঙ্গলম্ আচরন্ অতএব গ্রাম্যমৃতগ্রন্থোক্তমঙ্গলশ্লোকে
 “সত্যাপ্রশেষবিশ্বস্ত কারণম্” ইতি বদন্তঃ ব্যাসাচার্য্যঃ কটাক্ষয়ন্ দ্বৈত-
 মাত্রস্ত মিথ্যাত্বম্ আবেদয়ন্ পরমার্থসত্যং ব্রহ্ম অহুসন্দধান আহ
 মূলকারঃ—“মায়া” ইত্যাদি ।

তত্রায়ম্ অন্বয়ঃ—মায়াকল্পিত-মাতৃতামুখ-মুখাদ্বৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ সত্য
 জ্ঞানস্বখাত্মকঃ মিথ্যাবন্ধবিধূননেন বিকল্লোজ্জিতঃ ঋতিশিখোখাখণ্ডধী-
 গোচরঃ বিষ্ণুঃ পরমানন্দৈকতানাত্মকং মোক্ষং প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে
 ইতি ।

অত্র ‘বিষ্ণুঃ’ ইত্যন্তম্ উদ্দেশ্যং, শিষ্টং বিধেয়ম্ । বিষ্ণুঃ মোক্ষং প্রাপ্ত
 ইব স্বয়ং বিজয়তে ইতি সঙ্কঃ । বিষ্ণুপদম্ উদ্দেশ্যসমর্পকম্ । বিষ্ণু-
 বিশেষণপদানি উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকসমর্পকাণি ।

“বিষ্ণুঃ” অত্র ব্যাপ্তিগুণযোগাৎ ব্যাপকঃ জীবঃ । নতু যোগরূঢ়িরন্ত্য
 নারায়ণঃ ঈশ্বরঃ, তস্তাপি নিতামুক্ত্যেন “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইত্যন্ত
 অন্বয়াযোগাৎ ।

স বিষ্ণুঃ কীদৃশঃ ইতি আকাংক্ষায়াম্ আহ—“ঋতিশিখোখাখণ্ডধী-
 গোচরঃ” ইতি । “অখণ্ডধীঃ” নাম সংসর্গাবিষয়কমনোবৃত্তিবিশেষঃ ; তদ্-
 গোচরঃ—তদ্বিষয়ীভূতঃ । ঋতীনঃ শিখা ইব শিখা মুখ্যং বাক্যং, যৎ
 তত্ত্বমশ্রাদিমহাবাক্যং, তজ্জগ্না যা অখণ্ডধীঃ নিরুক্তরূপা, তদ্বিষয়ঃ ইত্যর্থঃ ।

পুনঃ কীদৃশঃ বিষ্ণুঃ ইতি আকাংক্ষায়াম্ আহ—“মিথ্যাবন্ধবিধূননেন
 বিকল্লোজ্জিতঃ” ইতি । মিথ্যারূপো যো বন্ধঃ ব্রহ্মাত্মক্যজ্ঞানং
 মূলা অবিজ্ঞা, “সা চ বন্ধ উদাহৃতঃ” ইতি বার্তিকাত্, তস্ত বিধূননেন
 অন্তময়েন, “অবিজ্ঞাস্তময়ো মোক্ষঃ” ইতি তত্রৈব উক্তত্বাৎ বিধূননস্ত
 অন্তময়ঃ অর্থঃ । “বিধূননেন” ইতি তৃতীয়া জ্ঞাপকহেতৌ । তেন
 অবিজ্ঞাস্তময়জ্ঞাপ্যং বিকল্পরাহিত্যং, বিকল্পশ্চ অবিজ্ঞাপ্রযুক্তং দৃশ্যমাত্রং ;
 তেন উজ্জিতঃ দৃশ্যশূন্যঃ, অবিজ্ঞাস্তময়েন দৃশ্যশূন্যঃ ইত্যর্থঃ । অত্র বন্ধস্ত

মিথ্যাত্বোক্ত্যা বন্ধোচ্ছেদঃ জ্ঞানাধীনঃ ইতি জ্ঞাপিতম্ । জ্ঞাননিবর্ত্যশ্চৈব
মিথ্যাত্বাৎ । তথা চ অবিদ্বোচ্ছেদেন দৃশ্যোচ্ছেদবান্ বিষ্ণুঃ ইত্যর্থঃ ।
অবিদ্বায়াঃ মিথ্যাত্বোক্ত্যা অবিদ্বাপ্রযুক্তদৃশ্যানামপি মিথ্যাত্বং লক্ষ্যম্ ।

কৌদৃশঃ পুনঃ স বিষ্ণুঃ—“সত্যজ্ঞানস্বধাত্মকঃ” । সত্যাত্মকঃ
জ্ঞানাত্মকঃ স্বধাত্মকঃ অর্থাৎ সচ্চিদানন্দস্বরূপঃ । “সত্যং জ্ঞানমনস্তং
ব্রহ্ম” ইতি শ্রুতেঃ । অত্র সত্যত্বাদিকং ন ব্রহ্মণঃ ধর্ম্মঃ, তস্মা নির্ধর্ম্মকত্বাৎ,
কিন্তু মিথ্যাত্বাভাবরূপং সত্যত্বাদিকম্ ; অধিকরণাতিরিক্তাভাবানভ্যুপ-
গমেণ মিথ্যাত্বাভাবরূপস্ত সত্যত্বাদেঃ ব্রহ্মস্বরূপাবিরোধাত্ । এতৎ
সর্ব্বম্ অগ্রে প্রপঞ্চয়িষ্যতে ।

স বিষ্ণুঃ পুনঃ কৌদৃশঃ—“মায়াকল্লিত-মাতৃতামুখ-মৃষাদ্বৈতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ” ।
মায়া কল্লিতং—মায়াকল্লিতং মায়াপ্রযুক্তম্, ন তু মায়াজ্ঞম্ । অনাদি-
দৃশ্যানাং জীবেশ্বরভেদানাং জ্ঞাত্বানুপপত্তেঃ । অনাদিদৃশ্যেহপি মায়া-
প্রযুক্তম্ অক্ষতমেব । মায়ানিবৃত্ত্যা নিবৃত্তত্বাৎ ইত্যর্থঃ । মায়া নাম
অনাদিভাবরূপত্বৈ সতি জ্ঞাননিবর্ত্ত্যা । মায়াকল্লিতম্ অতএব মৃষা-
ভূত- যৎ মাতৃতামুখং প্রমাতৃত্ব-প্রমাণত্ব-প্রমিতিত্ব-প্রমেয়স্বরূপং দ্বৈত-
মাত্রম্ আত্মভিন্নং, তদভিন্নং যঃ প্রপঞ্চঃ তদাশ্রয়ঃ ইত্যর্থঃ ।

স বিষ্ণুঃ “মোক্ষং প্রাপ্তঃ” ইত্যস্ত মোক্ষসম্বন্ধবান্ ইতি মুখ্যঃ অর্থঃ ।

“নিবৃত্তিরাত্মা মোহস্ত জাতত্বেনোপলক্ষিতঃ”

“অবিদ্বাস্তময়ো মোক্ষঃ সা চ বন্ধ উদাহৃতঃ”

ইতি বাস্তিকাং মোক্ষরূপস্ত বিক্ষোঃ স্বাতিরিক্তমোক্ষাভাবাৎ মুখ্যা
প্রাপ্তিঃ ন সম্ভবতি ইত্যতঃ “প্রাপ্ত ইব” ইত্যুক্তম্ । সম্বন্ধিনো ভেদে
হি সম্বন্ধঃ ঘটতে । প্রকৃতে তু সম্বন্ধিনো মোক্ষবিষুপদার্থয়োঃ একত্বাৎ
প্রাতীতিক এব তদুভয়সম্বন্ধঃ—ইতি দ্ব্যতনায় “ইব” ইত্যুক্তম্ । এবম্
আনন্দাহবাপ্তিস্থলেহপি মুখ্যা অবাপ্তিঃ ন সম্ভবতি ইতি তত্রাপি এষা
এব গতিঃ । “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইত্যস্ত মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশঃ ইত্যর্থঃ ।

“স্বয়ং বিজয়তে”—প্রকাশান্তরনিরপেক্ষঃ প্রকাশতে. স্বপ্রকাশঃ ইত্যর্থঃ।

“বিজয়তে”পদশ্চ প্রকাশতে ইত্যর্থঃ।

ন চ “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইতি “স্বয়ং বিজয়তে” ইতি চ বিধেয়দ্বয়ম্
একস্মিন্ উদ্দেশ্যে বিষয়ী অন্বয়ী, বিধেয়ভেদাৎ বাক্যভেদস্ত ইষ্ট এব,
বিশিষ্টস্য বিশেষ্যবিশেষণভাবে বিনিগমনাবিরহাৎ গুরুতরবিশিষ্টবিধেয়-
দ্বয়বিধানে মহাগৌরবাৎ, বাক্যভেদস্য অপৌরুষেয়বাক্যে এব দোষা-
ধায়কত্বাৎ, বাক্যভেদস্থলে আবৃত্তে: কল্পনীয়তয়া আবৃত্তেস্ত পৌরুষেয়-
তয়া অপৌরুষেয়ে ভগবতি আশ্রয়ে তদসম্ভবাৎ, উক্তং হি কল্পতরুর্কৃদ্বিঃ
—“পৌরুষেয়ীম্ আবৃত্তিম্ অপৌরুষেয়ো বেদো ন সহতে” ইতি,
লৌকিকে বাক্যে বাক্যভেদস্য অদৃশনত্বাৎ, সতি প্রমাণে গৌরবস্য
অকিঞ্চিৎকরত্বাৎ, প্রত্যুত লৌকিকস্থলে বাক্যভেদস্য ভূষণত্বাৎ—অনুথা
শ্লেষালঙ্কারস্য উচ্ছেদপ্রসঙ্গাৎ—ইতি বাচ্যম্। মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট-
প্রকাশান্তরনিরপেক্ষপ্রকাশাভিন্নঃ ইতি বিশিষ্টং বিধেয়ং, তেন ন বাকা-
ভেদঃ। “সম্ভবত্যেকবাক্যত্বে বাক্যভেদো ন যুজ্যতে” ইতি ন্যায়াৎ।
লোকবেদয়োঃ বাক্যার্থশ্চ একরূপত্বাৎ বেদে বাক্যভেদো দূষণং ন তু
লোকে ইত্যপি ন যুক্তম্। বিশেষ্যবিশেষণভাবে বিনিগমনাবিরহাৎ
বিশিষ্টশ্চ বিধেয়ত্বে মহাগৌরবম্ ইতি এতদপি ন যুক্তম্। “মোক্ষং
প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে” ইতি ক্রমিকপদোপস্থিতেরেব বিনিগমকত্বাৎ।
শ্লেষস্থলেহপি ন বাক্যভেদঃ ইতি চিস্তনীয়ম্। অতঃ বিশিষ্টমেব বিধেয়ম্।

কীদৃশং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইতি আকাংক্ষায়াম্ আহ—“পরমা-
নন্দৈকতানাত্মকম্” নিরতিশয়াপরিচ্ছিন্নসুখমাত্রস্বরূপম্ ইত্যর্থঃ।

অত্র মুখাঈত্যাশ্রয়হোক্ত্যা মুমুক্ষুণাম্ অধিকারী সূচিতঃ। গ্রন্থ-
বিষয়য়োঃ সম্বন্ধস্ত স্বয়ম্ উৎপন্নীয়ঃ। বিষয়প্রয়োক্ত্যুনে তু প্রাগেব উক্তে।
এবম্ এতন্মঙ্গলশ্লোকে গ্রন্থশাস্ত্রাদ্য অমুৎকচতৃষ্টয়ঃ উক্তঃ।

তাৎপর্য :

“বিষ্ণু”পদের অর্থনির্ণয় ।

এস্থলে মঙ্গলশ্লোকে বিষ্ণুপদের অর্থ—ব্যাপক জীব । যদিও বিষ্ণুপদ যোগরূঢ়বৃত্তির দ্বারা শ্রীনারায়ণকেই প্রতিপাদন করিয়া থাকে, তথাপি তিনি ঈশ্বর, এজন্য নিতামুক্ত : সুতরাং তিনি মোক্ষপ্রাপ্ত—এইরূপ অন্ময় তাহাতেও হইতে পারে না । এখানে “বিষ্ণুঃ”—উদ্দেশ্য এবং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এষ্ট অংশ বিধেয় । নিতামুক্ত ঈশ্বরে “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এইরূপ বিধেয়াংশের অন্ময় সম্ভাবিত নহে বকিয়া যোগরূঢ়বৃত্তি পরিত্যাগ-পূর্বক যোগার্থমাত্রদ্বারা জীব গ্রহণ করিতে হইবে । ব্যাপ্ত্যর্থক বিশ্ৰুত্ব দ্বারা বিষ্ণুপদ নিষ্পন্ন । তাহার অর্থ—যাহা ব্যাপক, অর্থাৎ জীব । যদিও বিষ্ণুপদ লক্ষণাবৃত্তির দ্বারাও জীবকে বুঝাইতে পারিত, তথাপি জীবানুত্ববাদ নিরাসাভিপ্রায়ে লক্ষণা না করিয়া যোগশক্তির দ্বারা বিষ্ণুপদের অর্থ—জীব বুঝান হইয়াছে । লক্ষণাদ্বারা বিষ্ণুপদ জীবকে বুঝাইলে জীবের বিভূত্ব লাভ হইত না । জীবের বিভূত্বলাভের জন্ত যোগশক্তির দ্বারা বিষ্ণুপদের অর্থ “জীব” এইরূপ করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

অখণ্ডধীগোচরপদের অর্থ ।

এস্থলে বিষ্ণুপদ উদ্দেশ্যবাচকপদ আর সেই উদ্দেশ্যের বিশেষণ “অখণ্ডধীগোচর” পদ । অখণ্ড পদের স্বারসিক অর্থ—নিরবয়ব । অন্তঃকরণবৃত্তিই ধী-পদের মুখ্য অর্থ । অন্তঃকরণের পরিণামবিশেষ যে ধী তাহা সাবয়ব । সুতরাং ধী অখণ্ড হইতে পারে না । এরূপ আশঙ্কা হইতে পারে বলিয়া অখণ্ডধীপদের অর্থ—সংসর্গান্বিতময় মনোবৃত্তি-বিশেষ বুঝিতে হইবে । যে চিত্তবৃত্তিতে পদার্থদ্বয়ের সংসর্গ ভাসমান হয় সেই চিত্তবৃত্তি সখণ্ড । যেহেতু সংসর্গ সংসর্গিদ্বয়ের আয়ত্ত । সংসর্গিদ্বয় সংসর্গদ্বারা মিলিত হইয়া বিশিষ্টরূপ হইয়া থাকে । আর বিশিষ্টরূপের

মধ্যে বিশেষ্য ও বিশেষণ এই দুইটি খণ্ড । যে চিত্তবৃত্তির বিষয় বিশেষ্য-বিশেষণভাব প্রাপ্ত না হইয়া অখণ্ডরূপে ভাসমান হয়, সেই অখণ্ড-বিষয়িণী চিত্তবৃত্তি অখণ্ড চিত্তবৃত্তি । অখণ্ড বিষয়ে সম্বন্ধ থাকিতে পারে না । সুতরাং পদার্থদ্বয়ের সম্বন্ধাবিষয়ক চিত্তবৃত্তিবিশেষই অখণ্ড ধী ; আর যিনি উক্ত ধীর বিষয়ীভূত তিনি অখণ্ডধীগোচর । তিনিই এখানে বিষ্ণুপদবাচ্য জীব ।

অখণ্ডধীগোচরপদ উদ্দেশ্যের বিশেষণ ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে বিষ্ণুপদটি উদ্দেশ্যবাচক পদ, আর তাহার বিশেষণ অখণ্ডধীগোচর । “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এবং “স্বয়ং বিজয়তে” ইহারা বিশিষ্টরূপে বিধেয়, অর্থাৎ বিষ্ণু মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ং-প্রকাশমান এইরূপ অর্থের বোধক । এরূপ না বলিয়া “অখণ্ডধীগোচর” ও “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এই দুইটীকে বিধেয় বলিলে “স্বয়ং বিজয়তে”টি উদ্দেশ্যবিশেষণ বলিতে হয়, নতুবা তিনটি বিধেয় বলিতে হয় ; কিন্তু ক্রিয়া পদেরই বিধেয়তা সঙ্গত এবং বিষ্ণু প্রকাশস্বরূপ বলিয়া “স্বয়ং বিজয়তে” তাহার বিশেষণ হইতে পারে না । আর বিষ্ণু অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তির বিষয় এবং মোক্ষপ্রাপ্ত—এইরূপে দুইটি বিধেয় ভাসমান হইলে বাক্যভেদরূপ দোষ হইয়া পড়ে । এজন্য অখণ্ডধীগোচর এবং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এই দুটির মধ্যে একটীকে উদ্দেশ্যের বিশেষণ করিয়া অপরটীকে বিধেয় করিতে হইবে ।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” উদ্দেশ্যবিশেষণ নহে, কিন্তু বিধেয় ।

আর এরূপও বলা যায় না যে, “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহাই উদ্দেশ্য-বিশেষণ এবং অখণ্ডধীগোচর ইহাই বিধেয় । অর্থাৎ মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশ জীব অখণ্ডধীর বিষয়ীভূত । বস্তুতঃ মোক্ষপ্রাপ্তিকে উদ্দেশ্যের বিশেষণ করিয়া অখণ্ডধীবিষয়ত্বকে বিধেয় বলা যায় না । যেহেতু তাহা হইলে “ইব” পদের আর কোন সার্থকতা থাকে না । এইজন্যই মোক্ষপ্রাপ্ত-

সদৃশকে উদ্দেশ্যবিশেষণ না করিয়া অথগুধীগোচরকেই অর্থাৎ মোক্ষ-প্রাপ্তিমাত্রকেই উদ্দেশ্যবিশেষণ বলা হইয়াছে ।

আর যদি মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশকেই উদ্দেশ্যের বিশেষণ করা যায়, তাহা হইলে দোষ এই হয় যে, উদ্দেশ্যের বিশেষণীভূত ধর্ম্মটি বিধেয়-প্রতীতির পূর্বে সিদ্ধ হওয়া চাই । অতএব অথগুধীগোচর হইবার পূর্বেই মোক্ষপ্রাপ্ত হওয়া চাই । কিন্তু তাহা ত হইতে পারে না । জীব অথগুধীর বিষয় হইয়াছে বলিয়াই মোক্ষপ্রাপ্ত হইয়াছে । এজন্য অথগুধীগোচরকে উদ্দেশ্যের বিশেষণ করিয়া মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশকে বিধেয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহার বিধেয়তাতে শঙ্কা ।

যদি বলা যায়—ইহা অসঙ্গত । কারণ, মোক্ষপ্রাপ্তি যদি বিধেয় হয়, তবে অথগুধীবিষয়ক উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক হইতে পারে না । যেহেতু বিধেয়টি উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্ন হইয়া থাকে । অর্থাৎ উদ্দেশ্যের বিশেষণ ও বিধেয় এককালেই প্রতীত হইয়া থাকে । উদ্দেশ্যের বিশেষণটি যে কালে ভান হইবে বিধেয়টিও সেই কালেই উদ্দেশ্যে ভান হইবে । ইহা প্রতীতিসিদ্ধও বটে ।

উক্ত শঙ্কার অনুকূলে যুক্তি ।

এই প্রতীতি স্বীকার করিলে “গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্ট ঘট গন্ধবান্”—এই বাক্যেরও প্রামাণ্যাপত্তি হইয়া পড়ে । ‘ঘট গন্ধবান্’—এই বাক্যের প্রামাণ্য থাকিলেও ‘গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্ট ঘট গন্ধবান্’—এই বাক্যের প্রামাণ্য নাই । তাহার কারণ—উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে গন্ধপ্রাগ-ভাব তৎসমানকালীনত্ব বিধেয়ভূত গন্ধে ভাসমান হইয়া পড়ে । কিন্তু গন্ধপ্রাগভাবকালে গন্ধ থাকিতে পারে না । যদি তাদৃশ কাল বিধেয়ে ভাসমান না হইত, তাহা হইলে ‘গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্ট ঘট গন্ধবান্’—এই বাক্যেরও প্রামাণ্য হইত । সুতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক কাল বিধেয়গত

হইয়া ভাসমান হয়—ইহাই অনুভবসিদ্ধ । সুতরাং যে সময়ে জীব অখণ্ডধীবিশয়ীভূত সেই সময় তাহার মোক্ষ—ইহাই হইতে পারে না । যেহেতু মোক্ষ বস্তুটী অবিচারূপবন্ধশূন্য আত্মস্বরূপ ।

উক্ত শঙ্কর-অনুকূলে সুরেশ্বরের মতপ্রদর্শন ।

আর অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তি অবিচারূপ বন্ধেরই অন্তর্গত । ইহাই বার্তিককার সুরেশ্বরচার্য্যও বলিয়াছেন, যথা—“অবিচার অন্তময়ই মোক্ষ আর অবিচারই বন্ধ । আর অবিচার অন্তময়টী জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মস্বরূপ” । অবিচার অন্তময় বলিলে স্থূলরূপে এবং সূক্ষ্মরূপে অবিচার অবস্থান বুঝায় । অবিচার সংস্কারাদিরূপে অবস্থানই সূক্ষ্মরূপে অবস্থান । যখন অবিচার স্থূলসূক্ষ্ম উভয়রূপেই থাকে না তখনই অবিচার অন্তময় হয় । এই অবিচার অন্তময় শুদ্ধ আত্মস্বরূপ । ইহাকেই সুরেশ্বর-চার্য্য জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মস্বরূপ বলিয়াছেন । সুতরাং তাদৃশ মোক্ষ বিদেহতাকালেই সম্ভব, জীবদবস্থায় সম্ভব নহে । যে সময় অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তির বিষয়ীভূত আত্মা হয়, সে সময় জীবদবস্থাই বটে, বিদেহ-কৈবল্যাবস্থা নহে । সুতরাং অখণ্ডধীগোচরত্ব উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক হইতে পারে না ।

জ্ঞাতত্বোপহিত ও জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত-মধ্যে প্রভেদ ।

জীবদশাতে জ্ঞাতত্ববিশিষ্ট বা জ্ঞাতত্বোপহিত আত্মা হইতে পারে, কিন্তু জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত হইতে পারে না । জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা বিদেহতাকালেই হইবে । জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মাই মোহনিবৃত্তির স্বরূপ । অখণ্ডধীগোচর আত্মাই জ্ঞাতত্বোপহিত আত্মা, জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত নহে । জ্ঞাতত্ব—অখণ্ডাকারবৃত্তির বিষয়ত্ব । এই অখণ্ডাকারবৃত্তি বর্ত্তমান থাকিলে আত্মা জ্ঞাতত্বোপহিত হয় । আর পূর্বে কোন সময়ে অখণ্ডাকারবৃত্তি হইয়া পরে অখণ্ডাকারবৃত্তির অবর্ত্তমান হইলে আত্মা জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত হয় । মোক্ষও এই জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা । সুতরাং যে

উপহিত, তাহাকে উপলক্ষিত বলা যাইতে পারে না । আর জ্ঞাতত্বোপলক্ষিতত্বই তৎসম্বন্ধোত্তরকালীন-তৎসমানাধিকরণ-তদভাববস্তু । তাহা হইলে অখণ্ডবীবিষয়ত্ব-সম্বন্ধোত্তরকালীন-অখণ্ডবীবিষয়ত্ব-সমানাধিকরণ-অখণ্ডবীবিষয়ত্বের অভাবই জ্ঞাতত্বোপলক্ষিতত্ব হইল । আর এতাদৃশ জ্ঞাতত্বোপলক্ষিতত্ব বৃত্তান্তরকালে সম্ভাবিত হইলেও কদাচিৎ-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত মোহনিবৃত্তিস্বরূপ নহে, কিন্তু সর্বদা-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মাই মোহনিবৃত্তিস্বরূপ । জীবমুক্তিতে কদাচিৎ-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা হয়, কেবল বিদেহমুক্তিতেই সর্বদা-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা হইয়া থাকে । আর তাহা হইলে বিষ্ণু যে জীবাত্মা, তিনি যখন অখণ্ডাকারধী-বিষয়ত্বোপহিত হইবেন, তখন তিনি প্রাপ্তমোক্ষ হইতে পারেন না । যেহেতু সর্বদা-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মাই মোক্ষ । উপহিতকালে উপলক্ষিত কিরূপে হইবে ? উপহিতত্ব উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক এবং উপলক্ষিতত্ব বিধেয় । সূতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ও বিধেয়ের কাল বিভিন্ন হইয়া পড়িল । ইহা কিন্তু অসঙ্গত । স্থূলশূক্ষসাধারণ অবিচার অন্তময় বিদেহতাকালেই হয়, বিজ্ঞাবৎক্ষণে অর্থাৎ অখণ্ডবীগোচরতাক্ষণে তাহা সম্ভাবিত নহে । যেহেতু অখণ্ডাকারধীই তত্ত্বজ্ঞান বা বিজ্ঞা এবং এই বিদ্যা অবিদ্যারই পরিণাম । সূতরাং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” বিধেয় হইতে পারে না ।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহার বিধেয়ত্বে শঙ্কর সমাধান । (৭ পৃষ্ঠা)

এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে বলিয়া এতদুত্তরে মূলকার “মিথ্যাবন্ধ-বিধ্বননেন বিকল্লোজ্জিতঃ” এইরূপ বলিয়াছেন । ইহার অর্থ পূর্বে ১৩পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । এখানে বন্ধমাত্রের মিথ্যাত্ব উক্তির দ্বারা মিথ্যা বস্তুর উচ্ছেদটী জ্ঞানের অধীন—ইহাই সূচিত হইয়াছে । সূতরাং যাহার উচ্ছেদ জ্ঞানদ্বারা হইবে, সেই উচ্ছেদটী জ্ঞানসমানকালে হইতে পারে না । জ্ঞানোৎপত্তিকালে জ্ঞানের কার্য্য উচ্ছেদটী থাকিতে পারে না—ইহাও সূচিত হইয়াছে । সূতরাং চরমধীরূপবিজ্ঞাকালে বিজ্ঞাকার্য্য

যে মিথ্যাবাক্যমাত্রের উচ্ছেদ, তাহা হইতে পারে না, প্রত্যুত পরক্ষণেই হইবে।

অবিদ্যার উচ্ছেদ—ব্যাবহারিক ধ্বংসরূপ নহে।

এখন এই উচ্ছেদটী কি, তাহাও জানা আবশ্যিক। অখণ্ডাকার চরমধী অর্থাৎ জ্ঞানরূপ যে বিদ্যা, সেই বিদ্যার অধিকরণ যে ক্ষণ, তাহা অবিদ্যা ও তৎপ্রযুক্তদৃশ্যাবিশিষ্টকালের পূর্বভাবী হয় না—ইহাই নিয়ম। তাহার ফলে এই হইল যে, চরম তত্ত্বজ্ঞান উৎপত্তির পরক্ষণে অবিদ্যা ও তৎপ্রযুক্ত অনাদি ও সাদি দৃশ্যমাত্র কিছুই থাকে না। যদি থাকিত তাহা হইলে চরম তত্ত্বজ্ঞানটীও দৃশ্যাবিশিষ্টকালের পূর্বভাবীই হইত। আর তবে উক্ত নিয়মও অসিদ্ধ হইত। চরম তত্ত্বজ্ঞানও অবিদ্যার কার্য্য অর্থাৎ দৃশ্য। তত্ত্বজ্ঞানের পরক্ষণে দৃশ্যমাত্রই না থাকিলে সেই তত্ত্বজ্ঞানই বা থাকিবে কি করিয়া? সুতরাং চরম তত্ত্বজ্ঞানের উৎপত্তি-ক্ষণে চরমজ্ঞানসাধারণ দৃশ্যবস্তু মাত্রের উচ্ছেদ আর হইতে পারে না। যেহেতু উৎপত্তিক্ষণ বিনাশক্ষণ হয় না।

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককাল বাধা না থাকিলে বিধেয়ে ভাসমান হয়।

সুতরাং যে সময় আত্মা অখণ্ডাকারচিত্তবৃত্তির বিষয়ীভূত হয়, সেই আত্মা মোক্ষপ্রাপ্ত হইতে পারে না। অর্থাৎ আত্মাতে তাদৃশ চিত্ত-বৃত্তির বিষয়তা ও মোক্ষপ্রাপ্তি এক সময় সম্ভাবিত নহে। তবেই বুদ্ধিতে হইবে যে, উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককাল যে বিধেয়ে ভাসমান হয়, তাহা ঐশ্বর্য্যিক, অর্থাৎ বাধক না থাকিলে হইতে পারে, বাধক থাকিলে হয় না। যেমন, তার্কিকগণ ঈশ্বরসিদ্ধির জন্তু অনুমান প্রদর্শন করিয়া থাকেন যে, “সর্গাদ্যকালীনদ্ব্যণুকং জন্তুতাসম্বন্ধেন কর্ত্তমং, কার্য্যত্বাং” অর্থাৎ সৃষ্টির প্রথমক্ষণোৎপন্ন দ্ব্যণুক কর্ত্তবিশিষ্ট অর্থাৎ কর্ত্তজন্তু। যাহা কর্ত্তজন্তু তাহাই জন্তুতাসম্বন্ধে কর্ত্তবিশিষ্ট। যেমন ঘটের সংযোগ থাকা ও সংযোগসম্বন্ধে ঘট থাকা—একই কথা। এস্থলে দ্ব্যণুকের যে কর্ত্তমত্তা সিদ্ধ

হয়, তাহা, কোন কালবিশেষকে লক্ষ্য করিয়া হয় না। কোন কাল-বিশেষকে লক্ষ্য করিয়া যাহা সিদ্ধ হয় না, তাহাকে কোন কালবিশেষ-বচ্ছিন্ন বলা যায় না। এজন্য তাহাকে কালবিশেষানবচ্ছিন্ন অর্থাৎ নিরবচ্ছিন্ন বলা হয়। এই অমুমতিতে বিধেয় কৰ্ত্তা নিরবচ্ছিন্ন বলিয়া পক্ষবিশেষণীভূত সর্গান্তকাল আর বিধেয়ে ভাসমান হইতে পারিল না। পারিলে আর বিধেয় নিরবচ্ছিন্ন থাকিতে পারে না। এই নিরবচ্ছিন্ন কৰ্ত্ত-বিধেয়ক অমুমতিতে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে সর্গাদ্যকাল তাহা বাধিত বলিয়া যেমন ভাসমান হয় না, অর্থাৎ বিধেয় কৰ্ত্তাতে ভান হয় না, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও ভান হইবে না, অর্থাৎ আত্মার অখণ্ডধীগোচরতা ও মোক্ষপ্রাপ্তি এক সময়ে হয় না—ইহাই সিদ্ধ হইল।

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালীনত্ব এস্থলে বিধেয়ে বিবক্ষিত নহে।

অতএব সৰ্বদৃশ্যোচ্ছেদ-উপলক্ষিত পরমানন্দস্বরূপ আত্মাই কৈবল্য-প্রাপ্তি। আর তাহা তত্ত্বজ্ঞানের পরই হইয়া থাকে। তত্ত্বজ্ঞান উৎপত্তির সময় হয় না। সুতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে তত্ত্বজ্ঞানবিষয়ত্ব অর্থাৎ অখণ্ডাকারধীবিষয়ত্ব, তাহার সমানকালীনত্ব, বিধেয় মোক্ষপ্রাপ্তিতে থাকিতে পারে না; এজন্য উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালীনত্ব বিধেয়ে বিবক্ষিত নহে। সুতরাং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহা উদ্দেশ্যের বিশেষণ নহে, কিন্তু বিধেয়।

মিথ্যাবন্ধবিধূনন ও বিকল্লোজ্জিত পদার্থের জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক সম্বন্ধ।

এখন শঙ্কা এই যে “মিথ্যাবন্ধবিধূনন” ও “বিকল্লোজ্জিত” এই পদদ্বয় যে একার্থক হয়? যেহেতু বিকল্লোজ্জিত শব্দের অর্থ দৃশ্যশূন্য; আর বন্ধবিধূননও দৃশ্যশূন্যত্ব; সুতরাং অভেদে জ্ঞাপ্যজ্ঞাপকভাবও হয় না।

ইহার উত্তর এই যে, বন্ধশব্দদ্বারা অবিদ্যা ও তাহার কার্য্য আকাশাদি বৃত্তিতে হইবে, আর বিকল্লশব্দদ্বারা অবিদ্যা ও চিৎসম্বন্ধ, জীবব্রহ্মভেদ—ইত্যাদি অনাদিসাধারণ দৃশ্য বৃত্তিতে হইবে। বিধূনন

ও উজ্জ্বিত পদদ্বারা তাহাদের রাহিতা বুঝায়। আর তাহা হইলে উভয়ের ভেদও সিদ্ধ হইল, আর জ্ঞাপ্যজ্ঞাপকভাবও সম্ভব হইল। মিথ্যাবন্ধবিধূনন জ্ঞাপক, আর বিকল্লোজ্জ্বিত জ্ঞাপ্য।

মিথ্যাবন্ধবিধূনন বিকল্লোজ্জ্বিতের জ্ঞাপক হেতু।

“বিধূননেন” এই তৃতীয়া বিভক্তিটী জ্ঞাপক-হেতুতে হইয়াছে, তৃতীয়া বিভক্তিটী জ্ঞাপকত্বের বোধক। কিন্তু কারক-হেতুতে নহে, অর্থাৎ কারকতার বোধক নহে। ইহার কারণ, অদ্বৈতসিদ্ধান্তে, যেরূপ বিদ্যার দ্বারা অবিদ্যার অন্তময়টী অবিদ্যার ব্যাবহারিক ধ্বংসরূপ নহে, তদ্রূপ অবিদ্যার নিবৃত্তির দ্বারা অনাদি দৃশ্যান্তরের ধ্বংসও ব্যাবহারিক ধ্বংসরূপ নহে। যদি তাহা হইত, তবে অবিদ্যার নিবৃত্তির দ্বারা যে দৃশ্যান্তরের ধ্বংস, তাহার কেহ নাশক নাই বলিয়া তাহা থাকিয়াই যাইত। আর দৃশ্যান্তর ধ্বংসও ত নামরূপেরই অন্তর্গত দৃশ্যপদার্থ। এজন্য “বিদ্বান্ নামরূপাদ্ বিমুক্তঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবোধিত বিদ্বানের সর্ব দৃশ্যোচ্ছেদ বাধিত হইত। যেহেতু দৃশ্যান্তরের ধ্বংসরূপ যে দৃশ্য তাহা থাকিয়াই গেল। তত্ত্বজ্ঞানজন্য অবিদ্যাাদি দৃশ্যের নাশ হয়, আর সেই অবিদ্যাাদি দৃশ্যের নাশ হইতে তত্ত্বজ্ঞানের নাশ উৎপন্ন হয়—এইরূপ স্বীকার করিলেও নাশরূপদৃশ্যের আর বাধা হইতে পারে না। সুতরাং শ্রুতির বাধ হয়। তত্ত্বজ্ঞানজন্য যে অবিদ্যাাদি দৃশ্যান্তরের নাশ ও তত্ত্বজ্ঞানের নাশ—উক্ত দুইটী নাশের আর নাশক কেহ নাই বলিয়া তাহাদের স্বনাশকত্ব স্বীকার করিলেও নাশের নাশটীই দৃশ্যই হইবে, আর তাহাতে উক্ত শ্রুতিবিরোধ থাকিয়াই যাইবে। নাশের স্বনাশকত্ব স্বীকার করিয়া অপ্রামাণিক অনন্তনাশের কল্পনায় গৌরব দোষও হইয়া পড়িবে। অতএব মিথ্যাবন্ধবিধূননটী বিকল্লোজ্জ্বিত হইবার পক্ষে কারক-হেতু নহে, কিন্তু জ্ঞাপক হেতু।

তত্ত্বজ্ঞানের ফলে তত্ত্বজ্ঞান ও অবিদ্যার নাশে দৃশ্যমাত্রের মিথ্যাত্ব ।

“চরম তত্ত্বজ্ঞানের দৃশ্যশ্রয়কালপূৰ্ব্বত্বাভাব” নিয়ম আছে বলিয়া অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞান দৃশ্যশ্রয়কালের পূৰ্ব্বভাবী হয় না, সুতরাং তত্ত্বজ্ঞানের পর আর দৃশ্যবস্তুমাত্রই থাকিতে পারে না বলিয়া চরম তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা নিজের উত্তরকালে দৃশ্য নাই—ইহা জানা যায় । এই কারণে ইহাকে জ্ঞাপক-হেতুই বলা হইল ।

“মিথ্যাবন্ধবিধূননেন বিকল্লোজ্জিতঃ” পদের অর্থ ।

সুতরাং “মিথ্যাবন্ধবিধূননেন বিকল্লোজ্জিতঃ” ইহার অর্থ হইল—
বিষ্ণু-পদবাচ্য জীব অবিদ্যার উচ্ছেদদ্বারা জ্ঞাপ্য যে দৃশ্যোচ্ছেদ, সেই দৃশ্যোচ্ছেদবিশিষ্ট । অবিদ্যার উচ্ছেদটী দৃশ্যোচ্ছেদের ব্যাপ্য, আর দৃশ্যোচ্ছেদটী অবিদ্যার উচ্ছেদের ব্যাপক । এইরূপে জ্ঞাপক-হেতুর দ্বারা ইহা লক্ষ হইতেছে । সুতরাং অবিদ্যারূপ বন্ধকে মিথ্যা বলায় অবিদ্যাপ্রযুক্ত দৃশ্যমাত্রেরই—মিথ্যাত্ব লক্ষ হইল ।

“পরমানন্দৈকতানাত্মকম্” পদের অর্থ ।

বিধেয় বেমোক্ষপ্রাপ্তি তাহার ঘটক যে মোক্ষ তাহা কীদৃশ ? অর্থাৎ বিষ্ণু জীব কীদৃশ মোক্ষপ্রাপ্ত—এই আকাজক্ষায় বলা হইতেছে—“পরমানন্দৈকতানাত্মকম্” । ইহা বিধেয় যেমোক্ষ তাহার বিশেষণ । ইহার অর্থ—এই নিরতিশয় ও অপরিচ্ছিন্ন যে সুখ তন্মাত্রস্বরূপ মোক্ষ । নিরতিশয় ও অপরিচ্ছিন্ন এই দুইটী “পরম”-পদের অর্থ । অপকর্ষের অনাশ্রয় যে সুখ তাহাকেই নিরতিশয় সুখ বলা যায় । আর অপরিচ্ছিন্ন বলিলে কালাদি ত্রিবিধ পরিচ্ছেদরহিত বুঝায় । আনন্দ-পদের অর্থ সুখ । আর একতান পদের অর্থ “মাত্র” । এই জগৎ উক্ত বাক্যের অর্থ হইল—নিরতিশয় অপরিচ্ছিন্ন সুখমাত্র স্বরূপ, আর তাহাই মোক্ষের স্বরূপ ।

“স্বয়ং বিজয়তে” পদের অর্থ—স্বয়ংপ্রকাশমান ।

“বিষ্ণুঃ বিজয়তে” এই বিধেয়মধ্যে “বিজয়তে” পদের অর্থ—

প্রকাশতে । এস্থলে মনে হইতে পারে যে, মোক্ষপ্রাপ্ত যে বিষ্ণু অর্থাৎ মুক্ত যে বিষ্ণু, তাঁহার কেহ প্রকাশক নাই বলিয়া তিনি প্রকাশমান হইলেন কিরূপে ? এজন্য বলা হইল—“স্বয়ং বিজয়তে” । স্বয়ং-পদের অর্থ—প্রকাশকসম্বন্ধবিনাই । প্রকাশকসম্বন্ধ বিনা যে প্রকাশমান তাহাকে স্বয়ংপ্রকাশমান বলা যায় ।

“বিজয়তে” বলায় বিষ্ণুর মিথ্যাভ্রাপত্তি ।

এস্থলে আপত্তি হয় যে, “বিজয়তে” পদের অর্থ—“প্রকাশতে,” আর “প্রকাশতে” বলিলে প্রকাশের আশ্রয়—এইরূপ অর্থ বুঝা যায় । কারণ, ক্রিয়ার যে আশ্রয় তাহাই কর্তা । আখ্যাতের অর্থই আশ্রয়ত্ব । আর তাহা হইলে, যে বিষ্ণু প্রকাশের আশ্রয়, সেই বিষ্ণুর প্রকাশ-স্বরূপতা সিদ্ধ না হইয়া প্রকাশ্যত্ব সিদ্ধ হইয়া পড়ে । স্বনিষ্ঠ প্রকাশের আশ্রয়ই “প্রকাশতে” পদের অর্থ । সুতরাং “স্বয়ং বিজয়তে” বাক্যের অর্থ এই হইল যে, প্রকাশকসম্বন্ধ বিনা স্বনিষ্ঠ স্বভিন্ন প্রকাশসম্বন্ধবান্ । কিন্তু তাহাতে ত স্বাত্মকপ্রকাশ অর্থাৎ প্রকাশস্বরূপতা সিদ্ধ হইল না । প্রত্যুত প্রকাশসম্বন্ধী বলিয়া বিষ্ণুর দৃশ্যত্বই হইয়া গেল । আর তাহাতে বিষ্ণুর মিথ্যাভ্রাপত্তি হয় ।

“সত্যজ্ঞানস্বথাত্মকঃ” পদের অর্থ দ্বারা তাহার খণ্ডন ।

এজন্য বলা হইল “সত্যজ্ঞানস্বথাত্মকঃ” । অর্থাৎ আত্মা সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ও সুখস্বরূপ, কিন্তু সত্যত্ব ধর্মবিশিষ্ট বা জ্ঞানত্ব ধর্মবিশিষ্ট বা সুখত্বধর্মবিশিষ্ট নহে । যেহেতু আত্মা নির্ধর্মক । অতএব প্রকাশ-সম্বন্ধী বলিয়া বিষ্ণুর দৃশ্যত্ব আর তজ্জন্য বিষ্ণুর মিথ্যাভ্রাপত্তি হয় না ।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” বাক্যে ইব-পদের অর্থ দ্বারা খণ্ডন ।

আর আত্মা সত্য জ্ঞান ও আনন্দরূপ বলিয়া জীবের পক্ষে আনন্দরূপ মোক্ষের প্রাপ্তিসম্ভাবনা হয় না ; এজন্য “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” বলা হইয়াছে । অর্থাৎ দুইটি ভিন্ন বস্তুরই সম্বন্ধ হইয়া থাকে ; প্রকৃতস্থলে মোক্ষ

ও বিষ্ণু একই পদার্থ বলিয়া মোক্ষ ও বিষ্ণুর সম্বন্ধ প্রাতীতিক । ইহাই বুঝাইবার জন্য “ইব” পদ প্রযুক্ত হইয়াছে । আর এজন্য শ্রীতিতে যে আনন্দাবাপ্তি বলা হইয়াছে তাহারও অর্থ—অনাবৃত আনন্দের সহিত ঐক্য, কিন্তু আনন্দের সহিত সম্বন্ধ নহে । যেহেতু আত্মা ও আনন্দ ভিন্নপদার্থ নহে । অতএব সম্বন্ধবশতঃ বিষ্ণুর মিথ্যাত্বাপত্তি হয় না ।

“বিজয়তে” পদের অর্থ দ্বারা খণ্ডন ।

তদ্রূপ “বিজয়তে” পদের অর্থ যে “প্রকাশতে” এই স্থলেও বিষ্ণু প্রকাশস্বরূপ বলিয়া প্রকাশাশ্রয় একরূপ বলা যায় না । ভিন্ন বস্তু না হইলে আশ্রয়-আশ্রয়িভাব হয় না । সুতরাং “প্রকাশতে” পদ অনাবৃত-চিদভেদের বোধক, কিন্তু প্রকাশসম্বন্ধবান্ একরূপ নহে । সুতরাং দৃশ্যত্ব-প্রযুক্ত আর বিষ্ণুর মিথ্যাত্বাপত্তিও নাই ।

জ্ঞানদ্বারা অনাদিদৃশ্যের নাশে শঙ্কা ।

যদি বল শক্তিবিশয়ক জ্ঞান, শক্তিবিশয়ক অজ্ঞান ও তাহার কার্য্য রজতাদিরই বিরোধী । এজন্য ব্রহ্মজ্ঞান, ব্রহ্মবিশয়ক অজ্ঞান ও তাহার কার্য্য প্রপঞ্চাদির বাধক হইতে পারিলেও তাহাতে অনাদিসাধারণ দৃশ্যমাত্রের বিরোধিতা দেখা যায় না, যেহেতু অনাদিদৃশ্য অজ্ঞানের কার্য্য নহে ; এজন্য তাহা এই অনাদিসাধারণ দৃশ্যের বাধক কিরূপে হইবে? চৈতন্যের মায়াসম্বন্ধ ও জীবব্রহ্মভেদ—ইত্যাদি অনাদিদৃশ্য মায়াজন্ম নহে, এবং মায়াও নহে । ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা মায়া এবং মায়াজন্ম দৃশ্যমাত্রেরই নিবৃত্তি হয় । যেহেতু জ্ঞান, অজ্ঞানের এবং তাহার কার্য্যেরই বিরোধী । অনাদি যে দৃশ্য তাহা মায়া বা তাহার কার্য্য নহে বলিয়া ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা তাহার নিবৃত্তি হইবে কিরূপে ?

“মায়াকল্লিতমাতৃতামুখঃ” পদের অর্থ দ্বারা তাহার খণ্ডন ।

এজন্য বলা হইয়াছে—“মায়াকল্লিতমাতৃতামুখঃ” ইত্যাদি । এখানে মায়া শব্দের অর্থ—ব্রহ্মবিশয়ক অজ্ঞান । তদ্বারা কল্লিত অর্থাৎ মায়াপ্রযুক্ত ।

“মায়া কল্পিত” পদের অর্থ—মায়াজগৎ নহে, কিন্তু মায়াপ্রযুক্ত। এই প্রযুক্তত্ব অনাদি ও জগৎসাধারণ। অনাদি বস্তুতে জগৎত্ব না থাকিলেও প্রযুক্তত্ব থাকিতে পারে। যে অগ্নিম ক্ষণে থাকিলে যে থাকে, আর না থাকিলে থাকে না, সে তৎপ্রযুক্ত হইয়া থাকে। অনাদি মায়া যাবৎ কাল আছে, অনাদি উক্ত দৃশ্যসমূহও তাবৎ কালই আছে। অনাদি মায়া না থাকিলে অনাদি উক্ত দৃশ্যও থাকে না। সুতরাং অনাদি উক্ত দৃশ্য মায়াজগৎ না হইয়াও মায়াপ্রযুক্ত হইতে পারে।

জ্ঞানদ্বারা মায়াপ্রযুক্ত ও মায়াজগৎের উচ্ছেদ ;

মূল কথা এই যে, মায়ার অধীন যাহার উৎপত্তি তাহাকে মায়া-জগৎ বলা যায়, আর মায়ার অধীন যাহার স্থিতি তাহাকে মায়াপ্রযুক্ত বলা যায়। কিন্তু যাহা মায়ার কার্য্য তাহারও স্থিতি মায়ার অধীন, আর যে সমস্ত অনাদি দৃশ্য, তাহাদের স্থিতিও মায়ার অধীন। এইরূপে “প্রযুক্ত” পদে দ্বিবিধ অর্থই হয়। আর এই মায়া অনির্বাচ্য অর্থাৎ মিথ্যা বলিয়া মায়াপ্রযুক্ত যে প্রমাতৃতাদিরূপ দ্বৈত, অর্থাৎ আত্মভিন্ন বস্তু, তাহা অনির্বাচ্য ও অনাদি, এবং তাহার আশ্রয় বিষ্ণু বা ব্রহ্ম। আর তাহা হইলে ব্রহ্মজ্ঞানে অনাদিসাধারণ দৃশ্যমাত্রেয়ও নিবৃত্তি হইতে পারিবে। যেহেতু শুক্তিবিসয়ক যে অজ্ঞান তাহাও ত অনাদি। অর্থাৎ মূল অজ্ঞান প্রযুক্ত বলিয়া তাহা অনাদি।

মূলঅজ্ঞান ও তৎপ্রযুক্তদৃগ্নের বিরোধী জ্ঞানের স্বরূপ।

যদি বল তাহা হইলে সেই শুক্তিবিসয়ক অজ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা নিবৃত্তি হইল কিরূপে ?

তাহার উত্তর এই যে, শুক্তিবিসয়ক অজ্ঞান অনাদি বলিয়া মায়ার কার্য্য নহে, কিন্তু মায়াপ্রযুক্ত বলিয়া স্বীকার করা হয়। ব্রহ্মবিসয়ক অজ্ঞান না থাকিলে শুক্তিবিসয়ক অজ্ঞান আর থাকিতে পারে না। ব্রহ্মবিসয়ক অজ্ঞানকেই মূল অজ্ঞান বলে, আর তদধীনস্থিতিক যে

অনাদি অজ্ঞান, যেমন শুভ্রাদিবিষয়ক অজ্ঞান, তাহা তুলাহজ্ঞান । এই শুভ্রাদিবিষয়ক তুলাহজ্ঞান অনাদি হইয়াও মায়াপ্রযুক্ত বলিয়া যেমন শুভ্রাদিজ্ঞানদ্বারা নিবৃত্ত হইয়া থাকে, সেইরূপ ব্রহ্মনিষ্ঠ মায়াসম্বন্ধাদি অনাদিদৃশ্যও ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা নিবৃত্ত হইয়া থাকে । শুভ্রাদিবিষয়ক জ্ঞান যেমন শুভ্রাদিবিষয়ক অজ্ঞানের বিরোধী—ইহা লোকদৃষ্ট, তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞানও ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞান ও তৎপ্রযুক্ত দৃশ্যমাত্রের বিরোধী—ইহা দৃষ্ট-বিপরীত কল্পনা নহে । শুভ্রাদিবিষয়ক জ্ঞান যে কেবল শুভ্রবিষয়ক অনাদি অজ্ঞানেরই বিরোধী, তাহা নহে, কিন্তু শুভ্রবিষয়ক অজ্ঞানের সহিত চৈতন্যের যে অনাদি সম্বন্ধাদি তাহারও বিরোধী । এই সম্বন্ধাদি-বিক্ষেপস্বরূপ—ইহা আবরণ নহে । সেইরূপ ব্রহ্মজ্ঞানেরও ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞানের সহিত বিরোধিতার দ্বারা সেই অজ্ঞানপ্রযুক্ত সর্বদৃশ্যের সহিত বিরোধিতাও স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলে নিয়ম স্থির হইল যে, “যে জ্ঞান যে অজ্ঞানের বিরোধী সেই জ্ঞান সেই অজ্ঞান-প্রযুক্ত দৃশ্যমাত্রের বিরোধী” । অতএব শুভ্রবিষয়ক অজ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞান-দ্বারা নিবৃত্ত হয় ।

“শ্রুতিশিখোখাখণ্ডীগোচরঃ” পদের অর্থ ।

এখন প্রশ্ন এই যে, অখণ্ডব্রহ্মাকারজ্ঞানই যদি সমস্ত দৃশ্যের উচ্ছেদক হয়, তবে আপাতব্রহ্মজ্ঞানও সর্বদৃশ্যের উচ্ছেদক হউক ।

এতদ্বত্তরে গ্রন্থকার মঙ্গলশ্লোকে বলিতেছেন—“শ্রুতিশিখোখা-খণ্ডীগোচরঃ” । ইহার অর্থ—বেদান্তবাক্যাজ্ঞা অখণ্ডসাক্ষাৎকারের বিষয় । এখন শ্রুতির কৰ্ম্মকাণ্ড, উপাসনাকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড—এই ত্রিতয় কাণ্ডরূপ উপকারকদ্বারা উপকাৰ্য্য যে জ্ঞানকাণ্ডীয় মহাবাক্য “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি, তাহাই শ্রুতির শিখা অর্থাৎ মুখ্য বা প্রধান । আর সেই মহাবাক্য জন্মিত যে অখণ্ডাকার-ধী তাহার যে বিষয় তাহাই—শ্রুতিশিখোখা-খণ্ডীগোচর । সুতরাং নিষ্কাম কৰ্ম্মদ্বারা চিত্তশুদ্ধি, এবং উপাসনার

অনুষ্ঠানদ্বারা চিত্তের একাগ্রতা জন্মিলে মহাবাক্যজ্ঞ যে অখণ্ডাকার জ্ঞান, তাহাই সৰ্বদৃশের উচ্ছেদক হইয়া থাকে । অতএব মহাবাক্যদ্বারা যে সৰ্বদৃশের উচ্ছেদক্ষম তত্ত্বজ্ঞান জন্মে তাহার সহকারিসম্পাদক—কৰ্ম ও উপাসনাকাণ্ডীয় শ্রুতি । সুতরাং সহকারী শ্রুতির বিষয় কৰ্ম উপাসনার অনুষ্ঠান বিনা আপাত ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা সৰ্বদৃশের উচ্ছেদ হয় না ।

ব্রহ্মাভিন্নজীবের স্বরূপানুস্মরণই শ্রেষ্ঠমঙ্গলাচরণ ।

গ্রন্থকার গ্রন্থপ্রারম্ভে শিষ্টাচারসিদ্ধ মঙ্গলাচরণ করিয়া শ্লোকদ্বারা তাহা উপনিবন্ধ করিয়াছেন । মঙ্গল এবং মঙ্গলের উপনিবন্ধন উভয়ই শিষ্টাচারসিদ্ধ । যদিও বিষ্ণুপদের অর্থ ‘জীব’ বলাতে ইষ্টদেবতার স্মরণ করা হয় নাই বলিয়া ইহা মঙ্গলাচরণ নহে—এইরূপ মনে হইতে পারে, তথাপি সত্যজ্ঞানসুখাত্মক পরব্রহ্মের সহিত অভিন্ন জীবচৈতন্যই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বলিয়া তাহারই কীর্তন গ্রন্থকার এই মঙ্গলশ্লোকে করিয়াছেন । আর তাহা পরমমঙ্গলস্বরূপ ব্রহ্মপদার্থ বলিয়া গ্রন্থারম্ভে তাহার অনুস্মরণ করায় শ্রেষ্ঠতম মঙ্গলাচরণ করাই হইয়াছে । বন্ধজীব-মাত্রের অনুস্মরণ—মঙ্গলাচরণ-শ্লোকের অর্থ নহে । বস্তুতঃ তাহা হইলে উক্ত দোষ হইতে পারিত । অতএব এস্থলে সর্বোত্তম মঙ্গলাচরণই করা হইয়াছে, এবং ইহাতে কোন দোষই হয় নাই ।

এই গ্রন্থের বিষয় প্রয়োজন সম্বন্ধ এবং অধিকারী ।

পরব্রহ্ম হইতে অভিন্ন জীবচৈতন্যই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য ‘বিষয়’ । আর তাহাই অনাবৃত প্রকাশ্যভিন্ন অনাবৃত আনন্দরূপ বলিয়া ‘প্রয়োজন’ পদবাচ্য হয় । আর প্রয়োজনের সহিত গ্রন্থের প্রতিপাদ্য-প্রতিপাদকভাবটী ‘দম্বন্ধ’ । এস্থলে যাহা প্রয়োজন তাহাই বিষয় বলিয়া প্রয়োজনের সহিত বিষয়ের অভেদদম্বন্ধ । অর্থাৎ পরব্রহ্মই প্রয়োজন আর সেই পরব্রহ্মই বিষয় । অধিকারী ইহার মুমুক্শু ব্যক্তি । ইহাই হইল এই গ্রন্থের অনুবন্ধচতুষ্টয় ।

“মৃষাদ্বৈতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ” পদের অর্থ ।

এই অধিকারী সূচিত করিবার জন্য “মৃষা দ্বৈতপ্রপঞ্চের আশ্রয়” বলিয়াছেন । যেহেতু আত্মাতে মিথ্যাত্বধর্ম্মবিশিষ্ট দ্বৈতের আশ্রয়ত্ব জ্ঞান হইলে সেই মিথ্যাত্ববিশিষ্ট দ্বৈতের জিহাসারূপ মুমুক্ষা উৎপন্ন করিয়া থাকে । সুতরাং উক্ত জ্ঞানটী মুমুক্ষার কারণ । যেমন শুক্তিরজতে মিথ্যাত্ব-জ্ঞান হইলে শুক্তিরজতে জিহাসা হইয়া থাকে । আর তাহা হইলে মিথ্যাত্ববিশিষ্টদ্বৈতাশ্রয়ত্ব-জ্ঞান মুমুক্ষার প্রয়োজন বলিয়া সম্বন্ধী যে মুমুক্ষা, সেই জ্ঞান তাহার স্মারক হইয়া থাকে । এক সম্বন্ধীর জ্ঞান অপর সম্বন্ধীর স্মারক হয়—ইহাই নিয়ম । সুতরাং মুমুক্ষাই অধিকারীর বিশেষণ, আর উক্ত পদদ্বারা তাহারও লাভ হইল ।

মঙ্গলাচরণদ্বারা গ্রন্থের অধ্যায়চতুষ্টয়ের বিষয়নির্দেশ ।

এই মঙ্গলাচরণশ্লোকে অধ্যায়চতুষ্টয়াত্মক অদ্বৈতসিদ্ধি-গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় সম্পূর্ণরূপে সূচিত হওয়ায় ইহার অতিমাত্রনৈপুণ্য এবং প্রকৃত গ্রন্থারম্ভের ভূমিকারূপতা—এতদুভয়ই প্রদর্শিত হইয়াছে, যথা—

“দ্বৈতপ্রপঞ্চকে মায়াকল্লিত” বলায় দ্বৈতের মিথ্যাত্ব প্রতিপাদন করা হইয়াছে, এবং দ্বৈতপ্রপঞ্চের মায়াকল্লিতত্বহেতুক তাহার মিথ্যাত্ব-প্রতিপাদনপূর্ব্বক সত্যজ্ঞানস্থখাত্মক অদ্বিতীয় বস্তুর প্রতিপাদন করায় অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাত্বপূর্ব্বকত্ব দেখান হইয়াছে । এইরূপে “মায়া-কল্লিতত্ব” দ্বারা দ্বৈতের মিথ্যাত্ব প্রতিপাদনরূপ প্রথম পরিচ্ছেদার্থ সূচিত হইয়াছে ।

“শ্রুতিশিখোখ্যথগুণোচর” বলায় দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রতিপাদিত তত্ত্বমশ্রাদি মহাবাক্যের লক্ষণাদিদ্বারা উপপন্ন যে অখণ্ডপদার্থ, তাহার কথাই সূচিত হইয়াছে ।

আর ঐ বাক্যদ্বারাই শ্রুতিশিখা যে মহাবাক্য, তাহা অখণ্ডাকার-চিত্তবৃত্তির জনক বলায় তৃতীয় পরিচ্ছেদার্থ যে শব্দাপরোক্ষবাদ ও

শ্রবণের অন্তরঙ্গসাধনতা, এবং মনন ও নিদিধ্যাসন অপেক্ষা শ্রবণের প্রাধান্য, যেহেতু মনন ও নিদিধ্যাসন শ্রবণের অঙ্গ এবং শ্রবণ তাহাদের অঙ্গী ইত্যাদি, তাহারই স্মৃচনা করা হইয়াছে।

আর “পরমানন্দৈকতানাত্মক” এই বাক্যদ্বারা মুক্তির আনন্দরূপতা ও পুরুষার্থতা ইত্যাদি যে চতুর্থ পরিচ্ছেদের প্রতিপাদ্য, তাহাই স্মৃচিত করা হইয়াছে। এইরূপে সম্পূর্ণ গ্রন্থের পূর্ণ তাৎপর্য এই শ্লোকে স্মৃচিত হইয়াছে বলিয়া ইহা শাস্ত্রারম্ভক শ্লোকও বটে।

মঙ্গলাচরণের প্রথম শ্লোকের নির্গলিতার্থ।

এখন এই শ্লোকের নির্গলিতার্থ এই—“শ্রুতিশিখোখাখণ্ডধীগোচরঃ” অর্থাৎ শ্রুতির শিখাসদৃশ মুখ্য যে তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্য, তজ্জগৎ সংসর্গাবিষয়ক মনোবৃত্তিবিশেষের বিষয়ীভূত যে বিষ্ণু অর্থাৎ ব্যাপক জীবচৈতন্য, তাহা “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে” অর্থাৎ প্রকাশসম্বন্ধ বিনাই প্রকাশমান অর্থাৎ প্রকাশাভিন্ন বা প্রকাশস্বরূপ। কৌদৃশ মোক্ষকে প্রাপ্ত এই আকাজক্ষায় বলা হইয়াছে—“পরমানন্দৈকতানাত্মকম্”। ইহার অর্থ—সেই মোক্ষ নিরতিশয় ও অপরিচ্ছিন্ন স্থখ-মাত্রস্বরূপ। তাহার পর সেই বিষ্ণু কৌদৃশ—এই আকাজক্ষাতে “মিথ্যা-জ্ঞানবিধুননেন বিকল্লোজিতঃ” বলা হইয়াছে। ইহার অর্থ—ব্রহ্মাত্মিক্য-বিষয়ক অজ্ঞানরূপ যে বন্ধ, তাহার কার্য্য যে দেহ ও তদুপাদান আকাশাদি ও তাহার অকার্য্য যে অবিদ্যা ও চিৎসম্বন্ধাদি, তাহাদের অভাবপ্রযুক্ত বিষ্ণু সর্বদৃশ্যরহিত। পুনর্ব্বার সেই বিষ্ণু কৌদৃশ—এইরূপ জিজ্ঞাসাতে বলা হইয়াছে—“মায়াকল্লিতমাতৃতামুখমুষাদৈতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ” এবং “নত্যজ্ঞানস্থখাত্মকঃ”। প্রথমটির অর্থ—মায়াপ্রযুক্ত অতএব মিথ্যা-ভূত যে প্রমাতৃআদিক্রপ আত্মভিন্ন দ্বৈতমাত্র, তাদৃশ প্রপঞ্চের আশ্রয়। এস্থলে মাতৃতামুখ বলিয়া প্রমাতাকে মুখ্যভাবে গ্রহণ করায় প্রমাতার অধীন যে প্রমাণ প্রমিতি ও প্রমেয়রূপ যাবদ্ বস্তু, তাহাও বলা হইল।

“সত্যজ্ঞানস্থখাত্মকঃ” বলায় সেই বিষ্ণু—সং চিৎ ও আনন্দস্বরূপ বলা হইল । এস্থলে বিষ্ণুর মোক্ষপ্রাপ্তি অখণ্ডধীগোচরত্বপ্রযুক্ত হইয়া থাকে, কিন্তু অখণ্ডধীবিষয়তার সমানকালীন মোক্ষপ্রাপ্তি নহে—ইহাও বলা হইল । ইহা বস্তুতঃ, বন্ধের মিথ্যাত্ব বিশেষণদ্বারা সূচিত হইয়াছে । “বিজয়তে” এই পদের অর্থ প্রকাশ্যশ্রয়ই হইবে—এইরূপ ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত “স্বয়ং” এই পদটী দেওয়া হইয়াছে । বিষ্ণুতে মোক্ষপ্রাপ্তি ও বিজয়ের অন্বয়যোগ্যতালাভের জন্ত বিষ্ণুকে ‘সত্যজ্ঞানস্থখাত্মকঃ’ বলা হইয়াছে । দ্বৈতমাত্রকে মায়াপ্রযুক্ত বলায় মায়ানিবর্তক যে জ্ঞান সেই জ্ঞান-নিবর্ত্যত্ব দ্বৈতপ্রপঞ্চে আছে—ইহাও সূচিত হইয়াছে । স্তূতরাং উদ্দেশ্য হইতেছে—“বিষ্ণুঃ” ; তাহার বিশেষণ—“মায়াকল্লিতমাতৃত্বামুখমুখ্যাদ্বৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ সত্যজ্ঞানস্থখাত্মকঃ শ্রুতিশিখোখাখণ্ডধীগোচরঃ,” এবং “মিধ্যাবন্ধবিধূননেন বিকল্লোজ্জিতঃ” । আর বিধেয় হইল “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এবং “স্বয়ং বিজয়তে” অর্থাৎ মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ংপ্রকাশ-মান । ইহাদের মধ্যে মোক্ষের বিশেষণ—“পরমানন্দৈকতানাত্মকম্” ।

বিধেয়দ্বয়স্বীকারে বাক্যভেদের দোষগুণ ।

এস্থলে বিধেয় দুইটী করিলে বাক্যভেদের আশঙ্কায় বিশিষ্টবিধেয় করা হইয়াছে । অর্থাৎ “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এবং “স্বয়ং বিজয়তে” ইহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ বিধেয় না করিয়া মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ংপ্রকাশমান—এইরূপ করা হইয়াছে । আর যদি বলা হয়—বাক্যভেদ বৈদিকবাক্যেই দোষাবহ, লৌকিকবাক্যে দোষাবহ নহে, এজন্ত পৃথক্ পৃথক্ বিধেয়দ্বয়ও স্বীকার করা যাইতে পারে, যেহেতু পৃথক্ বিধেয়দ্বয়স্থলে যেমন উদ্দেশ্যের আবৃত্তি করিতে হয়, তদ্রূপ বিশিষ্টবিধেয়স্থলে বিশেষত্ববিশেষণের বিনিগমনাবিরহপ্রযুক্ত অর্থাৎ একপক্ষপাতিনী যুক্তি নাই বলিয়া উভয়-প্রকারের সম্ভাবনা হয়, অর্থাৎ ‘মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ংপ্রকাশমান’ যেমন বলা যায়, তদ্রূপ ‘স্বয়ং প্রকাশমানত্ববিশিষ্ট মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ব’ও

বলা যায়। আর বাক্যার্থটী বুঝিবার জন্য উদ্দেশ্যের সহিত এই দুইটী বিধেয়ের অন্বয় করিয়া বুঝিতে হয়, আর তাহাতে বস্তুতঃ যে দুইটী বাক্য হয়, তাহা পৃথক্বিধেয়স্থলের দুইটীবাক্য অপেক্ষা গুরুতরই হয়। আর তজ্জন্ম গৌরব দোষ হয়, ইত্যাদি। কিন্তু এরূপ বলা যায় না। কারণ,—

“সম্ভবতি একবাক্যত্বে বাক্যভেদো ন যুজ্যতে”

অর্থাৎ একবাক্যতা সম্ভব হইলে বাক্যভেদ করা উচিত নহে— এইরূপ একটি “গ্রাম”ই আছে; সুতরাং বিধেয়দ্বয়কে পৃথক্ব না রাখিয়া বিশিষ্ট করিয়া উদ্দেশ্যের সহিত অন্বয় করাই শ্রেয়ঃ। আর লৌকিক বাক্যের যে অর্থাদি করা হয়, তাহা বৈদিক বাক্যেরই অনুকরণে করা হয়, সুতরাং লৌকিক বাক্যভেদও দোষাবহই হয়। তাহার পর “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে” এইরূপ ক্রম শ্লোকমধ্যে থাকায় বিশেষ্য বিশেষণ-নির্ণয়ে বিনিগমনাবিরহও নাই। অর্থাৎ ‘মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ং-প্রকাশমান’ এইরূপ একটিমাত্রই বিশিষ্টবিধেয় হইবে। আর তাহারই সহিত উদ্দেশ্যের অন্বয় হইবে। সুতরাং উক্ত গৌরবদোষও হয় না। টীকামধ্যে এ বিষয়ে অত্র কথাও আলোচিত হইয়াছে (৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। এইজন্য এস্থলেও বিশিষ্টবিধেয় গ্রহণ করাই ব্রহ্মানন্দপ্রভৃতি আচার্য্য-গণের অভিপ্রেত এবং তাহাই এস্থলে গ্রহণ করা হইয়াছে।

গ্রন্থরচনার অবাস্তুর উদ্দেশ্য এবং গ্রন্থের মহত্ত্ব ।

তাহার পর “মিথ্যাবন্ধবিধূননে” পদের মধ্যে মিথ্যাশব্দটীর গ্রহণ, বোধ হয়, দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের ব্যাসাচার্য্যকৃত গ্রায়ামৃত-গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে “সত্যশেষবিশ্বম্য কারণম্” এই বাক্যস্থ “সত্য”পদের প্রত্যুত্তর। যেহেতু এই গ্রন্থ গ্রায়ামৃতেই প্রতিপত্তির খণ্ডন করিয়া অদ্বৈতবাদ স্থাপন করে। গ্রায়ামৃতকার অদ্বৈতবাদের যাবতীয় গ্রন্থ-মহন করিয়া অদ্বৈতবাদকে এইরূপ ভাবে খণ্ডন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, ইহার আর তুলনা হয় না। গ্রায়ামৃতকারের সেই চেষ্টা এই

শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাম্

ঐক্যেন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্ ।

স্পর্শেন নিধৃততমোরজোভ্যঃ

পাদোথিতেভ্যোহিস্ত নমো রজোভ্যঃ ॥২

(১ম শ্লোকের তাৎপর্যশেষ ।)

অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থে সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ করিয়া অদ্বৈতমত স্থাপন করা হইয়াছে । এইজন্য মনে হয় “মিথ্যা”পদটি গায়ামৃতগ্রন্থের মঙ্গলাচরণে “সত্য” পদের প্রত্যুত্তর । নচেৎ “মায়াকল্পিত” পদের দ্বারা বন্ধেরও মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হইয়াছে । যাহা হউক, এইরূপে মঙ্গলাচরণের এই প্রথম-শ্লোকের দ্বারা জীবের ব্রহ্মস্বরূপতার অনুস্মরণরূপ সর্বশ্রেষ্ঠ মঙ্গলাচরণ করা হইল এবং সেই সঙ্গে সমগ্রগ্রন্থের প্রতিপাদ্যবিষয়ের সূচনা ও অনুবন্ধচতুষ্টয়ের উল্লেখ করা হইল । ইহাই হইল মঙ্গলাচরণের অন্তর্গত প্রথম শ্লোকের তাৎপর্য ।

অনুবাদ ।

২ । আমার যে পরমগুরু—শ্রীরাম সরস্বতী, গুরু—শ্রীবিশ্বেশ্বর সরস্বতী এবং বিদ্যাগুরু,—মাধব সরস্বতী, তাঁহারা স্বীয় আত্মার সহিত অভিন্নরূপে মাধবনামধেয় পরব্রহ্মের সাক্ষাৎকার করিয়াছিলেন, তাঁহাদের চরণোথিত যে ধূলি, যাহা তাঁহাদের চরণস্পর্শে রজোগুণ ও তমোগুণ-রহিত হইয়াছে, সেই বিশুদ্ধসম্বন্ধে তাঁহাদের চরণধূলিতে, আমার কোটি কোটি নমস্কার । ২

টীকা ।

২ । প্রথমশ্লোকে গ্রন্থস্থ বিষয়প্রয়োজনে উক্ত। গুরুপরম্পরা-প্রণতিরূপং মঙ্গলম্ আচরন্ আহ—“শ্রীরামে”ত্যাди । ন চ প্রথমশ্লোকে বিষ্ণুপদস্ত জীবপরতয়া বিবৃতত্বাৎ ইষ্টদেবতোৎকর্ষপ্রতিপাদনরূপ-মঙ্গলাকরণং গ্রন্থকর্ত্ত্বা ন্যূনতা ইতি শঙ্কাম্ ? বিষয়প্রয়োজনকথনেনৈব

(২য় শ্লোকের টীকা ।)

পরমমঙ্গলরূপপরব্রহ্মানুদন্ধানাং পরব্রহ্মাভিন্নজীবচৈতন্যশ্চ গ্রন্থপ্রতিপাদ্য-
ত্বেন উল্লেখ্যং শিষ্টাচারপরিপালনে অগ্রণীঃ মূলকার ইতি বিভাবনীয়ম্ ।

অত্র অহয়ঃ—ঐক্যেন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাং শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাং
স্পর্শেন নিধৃততমোরজোভ্যঃ পাদোখিতেভ্যঃ রজোভ্যঃ নমঃ অস্তু ।

মূলকারশ্চ পরমগুরুবঃ গুরুবঃ বিদ্যাগুরুবশ্চ ক্রমেণ শ্রীরামবিশ্বেশ্বর-
মাধবাঃ আসন্ । তান্ বন্দনক্রমাহুরোধেন নির্দিশতি । প্রথমতঃ পরম-
গুরুণাং, ততঃ গুরুণাং, ততঃ বিদ্যাগুরুণাং বন্দনম্—ইতি শিষ্টসমাচারঃ ।
“ঐক্যেন”—স্বাঐক্যেন, স্বাত্মাভিন্নতয়া ইত্যর্থঃ । “সাক্ষাৎকৃতঃ”—
অপরোক্ষীকৃতঃ, “মাধবঃ”—বিষ্ণুঃ পরমাত্মা যৈঃ তেষাং ‘সাক্ষাৎকৃত-
মাধবানাং’, স্বাত্মাভিন্নতয়া প্রত্যক্ষীকৃতমাধবানাম্, “শ্রীরামবিশ্বেশ্বর-
মাধবানাং”—পরমগুরু-গুরু-বিদ্যাগুরুণাম্, “পাদোখিতেভ্যঃ রজোভ্যঃ”
নম “নমঃ অস্তু” নম কোটিশঃ প্রণামাঃ সন্তু ইত্যভিপ্রায়ঃ । কিন্তু তেভ্যঃ
রজোভ্যঃ ইত্যাকাংক্ষায়াম্ আহ—“স্পর্শেন” ইতি । তেষাং পাদস্পর্শেন
নিধূতে তমোরজনী যেষাং রজসাং ধূলীনাং তেভ্যঃ—“নিধূততমো-
রজোভ্যঃ” বিশুদ্ধসত্ত্বময়েভ্যঃ ইত্যর্থঃ । এতেন প্রণন্তঃ নিস্পত্যহবিজ্ঞান-
শ্রুতিঃ আশংসিতা । ২

তাৎপর্য্য ।

ইষ্টদেবতা ও গুরুনমস্কাররূপ মঙ্গলাচরণ ।

২ । প্রথমশ্লোকে পরমমঙ্গলরূপ জীব হইতে ভিন্ন পরব্রহ্মই এই
গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় ও তাহাই প্রয়োজন, ইহা দেখান হইয়াছে, কিন্তু
বিষ্ণুপদে ‘জীব’ অর্থ করায় ইষ্টদেবতার উৎকর্ষ-প্রতিপাদনরূপ যে
মঙ্গলাচরণ তাহা হয় নাই । এইরূপ আশঙ্কা করিয়া গ্রন্থকার এই দ্বিতীয়
শ্লোকে ইষ্টদেবতা হইতে অভিন্ন গুরুর নমস্কাররূপ মঙ্গল আচরণ
করিতেছেন । এজন্য এস্থলে ইষ্টদেবতা হইতে অভিন্ন পরমগুরু, গুরু এবং

বিদ্যাগুরু—এই তিন জনকে যথাক্রমে প্রণাম করিতেছেন। গুরুবন্দনের এই ক্রম শাস্ত্রসিদ্ধ ও সম্প্রদায়সিদ্ধ।

গুরুপরিচয় ও গ্রন্থকারের গুরুভক্তির আতিশয্য।

“ঐক্যেন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাং” এস্থলে ‘মাধব’ পদের অর্থ—পরব্রহ্ম। এই পরব্রহ্মকে যাহারা জীবচৈতন্যের সহিত অভেদে সাক্ষাৎকার করিয়াছেন, সেই শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর এবং মাধবের পদোখিত রজঃসমূহকে অর্থাৎ ধূলিরাশিকে নমস্কার করি। এই রজঃ সেই শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর ও মাধবের চরণস্পর্শমাত্রেই তমঃ-গুণ ও রজঃ-গুণবিহীন হইয়াছে। সুতরাং যাহার স্পর্শে মানবের তমঃ ও রজঃগুণ বিনষ্ট হইয়া যায়, সেই গুরুপাদোখিত রজঃসমূহে আমি প্রণাম করি—ইহাই এই শ্লোকের তাৎপর্য্য। শ্রীরাম সরস্বতী গ্রন্থকারের পরমগুরু, বিশ্বেশ্বর সরস্বতী দীক্ষাগুরু বা আশ্রমগুরু এবং মাধব সরস্বতী বিদ্যাগুরু *২

গুরুভক্তি মোক্ষলাভের উপায়।

প্রথমশ্লোকে পরব্রহ্ম হইতে অভিন্ন জীবচৈতন্যই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় দেখাইয়া আর অনাবৃত প্রকাশের সহিত অভিন্ন তাহার অনাবৃত আনন্দরূপতা প্রতিপাদনদ্বারা এই গ্রন্থের প্রয়োজন সূচিত করিয়া গুরু নমস্কারের আবশ্যকতা যে উক্তরূপ প্রয়োজনলাভ তাহাই বলা হইয়াছে। বস্তুতঃ মোক্ষলাভের জগুই গুরুনমস্কারের প্রয়োজন। সুতরাং পরম-প্রয়োজন ও পরমমঙ্গলস্বরূপ মোক্ষের প্রতিপাদন করিয়া তাহার সাধন যে গুরুপ্রণামাদি, তাহাই এই শ্লোকে দেখান হইল।

* কেহ কেহ বলেন—এই শ্রীরাম প্রসিদ্ধ শ্রীরামতীর্থ। কিন্তু তাহা হইলে তিনি আর পরমগুরু হন না। কারণ, পরমগুরু বলিতে গুরুর গুরু বুঝায়। গুরু যদি শ্রীবিশ্বেশ্বর-সরস্বতী হন, তবে পরমগুরু শ্রীরাম সরস্বতীই হইবেন, শ্রীরামতীর্থ হন না। তীর্থ ও সরস্বতী সম্প্রদায়—একই শঙ্করসম্প্রদায়ের অন্তর্গত হইলেও ভিন্ন। অতএব এই শ্রীরাম ‘শ্রীরামতীর্থ’ নহেন বোধ হয়। এজন্য আমাদের প্রকাশিত “শঙ্করগ্রন্থরত্নাবলী” প্রথম ভাগের অন্তর্গত মঠান্নায় দ্রষ্টব্য। এ বিষয় ভূমিকামধ্যে বিশেষভাবে আলোচিত হইয়াছে।

বহুভির্বিহিতা বুদ্ধেঃ পরার্থঃ

বিজয়ন্তেহমিতবিস্তৃতা নিবন্ধাঃ।

মম তু শ্রম এষ নূনমাত্ম-

স্তুরিতাং ভাবয়িতুং ভবিষ্যতীহ ॥৩

অনুবাদ।

৩। শ্রীর্ষ, আনন্দবোধ, চিংস্বখাচার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণ শিষ্টা-
গণের বোধের জন্য ও কুতর্কিকগণের অজ্ঞানবিনাশের জন্য সুবিস্তর
বহু গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, এবং তাহা সর্বাতিশায়ী হইয়া বিরাজিত
রহিয়াছে, কিন্তু আমার এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থরচনারূপ পরিশ্রম সেজন্য
নহে। অর্থাৎ আমার বুদ্ধিবৈশদ্যের জন্যই এই পরিশ্রম। ৩

টীকা।

৩। ইদানীং গ্রন্থকারঃ গ্রন্থকরণে স্বকীয়ম্ ঐক্যত্যাদিকং পরিহরন্
গ্রন্থারম্ভং প্রতিজানীতে—“বহুভিঃ” ইতি।

অত্র অম্বয়ঃ—বহুভিঃ বুদ্ধেঃ পরার্থঃ বিহিতাঃ অমিতবিস্তৃতাঃ নিবন্ধাঃ
বিজয়ন্তে, তু মম ইহ এষঃ শ্রমঃ আত্মস্তুরিতাং ভাবয়িতুং নূনং ভবিষ্যতি।

“বহুভিঃ বুদ্ধেঃ” শ্রীর্ষ-আনন্দবোধ-চিংস্বখপ্রভৃতিভিঃ, “পরার্থঃ”
শিষ্টাজনবোধসম্পাদনার্থং কুতর্কিকাজ্ঞাননিবারণার্থম্, অতঃ “বিহিতাঃ”
বিরচিতাঃ, “অমিতবিস্তৃতাঃ নিবন্ধাঃ” খণ্ডন-মকরন্দ-প্রত্যকৃতত্বপ্রদীপীকা-
প্রভৃত্যঃ সুবিস্তরাঃ গ্রন্থাঃ, “বিজয়ন্তে” সর্বাতিশায়িতয়া বর্তন্তে। অর্থাৎ
তৈরেব গ্রন্থৈঃ পরেষাং প্রয়োজনসিদ্ধেঃ নাস্মাভিঃ অত্র যতনীয়ম্। “তু” কিন্তু,
“মম” মূলকারশ্চ, “ইহ” অস্মিন্ বিষয়ে অদ্বৈততত্ত্বপ্রদিপাদকগ্রন্থরচনায়াম্,
“এষঃ শ্রমঃ” অয়ং অদ্বৈতসিদ্ধিরচনারূপঃ শ্রমঃ, “আত্মস্তুরিতাং” মগ্নিষ্ঠাম্
অর্থবোধসম্পত্তিং, “ভাবয়িতুং” সম্পাদয়িতুং, “নূনং ভবিষ্যতি” অবশ্যমেব
ভবিষ্যতি, স্বীয়বুদ্ধিবৈশদ্যায় এব এতদগ্রন্থরচনম্ ইতি ভাবঃ। ৩

শ্রদ্ধাধনেন মুনিনা মধুসূদনেন
সংগৃহ্য শাস্ত্রনিচয়ং রচিতাতিযত্নাৎ ।
বোধায় বাদিবিজয়ায় চ সত্তরাণাম্
অদ্বৈতসিদ্ধিরিয়মস্ত মুদে বুধানাম্ ॥৪

(৩য় শ্লোকের তাৎপর্য্য ।)

গ্রন্থরচনার মুখ্য উদ্দেশ্য বর্ণন।

৩। মঙ্গলাচরণ সমাপন করিয়া এক্ষণে এই তৃতীয়শ্লোকে গ্রন্থারম্ভ প্রতিজ্ঞা করিতেছেন। এতদর্থে তিনি বলিতেছেন,—যদিও বহুপণ্ডিত-গণ অপরের বোধের জগু যে বৃহদ্ গ্রন্থসমূহ রচনা করিয়াছেন, তাহারা এ বিষয়ে সর্বোৎকৃষ্টগ্রন্থরূপে বিরাজমান রহিয়াছে, তথাপি আমার এই গ্রন্থরচনারূপ যে পরিশ্রম, তাহা নিশ্চিতই আমার আত্মস্তুতির তার নিমিত্ত হইবে, অর্থাৎ নিজের বোধসম্পাদন করিবারই নিমিত্ত হইবে। সুতরাং এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য নিজের বোধের বিস্তৃতিসম্পাদনমাত্র। এস্থলে আত্মস্তুতি পদের অর্থ ‘অহঙ্কার’ নহে, কিন্তু নিজের বোধ-সম্পাদন। এই গ্রন্থরচনার প্রাসঙ্গিক ফল পরশ্লোকে বর্ণিত হইবে। আর এই অদ্বৈতসিদ্ধির রচনাকে নিজের পরিশ্রম বলায় গ্রন্থকারের স্বভাবসুলভ বিনয় প্রকাশিত হইতেছে। ৩

অনুবাদ।

৪। অদ্বৈততত্ত্বে শ্রদ্ধাশীল ও মননপরাদয় মধুসূদন—সুত্রভাষ্য, বাস্তিক ও খণ্ডনাদি শাস্ত্রসমূহের তাৎপর্য্য আলোচনাপূর্ব্বক অতিযত্নে এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। যাহারা অতি শীঘ্র অদ্বৈত-শাস্ত্রজ্ঞানলাভ ও বাদিবিজয় করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদের অদ্বৈত-শাস্ত্রজ্ঞান ও বাদিবিজয়ের জগু এবং সর্বজ্ঞকল্প পণ্ডিতগণের আনন্দ-বিধানের জগু এই গ্রন্থ হউক। ৪

টীকা ।

৪ । গ্রন্থনিষ্কাশস্য মুখ্যং ফলম্ উক্তম্ । প্রাসঙ্গিকম্ আহ “শ্রদ্ধাধনেন” ইতি ।

অত্র অর্থঃ—শ্রদ্ধাধনেন মুনিয়া মধুসূদনেন শাস্ত্রনিচয়ং সংগৃহ্য
অতিযত্নাৎ রচিতা ইয়ম্ অদ্বৈতসিদ্ধিঃ সত্ত্বরাগাং বোধায় বাদিবিজয়ায় চ
বুধানাং মুদে চ অস্ত ।

“শ্রদ্ধাধনেন” শ্রদ্ধা এব ধনং যস্য তেন, “শ্রদ্ধাবিত্তঃ ভূত্বা” ইতি
শ্রুতেঃ, শ্রং ইতি অব্যয়ং সত্যনামসু পঠ্যতে, শ্রং-পূৰ্ব্বধাঞ-ধাতোঃ
নিষ্পন্নঃ শ্রদ্ধাপদং সত্যধারণম্ আহ, সত্যাদরশালিনী বুদ্ধিঃ শ্রদ্ধা ;
“মুনিয়া” ইতি, মুনিঃ কস্মাৎ ? মননাৎ, মননশীলেন ইত্যর্থঃ ; “বালাং
পাণ্ডিত্যং চ নিবিষ্টাথ মুনিঃ” ইতি শ্রুতেঃ ; “মধুসূদনেন” গ্রন্থকারেণ ;
“শাস্ত্রনিচয়ং” সূত্র-ভাষ্য-বার্ত্তিক-খণ্ডন-মকরন্দাদিকম্, “সংগৃহ্য” সংগ্রহেণ
তেষাং তাৎপর্যাণি আলোচ্য, “অতিযত্নতঃ” অতুক্র-পুনরুক্তাদিকং
বিভাব্য পূৰ্ব্বপক্ষিণাং প্রত্যক্ষরোদ্ধারং নিরাকৃত্য চ, “ইয়ং” এতদগ্রন্থাধীনা,
“অদ্বৈতসিদ্ধিঃ” অদ্বৈতনিশ্চয়ঃ, অত্র “সিদ্ধি”পদস্য নিষ্পত্তিঃ ইতি ন
অর্থঃ, অদ্বৈতপদার্থস্য ব্রহ্মণঃ নিত্যনিষ্পন্নত্বাৎ ; অদ্বৈতসিদ্ধির্নাম দ্বৈতা-
ভাবোপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্জিকল্পক-নিশ্চয়ঃ ; তেন তাদৃশনিশ্চয়বোধকমপি
“সিদ্ধি”পদং গ্রন্থকর্তৃসংকেতেন তাদৃশনিশ্চয়সাধকং গ্রন্থমপি বোধয়তি ;
অথবা “সিদ্ধি”পদং লক্ষণয়া সাধকং গ্রন্থং জ্ঞাপয়তি । “রচিতা” গ্রন্থদ্বারা
শিষেভ্যঃ বলভদ্রাদিভ্যঃ প্রতিপাদিতা ; এষা অদ্বৈতসিদ্ধিঃ “সত্ত্বরাগাং”
অরয়া বিবিদিষুণাং, “বোধায়” জ্ঞানায়, অরয়া বিজিগীষুণাং চ “বাদি-
বিজয়ায় চ” পরপক্ষনির্জয়ায়, এবং “বুধানাং” বোধ-বাদিবিজয়-নির-
পেক্ষাণাং শাস্ত্রপরাদৃশনাং, “মুদে” হব্যায়, “অস্ত” ভবেৎ । ৪

তাৎপর্য্য ।

গ্রন্থরচনার অবাস্তর উদ্দেশ্য বর্ণন ।

৪ । অতিশয়সত্যাদরশালিনী বুদ্ধিসম্পন্ন এবং মননশীল মধুসূদন

গ্রন্থারম্ভ—অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূর্বকত্ব ।

তত্র অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈত-
মিথ্যাভ্রমেব প্রথমম্ উপপাদনীয়ম্ ।১

(৪র্থ শ্লোকের তাৎপর্য্যশেষ ।)

যাবতীয় অদ্বৈতশাস্ত্রসিদ্ধান্তনিচয় সংগ্রহ করিয়া অতিষত্বসহকারে এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ রচনা করিয়াছেন । যাঁহারা শীঘ্রবোধ ও বাদিবিজয় ইচ্ছা করেন তাঁহাদের আনন্দের জন্য এই গ্রন্থ হউক—ইহাই তাঁহার ইচ্ছা ।

এস্থলে অদ্বৈতসিদ্ধিপদের অর্থ—অদ্বৈতনিশ্চয় ; অর্থাৎ দ্বৈতা-
ভাবোপলক্ষিতব্রহ্মনির্বিবাকল্লকনিশ্চয় । ‘সিদ্ধি’ পদের অর্থ—‘নিষ্পত্তি’
হইলেও এস্থলে তাহার গ্রহণ করা যায় না । যেহেতু অদ্বৈত পদের অর্থ
—ব্রহ্ম । আর তাহা নিত্যনিষ্পন্ন অর্থাৎ উৎপত্তিরহিত । এজন্য উক্ত
“নিশ্চয়” অর্থই এস্থলে গ্রহণ করিতে হইবে । আর সেই নিশ্চয় এতদ্-
গ্রন্থাধীন বলিয়া এই গ্রন্থকেও অদ্বৈতসিদ্ধি বলা যায় । অথবা ‘সিদ্ধি’
পদটী লক্ষণার দ্বারা সেই নিশ্চয়ের সাধক গ্রন্থকেও বুঝায় । বস্তুতঃ এই
গ্রন্থের সমাপ্তিশ্লোকে স্বরেশ্বরচাৰ্য্যকৃত যে ইষ্টসিদ্ধি, নৈকস্ম্যাসিদ্ধি ও
ব্রহ্মসিদ্ধি নামক তিনখানি সিদ্ধিগ্রন্থের কথা বলা হইয়াছে, সেস্থলেও
সিদ্ধিপদের অর্থ—‘নিশ্চয়কে’ই লক্ষ্য করা হইয়াছে । এই জন্য এই
গ্রন্থের নামও ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’ রাখা হইল ।৪

অনুবাদ ।

১। সেই এই অদ্বৈতসিদ্ধি নামক গ্রন্থে দ্বৈতের মিথ্যাভ্রই প্রথমে
উপপাদন করা হইতেছে । কারণ, শ্রুতির দ্বারা যে যে স্থলে অদ্বৈতব্রহ্মের
নিশ্চয় করা হইয়াছে, সেই সেই স্থলেই দ্বৈতের মিথ্যাভ্রনিশ্চয়পূর্বকই
তাহা করা হইয়াছে । অর্থাৎ দ্বৈতের মিথ্যাভ্রনিশ্চয় না হইলে অদ্বৈত-
ব্রহ্মের নিশ্চয়ই হইতে পারে না, আর সেই কারণে গ্রন্থকার প্রথমতঃই
দ্বৈতবস্তুমাত্রকে ‘পক্ষ’ করিয়া তাহার মিথ্যাভ্র অনুমান করিতেছেন ।১

টীকা ।

১। অদ্বৈতসিদ্ধিম্ আরভমানেন সিদ্ধ্যুপযোগ্যেব নিরূপয়িতুম্ উচিতম্ । ন তু তদনুপযোগিঐতমিথ্যাত্বম্ । অথচ মূলকৃতা সপরিকরং ঐতমিথ্যাত্বমেব আদৌ নিরূপিতম্, তং অসঙ্গতমিব, ইত্যতঃ আহ—
“অত্র অদ্বৈতসিদ্ধে”রিত্যাदि । “তত্র”—তস্মাৎ অদ্বৈতসিদ্ধৌ প্রারীপ্সিতায়াম্ “ঐতমিথ্যাত্বমেব প্রথমম্ উপপাদনীয়ম্” । যতঃ “একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুত্যা জায়মানায়াঃ দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতব্রহ্ম-নির্বিবক্লবকনিশ্চয়রূপায়াঃ “অদ্বৈতসিদ্ধেঃ ঐতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ” । ঐতমিথ্যাত্বসিদ্ধৌ ক্রিয়মাণায়াম্ অদ্বৈতং স্থপপাদম্ ইত্যর্থঃ । ঐতমিথ্যাত্বোপপাদনশ্চ অদ্বৈতসিদ্ধ্যানুগুণত্বাৎ আদৌ ঐতমিথ্যাত্বনিরূপণং ন অসঙ্গতম্ । অতএব মূলকৃতা চতুর্থপরিচ্ছেদান্তে “অদ্বৈতসিদ্ধিঃ অধুনা চতুর্থী সমজায়ত” ইতি উক্তম্ ।

অত্র মূলকারঃ “সিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ” ইত্যন্তেন বাক্যেন শ্রুত্যা অদ্বৈতসিদ্ধিমাত্রে ঐতমিথ্যাত্বনিশ্চয়শ্চ পূর্বভাবিত্বেন কারণত্বং সূচয়তি । যত্র যত্র শ্রুত্যা অদ্বৈতনিশ্চয়ঃ তত্র সর্বত্র ঐতমিথ্যাত্বনিশ্চয়শ্চ পূর্বভাবিত্বম্ । এতদভিপ্রায়েণৈব ঐতমিথ্যাত্বোপপাদনে প্রবৃতিঃ মূলকারশ্চ ।

শ্রুত্যা দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্বিবক্লব-নিশ্চয়ে ঐতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকত্বং কথম্ ? ইতি চেৎ ? শৃণু—

“একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতেঃ চৈতন্যমাত্রপ্রতিপাদনেন শ্রুতেঃ তাৎপর্যম্ । চৈতন্যমাত্রশ্চ স্বপ্রকাশতয়া নিত্যসিদ্ধত্বাৎ তন্মাত্রপ্রতিপাদনে শ্রুতেঃ অনুবাদকত্বেন অপ্রামাণ্যপ্রসঙ্গাৎ । কিন্তু দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতব্রহ্মপ্রতিপাদনপূর্বকচৈতন্যমাত্রপ্রতিপাদনে তাদৃশশ্রুতেঃ তাৎপর্যম্ । দ্বৈতাভাববিশিষ্টচৈতন্যপ্রতীতিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতচিন্মাত্রপ্রতীতেঃ । না হি সন্ধানর্থনিবৃত্তিকরী ইতি অগ্রে প্রবেদয়িষ্যতি । বিশিষ্টবোধানন্তরমেব হি উপলক্ষিতবোধো জায়তে ।

উপলক্ষ্যধর্মিবোধে উপলক্ষণীভূতধর্মবিশিষ্টবুদ্ধে: কারণত্বাৎ । যঃ খলু ধর্মী যেন ধর্মেণ উপলক্ষ্যতে তেন ধর্মেণ বিশিষ্টরূপতয়া স ধর্মী যদি ন প্রতীয়েত, তর্হি ন উপলক্ষিতবুদ্ধি: জায়েত । অতএব দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতবুদ্ধৌ দ্বৈতাভাববিশিষ্টবুদ্ধে: দ্বারত্বনির্বাহঃ । দ্বৈতাভাববিশিষ্টবুদ্ধেরপি অভাববুদ্ধিভেদে প্রতিযোগিপ্রসক্তিপূর্বকত্বাৎ । দ্বৈতবত্ত্ববুদ্ধিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈতাভাববত্ত্ববুদ্ধে: । দ্বৈতপ্রকারকবুদ্ধিঃ বিনা দ্বৈতাভাবপ্রকারকবুদ্ধে: অল্পপপত্তে: । দ্বৈতবতি ব্রহ্মণি এব দ্বৈতবত্ত্বকালাবচ্ছেদেন দ্বৈতাভাববত্ত্ববিষয়কবুদ্ধে: উদয়াৎ । যৎকালাবচ্ছেদেন যৎ প্রসজ্যতে তৎকালাবচ্ছেদেনৈব তৎ নিষিদ্ধ্যতে—ইত্যেব প্রতিযোগিপ্রসক্তিপূর্বকনিষেধবুদ্ধে: মুদ্রা ।

তথাহি—অদ্বৈতপ্রতিপাদকং যৎ “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইতি বাক্যং তৎপূর্ববাক্যে “সদেব সোম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যস্মিন্ “ইদং” শব্দেন দ্বৈততাদাত্ত্বাপন্নব্রহ্মণ উপস্থাপকতয়া তস্মিন্ দ্বৈততাদাত্ত্বাবিশিষ্টে ব্রহ্মণি দ্বৈতাভাববোধেন দ্বৈতমাত্রস্য মিথ্যাত্বম্ আয়াতম্ । “সদেব সোম্যে”তি পূর্ববাক্যম্ উদ্দেশ্যোপস্থাপকম্, “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইতি বিধেয়সমর্পকম্ । তেন ‘ইদং সৎ দ্বৈতাভাববৎ’ ইত্যর্থঃ লভ্যতে । ইদং-শব্দোদিতে দ্বৈতসামান্যতাদাত্ত্বাপন্ন ব্রহ্মণি “অদ্বিতীয়ম্” ইত্যেনেদ দ্বৈতাভাববোধনাৎ । উদ্দেশ্যসমর্পকপূর্ববাক্যেন “সদেব সোম্যোদম্” ইত্যেনেদ নিষেধপ্রতিযোগিনঃ প্রসক্তি: দর্শিতা । প্রতিযোগি দ্বৈতসামান্যং “সদেব” ইতি বাক্যেন ব্রহ্মণি প্রসক্তং তদেব “অদ্বিতীয়ম্” ইতি শ্রুত্যা নিষিদ্ধ্যতে ।

উদ্দেশ্যব্রহ্মণি দ্বৈতসামান্যতাদাত্ত্বাশ্চ বিশেষণভেদে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকত্বাৎ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্নত্বস্য চ বিনা বাধকং বিধেয়গতভেদবোধস্য ব্যুৎপত্তিসিদ্ধত্বাৎ । অত্থথা ‘গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্টো ঘটো গন্ধবান্’ ইতি বাক্যস্য প্রমাণত্বাপত্তে: । তথা চ দ্বৈতবতি ব্রহ্মণি দ্বৈতবত্ত্বকালাবচ্ছেদেন দ্বৈতাভাববোধেন দ্বৈতসামান্যস্য মিথ্যাত্বম্ আয়াতম্ ।

(টীকা ।)

এককালাবচ্ছেদেন প্রতিযোগ্যভাবয়োঃ একাধিকরণবৃত্তিত্বং হি মিথ্যাত্বম্ । তং চ স্বাবচ্ছেদকদেশকালাবচ্ছিন্ন-স্বাশ্রয়নিষ্ঠ-স্বাভাবপ্রতিযোগিত্বরূপম্ । অত্র “স্ব”পদং মিথ্যাত্বেন অভিমতপরম্ ।

শাক্তবোধস্য আহার্য্যত্বাসম্ভবেন দ্বৈতবতি দ্বৈতাভাববোধঃ শাক্তঃ ন স্যাৎ—ইতি চ ন শক্যম্ । ইদং-শাক্তোদিতদ্বৈতস্য দৃশ্যত্বরূপেণ, এবম্ “অদ্বিতীয়ম্” ইত্যত্র দ্বিতীয়পদেন আত্মভিন্নত্বেন রূপেণ, দ্বৈতসামান্যস্য বোধনাং ন আহার্য্যত্বাপত্তিঃ । দ্বৈতোদেষ্ঠ্যতাবচ্ছেদক-দ্বৈতাভাব-বিষয়ক-শাক্তবোধস্য প্রদর্শিতেন প্রকারেণ আহার্য্যত্বানাপত্তৌ অপি বিধেয়ে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক-কালাবচ্ছিন্নত্বভানস্য অসাম্বন্ধিকত্বাৎ প্রকৃত-বাক্যস্য তাদৃশবোধে তাৎপর্য্যে মানাভাবাৎ মিথ্যাত্বনিশ্চয়ঃ ন সম্ভবতি ইতি ন শক্যম্ । প্রকৃতবাক্যস্য তাদৃশবোধে তাৎপর্য্যানঙ্গীকারে প্রকৃত-বাক্যস্যৈব বৈয়র্থ্যাৎ । কালান্তরাবচ্ছেদেন দ্বৈতাভাববস্তুরবিষয়কবোধ-জনকস্য “জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সৰ্ব্বপাশৈঃ” ইত্যাদিশ্রুত্যন্তরস্য বিদ্যমানত্বাৎ ।

তথাচ “সদেব সোম্যোদমগ্র আসীৎ” “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইতি শ্রুত্যা দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতাঅনির্বিবাককনিশ্চয়ে জননীয়ে দ্বৈতবতি ব্রহ্মণি দ্বৈতবস্তুকালাবচ্ছেদেন দ্বৈতাভাবনিশ্চয়পূর্ব্বকত্বপ্রোব্যাত্ অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাত্বপূর্ব্বকত্বং সিদ্ধম্ । ইদম্ আপাততঃ ।

পরমার্থতন্তু এককালাবচ্ছেদেন প্রতিযোগ্যভাবয়োঃ একাধিকরণ-বৃত্তিত্বং ন মিথ্যাত্বম্, কিন্তু মিথ্যাত্বঘটকাভাবস্য সৰ্ব্বকালাবচ্ছেদেন সৰ্ব্ব-দেশাবচ্ছেদেন ব্রহ্মণি বিদ্যমানত্বাৎ ন অবচ্ছিন্নবৃত্তিকঃ অভাবঃ মিথ্যাত্ব-ঘটকঃ, পরন্তু অবচ্ছিন্নবৃত্তিকাত্মঃ সঃ । ‘প্রতিপন্নোপাধৌ অবচ্ছিন্নবৃত্তি-কাগ্ৰাভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বম্’ ইতি দ্বিতীয়মিথ্যাত্বলক্ষণে স্মৃতি-ভবিষ্যতি । মিথ্যাত্বস্য এবংরূপত্বে চ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্নত্বস্য

(টীকা ।)

বিধেয়াংশে অভানেহপি ন কাচন বস্তুক্ষতিঃ । শ্রুতেঃ তাদৃশবোধে
তাৎপর্যাগ্রাহকাভাবেহপি চ ন কোহপি দোষঃ । মিথ্যাত্বঘটকাভাবস্য
কালাবচ্ছিন্নত্বানঙ্গীকারাৎ । তথা চ ‘স্বাশ্রয়নিষ্ঠাবচ্ছিন্নবৃত্তিকান্ধত্ববিশিষ্ট-
স্বাভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বং’ ফলিতম্ । এবং চ “সদেব” ইতি
বাক্যে ‘ইদং সং দ্বৈতাভাববৎ’ ইত্যর্থঃ লভ্যতে । ইদং-তাদাত্ম্যাপন্থে
অর্থাৎ দৃশ্যসামান্যতাদাত্ম্যাপন্থে সতি ব্রহ্মণি, “অদ্বিতীয়”-পদেন দ্বিতীয়া-
ভাববৎঃ দ্বিতীয়পদস্য আত্মভিন্নত্বেন দৃশ্যসামান্যপরতয়া তাদৃশদৃশ্য-
সামান্যস্য অবচ্ছিন্নবৃত্তিকান্ধাভাববৎঃ লভ্যতে । তথা চ দ্বৈতমাত্রস্য
মিথ্যাত্বং পর্য্যবস্যাতি । অতএব “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইতি শ্রুত্যা
‘অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকত্বম্’ আয়াতম্ ।

এবং “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ” ইত্যাদি ব্রহ্মলক্ষণবাক্যানামপি দ্বৈতা-
ভাবোপলক্ষিতনির্বিকল্পকব্রহ্মনিশ্চয়জনকত্বাৎ তত্রাপি দ্বৈতমিথ্যাত্ব-
সিদ্ধিপূর্বক এব তাদৃশঃ বোধঃ বোদ্ধব্যঃ । এবং মহাবাক্যজ্ঞাদ্বৈত-
নিশ্চয়স্তাপি দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকত্বং বিজ্ঞেয়ম্ । তস্মাৎ সৃষ্টকৃতং
মূলকৃত্য “অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ” ইতি । তথা চ
“দ্বৈতমিথ্যাত্বমেব” দ্বৈতমাত্রং পক্ষীকৃত্য তন্মিথ্যাত্বম্ এব সদসত্ত্বানধি-
করণত্বাদিরূপং “প্রথমম্” অদ্বৈতনিশ্চয়াৎ প্রাক্ গ্রন্থাদৌ, “উপপাদ-
নীয়ম্”—উপপত্ত্যা সাধনীয়ম্, অনুমেয়ম্ ইত্যর্থঃ । ১

তাৎপর্য্য ।

অদ্বৈতসিদ্ধি পদের অর্থ ।

১ । “অদ্বৈতসিদ্ধি” পদের অর্থ—দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মস্বরূপ-
মাত্রের নিশ্চয় । অর্থাৎ নির্বিকল্পক নিশ্চয় । সিদ্ধিপদের অর্থ—এই
নিশ্চয় । এই দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মস্বরূপনিশ্চয় নির্বিকল্পকরূপ
বলিয়া বুঝিতে হইবে । সপ্রকারক জ্ঞানকেই সর্বিকল্পক জ্ঞান বলে ।

এই ব্রহ্মনিশ্চয়ে কোন প্রকারীভূত বস্তু ভাসমান হয় না। এই জন্ত উক্ত নিশ্চয় নির্বিকল্পকরূপ। সুতরাং 'দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মবিষয়ক নির্বিকল্পক নিশ্চয়' অদ্বৈতসিদ্ধি পদের অর্থ।

দ্বৈতমিথ্যাসিদ্ধি অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বার।

এই অদ্বৈত নিশ্চয় করিতে বাইয়া গ্রন্থকার দ্বৈতমিথ্যার উপপাদন করিতেছেন। আপাততঃ মনে হইতে পারে—অদ্বৈতসিদ্ধিতে অদ্বৈত-ব্রহ্মই একমাত্র প্রতিপাদনীয়, দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বপ্রতিপাদন প্রকৃত অদ্বৈত-সিদ্ধিতে অনুপযোগী। কিন্তু তাহা নহে। যেহেতু দ্বৈতমিথ্যার উপপাদিত হইলে অদ্বৈত উপপাদনযোগ্য হয়। দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বপ্রদর্শন না করিয়া ক্রটি অদ্বৈতব্রহ্মের প্রতিপাদন করেন নাই। যেহেতু ক্রটিবাক্য হইতে দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বনিশ্চয়পূরক অদ্বৈতসিদ্ধি হইয়া থাকে। ক্রটি হইতে দ্বৈতমিথ্যাসিদ্ধি কিরূপে দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্বিকল্পক নিশ্চয়ে, অর্থাৎ অদ্বৈতসিদ্ধিতে দ্বারস্বরূপ হয়, তাহাতঃ এক্ষণে দেখান যাইতেছে।

“একমেবাদ্বিতীয়ম্” ক্রটির তাৎপৰ্য্য—দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতব্রহ্মস্বরূপনিশ্চয়ে।

আদিত্য ব্রহ্মের প্রতিপাদক ধ্যে “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি ক্রটি-সমূহ তাহাদের তাৎপৰ্য্য দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-নির্বিকল্পক-ব্রহ্মনিশ্চয়ে, কিন্তু চৈতন্যমাত্রের প্রতিপত্তিতে নহে।

চৈতন্যমাত্র তাৎপৰ্য্যে ক্রটি অনুবাদিনী হয়।

কারণ, চৈতন্যমাত্রের প্রতিপত্তিতে তাৎপৰ্য্য স্বীকার করিলে ক্রটি অনুবাদিনী হইয়া ব্যর্থ হইয়া পড়ে। যেহেতু চৈতন্যমাত্র স্বপ্রকাশ বলিয়া নিত্য সিদ্ধই আছে। নিত্য সিদ্ধবস্তুমাত্রের প্রতিপাদক হইলে ক্রটি অনুবাদিনী হইয়া পড়ে।

অন্ত দোষ-ক্রটি পুরুষার্থের অনুপযোগিনী হয়।

কেবল তাহাই নহে, কিন্তু পুরুষার্থেরও অনুপযোগিনী হইয়া পড়ে; যেহেতু চৈতন্যমাত্র দ্বৈতভ্রমরূপ অনর্থনির্বৃত্তির হেতু হয় না।

তৃতীয় দোষ—স্বরূপচৈতন্য অনর্থের সাধক, বাধক হয় না ।

আর কেবল যে হেতু হয় না, তাহাও নহে, কিন্তু অবিজ্ঞাপ্রভৃতি দ্বৈতজ্ঞানের সাধক হয় । যেহেতু—“যৎপ্রসাদাদবিজ্ঞাদি সিদ্ধ্যতীব দিব্য-নিশম্” । ইহা বার্তিককারই বলিয়াছেন । স্বরূপ-চৈতন্য দ্বৈতমাত্রেয় বাধক না হইয়া প্রত্যুত সাধকই হয়; সুতরাং দ্বৈতভ্রমরূপ যে অনর্থ তাহার নিবৃত্তির হেতু হয় না বলিয়া পুরুষার্থের উপযোগিনী হইতে পারে না ।

অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপর্য ।

এজ্ঞা অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপর্য দ্বৈতাভাববিশিষ্ট ব্রহ্মপ্রতিপত্তিপূর্বক দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মবিষয়ক প্রতীতিতে বলিতে হইবে । যেহেতু উপলক্ষিতবুদ্ধি বিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক হয় । তাদৃশ প্রতীতি পূর্বসিদ্ধ নহে বলিয়া, অর্থাৎ শ্রুতি বিনাই সিদ্ধ হয় না বলিয়া, শ্রুতির অচ্যবাদিত্ব দোষ হইল না । আর উক্ত প্রতীতি অনর্থজালনিবৃত্তির হেতু হয় বলিয়া পরমপুরুষার্থ অর্থাৎ মোক্ষের হেতু হইল ।

“একমেবাদ্বিতীয়ম্” শ্রুতির তাৎপর্য ।

এখন তাহা হইলে দেখা যাইতেছে যে, অদ্বৈতব্রহ্মপ্রতিপাদক “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি শ্রুতি হইতে প্রথমতঃ দ্বৈতাভাববিশিষ্ট ব্রহ্মের প্রতিপত্তি অর্থাৎ দ্বৈতাভাবপ্রকারক ব্রহ্মবোধ উৎপন্ন হইয়া থাকে; অনন্তর দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মরূপ ধর্ম্মমাত্রেয় বোধ হইয়া থাকে ।

উপলক্ষিত বুদ্ধির বিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বকত্ব ।

এখানে দ্বৈতাভাব—উপলক্ষণ, আর ব্রহ্মস্বরূপমাত্র—উপলক্ষ্য । উপলক্ষ্য-ধর্ম্মীর জ্ঞানে উপলক্ষণীভূত ধর্ম্মের বিশিষ্টজ্ঞান কারণ হইয়া থাকে । যেমন কান্দোপলক্ষিত গৃহমাত্রেয় বুদ্ধিতে কাকবিশিষ্ট গৃহ-নিশ্চয় কারণ হয় । বিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক উপলক্ষিত বুদ্ধি হইয়া থাকে । আর তাহা হইলে দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয়ে দ্বৈতাভাববিশিষ্ট ব্রহ্মনিশ্চয় দ্বারস্বরূপ হইল ।

উদ্দেশ্যে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালে বিধেয়ের অন্য় ।

আর এই দ্বারস্বরূপ বিশিষ্টনিশ্চয়ে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম—উদ্দেশ্য, এবং দ্বৈতাভাব—বিধেয় । এই উদ্দেশ্যবিধেয়ভাবের জ্ঞানস্থলে যদি কোন বাধক প্রমাণ না থাকে, তবে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছেদে উদ্দেশ্যে বিধেয়ধর্ম ভাসমান হইয়া থাকে—ইহাই ব্যুৎপত্তিসিদ্ধ । যেমন “ধনবান্ সুখী” ইত্যাদি প্রতীতিতে ধনকালেই সুখের জ্ঞান হয়, অর্থাৎ ধনকালব-
চ্ছিন্ন সুখেরই প্রতীতি হইয়া থাকে ।

উক্ত নিয়ম স্বীকারে দোষ ।

এই নিয়ম স্বীকার না করিলে “গন্ধপ্রাগভাবকালীনঘটঃ—গন্ধবান্” এইরূপ অনুমিতিতে আর বাধদোষ হইতে পারে না । এইরূপ অনুমিতিতে ঘটে গন্ধপ্রাগভাবকালে গন্ধ প্রতীত হয় বলিয়াই বাধদোষ হয়, কেবল মাত্র ঘটে গন্ধ প্রতীত হইলে বাধের কোন সম্ভাবনা নাই । কিন্তু বস্তুতঃ এস্থলে বাধদোষই হয় । অতএব উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালেই উদ্দেশ্যে বিধেয় অন্বিত হইয়া থাকে—ইহাই সাধারণ নিয়ম ।

বাধক থাকিলে উক্ত নিয়মের ব্যতিক্রম ।

তবে বাধক থাকিলে এইরূপ হয় না । যেমন, “সর্গাশ্রয়কালীনং দ্ব্যণুকং জগতাসম্বন্ধেন কর্তৃমৎ” অর্থাৎ সৃষ্টির প্রথম ক্ষণের দ্ব্যণুককে পক্ষ করিয়া জগতাসম্বন্ধে কর্তৃমত্বের অনুমান করিলে সর্গাদ্যকালাবচ্ছিন্ন কর্তৃমত্ব বিধেয় হয় না, কিন্তু নিরবচ্ছিন্ন কর্তৃমত্বই বিধেয় হইয়া থাকে, অর্থাৎ সকল সময়ই দ্ব্যণুক কর্তৃমৎ এইরূপই বুঝায় । অতএব বাধক থাকিলেই উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছেদে উদ্দেশ্যে বিধেয়ধর্ম ভাসমান হয় না—ইহাই সিদ্ধ হইল ।

উক্ত নিয়মপ্রয়োগের ফল—দ্বৈতমিথ্যা ।

প্রকৃত স্থলে অর্থাৎ দ্বৈতকালে দ্বৈতাভাববুদ্ধি উৎপন্ন হইতে গেলে কোন বাধক না থাকায় “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” এই পূর্ববর্তী

শ্রুতি অনুসারে—“ইদং সং” শব্দদ্বারা লব্ধ দ্বৈততাদাত্ম্যাপন্ন ব্রহ্মে দ্বৈতবস্তুর-
কালে দ্বৈতাভাব-বুদ্ধি হইল বলিয়া দ্বৈতের মিথ্যাভাসনিশ্চয় হইল ।
প্রকৃতস্থলে যে যে প্রমাণ বাধকরূপে প্রতিভাত হয়, তাহারা যে বাধক
নহে, তাহা বাধোক্তার প্রকরণে বর্ণিত হইবে । যাহা হউক, দ্বৈতকালে
দ্বৈতাশ্রয়ে দ্বৈতের অভাব থাকিলেই দ্বৈত মিথ্যা হয় । সুতরাং “একমেবা-
দ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি অদ্বৈতব্রহ্মপ্রতিপাদক শ্রুতিসমূহ দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাভাস-
প্রতিপাদনপূর্বক দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মের নিশ্চয় উৎপাদন করিয়া
থাকে, অর্থাৎ অদ্বৈত ব্রহ্মের জ্ঞান জন্মাইয়া থাকে । এইরূপে শ্রুতির পরম
তাৎপর্য্য অদ্বয়ব্রহ্মে থাকিলেও অবাস্তুরতাৎপর্য্য দ্বৈতমিথ্যাভাসে আছে,
সুতরাং এরূপ আপত্তি হইতে পারে না যে, অদ্বিতীয় ব্রহ্মে শ্রুতির
তাৎপর্য্য থাকিলে ঐ শ্রুতির দ্বারা দ্বৈতমিথ্যাভাস কিরূপে সিদ্ধ হইবে ?

অদ্বৈতশ্রুতির দ্বৈতমিথ্যাভাসে অবাস্তুরতাৎপর্য্য ।

শ্রুতির পরমতাৎপর্য্য দ্বৈতমিথ্যাভাসে না থাকিলেও অবাস্তুরতাৎপর্য্য
দ্বৈতমিথ্যাভাসে আছে । আর আছে বলিয়াই দ্বৈতমিথ্যাভাসিদ্ধিপূর্বক
অদ্বৈতব্রহ্ম সিদ্ধ হইয়া থাকে । অদ্বৈতশ্রুতির অবাস্তুরতাৎপর্য্য দ্বৈত-
মিথ্যাভাসে আছে—ইহাই **বিবরণাচার্য্যের** অভিপ্রায় । ইহা দ্বৈতমিথ্যাভাস
প্রতিপাদক শ্রুতির উপপত্তিপরিচ্ছেদে বিশেষভাবে উপপাদন করা হইবে ।

উক্ত ব্রহ্মনিশ্চয় সবিকল্পক নহে ।

দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয়—নির্বিবিকল্পক নিশ্চয়, সবিকল্পক
নহে । কাকাদি-উপলক্ষিত-গৃহনিশ্চয় সবিকল্পক হইলেও প্রকৃতস্থলে তাহা
হইতে পারে না । কারণ, “কার্কেঃ গৃহম্” এইস্থলে উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক
ধর্ম্ম ‘উৎপত্ত্বাদি’ যেমন ভিন্নরূপে ভাসমান হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলে
উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে, কিন্তু ব্রহ্মস্বরূপ; উপলক্ষ্য-
তাবচ্ছেদক ধর্ম্ম, ধর্ম্মী হইতে ভিন্নই হইতে হইবে—এমন
কোন নিয়ম নাই । সুতরাং দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয়

নির্বিবাক্যক হইতে পারিবে। ইহাও মিথ্যাভ্র-শ্রুতাপপাত্ত প্রকরণে বিশদভাবে বর্ণিত হইবে।

দ্বৈতবিশিষ্টবুদ্ধির দ্বৈতাভাববিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বকত্ব।

তাহার পর এই দ্বৈতাভাববিশিষ্ট বুদ্ধিটী অভাববুদ্ধি। আর অভাব-বুদ্ধি প্রতিযোগীর প্রসক্তিপূর্বক হইয়া থাকে। আর তাহাতে দ্বৈতাভাব-বিশিষ্ট বুদ্ধি দ্বৈতবিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক হইবে। দ্বৈতবিশিষ্টবুদ্ধি হইলেই প্রতিযোগিস্বরূপ দ্বৈতের প্রসক্তি হইল, আর তাহা হইলেই প্রসক্ত দ্বৈতের অভাববিশিষ্ট বুদ্ধিও হইতে পারিবে। দ্বৈতাভাববিশিষ্ট ব্রহ্ম বুদ্ধিতে হইলে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম জানা আবশ্যক। আর তাহা হইলে হইল এই যে, দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম দ্বৈতাভাববিশিষ্ট বুদ্ধি হইল।

প্রসক্তেরই প্রতিষেধ হয়।

ইহার কারণ “প্রসক্তং হি প্রতিষিদ্ধাতে” অর্থাৎ যাহা প্রসক্ত তাহারই নিষেধ করা হইয়া থাকে। ইহা অভিযুক্তগণও বলিয়া গিয়াছেন। বস্তুতঃ এইজন্তই সর্বপাদিতে স্বমেকর অতাস্তাভাববুদ্ধি হয় না। এমন কি “সর্বপে স্বমেকঃ নাস্তি” এইরূপ বাক্যপ্রয়োগকর্তা উপহাসাম্পন্নই হইয়া থাকেন। কারণ, সর্বপে স্বমেকর কোন কালেই প্রসক্তি নাই, সুতরাং তাহার নিষেধ করিবার আবশ্যকতা নাই। এইজন্ত অপ্রসক্তপ্রতিষেধকারী উপহাসাম্পন্ন হইয়া থাকেন এবং এই জন্তই সর্বপাদিতে স্বমেকর নিষেধ করিতে হয় না।

উক্ত নিয়মানুসারে দ্বৈতের মিথ্যাভ্রসিদ্ধি।

নিষেধ প্রসক্তিপূর্বক হয় বলিয়া দ্বৈতাভাববিশিষ্ট ব্রহ্মবোধের পূর্বে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মের উপস্থিতি অবশ্যই বলিতে হইবে। দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্মের অবভাসক সামগ্রী হইতে দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্ম প্রকাশমান হইলে পরে, তাহাতে দ্বৈতাভাববোধ হইলে এই দ্বৈতাভাববোধে ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকরূপে দ্বৈতভান হয় বলিয়া দ্বৈতাভাবে দ্বৈতকালাবচ্ছিন্নত্বভান অর্থাৎ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক-

কালাবচ্ছিন্নহতান হইতে পারে। উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ও বশিতাবচ্ছেদক একই কথা। বেহেতু দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম—উদ্দেশ্য, এবং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক—দ্বৈত; আর দ্বৈতাভাব—বিধেয়। উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক-দশ্ববিশিষ্টে অর্থাৎ দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্মে দ্বৈতাভাব বিধেয়ের যে প্রতীতি, সেই প্রতীতিতেই উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালবচ্ছিন্নত্ব ও ভাসমান হইয়া থাকে। বিধেয় ও কালাবচ্ছিন্নত্ব তুল্যবিত্তিবেত্ত্ব, অর্থাৎ একই জ্ঞানে দুইটী ভাসমান হয়। সুতরাং দ্বৈতবৎ ব্রহ্মে দ্বৈতাভাবকণ বিধেয়টী দ্বৈতকালে ও দ্বৈতাশ্রয়ে ভাসমান হইতেছে বলিয়া দ্বৈতের মিথ্যাভ্রসিদ্ধি হইল। এখানে দ্বৈতের মিথ্যাভ্রটী এই যে, দ্বৈতে স্বাবচ্ছেদককালবচ্ছিন্ন-স্বাশ্রয়বৃত্তিস্বাভাবকত্ব। “স্ব”-পদের অর্থ—দ্বৈত। সুতরাং দ্বৈতাভাবটী দ্বৈতাবচ্ছেদক-কালাবচ্ছিন্ন-দ্বৈতাশ্রয়বৃত্তিক হইয়াছে, আর এতাদৃশ অভাবনিশ্চয়টীই দ্বৈতমিথ্যাভ্র-নিশ্চয়। আর তৎপূর্বক অদ্বৈতসিদ্ধি হইতেছে বলিয়া অর্থাৎ দ্বৈতাভাব উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয় হইতেছে বলিয়া দ্বৈতমিথ্যাভ্রনিশ্চয়পূর্বক অদ্বৈত-ব্রহ্মনিশ্চয় হইল।

একমেবাদ্বিতীয়ম্ শ্রুতিতে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মবুদ্ধির উপস্থাপক কে ?

এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে, “একমেবাদ্বিতীয়ম্” এই শ্রুতির দ্বারা যে দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয় হইবে, তাহা অভাববিষয়ক বলিয়া আর অভাবপ্রতীতি প্রতিযোগিপ্রসক্তিপূর্বক হয় বলিয়া প্রতিযোগীর প্রসঙ্গক অর্থাৎ দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মের উপস্থাপক শ্রুতি কে হইবে ?

“সদেব সৌম্যেনমগ্র আসীৎ” ইহাই উপস্থাপক।

ইহার উত্তর এই যে, উক্ত শ্রুতিরই পূর্ববাক্য “সদেব সৌম্যেনমগ্র আসীৎ” এই যে বাক্য, ইহাই তাহার উপস্থাপক হইবে। এই বাক্যে “ইদং” শব্দের অর্থ—দ্বৈতসামান্যের তাদাত্ম্য। আর “সং” পদের অর্থ—ব্রহ্ম। সুতরাং “ইদং সং” অর্থ—দ্বৈতসামান্যতাদাত্ম্যবিশিষ্ট সং বা ব্রহ্ম। ইহাই উদ্দেশ্য। আর “অগ্রে আসীৎ” ইহার অর্থ—অগ্রকালসং।

উপস্থাপকবাক্যসহকৃত একমেবাদ্বিতীয়ং বাক্যের অর্থ ।

আর “অদ্বিতীয়ঃ” পদের অর্থ—দ্বৈতাভাববৎ । সুতরাং “সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্” এই সমগ্রবাক্যের অর্থ হইল—এই যে, দ্বৈতসামান্যতাদাত্ম্যাপন্ন সং—অগ্রকালসং এবং দ্বৈতাভাববৎ । অগ্রকালসত্ত্ব ও দ্বৈতাভাববত্ত্ব—এই দুইটি বিধেয় । উদ্দেশ্য হইল—দ্বৈতসামান্যতাদাত্ম্যাপন্ন সং । এখন একটি উদ্দেশ্যে বিধেয়দ্বয় ভাসমান হইলে বিধেয়ভেদে বাক্যভেদ হয়, অর্থাৎ ইদমাত্মক সংই “অগ্রকালসং” এই একটি বাক্য, আর “ইদমাত্মক সংই দ্বৈতাভাববৎ” এই আর একটি বাক্য—এইরূপে দুইটি বাক্য হয় । এই দ্বিতীয় বাক্যের ইহাই অর্থ । অর্থাৎ ইদমাত্মক সং অর্থাৎ দ্বৈতসামান্যতাদাত্ম্যাপন্ন সং—দ্বৈতাভাববৎ । আর তাহা হইলে হইল—দ্বৈততাদাত্ম্যাপন্ন ব্রহ্ম দ্বৈতাভাববিশিষ্ট । আর উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে “দ্বৈতকালীনত্ব” তাহা দ্বৈতাভাবরূপ বিধেয়ে ভাসমান হয় বলিয়া দ্বৈতসামান্যত্বের মিথ্যাত্ব উপপন্ন হইল । প্রথম বাক্যের দ্বারা শূন্যবাদ নিরস্ত হয় । এস্থলে বাক্যভেদ অনভীষ্ট নহে ।

উক্ত শব্দবোধে আহাৰ্য্যত্বশঙ্কানির্বাস ।

আর দ্বৈতবৎ ব্রহ্মে দ্বৈতাভাববোধ আহাৰ্য্য হইয়া পড়ে বলিয়া উক্ত-রূপ শব্দবোধ হইতে পারে না ; যেহেতু প্রত্যক্ষ জ্ঞানই আহাৰ্য্য হয়, শব্দাদি অণু কোন জ্ঞানই আহাৰ্য্যস্বরূপ হইতে পারে না ? এরূপ শঙ্কা হইতে পারে না । যেহেতু “ইদং” পদ দৃশ্যত্বরূপে দ্বৈতের বোধক, অর্থাৎ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ইদং পদার্থ যে দ্বৈত তাহা দৃশ্যত্বরূপে দ্বৈতের বোধক, আর অদ্বিতীয় পদের ঘটক যে ‘দ্বিতীয়-পদ’ তাহা আত্মভিন্নত্বরূপে দ্বৈতের বোধক । এইরূপে উভয় দ্বৈতের রূপভেদ হয় বলিয়া উক্ত শব্দবোধে আর আহাৰ্য্যত্ব দোষ হইল না । অতএব উক্ত শ্রুতি অদ্বিতীয় ব্রহ্মের প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়া দ্বাররূপে দ্বৈতসামান্যত্বের মিথ্যাত্বও প্রতিপাদন করিল ।

দ্বৈতমিথ্যাত্বের দ্বারত্বপ্রযুক্ত অবাস্তরত্ব ।

বাক্যের অবাস্তরতাংপর্য্য দ্বারাই দ্বাররূপে অর্থপ্রতিপাদন হইয়া থাকে । প্রমাণ বদর্থপ্রতিপাদনে প্রযুক্ত হইয়া বদর্থপ্রতিপাদনপূর্বক প্রতিপাদন করিয়া থাকে, তাহাই দ্বাররূপে সেই প্রমাণের প্রতিপাত্ত । সুতরাং অদ্বৈতশ্রুতির দ্বাররূপে প্রতিপাদ্য অর্থ—দ্বৈতমিথ্যাভাস ।

অনুমানাদির দ্বারা দ্বৈতমিথ্যাভাস-প্রতিপাদনের উদ্দেশ্য ।

আর এইরূপে শ্রুতিদ্বারা দ্বৈতমিথ্যাভাসপ্রতিপাদিত হইলেও শ্রুতি-প্রতিপাদিত দ্বৈতমিথ্যাভাসে অন্তর্ভুক্ত প্রমাতৃগণের অসম্ভাবনা ও বিপরীতভাবনাদি হয় বলিয়া, তাহার নিরাকরণ করিবার জন্য অনুমানাদি-প্রমাণান্তরদ্বারা দ্বৈতমিথ্যাভাসের উপপাদনে গ্রন্থকার প্রবৃত্ত হইয়াছেন । পরমপুরুষার্থের সাধন যে দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্ম-নির্বিবাক-নিশ্চয় তাহা দ্বৈতমিথ্যাভাসনিশ্চয় বিনা হইতে পারে না বলিয়া শ্রুতান্তর দ্বৈত-মিথ্যাভাস-উপপাদনে অনুমানপ্রমাণের উপন্যাস করা হইতেছে ।

দ্বৈতবাদিগণের আপত্তি-নিরসনের উদ্দেশ্য ।

আর এই প্রসঙ্গে দ্বৈতবাদিগণের উক্ত মিথ্যাভাসে অসম্ভাবনা ও বিপরীতভাবনার কারণ যে প্রত্যক্ষাদিবিরোধপ্রভৃতি, তাহারও নিরসন এই প্রসঙ্গে প্রদর্শিত হইতেছে । গ্রন্থকার উচ্ছৃঙ্খলতা-প্রযুক্ত দ্বৈতমিথ্যাভাসপ্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হন নাই । কিন্তু প্রকৃতোপযোগী অর্থাৎ উক্ত নির্বিবাক-নিশ্চয়-উপযোগী শ্রুতির অবাস্তরতাংপর্য্য-বিষয়ীভূত এবং দ্বৈতবাদিগণের বিপ্রতিপত্তিবিষয়ীভূত দ্বৈতমিথ্যাভাস অনুমানপ্রমাণদ্বারা সমর্থনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ।

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্নত্বের ভান সাক্ষাত্ত্বিক নহে বলিয়া

মিথ্যাভাসিসিদ্ধিতে আপত্তি ।

কিন্তু এখনও প্রশ্ন হইতে পারে যে, উক্ত শ্রুতির দ্বারা যে দ্বৈতাভাব বিধেয় হইয়াছে, সেই বিধেয়ের উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক দ্বৈত হইলেও বিধেয়ে

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক-কালাবচ্ছিন্নত্বের ভান সার্বত্রিক নহে, তাহাও দেখান হইয়াছে । সুতরাং যে নিয়ম সার্বত্রিক নয়, তদ্বারা প্রকৃতস্থলে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালবচ্ছিন্নত্বের ভান সিদ্ধ হয় কিরূপে ? উক্ত কালাবচ্ছিন্নত্ব শ্রুতির যে তাৎপর্য আছে, তাহার প্রমাণ কি ? যদি উক্ত কালাবচ্ছিন্নত্বের ভান না হয়, তাহা হইলে মিথ্যাত্বনিশ্চয়ও হইল না । এক সময়ে প্রতিযোগী ও অভাবের একাধিকরণবৃত্তিতার নিশ্চয়ই মিথ্যাত্বনিশ্চয় । এককালাবচ্ছিন্নত্বের ভান না হইলে আর মিথ্যাত্বনিশ্চয় হইল না ।

অদ্বৈতশ্রুতির বার্থতাপ্রযুক্ত প্রকৃতস্থলে উক্ত নিয়মের গ্রহণ ।

কিন্তু এ আশঙ্কা অসঙ্গত । কারণ, “অদ্বিতীয়বাক্যের” তাদৃশ-কালাবচ্ছিন্নত্ববোধে তাৎপর্যস্বীকার না করিলে “একমেবাদ্বিতীয়ং” শ্রুতি বাক্য ব্যর্থ হইয়া যায় । যেহেতু কালান্তরাবচ্ছেদে দ্বৈতাভাববৃত্ত-নিশ্চয় “তরতি শোকম্ আত্মবিন্” “বিদ্বান্ নামরূপাদ্ বিমুক্তঃ” “জ্ঞাহা দেবং মুচ্যতে সৰ্পপাশৈঃ” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা সিদ্ধই আছে বলিয়া তাদৃশবোধজননে উক্ত অদ্বিতীয় শ্রুতি বার্থ হইয়া যায় । উদাহৃত শ্রুতি-ত্রয়ের মধ্যে প্রথম শ্রুতিদ্বয়ে ‘জ্ঞান’ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক । অর্থাৎ আত্মবেদন ও ব্রহ্মবেদন—উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক । আর বাহ্য উদ্দেশ্য-তাবচ্ছেদক তাহা বিধেয়ের প্রয়োজক হয় । যেমন “ধনৌ সুখী”—স্থলে হয় । উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে ধন, তাহা বিধেয় সুখের প্রয়োজক । আর বাহ্য প্রয়োজক তাহা পূর্বভাবী, আর বাহ্য বিধেয় তাহা উত্তরভাবী ; সুতরাং পূর্বোত্তরভাবে যে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ও বিধেয়ের প্রতীতি, তাহা সমানকালীন নহে । তৃতীয় শ্রুতিতে “জ্ঞাহা” এই জ্ঞাচ্ প্রত্যয়দ্বারা উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক জ্ঞানে পূর্বভাবিত্ব স্থচিত হইয়াছে । সুতরাং উদ্দেশ্য-তাবচ্ছেদক-সমানকালীন যে বিধেয়, তাহা উক্ত শ্রুতিদ্বয়ে প্রতিপাদিত হয় নাই বলিয়া অদ্বিতীয় শ্রুতিদ্বারা সেই সমানকালীন-প্রতিপাদনে সেই অদ্বিতীয় শ্রুতির সার্থকতা রহিল ।

প্রকারান্তরে অদ্বৈতনিশ্চয়ের দ্বৈতমিথ্যাভ্রনিশ্চয়পূর্বকত্ব ।

কিন্তু এতদ্ভিন্ন অন্য প্রকারেও ঋতির দ্বারাই দ্বৈতমিথ্যাভ্রনিশ্চয়-
পূর্বক অদ্বৈতনিশ্চয় প্রতিপাদন করা যাইতে পারে । পূর্বে বলা হইয়া-
ছিল যে, প্রতিযোগী ও অভাব এককালে যদি এক অধিকরণবৃত্তি হয়
তবে তাহা মিথ্যা হইবে । এখন বলা হইতেছে যে, মিথ্যাভ্রের ঘটক যে
অভাব, তাহা সর্বদা এবং সর্বস্থলে বিজ্ঞমান থাকে বলিয়া উক্ত
অভাব কোন দেশাবচ্ছিন্ন বা কালাবচ্ছিন্ন নহে । এজন্য মিথ্যাভ্রঘটক
অভাবকে অবচ্ছিন্নবৃত্তিকান্ত বা নিরবচ্ছিন্ন অভাব বলা যাইতে পারে ।
আর পূর্বে যে মিথ্যাভ্রঘটক অভাব বলা হইয়াছিল, তাহা প্রতিযোগীর
দেশে এবং প্রতিযোগীর কালে থাকে, সুতরাং ঐ অভাবকে প্রতিযোগী-
দেশকালাবচ্ছিন্নবৃত্তিক বলা হইয়াছিল । আর তাহা হইলে পূর্বোক্ত
মিথ্যাভ্র হইতে এই মিথ্যাভ্র ভিন্নরূপ হইল । অর্থাৎ অবচ্ছিন্নবৃত্তিক যে
অভাব তদভিন্ন অভাবদ্বারা ঘটিত এই দ্বিতীয় মিথ্যাভ্র, আর অবচ্ছিন্ন-
বৃত্তিক অভাবদ্বারা ঘটিত প্রথম মিথ্যাভ্র । সুতরাং দেখা যাইতেছে যে,
দ্বিতীয়—মিথ্যাভ্রঘটক অভাবটী আর প্রতিযোগীর কালাবচ্ছিন্ন হইল
না, সুতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক কাল বিধেয়ে ভাসমান না হইলেও
মিথ্যাভ্রসিদ্ধি হইতে কোন বাধা থাকিল না । উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক কাল
বিধেয়ে ভাসমান হইয়া থাকে—এই নিয়ম নাক্সত্রিক নহে, তাহা পূর্বে
বলা হইয়াছে । প্রকৃতস্থলেও এই নিয়ম স্বীকার না করিলে অদ্বিতীয়-
ঋতির দ্বারা দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধি হইতে কোন বাধা নাই । যেহেতু
মিথ্যাভ্রের ঘটক অভাবটী কোন কালাবচ্ছিন্ন নহে ।

দ্বৈতমিথ্যাভ্রপূর্বকত্ব কোন্ মিথ্যাভ্রলক্ষণানুযায়ী ?

এস্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে—মূলকার কীদৃশ মিথ্যাভ্রলক্ষণাভিপ্রায়ে
দ্বৈতমিথ্যাভ্রপূর্বকত্ব বলিতে চাহিতেছেন ? বস্তুতঃ, তিনি প্রতিযোগীর
প্রসক্তিপূর্বক অভাব দেখাইতে বাইয়া “প্রতিপন্নোপাদৌ ত্রৈকালিক-

নিষেধপ্রতিযোগিত্ব”রূপ দ্বিতীয়-মিথ্যাভলক্ষণেরই নির্দেশ করিতেছেন । এই দ্বিতীয় লক্ষণটী **বিবরণাচার্য্য** সম্মত । ইহার ব্যাখ্যা মিথ্যাভ-
নিকৃতিমধ্যে বিশদভাবে বলা যাইবে ।

সৰ্বজ্ঞশ্রুতিও অদ্বৈতনির্বিকল্পকনিশ্চয়-জনক ।

যদি বলা যায়, শ্রুতিদ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধি সামান্যদ্বৈতমিথ্যাভনিশ্চয়পূৰ্ব্বক
হইয়া থাকে—উহাই মূলকার “অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাভসিদ্ধিপূৰ্ব্বকত্বাৎ”
বাক্যের দ্বারা বলিয়াছেন । শ্রুতিদ্বারা যে যে স্থলে দ্বৈতাভাব-উপ-
লক্ষিত-ব্রহ্মনির্বিকল্পকনিশ্চয় হইবে, সেই সমস্ত স্থলেই দ্বৈতমিথ্যাভ-
নিশ্চয়পূৰ্ব্বক হইবে—উহাই ইহার অভিপ্রায় । আর তাহা হইলেই দ্বৈত-
মিথ্যাভের উপপাদন মূলকারের সঙ্গত হয় । শ্রুতির অদ্বিতীয়বাক্য
অর্থাৎ বাহ্যতে সাক্ষাৎ কণ্ঠরবদ্বারা শ্রুতি অদ্বৈতব্রহ্মনিশ্চয় করিয়াছেন,
অর্থাৎ দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্ম-নির্বিকল্পক-নিশ্চয় বলিয়াছেন, সেই
“একমেবাদ্বিতীয়ঃ” শ্রুতির দ্বারা যে দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্বিকল্পক-
নিশ্চয় দ্বৈতমিথ্যাভনিশ্চয়পূৰ্ব্বক হইয়াছে, তাহা দেখান হইয়াছে । কিন্তু
তাহা হইলেও—

যঃ সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্ববিৎ, যস্য জ্ঞানময়ং তপঃ ।

তস্মাৎ এতদ্ ব্রহ্ম নাম রূপ মনঃ চ জায়তে ॥ ইত্যাদি

যে ব্রহ্মলক্ষণপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য, তাহারও অদ্বৈতনির্বিকল্পক-
নিশ্চয়জনকত্ব আছে, যেহেতু যে-কোন লক্ষণবাক্যমাত্রই বস্তুর স্বরূপ-
মাত্রের প্রতিপাদক হয় বলিয়া নির্বিকল্পক নিশ্চয়ই জন্মাইয়া থাকে ।
বস্তুর স্বরূপমাত্রের জিজ্ঞাসাতেই বক্তা স্বরূপলক্ষণই বলিয়া থাকেন ।
জিজ্ঞাসিতস্বরূপাতিরিক্ত প্রতিপাদন করিলে অজিজ্ঞাসিতাভিধান-দোষ
হইয়া পড়ে । এইজন্য স্বরূপলক্ষণের নির্বিকল্পকজ্ঞানজনকত্ব স্বীকার
করিতে হয় । “যঃ সৰ্বজ্ঞঃ” ইত্যাদি ব্রহ্মস্বরূপলক্ষণেরও এইজন্য নির্বিক-
ল্পকনিশ্চয়জনকত্ব মানিতে হইবে । আর তাহার পূৰ্ব্বকালে দ্বৈত-

মিত্যাভিনিশ্চয় নাই বলিয়া অদ্বৈতসিদ্ধিসামান্তের দ্বৈতমিত্যাভিনিশ্চয়-পূর্বকত্ব রক্ষিত হইল কিরূপে ?

টীকাকার বলিতেছেন যে, ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বকালীন-সর্বোপাদানত্ববোধক “যঃ সর্বজ্ঞঃ” শ্রুতিরও লক্ষণবাক্যরূপে নির্বিকল্পক-নিশ্চয়জনকত্ব আছে বলিয়া তাদৃশ নিশ্চয়ের সর্বদ্বৈততাদাত্ম্যাবিশিষ্টধী-পূর্বকত্বও আছে । ব্রহ্মে সর্বদ্বৈততাদাত্ম্যই সর্ববিষয়কত্ব । আর সর্বোপাদানত্বই ব্রহ্মে সর্বজনকত্ব, ইত্যাদি ।

উপলক্ষণীভূতধর্মের কারণ বিশিষ্টবুদ্ধি বলিয়া ব্রহ্মের দ্বৈততাদাত্ম্যলাভ ।

উপলক্ষ্য ধর্মবিষয়ক বুদ্ধিতে উপলক্ষণীভূত ধর্মের বিশিষ্টবুদ্ধিটি কারণ হয় বলিয়া দ্বৈত-উপলক্ষিত-নির্বিকল্পকনিশ্চয়ের পূর্বে দ্বৈত-তাদাত্ম্যাবিশিষ্টবুদ্ধি অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলেই ব্রহ্মের দ্বৈততাদাত্ম্যলাভ হইবে ।

সর্বজ্ঞশ্রুতি হইতে ব্রহ্মে দ্বৈততাদাত্ম্যলাভের উপায় ।

যদি বলা যায় “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই ব্রহ্মলক্ষণবাক্যে সর্বজ্ঞত্ব-উপলক্ষিত-ব্রহ্ম-বুদ্ধি উৎপন্ন হইয়া থাকে, আর সর্বজ্ঞত্ব-উপলক্ষিত বুদ্ধির কারণ, সর্বজ্ঞত্ববিশিষ্টবুদ্ধিই হইবে । যেহেতু তাহাই এস্থলে উপলক্ষণ-বুদ্ধির হেতু । কিন্তু দ্বৈততাদাত্ম্যাবিশিষ্টবুদ্ধি ত সর্বজ্ঞত্ব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মবুদ্ধির কারণ নহে । এখন তাহা হইলে উক্ত উপলক্ষিত বুদ্ধির পূর্বে দ্বৈততাদাত্ম্যাবিশিষ্টবুদ্ধিলাভ হইল কিরূপে ?

এতদ্ব্তরে টীকাকার বলিতেছেন যে, সর্বতাদাত্ম্যই ব্রহ্মে সর্ব-বিষয়কত্ব । ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ, আর তাহাতে জ্ঞেয় “সর্ব”বস্তু আরোপিত বলিয়া সর্বদ্বৈততাদাত্ম্য ব্রহ্মে আছে । জ্ঞানের সহিত জ্ঞেয়ের আধ্যাত্মিক তাদাত্ম্য সম্বন্ধ—ইহা দৃকদৃশ্যবিবেক পরিচ্ছেদে পরে কথিত হইবে । আর সর্বকর্তৃত্বও সর্বোপাদানত্ব । ব্রহ্মে এই সর্বোপাদানত্বটি ব্রহ্ম-তাদাত্ম্যাপন্ন সর্বজনকত্ব ।

সর্বজ্ঞশ্রুতির অর্থে দ্বৈতমিথ্যাস্বপূর্বকত্ব ।

এখন দ্বিজ্ঞাসা হইতে পারে “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই শ্রুতির দ্বারা ব্রহ্ম সর্বতাদাত্বাপন্নরূপে প্রতীত হইলেও অর্থাৎ সর্বদ্বৈততাদাত্বাপন্ন ব্রহ্ম-বোধ হইলেও দ্বৈতাভাববোধক পদ নাই বলিয়া উক্ত বাক্যজ্ঞ বোধে দ্বৈতমিথ্যাস্বনিশ্চয়পূর্বকত্ব থাকিল কিরূপে ?

এতদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই শ্রুতি “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” এই শ্রুতির সহকারেই দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত ব্রহ্মনির্বিকল্পকনিশ্চয় জন্মাইয়া থাকে । “যঃ সর্বজ্ঞঃ” কেবল এই শ্রুতিটী ব্রহ্মের নির্বিকল্পকবোধ জন্মায় না : “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই শ্রুতি “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” এই শ্রুতি-সহকারে যখন নির্বিকল্পক বোধ জন্মায়, তাতার পূর্বে দ্বৈতমিথ্যাস্ব-নিশ্চয় হইয়া যায় : যেহেতু দ্বৈততাদাত্বাবিশিষ্ট ব্রহ্মে দ্বৈতাভাবনিশ্চয় করিতে গেলেই দ্বৈতমিথ্যাস্বনিশ্চয়পূর্বকই হইয়া থাকে । “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই শ্রুতির অর্থ যে দ্বৈততাদাত্বাবিশিষ্ট ব্রহ্ম, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে ।

সর্বজ্ঞশ্রুতির দ্বৈতমিথ্যাস্বপূর্বকত্বে প্রয়োজন-নির্দেশ ।

যদি বলা যায়, সর্বজ্ঞ শ্রুতি হইতে নির্বিকল্পক নিশ্চয় করিবার কোন প্রয়োজন দেখা যায় না, আরও ইহা যে অদ্বিতীয় শ্রুতির অপেক্ষা করিবে, তাহাতেও কোন প্রয়োজন দেখা যায় না । সুতরাং সিদ্ধান্তীর তাদৃশ অর্থের উপবর্ণন অসম্ভব ?

এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন যে—না, তাহা নহে । কারণ, যদি কেবল সর্বজ্ঞ শ্রুতির দ্বারা প্রথমতঃ ব্রহ্মে দ্বৈততাদাত্বাবিশিষ্ট বুদ্ধি উৎপন্ন হয়, তাহা হইলে তাহার পর অদ্বিতীয় শ্রুতির দ্বারা কখনও ব্রহ্মনির্বিকল্পক নিশ্চয় সম্ভাবিত হইতে পারিবে না । সর্বজ্ঞ শ্রুতির দ্বারা যে দ্বৈতপ্রকারক বোধ হইয়াছে, তাহাতে প্রকারীভূত দ্বৈতবস্তুর কোন বাধগ্রহ নাই বলিয়া অবাদিতরূপে দ্বৈতপ্রকারীভূত হইয়া ভান হইতেছে । এই অবাদিত দ্বৈতপ্রকার ভান অদ্বিতীয় বাক্যজ্ঞ বোধেও

দুষ্কার হইয়া পড়িবে। অদ্বিতীয় বাক্যজন্ত বোধে অবাধিত দ্বৈত প্রকার হইয়া পড়িবে। তাহা হইলে কোন স্থলেই আর ব্রহ্মনির্বি-
কল্পকনিশ্চয় হইতে পরিবে না। সুতরাং কোন স্থলেই ব্রহ্ম নির্বি-কল্পক-
নিশ্চয় আর শ্রুতির দ্বারা সম্ভাবিত হইবে না। অদ্বিতীয় শ্রুতিজন্ত যে
নিশ্চয় তাহাও দ্বৈতপ্রকারক হইয়া যাইবে, ইত্যাদি। অতএব সর্বজ্ঞ-
শ্রুতি অদ্বৈতশ্রুতির অপেক্ষাই করে—বলিতে হইবে।

সর্বজ্ঞশ্রুতির অনর্থনিবৃত্তিতে हेতুতা ।

আর যদি বলা যায় অদ্বিতীয় বাক্যজন্ত বোধে প্রকারীভূত দ্বৈতভানে
তাৎপর্য্য নাই বলিয়া প্রকারীভূত দ্বৈতভান হইবে না, কিন্তু উপলক্ষ্য
ব্রহ্মস্বরূপমাত্রই ভান হইবে, তাহা হইলেও অদ্বিতীয় শ্রুতিজন্ত
নির্বি-কল্পকনিশ্চয়ে অনর্থনিবৃত্তিহেতুতা থাকিতে পারিবে না। যেহেতু
যদ্বিশিষ্ট বুদ্ধি যাহার বিরোধী হইয়া থাকে, তদ্বিশিষ্ট বুদ্ধিপূর্বক তদুপ-
লক্ষিত ধর্ম্মমাত্রবিষয়ক নির্বি-কল্পকনিশ্চয়ও তাহার বিরোধী হইয়া
থাকে। এজন্ত দ্বৈতভ্রমের বিরোধী দ্বৈতাভাববিশিষ্ট বুদ্ধি হয় বলিয়া
দ্বৈতাভাববিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্বি-কল্পকনিশ্চয়ও
দ্বৈতভ্রমের বিরোধী হয়। দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মবুদ্ধি দ্বৈতভ্রমরূপ অনর্থের
প্রতিবন্ধক নহে, সুতরাং দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্মবুদ্ধিপূর্বক দ্বৈতোপলক্ষিত
ব্রহ্মস্বরূপমাত্রবিষয়ক নির্বি-কল্পকনিশ্চয়দ্বারা অনর্থনিবৃত্তি হইতে পারে
না। এজন্ত ব্রহ্মনির্বি-কল্পকনিশ্চয়ে অনর্থনিবৃত্তির हेতুতাসম্পাদনার্থ
উক্ত সর্বজ্ঞবাক্যে অদ্বিতীয় শ্রুতিবাক্যজন্ত দ্বৈতাভাববোধের অপেক্ষা
বলিতে হইবে। তাহা না হইলে সর্বজ্ঞ-শ্রুতির অনর্থনিবৃত্তিহেতুতা
থাকে না। অদ্বিতীয়শ্রুতি নিষেধার্থক বলিয়া প্রাতিযোগিপ্রসঙ্গক
সর্বজ্ঞশ্রুতিজন্ত বোধের অপেক্ষা অদ্বিতীয়শ্রুতির আছে। সুতরাং
সর্বজ্ঞ-শ্রুতি এবং অদ্বিতীয়শ্রুতি পরস্পর অপেক্ষা থাকায় উক্ত বাক্য-
দ্বয়ের একবাক্যতা উপপন্ন হইতেছে।

সর্বজ্ঞশ্রুতি খণ্ডবাক্য হইলেও অনর্থনিবৃত্তিফলক ।

যদি বলা যায় যে, “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই শ্রুতি “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি মহাবাক্যঘটক তৎপদার্থের শোধক বলিয়া সর্বজ্ঞ-শ্রুতিজন্য বোধে অনর্থনিবারণের অপেক্ষা নাই ; বেহেতু “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এটি খণ্ডবাক্য ; আর খণ্ডবাক্যার্থবোধদ্বারাই অনর্থনিবৃত্তি হইলে অনর্থনিবৃত্তিফলক মহাবাক্যার্থবোধ ব্যর্থ হইয়া পড়ে, ইত্যাদি ?

তত্বস্তরে বলিতে হইবে—তাহা হইলে শোধিত-তৎপদার্থবিষয়ক-নির্বিকল্পকবোধে উক্ত সর্বজ্ঞশ্রুতির তাৎপর্যগ্রহের জন্য অদ্বিতীয়বাক্যের অপেক্ষা আছে । অদ্বিতীয়বাক্যধীন সর্বজ্ঞত্বের বাধগ্রহ না হইয়া সর্বজ্ঞত্ববিশিষ্ট চৈতন্যে সর্বজ্ঞ-শ্রুতির তাৎপর্যনিরাকরণ সম্ভাবিত নহে । সর্বজ্ঞ-শ্রুতির শুদ্ধচৈতন্যে তাৎপর্যগ্রহের জন্য সর্বজ্ঞশ্রুতি অদ্বিতীয়-বাক্যকে অপেক্ষা করিয়া থাকে । একবাক্যতা সম্ভাবিত হইলে বাক্য-ভেদ করা অসঙ্গত বলিয়া শুদ্ধচৈতন্যে তাৎপর্যগ্রাহক অদ্বিতীয় শ্রুতির সহিত সর্বজ্ঞ-শ্রুতির একবাক্যতাপ্রযুক্ত খণ্ডবাক্যও অবাস্তুরতাৎপর্য-দ্বারা অবাস্তুরবোধজনক হয়—ইহা স্বীকার করিতে হইবে । সর্বজ্ঞ বাক্য-দ্বারা চৈতন্যে সর্বদ্বৈততাদাত্ত্বের প্রসক্তিপূর্বক নিষেধার্থক অদ্বিতীয়-বাক্যের “তৎ”পদ অধ্যাহার করিয়া, অর্থাৎ ‘তৎ অদ্বিতীয়ম্’ অর্থাৎ যাহা সর্বদ্বৈততাদাত্ত্বাবিশিষ্ট তাহা দ্বিতীয়রহিত—এইরূপ যোজন্য করিয়া যাহা সর্বদ্বৈততাদাত্ত্বাবিশিষ্ট তাহা অদ্বিতীয়, অর্থাৎ অবচ্ছিন্নবৃত্তিকান্ত যে দ্বিতীয়াভাব তদ্বিশিষ্ট, এইরূপে অদ্বিতীয়-শ্রুতির সহিত মিলিত হইয়া সর্বজ্ঞ-শ্রুতিরও শব্দবোধ হইবে । বস্তুতঃ, উক্তরূপে মিলিত শ্রুতিদ্বয়ের উক্তরূপ শব্দবোধই বুঝিতে হইবে ।

তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যেও দ্বৈতমিথ্যাভিসিদ্ধিপূর্বকত্ব ।

যদি বলা হয়—সর্বজ্ঞ-শ্রুতি ব্রহ্মলক্ষণ-বাক্য । ব্রহ্মের লক্ষণবাক্যদ্বারা অদ্বৈতব্রহ্মনিশ্চয়ের দ্বৈতমিথ্যাভিনিশ্চয়পূর্বকত্ব আছে বুঝা গেল, কিন্তু

তাহা হইলেও তত্ত্বমশ্রাদি মহাবাক্যজ্ঞা অদ্বৈতনিশ্চয়ে দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধি-
পূৰ্বকত্ব থাকিল কিরূপে ?

এতদ্ব্তরে সিদ্ধান্তা বলেন যে, তত্ত্বমশ্রাদি মহাবাক্যজন্য অদ্বৈত-
নিশ্চয়েরও অর্থাৎ দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত ব্রহ্মনিব্বিকল্পক নিশ্চয়েরও
দ্বৈতমিথ্যাভ্রনিশ্চয়পূৰ্বকত্ব আছে । যথা, মহাবাক্যজ্ঞা অদ্বৈতনিশ্চয়েরও
“নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” “নাত্র কাচন ভিদাস্তি” ইত্যাদি তৎপদার্থ-
শোধক-বাক্যাধীন-ধৌপূৰ্বকত্ব আছে বলিয়া দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূৰ্বকত্বও
আছে । সুতরাং অনুপপত্তি নাই ।

“নেহ নানাস্তি” বাক্যে দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূৰ্বকত্ব ।

যদি বল মহাবাক্যজ্ঞা বুদ্ধি “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি বাক্যাধীন-
ধৌপূৰ্বক হইলেও তাহাতে দ্বৈতমিথ্যাভ্রনিশ্চয়পূৰ্বকত্ব থাকিল কিরূপে ?

তাহা হইলে বলিব “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন”-বাক্যে দ্বৈতবিশিষ্ট-
ব্রহ্মরূপ-উদ্দেশ্যপ্রতিপাদক “ইহ”-পদ প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া উদ্দেশ্যতা-
বচ্ছেদক যে দ্বৈতবত্ত্ব সেই দ্বৈতবত্ত্বের অবচ্ছেদক যে দেশ ও কাল সেই
দেশকালাবচ্ছেদে “ইহ” পদার্থ দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মে “নানা কিঞ্চন নাস্তি”
বাক্যাংশদ্বারা অস্তিত্ববিশিষ্ট দ্বৈতাভাবের বোধক হইতেছে বলিয়া
দ্বৈতমিথ্যাভ্রই সিদ্ধ হইতেছে । উক্ত শ্রুতিতে “নানা” পদের অর্থ—
ব্রহ্মভিন্ন, আর “কিঞ্চন” পদের অর্থ—ব্রহ্মভিন্নের সহিত অদ্বিত বস্তু-
সামান্য ; সুতরাং “নানা কিঞ্চন” এই নিপাতদ্বারা ব্রহ্মভিন্ন বস্তুসামান্যকে
বুঝাইতেছে । আর সেই ব্রহ্মভিন্নবস্তুসামান্য নঞ-অর্থ অভাবে অদ্বিত
হইবে । আর তাহা হইলে অস্তিত্ববিশিষ্ট ব্রহ্মভিন্ন বস্তুসামান্যতাব
“ন নানাস্তি কিঞ্চন” এইবাক্যভাগদ্বারা সিদ্ধ হইতেছে । আর উক্ত
বিধেয়ার্থ, উদ্দেশ্যসম্পর্ক “ইহ” পদার্থের সহিত অদ্বিত হইলে দ্বৈত-
তাদাত্ম্যবিশিষ্ট ব্রহ্মে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম যে দ্বৈতবত্ত্ব, তদবচ্ছেদকী-
ভূত যে দেশ ও কাল সেই দেশকালাবচ্ছেদে অস্তিত্ববিশিষ্ট যে ব্রহ্মভিন্ন

বস্তুসামান্য্যভাব, তাহা বিধেয়রূপে প্রতীত হইল বলিয়া অর্থাৎ দ্বৈতকালে দ্বৈতবদ্ ব্রহ্মানিরূপিত আধেয়তা দ্বৈতাভাবে থাকিল বলিয়া দ্বৈতমিথ্যাত্ব সিদ্ধ হইল। সুতরাং “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” এই বাক্যে অস্তিত্বাবশিষ্ট যে ব্রহ্মভিন্ন-বস্তুসামান্য্যভাব তাহা দ্বৈতকালাবচ্ছিন্ন দ্বৈতবদ্ ব্রহ্মানিরূপিত আধেয়তাশ্রয়—এইরূপ বোধ হইয়া থাকে। আর এই বোধ দ্বৈত-মিথ্যাবগাতী বলিয়া মহাবাক্যজন্ত বোধের দ্বৈতমিথ্যা-নিশ্চয়পূর্ব্বক হই থাকিবে। আর উক্ত “নেহ নানাস্তি” বাক্য যে তৎপদার্থশোধক বাক্য, তাহা পূর্ব্বই বলা হইয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধিতে দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপপাদনের উপসংহার।

বস্তুতঃ শ্রুতিসিদ্ধ দ্বৈতমিথ্যাত্বের উপপাদন করিলে অদ্বৈতব্রহ্ম অনায়াসে উপপাদনযোগ্য হয় বলিয়া দ্বৈতমিথ্যাত্বের উপপাদন অদ্বৈত-সিদ্ধির অনুগুণই হইয়াছে। দ্বৈতমিথ্যাত্বের উপপাদন বিনা অদ্বৈত ব্রহ্মের সিদ্ধি অসম্ভব। এইরূপে দেখা যাইবে, শ্রুতিমধ্যে যেখানেই অদ্বৈত ব্রহ্মের কথা আছে, সেই সমস্ত স্থলেই দ্বৈতের মিথ্যাত্বও উপদিষ্ট হইয়াছে। দ্বৈতের মিথ্যাত্ব ঘোষণা না করিয়া ব্রহ্মের অদ্বিতীয়ত্ব উপদেশ করা হয় নাই। আর এই কারণেই গ্রন্থকার বলিয়াছেন—
“দ্বৈতের মিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্ব্বক অদ্বৈতের সিদ্ধি হইয়া থাকে, ইত্যাদি।

গ্রন্থের নামানুসারে গ্রন্থকারের উপর আক্ষেপ ও তাহার নিরাস।

অতএব যাহারা বলেন—অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে অদ্বৈতবস্তুই প্রতিপাদনীয় হওয়া উচিত, কিন্তু গ্রন্থকার যে অদ্বৈতবস্তুর প্রতিপাদন না করিয়া দ্বৈত-মিথ্যাত্বপ্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাহা অসঙ্গত ইত্যাদি, তাহাদের এইরূপ আক্ষেপের আর অবসর রহিল না। যেহেতু শ্রুতির দ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধিমাত্রই দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্ব্বকই হইয়া থাকে। ইহাই হইল—“তত্র অদ্বৈতসিদ্ধিঃ দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্ব্বকত্বাৎ দ্বৈতমিথ্যাত্বমেব প্রথমম্ উপপাদনীয়ম্” এই বাক্যের তাৎপর্য্য।

উপপাদন কাহাকে বলে ?

১। উপপাদনঃ চ স্বপক্ষসাধনপরপক্ষনিরাকরণাভ্যাং
ভবতি, ইতি তদ্ উভয়ং বাদজল্পবিতণ্ডানাম্ অন্যতমাং কথাম্
আশ্রিত্য সম্পাদনীয়ম্ ।২ (১৯পৃঃ-৫৪পৃঃ)

অনুবাদ ।

২। আর সেই উপপাদন অর্থাৎ দ্বৈতমাত্রকে পক্ষ করিয়া তাহার
মিথ্যাত্বের অনুমান, স্বপক্ষসাধন অর্থাৎ স্থাপনীয় কোটির স্থাপন এবং
পরপক্ষনিরাকরণ অর্থাৎ নিরাকরণীয় কোটির নিরাকরণ এতদ্ উভয়দ্বারা
হইয়া থাকে । সেইজন্ত বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা এই ত্রিবিধ কথার মধ্যে
যে কোন একটী কথায় আশ্রয় করিয়া সেই স্বপক্ষসাধন ও পরপক্ষনিরা-
করণ করিতে হইবে ।২

টীকা ।

২। তচ্চ “উপপাদনং” দ্বৈতমিথ্যাত্বোপপাদনং “স্বপক্ষসাধন-পরপক্ষ-
নিরাকরণাভ্যাং” স্থাপনীয়কোটিস্থাপন-নিরাকরণীয়কোটিনিরাকরণাভ্যাং
দ্বৈতস্য মিথ্যাত্বস্থাপনাং সত্যত্বনিরাকরণাং চ ইত্যর্থঃ ; “ভবতি”
দ্বৈতমিথ্যাত্বোপপাদনম্ ইতি শেষঃ । “ইতি” শব্দঃ অত্র হেতুর্থঃ ।
ইতি হেতুতঃ ইতি যাবৎ । ইতিশব্দসম্বন্ধাৎ পূর্ববাক্যে “যতঃ” ইতি
পঠিতবাম্ । যতঃ মিথ্যাত্বোপপাদনং স্বপক্ষসাধনপরপক্ষনিরাকরণাভ্যাং
ভবতি ইতি হেতুতঃ “তদ্ উভয়ং” স্বপক্ষসাধনং পরপক্ষনিরাকরণং চ
“সম্পাদনীয়ম্” ইতি অগ্রেতেনৈব অর্থঃ । তৎ স্বপক্ষসাধনপরপক্ষনিরা-
করণয়োঃ কথাসম্পাদনীয়ত্বাৎ, কথার্যাশ্চ ত্রিবিধত্বেন, তিস্থগাং কথানাং
বাদজল্পবিতণ্ডানাম্ “অন্যতমাং কথাম্” বাদরূপাঃ জল্পরূপাঃ বিতণ্ডা-
রূপাঃ বা যঃ কাঞ্চিং কথাম্ “আশ্রিত্য সম্পাদনীয়ম্” । কথানাং
পক্ষদ্বয়বপরিকরোপেতঃ বাক্যম্ । তত্ত্ববুৎসুনা সহ কথা বাদঃ ; সা
চ তত্ত্বনির্ণয়াবসানা । বিজিগীষুণা সহ কথা জল্পঃ, সা চ বিজয়াবসানা,

বাদিনিগ্রহমাত্র-প্রয়োজনা । বিতণ্ডা তু স্বপক্ষস্থাপনাধীনা পরপক্ষখণ্ডন-
মাত্রপরিণামানা । জল্পবিতণ্ডয়োঃ বিজিগীষুকথারূপত্বাৎ ৷২

তাৎপর্য্য ।

দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিতে অনুমানের উপযোগিতা ।

২ । পূর্বে যে অদ্বৈতনিশ্চয়ের কথা বলা হইয়াছে, তাহা করিতে হইলে অগ্রে দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বনিশ্চয় করিতে হইবে । এই দ্বৈতবস্তুর মাত্রের মিথ্যাত্ব যদিও শ্রুতির দ্বারা সিদ্ধই আছে, তথাপি কুতর্কিকগণ দ্বৈতমিথ্যাত্বপ্রতিপাদক শ্রুতিসমূহকে, দ্বৈতবস্তুর সত্যগ্রাহক প্রত্যক্ষাদি প্রমাণাভাসের ভয়ে ভীত হইয়া, অগ্ৰথা ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন । দ্বৈত-সংস্কার প্রবল থাকায় দ্বৈতমিথ্যাত্বপ্রতিপাদক শ্রুতির স্বাভাসিক সরল অর্থে আত্মস্থাপন করিতে পারেন না । এজন্ত শ্রুতিপ্রদর্শিত দ্বৈত-সামান্তের মিথ্যাত্ব যথার্থ অনুমানদ্বারা সমর্থিত হইলে, মাক্ষপ্রভৃতি তর্কিকগণের শ্রুতিসিদ্ধ অর্থে অর্থাৎ শ্রৌত দ্বৈতমিথ্যাত্বে, অন্ধা উৎপন্ন হইতে পারে । এজন্ত মূলকার অনুমান প্রমাণদ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধির অনুকূল দ্বৈতমিথ্যাত্ব দেখাইতেছেন । আর দ্বৈতমিথ্যাত্বের বিরোধী যে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণাভাসসমূহ তাহারও নিরাকরণ উক্ত মিথ্যাত্বানুমান-প্রদর্শন উপলক্ষ্যেই করিবেন । দ্বৈতবস্তুর সত্যগ্রাহক যে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণাভাস তাহাই এস্থলে পরপক্ষ । এই প্রমাণাভাসরূপ পরপক্ষের নিরাকরণ না হইলে দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বরূপ স্বপক্ষের সাধন, অর্থাৎ অনুমান সূদৃঢ় হয় না । এস্থলে যে পরপক্ষের নিরাকরণ বলা হইয়াছে, তাহা পরপক্ষের সাধনের অর্থাৎ প্রতিসাধনের নিরাকরণ বুঝিতে হইবে এবং তাহাদের উদ্ভাবিত আক্ষেপেরও নিরাকরণ বুঝিতে হইবে । অতএব দৃশ্যপ্রভৃতি হেতুর দ্বারা সেই দ্বৈতমিথ্যাত্বের সাধনরূপ স্বপক্ষ-স্থাপন এবং দ্বৈতসত্যের গ্রাহক প্রত্যক্ষাভাস ও অনুমানাভাস প্রভৃতির নিরাকরণরূপ পরপক্ষ খণ্ডনদ্বারা দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপপাদিত হইতেছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে বাদ কথাই অবলম্বিত হইয়াছে ।

এইরূপে দ্বৈতমিথ্যাত্বের উপপাদন করিতে গেলে অর্থাৎ স্বপক্ষসাধন ও পরপক্ষনিরাকরণপূর্বক দ্বৈতবস্তুমাত্রের মিথ্যাত্বানুমান করিতে হইলে বাদ, জল্প ও বিতণ্ডারূপ ত্রিবিধ কথার মধ্যে যে কোন একটি কথা অবলম্বন করিয়া করিতে হইবে । কিন্তু মূলকার এই গ্রন্থে বাদরূপ কথাই প্রধানতঃ অবলম্বন করিয়া উক্ত কার্য সম্পন্ন করিয়াছেন ।

কথা শব্দের অর্থ ।

এস্থলে ‘কথা’ শব্দের অর্থ—পক্ষাবয়বযুক্ত বাক্য । অর্থাৎ প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমনরূপ পাঁচটি বাক্য লইয়া যে একটি মহাবাক্য হয়, তাহারই নাম ‘গ্রায়বাক্য’ বা ‘কথা’ । এই কথা ত্রিবিধ, যথা—বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা । গ্রায়বাক্য বা কথাদ্বারা যে অনুমান প্রদর্শিত হয় তাহার নাম **পরার্থানুমান**, অর্থাৎ পরকে বুঝাইবার জন্য অনুমান । গ্রন্থে যে অনুমান প্রদর্শিত হয়, তাহা পরার্থানুমানই হইয়া থাকে । নিজের জ্ঞানের জন্য যে অনুমান, তাহা **স্বার্থানুমান** । তাহার জন্য গ্রায়বাক্যের আবশ্যকতা নাই । নিজের বোধ নিজের বাক্যপ্রয়োগাধীন নহে । এইজন্য এই গ্রন্থে যে দ্বৈতমিথ্যাত্বানুমান প্রদর্শিত হইতেছে তাহা পরার্থানুমান । দ্বৈতসত্যত্ববাদী তार्কিকগণের কথায় সন্দ্বিগ্নহৃদয় বা বিপ্রতিপন্ন শিষ্টাবর্গকে বুঝাইবার জন্য এই পরার্থানুমান প্রদর্শিত হইতেছে ।

বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা শব্দের অর্থ ।

এস্থলে **বাদ** বলিতে তত্ত্বজিজ্ঞাসুর কথা বুঝায়, অর্থাৎ তত্ত্বনির্ণয়ের জন্য যে কথা তাহাকে বাদ বলে । তত্ত্বনির্ণয় হইলে বাদ কথার বিশ্রান্তি হয় । সাধারণতঃ গুরুশিষ্যাদির মধ্যে যে কথা হয় তাহাকে ‘বাদ কথা’ বলে ।

জল্প বলিতে বিজগীষুর কথা বুঝায়, অর্থাৎ বাদিবিজয় যেস্থলে উদ্দেশ্য হয়, সেস্থলে ‘জল্প কথা’ হয় । তত্ত্বনির্ণয় না হইয়াও বাদিবিজয় হইলেই, অর্থাৎ বাদী পরাজিত হইলেই ‘জল্প কথার’ বিশ্রান্তি হয় ।

মধাস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি অবশ্যপ্রদর্শনীয় ।

৩। তত্র চ বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়স্য বিচারাস্ত্বাহাং
মধ্যস্থেন আদৌ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়৷ ৩ (৫১পৃঃ-৫৭পৃঃ)

(২য় বাক্যের তাৎপর্যশেষ ।)

বিতণ্ডা বলিতেও বিজিগীষুর কথাই বুঝিতে হইবে, কিন্তু ইহাতে
স্বপক্ষস্থাপনপূর্বক পরপক্ষদূষণ করা হয় না । কেবল পরপক্ষের দূষণ-
মাত্রই ইহাতে করা হয় । বাদীর নিগ্রহই এই কথার প্রয়োজন ।

বাদজল্পবিতণ্ডাপ্রধান গ্রন্থের নান ।

ইতঃপূর্বে এবিষয়ে যে সমস্ত গ্রন্থাদি রচিত হইয়া গিয়াছে, তাহাদের
মধ্যে শ্রীহর্ষমিশ্র বিরচিত খণ্ডনখণ্ডখণ্ড গ্রন্থ বিতণ্ডাপ্রধান চিংসুখাচাষের
প্রত্যক্তত্বপ্রদীপিকা গ্রন্থ কোথায় জল্পপ্রধান কোথায় বিতণ্ডাপ্রধান
এবং এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানিকে বাদপ্রধান গ্রন্থ বলা যাইতে পারে
তবে স্থলে স্থলে জল্পকথারও আশ্রয় গ্রহণ করা হইয়াছে । উপপাদনকার্য্য
এই ত্রিবিধ কথার দ্বারাই হইয়া থাকে । ২

অনুবাদ ।

৩। বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞাত সংশয়ই বিচারদ্বারা নিরসনীয় বলিয়া
তাদৃশ সংশয়ের বিচারাস্ত্বতা আছে । এজ্ঞাত বিচারে প্রবৃত্ত হইবার
পূর্বে এই ‘বাদ’কথাতেও মধাস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি অবশ্য প্রদর্শনীয় । ৩

ইতি শ্রীমন্ মহামহোপাধ্যায়-লক্ষ্মণশাস্ত্রীশ্রীচরণস্তুেবাসি-শ্রীযোগেন্দ্রনাথ

শর্ম্মবিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধির বঙ্গানুবাদে গ্রন্থারম্ভ ।

টীকা ।

৩। সংশয়জননদ্বারা বিপ্রতিপত্তেঃ বিচারাস্ত্বত্বম্ আশঙ্কতে,
তত্র ইত্যাদি । জ্ঞায়ামৃতকৃষ্টিঃ বিপ্রতিপত্তেঃ বিচারানুপযোগিত্বস্তু
ব্যবস্থাপিতত্বাৎ তন্নিরাসায় পূর্বপক্ষতয়া তন্মতম্ উপপাদ্য বিপ্রতিপত্তেঃ
বিচারাস্ত্বত্বম্ প্রতিপাদয়িতুম্ ইদম্ আত্মমূলকারঃ “অত্র চ” ইত্যাদি ।

কিন্তু গ্রাম্যতরুদ্ভিঃ উক্তম্—“ইদং চ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনং তাকিকরীতৈব,
উক্তম্ ন তু বস্তুতঃ” ইত্যাদি । তেষাম্ অয়ম্ আশয়ঃ—বিপ্রতিপত্তেঃ
উপযোগঃ কিং সংশয়জননদ্বারা ? অথবা সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য সাক্ষাদেব
পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহফলকতয়া ? নাহুঃ, “বাদ্যাদীনাং নিশ্চয়বত্তেন সংশয়া-
সম্ভবাৎ” ইত্যাদি গ্রন্থেন প্রত্যুক্তত্বাৎ । ন দ্বিতীয়ঃ, “অয়া ইদং সাধনীয়ম্,
অনেন ইদং দূষণীয়ম্” ইত্যাদিগ্রন্থেন প্রত্যুক্তত্বাৎ ইতি ভাবঃ । গ্রন্থশ্রাস্ত
তত্ত্বনির্ণয়াবসানেন বাদকথারূপত্বাৎ মূলান্ততঃ “তত্র” ইতি তৎপদং
বাদকথাং পরামুশতি । তেন “তত্র” ইতি তস্যাং বাদকথায়াম্ ইত্যর্থঃ ।
তত্র বাদকথায়াম্ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয় ইত্যর্থঃ । বিপ্রতিপত্তিঃ
নাম সংশয়জনিকা বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদকবাক্যদ্বয়রূপা বিবক্ষিতা । বিরুদ্ধা
প্রতিপত্তিঃ দ্বয়াৎ ইতি ব্যুৎপত্তেঃ । বিপ্রতিপত্তেঃ প্রদর্শনীয়ত্বে হেতুঃ
বিচারাদ্ভূতম্ । বিচারাদ্ভূতত্বাৎ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয় ইত্যর্থঃ । ৩

ইতি শ্রীমন্ মহামহোপাধ্যায়-লক্ষ্মণশাস্ত্রীচরণাস্তেবাসি-শ্রীযোগেন্দ্রনাথ
শর্ম্মবিরচিতায়াম্ অদ্বৈতসিদ্ধিবালবোধিন্যাং গ্রন্থারম্ভঃ ।

তাৎপর্য্য ।

উপপাদনের কোটিদ্বয় ।

৩ । এখন জিজ্ঞাসা হইতে পারে যে, অদ্বৈতসিদ্ধির অনুগুণ
দ্বৈতমিথ্যাত্বই যদি প্রথমতঃ উপপাদনীয় হয়, তাহা হইলে দ্বৈত-
মিথ্যাত্বেরই উপপাদন করা উচিত, কিন্তু গ্রন্থকার দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপ-
পাদন না করিয়া বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিতে যাইতেছেন কেন ?

ইহার উত্তর এই যে, এইরূপ আশংকা করা অসঙ্গত । কারণ, দ্বৈত-
মিথ্যাত্বের উপপাদন, স্থাপনীয় কোটিরূপ যে স্বপক্ষ তাহার স্থাপন এবং
নিরসনীয় কোটিরূপ যে পরপক্ষ তাহাব নিরাকরণ করিয়া করিতে হয়—
অর্থাৎ দ্বৈতের মিথ্যাত্ব স্থাপন এবং দ্বৈতের সত্যত্বনিরাকরণ এতদুভয়-
দ্বারা করা হইয়া থাকে ।

বাদবিচার সংশয়জন্ম বলিয়া বিপ্রতিপত্তি প্রথম প্রদর্শনীয় ।

এই পূর্বোক্ত পক্ষ অর্থাৎ বিশ্বসত্যত্ব ও বিশ্বমিথ্যাভূতপক্ষদ্বয়ের পরিগ্রহপূর্বক প্রবর্তনীয় যে বাদকথারূপ বিচার, তাহা সংশয়জন্ম বলিয়া বিচারাক্ষ সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তি মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শন করা আবশ্যক হয় । এইজন্ম দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপপাদন করিবার পূর্বেই বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করা যাইতেছে । বস্তুতঃ এই গ্রন্থ জল্প বা বিতণ্ডা-গ্রন্থ নহে । এইজন্ম বাদের উপযোগী যে বিপ্রতিপত্তি, তাহাই সন্ধ্যাগ্রে প্রদর্শিত হওয়া উচিত, এবং সেই মধ্যস্থবাক্যই এস্থলে বিপ্রতিপত্তিরূপে কথিত হইতেছে ।

বিপ্রতিপত্তি শব্দের অর্থ ।

বিপ্রতিপত্তি শব্দের অর্থ—বিরুদ্ধ প্রতিপত্তি ; অর্থাৎ জ্ঞানই বিপ্রতি-পত্তি—এইরূপ অর্থ করিলে বিপ্রতিপত্তির অর্থ হয়—‘সংশয়’ । আর বিরুদ্ধপ্রতিপত্তি যাহা হইতে হয়—এরূপ অর্থ করিলে বিপ্রতিপত্তির অর্থ—সংশয়ের জনক বাক্যদ্বয়ই হয় । এস্থলে এই অর্থই অভিপ্রেত । এই বিপ্রতিপত্তি, বাদীর বা প্রতিবাদীর বাক্য নহে, কিন্তু বাদী ও প্রতিবাদী একটা একটা নিদিষ্ট পক্ষপরিগ্রহের জন্ম বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক মধ্যস্থের বাক্যদ্বয়রূপ বলিয়া বুঝিতে হইবে । এজন্ম এই বিপ্রতিপত্তি মধ্যস্থকর্তৃক বিচারের পূর্বে প্রদর্শিত হয় ।

বিচারের ক্রম ।

সুতরাং প্রথমতঃ মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া সংশয় উৎপাদন করিলে তৎপশ্চাৎ একপক্ষকে পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিতে হয়, এবং অন্য পক্ষকে সিদ্ধান্তপক্ষ অবলম্বন করিতে হয়, তৎপরে উভয় পক্ষের আক্ষেপ, উত্তর ও প্রত্যুত্তরপ্রভৃতি হইতে থাকে—ইহাই বিচারের ক্রম । এইরূপ বিচারমধ্যে বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ যথাক্রম প্রদর্শন করাই রীতি । যেহেতু—“বিষয়ো বিষয়শ্চৈব পূর্বপক্ষস্তথোত্তরম্” ।

বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়ের বিচারাস্থে পূর্বপক্ষ ।

৪ । যদ্যপি বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়সা ন পক্ষতাসম্পাদক-
তয়া উপযোগঃ, সিসাধয়িষাবিরহসহকৃতসাধকমানাভাব-
রূপায়াঃ তস্যাঃ সংশয়াঘটিতহাং—॥৪ (৫৪পৃঃ—৫৯পৃঃ)

(৩য় বাক্যের তাৎপর্যশেষ ।)

এইরূপ অভিযুক্তের উক্তি প্রসিদ্ধই আছে । এই কারণে 'বিচারের পূর্বে
মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি বাক্য প্রদর্শন করিবেন ।৩

ইতি শ্রীমন্ মহামহোপাধ্যায়-লক্ষ্মণশাস্ত্রীচরণাস্তেবাসি-শ্রীযোগেন্দ্রনাথ

শর্ম্মবিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধি তাৎপর্যপ্রকাশে গ্রন্থারম্ভ ।

অনুবাদ ।

পক্ষতার লক্ষণদ্বারা আপত্তি ।

বিপ্রতিপত্তি-বাক্যজন্য সংশয়ের বিচারস্বত্ব প্রদর্শনার্থ এক্ষণে মূলকার
পূর্বপক্ষের বক্তৃতাগুলি বলিতেছেন—যদিও বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্য সংশয়ের
পক্ষতাসম্পাদকরূপে উপযোগিতা নাই, যেহেতু পক্ষতা সংশয়ঘটিত নহে,
অর্থাৎ সাধ্যসংশয়কে পক্ষতা বলা যায় না, কিন্তু সিসাধয়িষার' অভাব-
সমানাধিকরণ সাধ্যনিশ্চয়করূপ বিশিষ্টের অভাবই সর্বত্র অনুগত পক্ষতা,
অথবা সিসাধয়িষার অভাবসহকৃত অনুমানান্তিরিক্ত সাধকমানরূপ
বিশিষ্টের অভাবই সর্বত্র অনুগত পক্ষতা—এইরূপই বলা হয়—ইত্যাদি,
(তথাপি সংশয়—বিচারাস্থ । ইহা ৭ম হইতে ১০ম বাক্যে বলা হইবে) । ৪

টীকা ।

৪ । তাদৃশসংশয়স্ত বিচারাস্থত্বং কথম্—ইতি পৃচ্ছায়াং যেন রূপেণ
সংশয়স্ত বিচারাস্থত্বং তদ্রূপং প্রদর্শয়িতুং পূর্বপক্ষম্ আহ—“যদ্যপি”
ইতি । বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়স্ত পক্ষতাসম্পাদকতয়া পক্ষপ্রতিপক্ষপরি-
গ্রহফলকতয়া বা যদ্যপি ন উপযোগঃ, তথাপি বাদসমীক্ষিতয়া বিচারাস্থত্বম্
অন্ত্যেব—ইতি অগ্রতেনৈব সঃ অন্বয়ঃ ।

সন্ধিসাধকহস্ত পক্ষত্বেন তাদৃশসংশয়স্ত পক্ষতাসম্পাদকতয়া কথং
ন উপযোগঃ? বাদিনা প্রতিবাদিনং প্রতি প্রতিবাদিনা বা বাদিনং প্রতি
অনুमानেন প্রযুক্তেহপি অনুমিতিঃ ন স্যাৎ, সন্দেহঘটিতপক্ষতয়াঃ অনু-
মিতিজনিকায়্যাঃ অভাবাৎ, ইত্যতঃ আহ—পক্ষতয়াঃ সংশয়াঘটিতত্বাৎ
ন পক্ষতাসম্পাদকতয়া বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়স্ত উপযোগঃ। সংশয়ঃ
বিনাপি সিসাধয়িষ্যাবিরহসহকৃতসাধকমানাভাবরূপস্ত পক্ষহস্ত সন্তুবাৎ।

ননু সাধকমানাভাবঃ পক্ষতা ইতি ন সঙ্গচ্ছতে, সৰ্বত্র অনুমানরূপ-
সাধকমানশ্চৈব সন্তুবাৎ, ইতি চেৎ? উচ্যতে। অত্র সাধকমানপদস্য
অনুমানাতিরিক্তসাধকমানপরত্বাৎ। তথাচ সিসাধয়িষ্যাবিরহসহকৃত-
অনুমানাতিরিক্ত-সাধকমানরূপ-বিশিষ্টস্ত অভাবঃ সৰ্বত্র অনুগতঃ।

তথাহি প্রাত্যক্ষিকসিদ্ধিস্থলে সিসাধয়িষ্যাসহে অনুমানাতিরিক্ত-
প্রত্যক্ষরূপসাধকমানরূপবিশেষ্যস্ত সত্ত্বেহপি বিশেষণস্ত সিসাধয়িষ্যাবিরহস্ত
অভাবেন বিশিষ্টস্ত অভাবঃ অস্তি। “মহানসে বহ্নিঃ অনুগিত্যাম্”
ইতি সিসাধয়িষয়া অনুমানঃ প্রবর্ততে। সিদ্ধেঃ অসত্ত্বে ধুমলিঙ্গক-
বহ্ন্যানুগিতৌ সিসাধয়িষ্যাবিরহরূপঃ বিশেষণম্ অস্তি। সিদ্ধিস্থলে এব
সিসাধয়িষ্য ন সৰ্বত্র। ইচ্ছায়াঃ জ্ঞানসাধাত্মেব, নতু অনুমিত্যাদি-
জ্ঞানরূপস্ত ইচ্ছাসাধাত্মম্। সত্যং সামগ্র্যাম্ ইচ্ছাভাবেন জ্ঞানানুদয়া-
ভাবাৎ। অন্তথা অনিচ্ছতোহপি দুৰ্গন্ধাদিজ্ঞানং ন স্যাৎ। তস্মাৎ
অত্র বিশেষণস্য সিসাধয়িষ্যাবিরহস্য সত্ত্বেবেহপি বিশেষণস্য অনুমানাতি-
রিক্তসাধকমানস্ত অভাবাৎ বিশিষ্টাভাবঃ। এবমেব ঘনগর্জিতাদি-
স্থলেহপি দ্রষ্টব্যম্। যথোক্তম্ অনুমানপ্রকাশে কচিদতোপাধ্যায়ৈঃ—
“সাধকমানপদম্ অনুমানাতিরিক্তসাধকমানপরং বা” ইতি। যব্যাস্ত
সাধকমানপদঃ ভাবব্যাপ্তত্যা সিদ্ধিপরম্। লাঘবেন সিদ্ধাভাবশ্চৈব পক্ষ-
পদপ্রবৃত্তিনিমিত্তত্বাৎ অনুমানাতিরিক্তসাধকমানাভাবস্য গুরুশরীরতয়া
পৃক্ষপদপ্রবৃত্তিনিমিত্তত্বাভাবাৎ ইত্যাহঃ। অতঃ নিকরূপায়াঃ পক্ষ-

৫।—অনুথা শ্রুত্যা আত্মনিশ্চয়বতঃ অনুমিতংসয়া
তদনুমানং ন স্মৃৎ, বাত্বাদীনাং নিশ্চয়বত্তেন সংশয়াসম্ভবাৎ,
আহাৰ্য্যসংশয়সা অতিপ্রসজ্জকত্বাৎ চ—॥৫ (৫৭পৃঃ-৬১পৃঃ)

(৪র্থ বাক্যের টীকাক্ষেপ ।)

তারাঃ সংশয়াঘটিতত্বাৎ বিপ্রতিপত্তিজন্যসংশয়স্ত ন পক্ষতাসম্পাদকতয়া
উপযোগঃ । ৪

৪। তাৎপর্য্য ১০ম বাক্যশেষে দৃষ্টব্য । এই ৪র্থ বাক্য হইতে
১০ম বাক্য পর্য্যন্ত বিপ্রতিপত্তি বিচার । তন্মধ্যে ৪র্থ হইতে ৬ষ্ঠ বাক্য
পর্য্যন্ত পূর্বপক্ষ এবং ৭ম হইতে ১০ম বাক্য পর্য্যন্ত—সিদ্ধান্তপক্ষ । ৪

অনুবাদ ।

“শ্রোতব্যঃ” শ্রুতির দ্বারা সংশয় পক্ষতার আপত্তি ।

৫। সিদ্ধান্তিয়িষাবিরহসহকৃত সিদ্ধান্তাবেশে পক্ষতা না বলিয়া
সাধাসংশয়রূপ পক্ষতা স্বীকার করিলে “শ্রোতব্যঃ” ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা
আত্মার শাস্তবোধাত্মক নিশ্চয়বান্ পুরুষের অনুমিতংসাপ্রযুক্ত আর
আত্মার অনুমান হইতে পারে না, আর তাহাতে আত্মশ্রবণের পর
শ্রুতিসিদ্ধ মনন অসঙ্গত হইয়া পড়ে । যেহেতু “শ্রোতব্যো মন্তব্যঃ”
এই শ্রুতিতে আত্মার শ্রবণের পর আত্মার মনন বিহিত হইয়াছে ।

বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়দ্বারা আপত্তি ।

তাহার পর মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জনকতাও সম্ভব
নহে ; কারণ, বাদী, প্রতিবাদী ও মধ্যস্থের নিশ্চায়ক প্রমাণ বিশেষদর্শন
থাকায়, বিশেষদর্শনজন্য সংশয়ের সম্ভাবনা নাই । বিপ্রতিপত্তিবাক্য
সংশয়জনক হইলেও সংশয়ের সহকারী কারণ যে বিশেষদর্শন, তাহা
বাদী, প্রতিবাদী ও মধ্যস্থের নাই বলিয়া তাহাতে সংশয় জন্মে না ।

আহাৰ্য্যসংশয়দ্বারাও উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না ।

আর যদি বলা যায়—বাদী ও প্রতিবাদীগণের বিশেষদর্শন থাকিলেও

তাহাদের আত্মাসংশয় হইতে পারিবে ? যেহেতু আত্মাসংশয় বিশেষ-
দর্শনের প্রতিবন্ধ্য নহে ? কিন্তু তাহা অসঙ্গত । কারণ, আত্মাসংশয়
পক্ষতার ঘটক হইলে, অনুমিতির পরে সিদ্ধাতিমানা থাকিয়াও আত্মা-
সংশয়ঘটিত পক্ষতা থাকিয়া অনুমিতির আপত্তিরূপ অতিপ্রসঙ্গ হয় ।৫

টীকা ।

৫ । নতু সাধাসংশয়রূপায়াঃ পক্ষতায়াঃ অঙ্গীকারে কা হানিঃ ?
ইত্যতঃ আহ মূলকারঃ—“অন্যথা” ইত্যাদি । “অন্যথা” নিকটরূপাং
পক্ষতাম্ অনঙ্গীকৃত্য সাধাসংশয়রূপায়াঃ পক্ষতায়াঃ অঙ্গীকারে, “শ্রুত্যা”
“শ্রোতব্যাঃ” ইতি শ্রুত্যা, “আত্মনিশ্চয়বতঃ”—শব্দবোধাত্মকনিশ্চয়বতঃ
পুরুষস্ত, আত্মনিশ্চয়কালে, “অনুমিত্য”—“আত্মানম্ অনুমিত্যাম্”
ইতি ইচ্ছয়া, ‘তদনুমানং’ আত্মানুমিতিঃ, “ন স্যাৎ,” সংশয়ঘটিতপক্ষতায়াঃ
অভাবাৎ, শব্দবোধাত্মকনিশ্চয়সত্ত্বাৎ ইতি ভাবঃ । সাধকমানাভাব-
রূপায়াঃ পক্ষতায়াঃ অঙ্গীকারে তু শব্দবোধাত্মকসিদ্ধিসত্ত্বেহপি অনুমিত্য-
সয়া যথা অনুমানং সম্ভবতি, তথা উক্তঃ পুরস্তাৎ ।

মধ্যস্তপ্রদর্শিতবিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য সংশয়জনকত্বমপি ন সম্ভবতি ।
তাদৃশবিপ্রতিপত্তিবাক্যাৎ বাদিপ্রতিবাদিমধ্যস্থানাং ন সংশয়ঃ, তেষাং
বিশেষদর্শনসম্ভাবাৎ, ইত্যাহ মূলকারঃ—“বাদ্যাদীনাং” ইত্যাদি ।
“বাদ্যাদীনাং”—বাদিপ্রতিবাদিপ্রাশ্লিকানাং নিশ্চায়কপ্রমাণরূপবিশেষ-
দর্শনসম্ভাবেন বিশেষদর্শনরূপসংশয়হেতুভাবাৎ ন বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্ত
বাদ্যাди-সংশয়জনকত্বম্ । অতঃ তাদৃশবিপ্রতিপত্তিবাক্যতঃ পক্ষত্ব-
ঘটকসংশয়োহপি ন বাদ্যাদীনাং সম্ভবতি ।

নতু বিশেষদর্শনসম্ভাবেন বাদ্যাদীনাং স্বারসিকসংশয়াসম্ভবেহপি
তেষাম্ আত্মাসংশয়ো ভবিষ্যতি । স এব অনুমিতৌ পক্ষতাঘটকঃ,
আত্মাসংজ্ঞানস্ত বিশেষদর্শনাপ্রতিবন্ধাত্বাৎ ইত্যত আহ—“আত্মা-
সংশয়স্ত” ইত্যাদি । আত্মাসংশয়স্ত অনুমিতিহেতুত্বে অতিপ্রসঙ্গেন

৬।—নাপি বিপ্রতিপত্তেঃ স্বরূপত এব পক্ষপ্রতিপক্ষ-
পরিগ্রহফলকতয়া উপযোগঃ ; “ত্বয়া ইদং সাধনীয়ম্” “অনেন
ইদং দুষণীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যাদেব তল্লাভেন বিপ্রতি-
পত্তিবৈয়র্থ্যাৎ—১৬(৫৯পৃঃ-৬৩পৃঃ)

(৫ম বাক্যের টীকাশেষ ।)

পক্ষদ্বাপ্রয়োজকত্বাৎ ইত্যর্থঃ । অনুমিত্যন্তরকালে সিদ্ধিস্থলে সিসাধয়িষা-
বিরহদশায়ামপি আহাৰ্য্যসংশয়সম্ভবেন পক্ষদ্বাপত্ত্যা অনুমিত্যাপত্তিঃ
অত্র অতিপ্রসঙ্গঃ বোধ্যঃ । আহাৰ্য্যসংশয়স্ত পক্ষতাঘটকত্বে, আহাৰ্য্য-
পরামর্শাদেঃ অপি অনুমিতিকারণতাপত্তেঃ । ৫

৫। তাৎপর্য্য—১০ম বাক্যের শেষে দ্রষ্টব্য । এই বাক্যটিও
পূর্বপক্ষের অনুকূলে যুক্তি ।

অনুবাদ ।

বিপ্রতিবাক্য স্বরূপতঃও বিচারাজ্ঞ নহে ।

৬। মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয় উৎপাদন করিয়া যে
বিচারের অঙ্গ হয় না, তাহা বলা হইয়াছে, এক্ষণে বিপ্রতিপত্তিবাক্য যে
স্বরূপতঃই অর্থাৎ সাক্ষাৎভাবে সংশয় উৎপাদন না করিয়াই বিচারাজ্ঞ
হইতে পারে না—সেই পূর্বপক্ষীর কথা বলিতেছেন । যথা—পক্ষপ্রতি-
পক্ষপরিগ্রহই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল । এস্থলে ‘পক্ষ’ পদের অর্থ—ধর্ম্মী,
এবং ‘প্রতিপক্ষ’ পদের অর্থ—প্রতিনিয়ত পক্ষ । পক্ষ অর্থাৎ ধর্ম্মীতে
প্রতিনিয়ত পক্ষের পরিগ্রহই ‘ফল’ বলা হয় । বাদী ও প্রতিবাদীর যে
ভাবকোটি ও অভাবকোটি, তাহাদের অন্যতরকোটির এক ধর্ম্মীতে
প্রয়োগই ‘প্রতিনিয়ত পক্ষপরিগ্রহ’ । অর্থাৎ বাদী ও প্রতিবাদীর স্থাপনীয়
যে কোটি, তাহার পরিগ্রহই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল । পূর্বপক্ষীর
মতে এই স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহের জ্ঞাত ও বিপ্রতিপত্তিবাক্যের
আবশ্যকতা নাই । যেহেতু “তুমি ইহা সাধন কর এবং তুমি ইহাতে দোষ

দেও” — ইত্যাদিরূপ মধ্যস্থবাক্যদ্বারা বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল সিদ্ধ হয় ।
সুতরাং বিপ্রতিপত্তি অন্ত্যাসিদ্ধ হইতেছে, আর তজ্জনা তাহা ব্যর্থ । ৬

টীকা

৬। বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়জননদ্বারা বিচারাজ্ঞঃ নিরস্য উদানীং
সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য—সাক্ষাদেব বিপ্রতিপত্তেঃ বিচারাজ্ঞঃ নিরসিতুম্
আহ—“নাপি বিপ্রতিপত্তেঃ স্বরূপতঃ” ইত্যাদি । “স্বরূপতঃ”
ইত্যস্য সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য ইত্যর্থঃ । সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য পক্ষপ্রতিপক্ষ-
পরিগ্রহফলকতয়াপি বিপ্রতিপত্তেঃ ন উপযোগঃ ইতি ভাবঃ । বাদি-
প্রতিবাদিনোঃ পরিগ্রহদ্বয়স্য একধর্ম্মিকত্বলাভায় পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহঃ
ইত্যস্য যথাশ্রুতম্ অর্থঃ পরিত্যজ্য “পক্ষে” ধর্ম্মিণি “প্রতিপক্ষে” প্রতি-
ন্যস্তপক্ষঃ তস্য পরিগ্রহঃ ইত্যর্থঃ বোধ্যঃ । বাদিপ্রতিবাদিনোঃ ভাবা-
ভাবান্তরকোটেঃ একধর্ম্মিণি প্রয়োগঃ ইতি যাবৎ । একধর্ম্মিণি প্রতি-
ন্যস্তপক্ষপরিগ্রহঃ ন বিপ্রতিপত্তেঃ ফলম্, অন্ত্যাসিদ্ধত্বাৎ । কথা-
বাহ্যেনাপি “ইয়া ইদং সাধনীয়ম্”, “অনেন ইদং দূষণীয়ম্” ইত্যাদি
মধ্যস্থবাক্যাদেব তল্লাভসম্ভবাৎ । কথাবাহ্যতয়া নিগ্রহানর্হে ন মধ্যস্থ-
বাক্যাদেব পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহফলসিদ্ধৌ “ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্ত্বাহ্বাধ্যাত্তে
সতি” ইত্যাদি বক্ষ্যমাণং বিশেষণং প্রক্ষিপ্য তৎপ্রয়োজনাস্থেবণরূপ-
কুসংষ্টিযুক্তবিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য বৈয়থ্যাৎ । কথাবাহ্যতয়া লৌকিক-
বাক্যাদিতোহপি তৎফলসম্ভবাৎ চ । অতঃ বিপ্রতিপত্তিঃ অন্ত্যাসি-
দ্ধিঃ এব ।

“নাপি সাধ্যোপস্থিতার্থঃ বিপ্রতিপত্তিবাক্যঃ ; প্রতিজ্ঞাবাক্যেনৈব
তৎসিদ্ধেঃ” ইত্যপি ন্যায়ামুতক্রান্তিঃ বিপ্রতিপত্তিবৈয়থাপ্রদর্শনায় উক্তম্ ;
ইতি বিপ্রতিপত্তেঃ অবশ্যপ্রদর্শনীয়ত্বে পূর্বপক্ষঃ । ৬

৬। তাৎপর্য—১০ম বাক্যের শেষে দ্রষ্টব্য । এই বাক্যটিও
পূর্বপক্ষের অন্তর্কূলে যুক্তি ।

বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের বিচারাক্ষেপে সিদ্ধান্তপক্ষ।

৭।—তথাপি বিপ্রতিপত্তিজ্ঞসংশয়স্ত অন্মিত্যনঙ্গহেপি
বৃদসনীয়তয়া বিচারাক্ষহম্ অস্ত্যেব। ৭ (৬১পৃঃ—৬৭ঃপৃ)

অনুবাদ।

৭। বিপ্রতিপত্তিবাক্য যে বিচারে অঙ্গ হইতে পারে না, তাহা
পূর্বপক্ষরূপে বলা হইয়াছে : সম্প্রতি সিদ্ধান্তী বিপ্রতিপত্তিবাক্যের

৭। টীপনী—এস্থলে অন্মিতি ও বিচারের মধ্যে প্রভেদ কি তাহা বুঝা আবশ্যক।
ইহা বুঝিতে পারিলে “সংশয় পক্ষতাসম্পাদকরূপে অন্মিতির হেতু না হইলেও বিচারের
দ্বারা নিরসনীয়রূপে বিচারের অঙ্গ হইতে পারিবে”—এই কথাটির অর্থ পরিষ্কার হইবে।

অন্মিতি বলিতে পরামর্শজ্ঞ জ্ঞানকে বুঝায়। পরামর্শ বলিতে সাধাব্যাপ্য হেতুমান্
পক্ষ বুঝায়। এই পরামর্শ আবার ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে হইয়া থাকে। সহজ কথায় হেতু
ও সাধ্যের মধ্যে ব্যাপ্তিজ্ঞান দ্বারা পক্ষে হেতু দেখিয়া পক্ষে সাধ্যনিশ্চয়ের নাম অন্মিতি।
যেমন—পক্ষত বহিমান্, যেহেতু তাহাতে ধূম রহিয়াছে ; যেমন রন্ধনশালায় ধূম থাকিলে
বাহি থাকে, এই পক্ষতে সেইরূপ বহিব্যাপ্য ধূম রহিয়াছে, সুতরাং পক্ষতটী বহিমান্
বলিলে যাহা বুঝায়, তাহাই অন্মিতি।

এই বাক্যগুলিকে স্মার্যাবয়ব বাকা বলে। এই স্মার্যাবয়ব পক্ষ হেতু সাধ্য ও দৃষ্টান্তদ্বারা
রচিত। এখানে পক্ষতটী পক্ষ, ধূমটী হেতু, বহিটী সাধ্য এবং রন্ধনশালাটী দৃষ্টান্ত।
সুতরাং এই অন্মিতির কারণ—পরামর্শ আর কারণ—ব্যাপ্তিজ্ঞান। এতদ্ভিন্ন এই অন্মিতির
আর একটি কারণ আছে, তাহার নাম পক্ষতা। প্রাচীনমতে পক্ষে সাধ্যসংশয়ের নাম
পক্ষতা এবং নবীনমতে সাধনেচ্ছাশূন্য যে সিদ্ধি সেই সিদ্ধির অভাবের নাম পক্ষতা।
অর্থাৎ এইরূপ স্থলেই অন্মিতি হয়। এক কথায় যেকোন স্থলে অন্মিতি হয় তাহাই
পক্ষতা। সুতরাং প্রাচীনমতে পক্ষতাসম্পাদকরূপে সংশয়টী অন্মিতির একটি হেতু হয়,
এবং নবীনমতে সংশয় আর অন্মিতির হেতুই হয় না। ব্যাপ্তি বলিতে সাধ্যাভাবের
অধিকরণনিরূপিত বৃত্তিতার অভাব হেতুতে থাকা বুঝায়।

এই অন্মিতি দুইরূপ, যথা—স্বার্থ অর্থাৎ নিজের জ্ঞান, এবং পরার্থ অর্থাৎ পরকে
বুঝাইবার জ্ঞান। পক্ষে হেতু দেখিয়া ব্যাপ্তিস্মরণজ্ঞ যে অন্মিতি তাহাই স্বার্থানুমিতি,
ইহাতে স্মার্যাবয়ব বাক্যেরও প্রয়োজন হয় না। এস্থলে যে অন্মিতার কথা বলা
হইতেছে, তাহা পরার্থানুমিতি। ইহাতে স্মার্যাবয়ব বাক্যের প্রয়োজন হইয়া থাকে।

এই অন্মিতি আবার অন্তরূপে তিন প্রকার, যথা—কেবলস্মার্য, কেবলব্যতিরেকী এবং
অস্মার্যব্যতিরেকী। যেস্থলে সাধ্যের অভাব অপ্রসিদ্ধ হয়, তাহা কেবলস্মার্য, যেমন ঘট
অভিষেক, যেহেতু তাহা প্রণয়। যেস্থলে সাধ্যপ্রসিদ্ধি পক্ষাতিরিক্ত স্থলে নাই, তাহাই
কেবলব্যতিরেকী, যেমন পৃথিবী ইতরভেদবতী, যেহেতু তাহাতে গন্ধবস্তু রহিয়াছে; আর
যেস্থলে সাধ্য এবং সাধ্যের অভাব উভয়ই অন্তর প্রসিদ্ধ থাকে, তাহাকে অস্মার্যব্যতিরেকী

বিচারাস্তত। দেখাইতেছেন। যদিও বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্ম সংশয় পক্ষতাম্পাদকরূপে অনুমিতির উপোযোগী নহে, তথাপি বিচারদ্বারা

বলে। যেমন পর্বতটী বহুমান, যেহেতু ধূমবান্, যেমন রন্ধনশালা। বেদান্তমতে এই বিভাগ স্বীকার করা হয় না। তন্মতে অনুমিতি এই একই প্রকার।

এখন এই অনুমিতি করিতে হইলে যে পাঁচটী স্তায়াবয়ব বাক্যের প্রয়োজন, তাহা-
দিগের বিভাগ এইরূপ; যেমন—পর্বতটী বহুমান্—ইহা প্রতিজ্ঞাবাক্য, যেহেতু ধূম
রহিয়াছে—ইহা হেতুবাক্য, যেমন রন্ধনশালায় ধূম থাকিলে বহু থাকে—ইহা উদাহরণ
বাক্য, এই পর্বতে সেইরূপ বহুব্যাপ্য ধূম রহিয়াছে—ইহা উপনয়বাক্য, সূত্রাং
পর্বতটী বহুমান্—ইহা নিগমনবাক্য। বেদান্তমতে প্রথম তিনটী বা শেষ তিনটী বাক্যই
প্রয়োজন, পাঁচটীর প্রয়োজন নাই বলা হয়।

এই বাক্য পাঁচটীর দ্বারা অবয়বাতিরেকা অনুমানে পক্ষবৃত্তি, সপক্ষসদ্ব, বিপক্ষ-
ব্যাবৃত্তি, অসংপ্রতিপক্ষিত্ত ও অব্যবৃত্তি প্রকাশ করে। কেবলান্বয়ী অনুমানে বিপক্ষ-
ব্যাবৃত্তি থাকে না, কেবলব্যতিরেকী অনুমানে সপক্ষসদ্ব থাকে না।

প্রতিজ্ঞাবাক্য হেতুর উত্থাপকমাত্র। হেতুবাক্যদ্বারা পক্ষবৃত্তি প্রকাশ পায়,
উদাহরণবাক্যদ্বারা সপক্ষসদ্ব ও বিপক্ষব্যাবৃত্তি প্রকাশ করে, উপনয়বাক্যদ্বারা অসং-
প্রতিপক্ষিত্ত প্রকাশ করে, এবং নিগমনবাক্যদ্বারা অব্যবৃত্তি প্রকাশ করে। হেতুতে
এইরূপে এই পাঁচটী বা চারিটী ধর্ম প্রকাশ পাইলে অপরের অনুমিতি হইতে বাধা।
ইহাই হইল অনুমিতির সংক্ষিপ্ত স্বরূপ।

এক্ষণে বিচার কাহাকে বলে দেখা যাউক—

অপরকে অনুমিতির দ্বারা যখন বুঝাইতে হয়, তখন সেই অনুমিতি বিচারের
অঙ্গ হইয়া যায়। বিচার বলিতে কোন এক বিষয়ে সংশয় ও ভ্রম নিবারণপূর্বক সেই
বিষয়ের প্রকৃততত্ত্বনির্ণায়ক বচনাবলী বুঝায়। অথবা তদ্বিয়ক কেবলমাত্র সংশয় বা
ভ্রমনিবর্তক বাক্যাবলী বুঝায়। সূত্রাং বিচারের ফল ভ্রমনিরসন ও সংশয়নিবৃত্তি।
সূত্রাং অনুমিতি বিচারের অঙ্গ।

এই বিচার দুইরূপ। প্রথম—কল্পিত বাদিপ্রতিবাদিসাধ্য এবং দ্বিতীয়—প্রকৃত
বাদিপ্রতিবাদি সাধ্য। প্রথম প্রকারে আচার্য্যপ্রভৃতি শিষ্ণুহিতকামনায় গ্রন্থমধ্যে যে
বিচার রচনা করেন তাহা; যেমন—বেদান্তদর্শনের ১২২টী অধিকরণ এক একটী বিচার।
ইহার অঙ্গ প্রধানতঃ বিষয়, সংশয়, সঙ্গতি, পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ এই পাঁচটী। কোন
কোন গ্রন্থে ফলভেদ ও পূর্বপক্ষখণ্ডনকেও ধরিয়া সপ্তবিধ বলা হয়। দ্বিতীয় প্রকার—
গুরুশিষ্ণুপ্রভৃতি মধ্যে অথবা মধ্যস্থ ও সভাসদগণের সমক্ষে উভয় পক্ষের উত্তরপ্রত্যুত্তররূপ।
এই প্রকার বিচারের চারিটী অঙ্গ থাকে। যথা—বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ বা বাদিপক্ষ ও
সিদ্ধান্তপক্ষ বা প্রতিবাদিপক্ষ। অনুমিতি এই পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষের মধ্যে থাকে।
এই উভয় পক্ষের প্রাণই অনুমিতি।

এই বিচার গাবার তিন প্রকার হইয়া থাকে, যথা—বাদরূপ, জল্পরূপ ও বিতণ্ডারূপ।

নিরসনীয়রূপে বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ সংশয় বিচারের উপযোগী হইয়া থাকে। সংশয়নিবৃত্তির জগ্গই বিচারের প্রবৃত্তি হয়। আর সেই সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তিবাক্য। সুতরাং বিচারে নিরসনীয় সংশয়ের জনক বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যকে বিচারাজ্ঞ বলা যাইতে পারে। ৭

বাদবিচারের উদ্দেশ্য তত্ত্বনির্ণয়; জল্পবিচারের উদ্দেশ্য বিজয়, ইহাতে স্বপক্ষস্থাপন ও পরপক্ষ খণ্ডন করা হয়। বিতণ্ডার উদ্দেশ্য স্বপক্ষস্থাপনহীন পরপক্ষখণ্ডন।

এই তিনরূপ বিচারের মধ্যে যে দুইটি পক্ষ থাকে তন্মধ্যে পক্ষদ্বয়ের উত্তরপ্রত্যুত্তররূপ বাদবিচারে মধ্যস্থ এবং সভাসদগণ থাকিতেও পারেন এবং নাও পারেন। যেহেতু গুরু-শিষ্যমধ্যেও ইহা হইয়া থাকে। কিন্তু জল্প ও বিতণ্ডারূপ বিচারে পক্ষদ্বয়ভিন্ন মধ্যস্থ ও সভাসদাদি অবশ্যই থাকিবেন।

মধ্যস্থের কাব্য হইতেছে, যে বিষয়ে বিচার হইবে, সেই বিষয়ে সংশয়োৎপাদক বিপ্রতিপত্তিবাক্য রচনা করিয়া সকলকে শ্রবণ করান, তৎপরে বাদী ও প্রতিবাদী উভয়পক্ষকে নিজ নিজ পক্ষ নির্দেশ করিতে অনুমতি দান, তৎপরে জয়পরাজয়ঘোষণা ইত্যাদি।

এইরূপে মধ্যস্থহীন উত্তরপ্রত্যুত্তররূপ বাদবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ; মধ্যস্থযুক্ত বাদবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ ও উত্তরপক্ষ। জল্পবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয়, বাদী বা পূর্বপক্ষ ও প্রতিবাদী বা উত্তরপক্ষ; এবং বিতণ্ডাবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয়, বাদী ও প্রতিবাদী। জল্প ও বিতণ্ডায় সংশয় সর্বদা থাকে না, মধ্যস্থবাক্যে তাহার উদ্ভাবনমাত্র করা হয়। বাদবিচারে সংশয় থাকেই। ফলতঃ মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা সংশয় উৎপাদন করেন বলিয়া সংশয়কেও বিচারের অঙ্গ বলা হয়।

বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল যে সংশয় তাহা মধ্যস্থকর্তৃক বিচারাজ্ঞ ‘বিষয়’ অবলম্বনে প্রদর্শিত হইয়া থাকে। মধ্যস্থ এই বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা সংশয় প্রদর্শন করিলে বাদ ও জল্পবিচারে পূর্বপক্ষ ও উত্তরপক্ষ নিজ নিজ পক্ষানুকূল পঞ্চাবয়ব অনুমান প্রদর্শন করেন, এবং পরস্পর প্রতিপক্ষের অনুমানে দোষ দেখান এবং নিজ নিজ পক্ষের দোষোদ্ধার করেন। বিতণ্ডার স্থলে প্রতিবাদী কেবল বাদীর দোষ দেখান এবং বাদী তাহার দোষোদ্ধার করেন, অথবা বাদী প্রতিবাদীর প্রদর্শিত দোষেরই উপর দোষই দেন। প্রতিবাদী স্বপক্ষস্থাপন অনুমান আর করেন না। সুতরাং বাদ ও জল্প বিচারে উভয় পক্ষের অনুমান থাকেই। বিতণ্ডায় সকলস্থলে উভয়পক্ষে অনুমান থাকে না। বাদীর পক্ষেই থাকে।

এই বিচারের অধিকারী ত্রিবিধ, যথা—অপ্রতিপন্ন, বিপ্রতিপন্ন ও সন্দিহান ব্যক্তি। যাহার বিচার্যবিষয়ের কোন জ্ঞানই নাই তিনি অপ্রতিপন্ন, যাহার বিপরীতনিশ্চয় আছে তিনি বিপ্রতিপন্ন, আর যাহার সংশয় আছে তিনি সন্দিহান ব্যক্তি। অপ্রতিপন্ন ব্যক্তি অপর পক্ষের কথা শুনিয়া বিষয়বিশেষে সন্দিহান হইলে সন্দিহান অধিকারী হইয়া বিচারে প্রবৃত্ত হন। এই সন্দিহান অধিকারী বাদবিচারেই প্রবৃত্ত হন। বিপ্রতিপন্ন অধিকারী জল্প বা বিতণ্ডাবিচারে প্রায়ই প্রবৃত্ত হন এবং পরাজিত হইয়া কখন কখন বাদবিচারে প্রবৃত্ত হন।

টীকা ।

৭। বিপ্রতিপত্তে: বিচারাক্ষেত্রে পূর্বপক্ষং প্রদর্শ্য সিদ্ধান্তম্ আহ—
“তথাপি” ইত্যাদি । পূর্ববাক্যে “যত্নপি” ইতি অভিসম্বন্ধাৎ সিদ্ধান্ত-

সন্দিহান অধিকারীকে মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য শ্রবণ করাইলে সভ্যস্থ ব্যক্তিগণের এবং উভয় পক্ষেরই মনে সংশয় উৎপন্ন হয় । বিপ্রতিপত্তি অধিকারীকে মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি-বাক্য শ্রবণ করাইলে কখন তাহার পূর্বের সংশয় স্মরণমাত্র হয়, নূতন সংশয় জন্মে না । এই সংশয়ই বিচারাক্ষ সংশয়, ইহা বাদী ও প্রতিবাদী উভয় পক্ষের অনুমানে প্রাচীনমতে পক্ষতাসম্পাদক সংশয় হয় । নবীনমতে এই বিচারাক্ষ সংশয়কে উপরে বাদসনীয় সংশয় বলা হইয়াছে । বিচারদ্বারা ইহার নিরাস করা হইয়া থাকে । বিপ্রতিপত্তি অধিকারী জল্প ও বিতণ্ডার দ্বারা পরাজিত হইলে সন্দিহান হইয়া সংশয়নিবৃত্তির জন্ত তত্ত্বজিজ্ঞাসু হইয়া বাদবিচারে প্রবৃত্ত হন । ফলতঃ বিপ্রতিপত্তি অধিকারীরও বাদবিচারে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বেও সংশয় কখন কখন জন্মায় বলিয়া, এবং কখনই সংশয় জন্মায় না—এরূপ হয় না বলিয়া সংশয় বিচারের অঙ্গ বলা হয় ।

এই সংশয় যখন উৎপন্ন হয় তখন উভয় পক্ষের নিজ নিজ অনুমানেই উৎপন্ন হয় । এইজন্ত প্রাচীনমতে সংশয়পক্ষতা স্বীকার করা হয় । বিপ্রতিপত্তি অধিকারীরও প্রাচীন-মতে মধ্যস্থবাক্যে সংশয়ই জন্মে বলা হয় । সুতরাং বিপ্রতিপত্তি অধিকারীর অনুমানে সংশয়পক্ষতার হানি হয় না । এজন্ত প্রাচীনমতে বিচারাক্ষ যে সংশয় তাহার যে উপযোগিতা তাহা পক্ষতাসম্পাদকরূপেই উপযোগিতা হয় । কিন্তু নবীনমতে সংশয়পক্ষতা স্বীকার করা হয় না বলিয়া বিচারাক্ষ সংশয়ের পক্ষতাসম্পাদকরূপে উপযোগিতা থাকে না, অথচ মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন করিলে তাহার ফল সংশয় হইতে বাধ্য । এজন্ত এই সংশয়কে নিরসনীয় সংশয় বলা হয় । অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তি বাদী বা প্রতিবাদীর মনে মধ্যস্থের বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফলে সংশয় না জন্মাইলেও সভ্যস্থ ব্যক্তিগণের সংশয় জন্মে এবং নির্দোষী ব্যক্তিতে দোষারোপের জ্ঞায়, উভয়পক্ষ সংশয় স্বীকার না করিলেও উভয়-পক্ষে সংশয় আরোপ করা হয়, আর উভয়পক্ষকে তাহা নিরাস করিতে হয় । আর মধ্যস্থ-কর্তৃকই আরোপিত এই সংশয় আহায়াসংশয়ও নহে, সুতরাং পূর্বপক্ষীর এতৎসংক্রান্ত আপত্তিও আর হয় না । এইজন্তই বিচারের অঙ্গ—বিষয় সংশয় পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ বলা হয় বা বিষয়, সংশয়, বাদী ও প্রতিবাদী বলা হয় ।

নবামতে এই সংশয় অনুমিতির অঙ্গ নহে, কিন্তু নিরসনীয়রূপে বিচারের অঙ্গ । প্রাচীনমতে সংশয় অনুমিতির অঙ্গ, সুতরাং নিরসনীয়রূপেও সংশয় বিচারের অঙ্গ । অর্থাৎ উভয়মতেই সংশয় যে বিচারের অঙ্গ । জ্ঞানামৃতকার নবীনমতানুসারেই সংশয়কে অনুমিতির অঙ্গ নহে বলিয়া বিচারেরও অঙ্গ নহে বলেন, সুতরাং মধ্যস্থের বিপ্রতি-পত্তি প্রদর্শন নিষ্ফলই বলেন ; কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধিকার, সংশয়, নবীনমতানুসারে অনুমিতির অঙ্গ না হইলেও বিচারাক্ষ হয় বলিয়া এবং প্রাচীনমতে অনুমিতির অঙ্গ হইয়া বিচারাক্ষ হয় বলিয়া মধ্যস্থকর্তৃক সেই সংশয়োৎপাদক বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন আবশ্যক বলেন ।

৮। তাদৃশসংশয়ং প্রতি বিপ্রতিপত্তেঃ কচিৎ নিশ্চয়াদি-
প্রতিবন্ধাৎ অজনকত্বেহপি স্বরূপযোগ্যত্বাৎ, বাত্বাদীনাং চ
নিশ্চয়বত্তে নিয়মাত্বাৎ ॥৮ (৬৩পৃ:-৬৯পৃ:)

৭ম বাক্যের টীকা শেষ ।

বাক্যে "তথাপি" ইতি উক্তম্। যতপি সংশয়জননদ্বারা অনুমিতে: পক্ষতা-
সম্পাদকতয়া স্বরূপত এব পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহফলকতয়া বা বিপ্রতিপত্তে:
ন বিচারে উপযোগ:, তথাপি বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়স্য ব্যুদসনীয়তয়া
বিপ্রতিপত্তে: বিচারাদ্ভ্রম্ অস্তি এব—ইতি অভিপ্রায়:। অত্র "অনুমিত্য-
নঙ্গত্বেহপি" ইত্যস্য পক্ষতাসম্পাদকতয়া অনুমিত্যনঙ্গত্বেহপি ইতি অর্থ:
বোধ্য:। "ব্যুদসনীয়তয়া" ইত্যস্য বিচারসাধ্যাভাবপ্রতিযোগিতয়া
নিরসনীয়তয়া ইত্যর্থ:। বিচারসাধ্যা: অভাব: সংশয়াভাব:। তস্মা প্রতি-
যোগী সংশয়:, তজ্জনকত্বং বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য। বিচারসাধ্যাভাব-
প্রতিযোগিসংশয়জননদ্বারা বিপ্রতিপত্তে: বিচারাদ্ভ্রম্। তথাহি—
সংশয়াভাবরূপবিচারফলজ্ঞানং বিচারে প্রবৃত্ত্যুপযোগি। সংশয়াভাব-
রূপফলজ্ঞানস্য বিশেষণজ্ঞানবিধয়া কারণে জ্ঞানে বিষয়ত্বং সংশয়স্য।
তথাচ—বিপ্রতিপত্তিবাক্যাং সংশয়ে জাতে "নন্দেচ্ছি" ইত্যাকারকেণ
সংশয়রূপবিশেষণজ্ঞানেন সংশয়াভাবরূপজ্ঞানাধীনেচ্ছয়া বিচারে প্রবৃত্তি:।
এবং রীত্যা বিচারে বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য উপযোগ:।৭

৭। তাৎপর্য—১০ম বাক্য শেষে দ্রষ্টব্য ।

অনুবাদ ।

৮। সংশয়াভাব বিচারসাধ্য বলিয়া সংশয়কে বিচারাদ্ভ্রম বলা
হইয়াছে। এক্ষণে বলা হইতেছে যে, কোনস্থলে বাদী ও প্রতিবাদীর
স্বস্বপক্ষের নিশ্চয়রূপ প্রতিবন্ধকবশতঃ মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তি-
বাক্য সেই বিচারাদ্ভ্রম সংশয়রূপ ফলের জনক না হইলেও সেই বিপ্রতি-
পত্তিবাক্য সংশয়ের স্বরূপযোগ্য কারণ হইতে পারে, অর্থাৎ যে স্থলে

বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষনিশ্চয়রূপ প্রতিবন্ধক থাকিবে না, সেই স্থলে বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়জনক হইবে । প্রতিবন্ধকবশতঃ কোনস্থলে কারণ, ফলের জনক না হইলেও, তাহার কারণতার ব্যাঘাত হয় না ।

আর যদি বলা যায়—সর্বত্রই বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষের নিশ্চয় থাকিবেই, আর তাহা হইলে উক্ত নিশ্চয়রূপ প্রতিবন্ধকবশতঃ কোন স্থলেই মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়রূপ ফলের জনক হইতে পারিবে না ; আর যাহা কোনস্থলেই ফলের জনক হয় না, তাহাকে স্বরূপযোগ্য কারণ বলাও সঙ্গত হয় না ; সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্য কোনস্থলেই ফলের জনক হইতে পারে না বলিয়া তাহা সংশয়ের স্বরূপযোগ্য কারণও নহে, ইত্যাদি—তাহা হইলে তদুত্তরে মূলকার বলিতেছেন যে, বাদী ও প্রতিবাদীর যে সর্বত্র স্বস্বপক্ষের নিশ্চয় থাকিবেই—এরূপ কোন নিয়ম নাই । অতএব বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাদ্ব-সংশয়জনকতায় কোন বাধা থাকিতে পারে না । সুতরাং কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীগণের স্বস্বপক্ষনিশ্চয় নিয়তই থাকিবে—ইহা অসিদ্ধ ।

টীকা ।

৮। ননু বাদিনোঃ স্বস্বকোটিনিশ্চয়কালে বিপ্রতিপত্তিবাক্যতঃ সংশয়াসম্ভবাং কথং বিপ্রতিপত্তিজন্যসংশয়স্য ব্যুদসনীয়তয়া বিচারাদ্বতা ? —ইত্যত আহ—“তাদৃশসংশয়ং প্রতি” ইত্যাদি । “তাদৃশসংশয়ং প্রতি”—বিচারাদ্বসংশয়ং প্রতি ইত্যর্থঃ । “কচিৎ” বাদিনোঃ স্বস্বকোটিনিশ্চয়কালে । বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়ং প্রতি অজনকত্বেহপি স্বরূপযোগ্যত্বাৎ । অত্র “অজনকত্বেহপি” ইত্যস্য ফলানুপধায়কত্বেহপি ইত্যর্থঃ । “স্বরূপযোগ্যত্বাৎ”—কারণতাবচ্ছেদকধর্মবত্বাৎ । ফলোপহিতজাতীয়ত্বাৎ ইতি ভাবঃ । কচিৎ ফলানুপধায়কত্বেহপি বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়ং প্রতি স্বরূপযোগ্যত্বম্ অক্ষতম্ ইতি ভাবঃ । ন চ বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য সংশয়-

৯। “নিশ্চিতৌ হি বাদং কুরুতঃ” ইতি আভিমানিক-
নিশ্চয়াভিপ্রায়ম্ ; পরপক্ষম্ আলম্ব্যাপি অহঙ্কারিণঃ বিপরীত-
নিশ্চয়বতঃ জল্পাদৌ প্রবৃত্তির্দর্শনাৎ ॥৯ (৬৭পৃঃ-৭১পৃঃ)

৮ম বাক্যের টীকাক্ষেপ ।

জনকত্বম্ অসিদ্ধম্ ? প্রত্যক্ষসৈব সংশয়ত্রনিয়েন শাব্দবোধস্য সংশয়া-
অকত্বাসম্ভবাৎ ইতি বাচ্যম্ । প্রাচীনৈঃ শাব্দসংশয়স্যাপি অভ্যুপগমাৎ ।
উক্তং চ বেদান্তসূত্রমুক্তাবল্যাং “শাব্দে চ সংশয়ত্বম্ আনুভবিকম্ অতএব
আহতৈব বিপ্রতিপত্তিবাক্যাং সংশয়ম্ আহঃ” ইতি । তন্মতানুসারেণ
যথাক্রমতঃ অর্থঃ সঙ্গচ্ছতে । প্রত্যক্ষসৈব সংশয়ত্বম্ ইতি মতে তু
বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়ঃ প্রতি অজনকত্বেন ইত্যস্য সংশয়কারণীভূত-
কোটিদ্বয়োপস্থাপকপদঘটিতত্বেন নিশ্চয়াদিপ্রতিবন্ধাৎ কচিৎ ফলানুপ-
ধায়কত্বেহপি ইত্যর্থঃ বোধ্যঃ ।

ননু বাত্বাদীনাং নিশ্চয়বন্ধধৌবোয়ন বিপ্রতিপত্তেঃ কচিদপি বাত্বাদি-
নিষ্ঠসংশয়ানুপধায়কত্বেন তাদৃশসংশয়ঃ প্রতি বিপ্রতিপত্তেঃ স্বরূপযোগ্য-
ত্বস্যাপি অকল্পনাৎ কচিৎ ফলোপহিতজাতীয়সৈব স্বরূপযোগ্যত্বাৎ,
ইত্যতঃ আহ মূলকারঃ—“বাত্বাদীনাং চ নিশ্চয়বন্ধে নিয়মাভাবাৎ”
বাদ্যাদীনাং নিশ্চয়বন্ধধৌবাম্ অসিদ্ধম্ প্রমাণাভাবাৎ ইতি ভাবঃ । ৮

৮। ত্বাৎপর্য্য—১০ম বাক্য শেষে দ্রষ্টব্য ।

অনুবাদ ।

৯। যদি বলা যায় কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়
নিয়তই থাকিবে—ইহা অসিদ্ধ কেন হইবে ? যেহেতু মহামতি বাচ-
স্পতি মিশ্র তাঁহার তাৎপর্য্যটীকাতে বলিয়াছেন—“নিশ্চিতৌ হি বাদং
কুরুতঃ” ইত্যাদি, অর্থাৎ স্বপক্ষের নিশ্চয়বান্ বাদী ও প্রতিবাদীই
বিবাদে প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন, ইত্যাদি । এতদ্বস্তরে মূলকার
বলিতেছেন যে, উক্ত প্রাচীন প্রবাদের অর্থ এই যে, বস্তুতঃ নিশ্চয়শূন্য

যে বাদী ও প্রতিবাদী তাহারা “আমরা স্বস্বপক্ষে নিশ্চয়বান্” এইরূপ অভিমান জ্ঞাপন করিয়া বিবাদে প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন । এইরূপ আভিমানিক নিশ্চয়বান্ই প্রাচীন প্রবাদের “নিশ্চিত” পদের অর্থ বুঝিতে হইবে । পরমার্থতঃ নিশ্চয়বান্ এইরূপ অর্থ—উক্ত “নিশ্চিত” পদের গ্রহণ করিলে পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া বিপরীত নিশ্চয়বান্ অহংকারী বাদী ও প্রতিবাদীর জল্পাদিতে প্রবৃত্তি অল্পপন্ন হইয়া পড়ে । কিন্তু বিপরীত নিশ্চয়বান্ কোন কোন অহংকারী ব্যক্তিরও কদাচিৎ পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া জল্পাদি কথাতে প্রবৃত্তি দেখা যায় । যেমন শব্দের অনিত্যতাবাদী তর্কিকের, কোন সময়ে, স্বীয় উদ্ভট পাণ্ডিত্যখ্যাপনা-ভিপ্রায়ে শব্দের নিত্যত্বব্যবস্থাপনের জ্ঞাও বিবাদে প্রবৃত্তি দেখা যায় । অতএব বাদী ও প্রতিবাদী যে সর্বদাই স্বস্বপক্ষে নিশ্চয়বান্ হইয়া বিচারে প্রবৃত্ত হন, তাহা নহে ।২

টীকা ।

২ । বাগ্‌দাদীনাং নিশ্চয়বত্তে প্রমাণাভাবাং ইতি যৎ উক্তম্, তৎ অসঙ্গ-
তম্, “নিশ্চিতৌ হি বাদং কুরুতঃ” ইতি তাৎপর্যাটীকায়াং বাচস্পতি-
মিশ্রৈঃ অভিহিতত্বাং, বাগ্‌দাদীনাং বিশেষদর্শনবস্তুনিয়মঃ ন অসিদ্ধঃ,
ইত্যত আহ—“নিশ্চিতৌ হি বাদং কুরুতঃ—ইতি আভিমানিক-
নিশ্চয়াভিপ্রায়ম্” । উক্তমিশ্রবাক্যম্ “নিশ্চয়বান্ অস্মি” ইতি জ্ঞাপয়ন্তৌ
বিবদেতে ইত্যর্থকম্ । নতু আভিমানিকত্বং ভ্রমত্বম্ । তথা সতি ভ্রমাত্মক-
নিশ্চয়েনাপি নিশ্চয়বস্তুনিয়মঃ অব্যাহত এব স্মাৎ । অতএব অত্র
অভিমানপদং ন ভ্রমপরম্ । বস্তুতঃ নিশ্চয়শূন্যাবপি বাদিপ্রতিবাদিনৌ
“নিশ্চয়বান্ অস্মি” ইতি জ্ঞাপয়ন্তৌ বিবদেতে । তথা চ বিপরীত-
নিশ্চয়বতঃ অহংকারিণঃ পরপক্ষম্ আলম্ব্যাপি জল্পাদৌ প্রবৃত্তিঃ উপ-
পদ্যতে । যথা শব্দাননিত্যত্বাদীকর্ত্ত্বুঃ নৈয়ায়িকস্ম কস্মচিৎ কদাচিৎ
স্বোদভটতাখ্যাপনার্থং শব্দনিত্যত্বব্যবস্থাপনেহপি প্রবৃত্তিঃ দৃশ্যতে । বস্তু-

১০। তস্মাৎ সময়বন্ধাদিবৎ স্বকর্তব্যানির্ব্বাহায় মধ্যস্থেন
বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়্যা এব ॥১০ (৬৯পৃঃ-৯৫পৃঃ ।)

৯ম বাক্যের টীকাক্ষেপ।

তত্ত্ব কথাতঃ প্রাক্ বাদিপ্রতিবাদিনোঃ নিশ্চয়বত্বনিয়মাস্বীকারে বাদ-
কথায়াঃ উচ্ছেদপ্রসঙ্গাৎ । তত্ত্ববৃত্ত্বংস্বকথায়াঃ বাদরূপত্বেন কথাপ্রবৃত্ত্য-
নন্তরভাবিতত্ত্বনির্ণয়স্ত কথাতঃ প্রাগেব জাতত্বেন পুনঃ তত্ত্ববৃত্ত্বংস্বকথায়াঃ এব
অযোগাৎ ইতি ভাবঃ । অত বাদ্যাদীনাং নিশ্চয়বত্বনিয়মস্ত অসিদ্ধ এব । ৯

৯। তাৎপর্য—১০ম বাক্য শেষে দ্রষ্টব্য।

অনুবাদ।

১০। বিপ্রতিপত্তিবাক্য যে সংশয়জনক তাহা বলা হইয়াছে,
আর এই সংশয়াভাবের উদ্দেশ্যেই বিচারে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, তাহাও
বলা হইয়াছে। যেস্থলে বাদিপ্রতিবাদীর ও সম্ভাস্থগণের নিশ্চয় থাকে,
সেস্থলে তাৎকালিক সংশয় হইতে না পারিলেও বাদিপ্রতিবাদিগণের
নিশ্চয়জ্ঞাত সংস্কারের কালান্তরে উচ্ছেদ আশঙ্কা করিয়া কালান্তরে
সংশয়োৎপত্তির সম্ভাবনা হইয়া থাকে। আর কালান্তরে সংশয়োৎ-
পত্তির সম্ভাবনা হয় বলিয়া কালান্তরেও সংশয়াভাব অনুবৃত্ত হউক—
এইরূপ ইচ্ছা সম্ভাবিত হয়। আর এই ইচ্ছার বশে বিচারে প্রবৃত্তি
হইয়া থাকে। কেবল বিজয়মাত্র-অভিপ্রায়ে বিচারে প্রবৃত্তি হয় না।
ইহাই মূলস্থ “তস্মাৎ” এই পদের অর্থ। মূলবাক্যটি এস্থলে দুইভাগে
বিভক্ত করিয়া ব্যাখ্যা করিতে হইবে। তন্মধ্যে প্রথমবাক্য—“তস্মাৎ
মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়্যা এব”। ইহার আক্ষরিক অর্থ এই যে,
যেহেতু সংশয়াভাব-উদ্দেশ্যে বিচারে প্রবৃত্তি হয়, এজ্ঞাত মধ্যস্থ অবশ্য
বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন করিবেন। আর দ্বিতীয়বাক্য—“সময়-
বন্ধাদিবৎ স্বকর্তব্যানির্ব্বাহায় মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়্যা এব” এই
বাক্যের অর্থ এই যে, সময়বন্ধ ও বাদিপ্রতিবাদিপরীক্ষা, যেমন মধ্যস্থের

কর্তব্য, তদ্রূপ বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শনও মধ্যস্থের অন্ততম কর্তব্য ।
 অত্যা বিচারের প্রাসঙ্গিক বিষয় লইয়াও বাদী ও প্রতিবাদীর মধ্যে
 এক জনের বিজয়স্বীকারের আপত্তি হইতে পারে । এইরূপ প্রকৃত বিষয়ে
 বাদী ও প্রতিবাদীর জয়পরাজয়ব্যবস্থাপন, যাহা মধ্যস্থের অবশ্যকর্তব্য,
 তাহার নির্বাহ হয় না । মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন করিলে
 সভাগণ তাহা শ্রবণ করিয়া থাকেন বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা
 উপস্থাপিত কোটিদ্বয় অপলাপ করিয়া প্রাসঙ্গিক বিষয়ান্তরগতপূর্বক
 বাদিপ্রতিবাদীর জয়পরাজয় আপত্তি আর হইতে পারে না । এই
 দ্বিবিধ প্রয়োজন উদ্দেশ্য করিয়া মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন
 করা উচিত । ১০

ইতি শ্রীমদ্বাহমহোপাধায় লক্ষণশাস্ত্রীশ্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথশাস্ত্রীরিচিত
 অদ্বৈতসিদ্ধি বঙ্গানুবাদে বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাত সংশয়ের বিচারাজ্ঞতা ব্যবস্থাপন ।

টীকা ।

১০ । নহু বাদিনোঃ অন্তেষাং চ সভাস্থানাং নিশ্চয়ে সংশয়া-
 ভাবম্ উদ্दिश न वादिप्रतिवादिनोः विचारे प्रवृत्तिः, किञ्च विजयादिकम्
 उद्दिश, तत्र विप्रतिपत्तिः न उपयुज्यते—ইত্যশঙ্ক্য বিপ্রতিপত্তেঃ
 অবশ্যপ্রদর্শনীয়ত্বম্ উপসংহরন্, আহ—“তস্মাৎ” ইতি । এতৎ মূলস্থং
 বাক্যং বিভজ্য ব্যাখ্যেয়ম্ । অত্যা পূর্বাপরসন্দর্ভবিরোধাপত্তেঃ । বাক্য-
 বিভাগশ্চ—“তস্মাৎ মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়া এব” ইতি একং
 বাক্যম্, “সময়বন্ধাদিবৎ স্বকর্তব্য-নির্বাহায় চ মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ
 প্রদর্শনীয়া এব” ইতি অপরং বাক্যম্ । ইতি মূলকারশ্চ অভিপ্রায়ঃ ।
 তথা চ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনে প্রয়োজনদ্বয়ম্ উক্তম্ । তত্র প্রথমবাক্যশ্চ
 অর্থঃ—তস্মাৎ কচিং বাদিপ্রতিবাদিনোঃ সভাস্থানাং চ তাত্‌কালিকে
 সংশয়াভাবে নিশ্চিতোহপি নিশ্চয়জগৎসংস্কারশ্চ কালান্তরে উচ্ছেদশঙ্কয়া
 সংশয়োৎপত্তিসম্ভবজ্ঞানেন কালান্তরেহপি সংশয়াভাবঃ অনুবর্ত্ততাম্ ইতি

ইচ্ছায়াঃ সম্ভবাৎ ন বিজয়াদিমাত্রম্ উদ্दिष्ट विचारे प्रवृत्तिः, किन्तु कालान्तरेऽपि संशयाभावः अनुवर्तताम् इति संशयाभावम् उद्दिष्टैव विचारे प्रवृत्तिः, तस्मात् विचारोद्देश्याभावप्रतियोगिसंशयजनक-विप्रतिपत्तिः मध्यस्थेन प्रदर्शनीया एव । अपरवाक्यार्थस्तु—यथा वा समयवक्तो मध्यस्थेन क्रियते, “एतन्न तम् आलम्बा एव युवाभ्यां वादि-प्रतिवादिभ्याम् विचारणीयम्” इति, अग्रेथा वादिप्रतिবাদिनोः मतान्तर-प्रवेशे अव्यवस्थापन्तेः, तथा विप्रतिपत्तिरपि मध्यस्थेन प्रदर्शनीया एव । अग्रेथा प्रामाणिकविषयम् आदाय वादिप्रतिবাদिनोः एकस्य जयस्वीकारा-पत्त्या प्रकृतविषये वादिप्रतिবাদिनोः जयपरাজयव्यवस्थापनरूपस्य मध्यस्थकर्तव्यान्त अनिर्वाहात् । तस्मात् सार्वकालिकसंशयाभावप्रयोजक-संस्कारदाट्यान्त जयपरাজयव्यवस्थापनरूपस्य स्वकर्तव्यान्त च निर्वाहाय मध्यस्थेन विप्रतिपत्तिः प्रदर्शनीया एव इति लघुचन्द्रিকायाम् उक्तम् । १०

ইতি শ্রীমদ্ভাস্করমহোপাধ্যায় লক্ষ্মণশাস্ত্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথশর্মাবিরচিতায়াং
অদ্বৈতসিদ্ধিবালাবোধিষ্ঠাং বিপ্রতিপত্তিজন্তুসংশয়সা বিচারাজ্ঞতাব্যবস্থাপনম্ ।

তাৎপর্য্য ।

৪—১০ । এইবার মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি-প্রদর্শনের আবশ্যকতা সম্বন্ধে উভয় পক্ষের কথাগুলি একটু বিশদভাবে একত্র আলোচনা করা যাইতে পারে । সুতরাং এক্ষণে দেখা যাউক—এ বিষয়ে পূর্বপক্ষিগণ কি বলিয়া থাকেন ।

পূর্বপক্ষ ।

বিপ্রতিপত্তির অভাবেও বিচার সম্ভব ।

এ বিষয়ে পূর্বপক্ষিগণ বলিয়া থাকেন যে, সংশয়ের জনক বিরুদ্ধার্থ-প্রতিপাদক যে বাক্যদ্বয়, যাহা বিপ্রতিপত্তি নামে অভিহিত হইয়া থাকে, তাহা বিচারের পূর্বে মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শন নিরর্থক । কারণ, মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তি কোনক্রমেই বিচারের অঙ্গ হইতে

পারে না ; ইহার কারণ, কোন পক্ষেরই সংশয় না থাকিলেও তাহার বিচারে প্রবৃত্ত হইতে পারে । সুতরাং তাহা নিস্প্রয়োজন ।

ভাষ্যাদি মূলগ্রন্থে বিপ্রতিপত্তি নাই ।

আর ভাষ্যাদি মূলগ্রন্থেও কোনস্থলে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হয় নাই । বিপ্রতিপত্তির বিচারাস্থতা থাকিলে মূলগ্রন্থেও তাহার প্রদর্শন থাকিত । এই জগৎও বুঝিতে হইবে—বিপ্রতিপত্তির বিচারাস্থতা নাই ।

বিপ্রতিপত্তি শিষ্টাগণের উৎপ্রেক্ষণীয়ও নহে ।

আর যদি একপ মনে করা যায় যে, মূলগ্রন্থে যে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হয় নাই, তাহার কারণ, তাহা নিস্প্রয়োজন বিবেচনা করিয়া নহে, কিন্তু, শিষ্টাগণ নিজেই তাহা উৎপ্রেক্ষা করিয়া লইতে পারিবে বলিয়া তথায় বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন করা হয় নাই । সুতরাং বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজনই আছে, ইত্যাদি ।

তাহা হইলে বলিতে হইবে—একপ কথা বলা যাইতে পারে না । কারণ, তাহা হইলে জিজ্ঞাসা করি—সিদ্ধান্তী কথাপ্রারম্ভের পূর্বে মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তির যে অবশ্যপ্রদর্শনীয়তা স্বীকার করেন, তাহার কারণ, কি ? যদি বল সেই বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজনবত্তা আছে, ইহাই কারণ, তাহা হইলে বল দেখি—সেই প্রয়োজনবত্তা কি ?

পক্ষপরিগ্রহও সেই প্রয়োজনবত্তা হইতে পারে না ।

এতদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন—পক্ষপরিগ্রহরূপ সাদনীয় কোটির পরিগ্রহমাত্রই সেই প্রয়োজনবত্তা । কিন্তু তাহা হইলে বলি—তাহা অসঙ্গত ; কারণ, স্থাপনীয় কোটিপরিগ্রহ, কথার বহির্ভূত বিষয় ; অতএব নিগ্রহস্থানোদ্ভাবনের অযোগ্য লৌকিক রীত্যনুসারে সংস্কৃত বা ভাষাবাক্যদ্বারা “ময়া প্রপঞ্চমিথ্যাত্বং সাধ্যতে” ইত্যাদিরূপ বাদীর বাক্যদ্বারা অথবা তাদৃশ “প্রপঞ্চমিথ্যাত্বং ত্বয়া সাধ্যতাম্” এইরূপ মধ্যস্থ-কল্পিত বিষয় স্বীকারদ্বারা স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ হইতে পারে

বলিয়া প্রতিজ্ঞাবাক্য ব্যতিরিক্ত কুশষ্টিকল্পনারূপ বিপ্রতিপত্তিবাক্য ব্যর্থই বুঝিতে হইবে । সুতরাং পক্ষপরিগ্রহ অর্থাৎ স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ, যাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্যের প্রয়োজন বলা হইয়াছিল, তাহা কথা-বহির্ভূত লৌকিক রীতিদ্বারাই সিদ্ধ হইতেছে বলিয়া নিষ্ফল । **তार्কিক মতেও** বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষপরিগ্রহরূপ ফলই বলা হইয়া থাকে । কিন্তু তাহা বিচারকালে নিষ্ফল, এজ্ঞ তাহাকে বিচারাজ্ঞ বলা যাইতে পারে না ।

সাধ্যোপস্থিতিও সেই প্রয়োজনবস্তা নহে ।

আর যদি সিদ্ধান্তী একরূপ বলেন যে, পক্ষপরিগ্রহরূপ ফল অন্যথাসিদ্ধ হয় বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য ব্যর্থ হইলেও প্রয়োজনান্তর আছে বলিয়া সার্থক হইবে । তবে আমরা পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তীকে জিজ্ঞাসা করিতে পারি যে, সেই প্রয়োজনান্তরটি কি ? তাহা কি **সাধ্যোপস্থিতি** অথবা **পক্ষত্বপ্রযোজক সংশয়** ? এই উভয়ের কোন্টি ?

কিন্তু, সাধ্যোপস্থিতিরূপ প্রথম পক্ষটি অসঙ্গত । কারণ, হেতুভিধান-প্রযোজক-আকাংক্ষাজনক **সাধ্যোপস্থিতি** প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারাই সিদ্ধ হইয়া থাকে । বিপ্রতিপত্তিবাক্য সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহিত বলিয়া হেতুভিধানপ্রযোজক আকাংক্ষাজনক সাধ্যোপস্থিতির হেতু হইতে পারে না । বিপ্রতিপত্তিবাক্য সাধ্যের উপস্থাপক নহে । কিন্তু প্রতিজ্ঞাবাক্যই সাধ্যের উপস্থাপক । বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রয়োগ করিলেও তাহা “ত্বয়া ইদং সাধনীয়ং” “অনেন ইদং দূষনীয়ং” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যরূপ সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহিত হইয়া পড়ে, এজ্ঞ তদন্তরে, অবশ্যবস্তব্য যে, প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারাই হেতুভিধানপ্রযোজক আকাংক্ষাজনক সাধ্যোপস্থিতি হইবে । সুতরাং প্রথম কল্পেও বিপ্রতিপত্তিবাক্য নিষ্প্রয়োজনই হইতেছে ।

পক্ষত্বপ্রযোজক সংশয়ও সেই প্রয়োজনবস্তা নহে ।

তদ্রূপ **পক্ষত্বপ্রযোজক সংশয়রূপ** উক্ত যে দ্বিতীয় পক্ষ, তাহাও অসঙ্গত ; কারণ “সন্ধিগ্ধসাধ্যধর্ম্মা ধর্ম্মী পক্ষঃ” এই প্রাচীন পদার্থবিদ-

গণের উক্তি-অনুসারে পক্ষতার প্রযোজক সংশয় স্বীকার করিলেও কাহার সংশয়টী পক্ষতার প্রযোজক হইবে—তাহার বিবেচনা প্রয়োজন । বাদী ও প্রতিবাদী এবং **প্রাশ্নিকগণের বিশেষদর্শন** আছে বলিয়া সংশয়ের বিশেষাদর্শনরূপ যে কারণ তাহা নাই ; এজন্য বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিগণের সংশয়জনক হইতে পারে না ।

আহার্য্যসংশয়ও হেতু হয় না ।

যদি সিদ্ধান্তী এরূপ মনে করেন যে, বাদিপ্রতিবাদিগণের বিশেষদর্শন থাকিলেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা বাদিপ্রতিবাদিগণের **আহার্য্যসংশয়** ত হইতে পারে ; যেহেতু আহার্য্যসংশয় ত বিশেষদর্শনের প্রতিবধ্য নহে ; এই আহার্য্যসংশয়ই পক্ষতার প্রযোজক হইবে, ইত্যাদি ।

তাহা হইলে বলিব—সিদ্ধান্তী এরূপও বলিতে পারেন না । কারণ, **আহার্য্যসংশয়** বিশেষদর্শনদ্বারা প্রতিবধ্য হয় না বলিয়া অনুমিতির উত্তরকালে—অর্থাৎ সিদ্ধিস্থলে সিসাধয়িষার অভাব থাকিয়াও আহার্য্যসংশয় আছে বলিয়া পক্ষতা আছে, আর পক্ষতা আছে বলিয়া—অনুমিতিও হইতে পারিবে । অর্থাৎ অনুমিতির দ্বারা চলিতে থাকিবে । এখন যদি এতাদৃশ আপত্তিতে সিদ্ধান্তী ধুষ্টতাগ্রযুক্ত ইষ্টাপত্তি করেন, তাহা হইলে বলিতে হইবে যে, **আহার্য্যসংশয়** বিপ্রতিপত্তিবাক্যসাপেক্ষ নহে ; কারণ, উহা যে-কোন রূপেই হইতে পারে ।

সংশয়পক্ষতাস্বীকার নিম্প্রয়োজন ।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, যদি বাদী প্রভৃতির নিশ্চয় আছে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাত্যাতির স্বারসিক সংশয়াধায়ক হইতে পারে না, তবে কথামধ্যে বাদীর দ্বারা প্রতিবাদীর প্রতি অথবা প্রতিবাদীর দ্বারা বাদীর প্রতি অনুমানগ্রযুক্ত হইলেও অনুমিতিরূপ ফল ত জন্মাইতে পারিবে না ; যেহেতু অনুমিতির জনক **সংশয়ঘটিত পক্ষতা** নাই; ইত্যাদি ।

তাহা হইলে এতদ্ব্তরে আমরা পূর্বপক্ষী বলিব যে, সংশয় না থাকিলেও সাধকমানাভাবরূপ পক্ষতা সেই স্থলে সম্ভাবিত হইতে পারে বলিয়া অনুমিতি হইবে। ‘সিসাধয়িষাবিরহসহকৃত সাধক-মানাভাবরূপ পক্ষতা’ সংশয় না থাকিয়াও হইতে পারে।

সাধকমান শব্দের অর্থ।

যদি বলা হয় সিদ্ধির জনক যে মান, তাহাই ‘সাধকমান’ পদের অর্থ, আর সর্বত্র অনুমিতিস্থলে সিদ্ধির জনক মানরূপ অনুমান থাকিবে বলিয়া কোন স্থলেই সাধকমানের অভাব হইবে না? অতএব ইহাকে পক্ষতা বলা যায় না।

তাহা হইলে তাহার উত্তরে বলিব যে, এরূপ আশঙ্কাও করা যায় না। কারণ, এজন্য ‘সাধকমান’ পদের অর্থ—অনুমানাতিরিক্ত সাধকমান বুঝিতে হইবে। আর তাহা হইলে সিসাধয়িষাবিরহসহকৃত অনুমানাতিরিক্ত সাধকমানের অভাবই সর্বত্র অনুমিতিস্থলে অনুগত পক্ষতা হইল। ‘সর্বত্র অনুগতি’ বলিতে বুঝিতে হইবে যে, প্রাত্যক্ষিক সিদ্ধিস্থলে সিসাধয়িষাসঙ্গে অনুমানাতিরিক্ত প্রত্যক্ষস্বরূপ সাধকমানরূপ বিশেষ্য থাকিলেও সিসাধয়িষারূপ বিশেষণাভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব আছে। “মহানসে বহ্নিম্ অনুগ্নিহ্নয়াম্” এইরূপ সিসাধয়িষার দ্বারাই সেন্থলে অনুমান প্রবর্তিত হইয়া থাকে। পর্বতে ধুমলিঙ্গক বহ্ন্যানুমানস্থলে বিশেষণ যে সিসাধয়িষাবিরহ তাহাই আছে, যেহেতু পর্বতে বহ্নির সিদ্ধি নাই বলিয়া সিসাধয়িষা হইতে পারে না। সিদ্ধিস্থলেই সিসাধয়িষা হইয়া অনুমিতি হইবে, সর্বত্র নহে। ইচ্ছা জ্ঞানসাধ্যাই হইয়া থাকে, স্ততরাং সিদ্ধিজ্ঞানই সিসাধয়িষা হইতে পারে, কিন্তু অনুমিত্যাদিরূপ জ্ঞান ইচ্ছা-সাধ্য নহে। জ্ঞানের সামগ্রী থাকিলে ইচ্ছা নাই বলিয়া জ্ঞানের অনুদয় হইতে পারে না। যদি পারিত, তাহা হইলে অনিচ্ছুক ব্যক্তির দুর্গন্ধাদির জ্ঞান হইত না। স্ততরাং পর্বতে ধুমলিঙ্গক বহ্ন্যানুমিতিস্থলে বিশেষণ

সিদ্ধান্তপ্রতিবাদিরহ থাকিলেও বিশেষ্য যে অনুমানাতিরিক্ত সাধকমান তাহার অভাব প্রযুক্তই বিশিষ্টাভাবরূপ পক্ষতা থাকিবে। এইরূপ ঘনগর্জিতস্থলেও বৃষ্টিতে হইবে। এজন্ত ‘অনুমানচিন্তামণির’ প্রাচীন ব্যাখ্যাতা **রুচিদত্ত উপাধ্যায়** ‘অনুমানপ্রকাশে’ বলিয়াছেন—
 “সাধকমানপদম্ অনুমানাতিরিক্তসাধকমানপরং বা”। অর্থাৎ সাধকমান পদটী অনুমানাতিরিক্ত সাধকমানপরও বলা যাইতে পারে। কিন্তু বস্তুতঃ সাধকমান পদের অর্থ—ভাবব্যাপ্তি করিয়া সিদ্ধিই বৃষ্টিতে হইবে। কিন্তু করণব্যাপ্তিতে “সিদ্ধির করণ যে মান” এইরূপ যে অর্থ হয়,—তাহা বৃষ্টিতে হইবে না। এই দ্বিতীয় ব্যাপ্তিতে অনুমিত্য-বিরহসহকৃত অনুমানাতিরিক্ত সাধকমানাভাবরূপ প্রমাণাভাবের পক্ষতারূপ কারণতা স্বীকার করিতে হয়। তাদৃশ প্রমাণাভাব পক্ষতারূপ কারণ না হইয়া সিদ্ধাভাবই পক্ষতা হইবে। যেহেতু পক্ষপদের প্রবৃ্ত্তিনিমিত্ত লঘুভূত সিদ্ধাভাবই হইবে। গুরুতর শরীর এবং অতীন্দ্রিয়-প্রতিযোগিক অনুমানাতিরিক্ত প্রমাণাভাব পক্ষপদের প্রবৃ্ত্তিনিমিত্ত হইতে পারে না। তাহাতে গৌরব দোষ হয়। এজন্ত সাধকমানাভাব পদের অর্থ সিদ্ধাভাবটী গ্রহণ করিতে হইবে। অতএব সংশয়পক্ষতা-স্বীকার নিষ্প্রয়োজন।

পূর্বোক্ত আপত্তিতে পূর্বপক্ষিকর্তৃক সিদ্ধান্তীর উত্তর কল্পনা।

বিপ্রতিপত্তিজন্য পারিষদগণের সংশয়ও বিচারের অঙ্গ।

আর যদি সিদ্ধান্তিগণ বলেন যে, যদিও সংশয়, বিশেষদর্শনপ্রতিবধ্য বলিয়া বাদিপ্রতিবাদিগণে বিশেষদর্শন থাকায় বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিগণের সংশয়জনক হইতে পারে না, (৭৬পৃঃ), তথাপি বিপ্রতিপত্তিবাক্য **পারিষদাদির সংশয়জনক** হইতে পারিবে, যেহেতু তাহাদের বিশেষদর্শন নাই। আর **অন্যদীয় সংশয়** পক্ষতার প্রয়োজক না হইলেও অর্থাৎ সভ্যগণের সংশয়বারা বাদিপ্রতিবাদিগণের

অনুমিতির পক্ষতাসম্পাদন না হইলেও—সুতরাং তাদৃশ সংশয় অনুমানের অঙ্গ না হইলেও—বিচারাজ্ঞ হইতে কোন বাধা নাই—অনুমানের অঙ্গ না হইয়াও বিচারাজ্ঞ হইতে পারে । যেহেতু সংশয় বিচারদ্বারা **ব্যুৎসর্জনীয়** হয় বলিয়া বিচারের অঙ্গ হইতে পারে । কারণ, বিচারের ফল সংশয়নিরাস । উক্ত নিরাসের প্রতিযোগী সংশয় । আর এই সংশয় বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্য হইয়া থাকে । সুতরাং উক্তরূপে বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্য সংশয়ের বিচারাজ্ঞতা থাকিল, ইত্যাদি ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়েরও স্বরূপযোগ্যকারণ ।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন—বাদিপ্রতিবাদিগণের বিশেষনিশ্চয়রূপ প্রতিবন্ধক আছে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা তাহাদের সংশয়রূপ ফল উৎপন্ন না হইলেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়জনকতার **স্বরূপযোগ্যতা আছে** । প্রতিবন্ধকপ্রযুক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়রূপ ফলোপধায়কত্ব না থাকিলেও স্বরূপযোগ্যত্ব আছে । অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়ের ফলোপধায়ক কারণ না হইলেও স্বরূপযোগ্য কারণ হইতে পারে । এজন্য মধ্যস্থ যেমন সময়বন্ধাদি প্রদর্শন করিয়া থাকেন, তদ্রূপ স্থায় কর্তব্যতানির্বাহের জন্ত মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিবেন, ইত্যাদি ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়ের ফলোপধায়ক কারণ ।

তাহার পর সিদ্ধান্তী আরও যদি বলেন যে, বাদিপ্রতিবাদিগণের সাধ্যনিশ্চয়বস্ত্র নিয়ম নাই । অর্থাৎ তাঁহারা যে সাধ্যসম্বন্ধে নিশ্চয়বান্ হইবেনই এরূপ কোন নিয়ম নাই । অতএব তাঁহাদেরও বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্ত সংশয়ও জন্মিতে পারে । “নিশ্চিতো হি বাদং কুরুতঃ” এই যে অভিযুক্তগণের উক্তি, তাহাকে তাঁহারা **আভিমানিক নিশ্চয়াভিপ্রায়ক** বলেন । যেহেতু পরপক্ষ অবলম্বন করিয়াও বিপরীত নিশ্চয়বান্ অহংকারী ব্যক্তি জল্পাদি কথাতে প্রবৃত্ত হন, দেখা যায়, ইত্যাদি ।

পূর্বপক্ষিকত্বক সিদ্ধান্তীর উপরি উক্ত উত্তর খণ্ডন ।

তাহা হইলে তদুত্তরে আমরা পূর্বপক্ষী বলিব যে, আমাদের উদ্ভাবিত আপত্তিতে সিদ্ধান্তীর এরূপ উত্তর অসঙ্গত । কারণ, বাদি-প্রতিবাদিগণের স্বস্বপক্ষের নিশ্চয় অত্যাবশ্যক বলিয়া বিপ্রতিপত্তি-বাক্যদ্বারা কোনস্থলেই বাদিপ্রতিবাদীর সংশয় জন্মিতে পারিবে না । আর যাহা কোনস্থলেই ফলোপধায়ক হয় না, তাহার স্বরূপযোগ্য-তাও কল্পনা করা যায় না । কোন স্থলে ফলোপহিত জাতীয়েরই স্বরূপ-যোগ্যতা স্বীকার করা হইয়া থাকে । বাদিপ্রতিবাদিগণ যে স্বস্বপক্ষে নিশ্চয়বান্ তাহা কথাপ্রবৃত্তির পূর্বে “সমবিদ্যাহুজ্জাপক” পরীক্ষাদির দ্বারাই সিদ্ধ আছে । অতএব বিপ্রতিপত্তিবাক্য ব্যুদসনীয় সংশয়ের কোনরূপ জনকই নহে, অর্থাৎ ফলোপধায়ক কারণও নহে ও স্বরূপযোগ্য-কারণও নহে ।

সংশয়নিরাসব্যতীত বিজয়াদির উদ্দেশ্যেও বিচার সম্ভব ।

আর **আহংকারিক**গণের পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া যে জল্পাদিতে প্রবৃত্তি, তাহা খ্যাতি ও বিজয়াদির উদ্দেশ্যেই সম্ভব, সংশয়নিরাসের জন্ম নহে । সুতরাং বাদী ও প্রতিবাদীর ব্যুদসনীয় সংশয়ের সম্ভাবনাই নাই । আর তজ্জন্ম বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাসঙ্গত নাই ।

সংশয়পক্ষতাস্বীকারে মনন অসম্ভব ।

আর যদি সিদ্ধান্তী এরূপও বলেন—সন্দিগ্ধসাধ্যবত্ত্বই পক্ষত্ব, সুতরাং পক্ষতার প্রয়োজক যে সংশয়, সেই সংশয়জনকরূপে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাসঙ্গত হইতে পারিবে, ইত্যাদি ।

কিন্তু তাহাও বলা যায় না । যেহেতু “শ্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ” এই শ্রুতি-বাক্যস্থলে প্রথমতঃ শ্রবণদ্বারা শাব্দবোধাত্মক আত্মনিশ্চয় হইলে আর সংশয় নাই বলিয়া আত্মার মনন অর্থাৎ অনুমান হইতে পারে না । এই জন্ম সিসাধয়িষাবিরহবিশিষ্ট সাধকমানাভাবকেই পক্ষতা বলিতে হইবে ।

যেহেতু শাস্ত্রবোধাত্মক আত্মনিশ্চয় থাকিলেও আত্মবিষয়ক অনুমিতির ইচ্ছা হইতে কোন বাধা নাই । সুতরাং সিসাধয়িষা সম্ভাবিত হয় বলিয়া বিশেষণাভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাবরূপ পক্ষতা সম্ভাবিত হইতে পারে । সন্দিক্তসাধ্যবত্ত্বকে পক্ষতা বলিলে শ্রুতিবিহিত শ্রবণোত্তর অনন অসঙ্গত হইয়া পড়ে । অতএব সংশয়পক্ষতার সম্ভাবনাই নাই, আর তজ্জন্তু বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারঙ্গতা থাকিল না ।

বাদী ও প্রতিবাদীর বিশেষদর্শন থাকায় সংশয়পক্ষতা হয় না ।

তাহার পর বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষতাসম্পাদক সংশয়জনকত্ব বলাও অসঙ্গত । যেহেতু বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে যে সংশয়টী হইবে তাহা বাদী ও প্রতিবাদীর অথবা পারিষদবর্গের সম্ভাবিত নহে । বাদিপ্রতিবাদীর স্বস্ব পক্ষবিষয়ক নিশ্চয় আছে বলিয়া তাহাদের সংশয় উৎপন্ন হইতে পারে না । বিশেষদর্শন সংশয়ের কারণ বলিয়া বিশেষদর্শন সংশয়ের প্রতিবন্ধক । বাদিগণের উক্ত বিশেষদর্শন আছে বলিয়া সংশয় উৎপন্ন হইতে পারে না ।

কার্য্যকারণসম্বন্ধদ্বারা বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজনীয়তা সিদ্ধ হয় না ।

আর এজন্ত সিদ্ধান্তী যদি বলেন—বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষ-নিশ্চয় থাকিলেও সংশয়ের কারণ বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে বাদী ও প্রতিবাদীর সংশয় হইবেই, যেহেতু কারণ থাকিলে কার্য্য অবশ্য উৎপন্ন হয় ? তাহা হইলে বলিব একরূপও বলা যাইতে পারে না । যেহেতু বিশেষদর্শন সংশয়ের প্রতিবন্ধক । প্রতিবন্ধকসত্ত্বে কার্য্যোৎপাদ হয় না ।

অনুদীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক হয় না ।

আর পারিষদগণের সংশয় সন্দিক্তসাধ্যবত্ত্বরূপ পক্ষতার সম্পাদক হইতে পারে না । কারণ, অনুদীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক নহে বলিয়া অনুমানের অঙ্গ নহে । সুতরাং বিচারেরও অঙ্গ হইতে পারে না । অতএব সন্দিক্তসাধ্যবত্ত্ব পক্ষতা হয় না ।

পারিষদগণেরও ব্যুদসনীয় সংশয় সম্ভব হয় না ।

আর **ব্যুদসনীয়রূপে** বিচারাঙ্গ যে পারিষদগণের সংশয়, তাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্য বিনাও হইতে পারে । বাদিপ্রতিবাদিগণের বাক্যদ্বারা বিরুদ্ধকোটিদ্বয়ের উপস্থিতি হইলে, এবং বিশেষদর্শন না থাকিলেই সংশয় সম্ভাবিত হইতে পারে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যের অনাবশ্যকতাই বুঝিতে হইবে । সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্য নিম্প্রয়োজন বলিয়া অনাবশ্যক ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্যে গৌরব দোষ হয় ।

আর যদি বলা যায়—পক্ষপরিগ্রহই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল; কারণ, মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারাও স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ হইতে পারে, এবং “অয়া ইদং সাধনীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যদ্বারাও স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ হইতে পারে । এখন এই উভয়ই মধ্যস্থবাক্য ; সুতরাং এতদুভয় বাক্যের কোন্টী স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহরূপ ফল জন্মাইবে, তাহার বিনিগমনা কি ? সুতরাং বিনিগমনা নাই বলিয়া পক্ষপরিগ্রহই মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের ফল ?

তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, “অয়া ইদং সাধনীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থ-বাক্য লঘুভূত বলিয়া উক্ত ফলের জগ্ন তাদৃশবাক্যের প্রয়োগ করাই উচিত । কিন্তু অনেক বিশেষণবিশিষ্ট কুম্ভটিযুক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যের গৌরবপ্রযুক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে উক্ত ফল হয়—বলা সম্ভব হইতে পারে না । অতএব পক্ষপরিগ্রহ বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল বলা উচিত নহে । তাহাতে গৌরবদোষই হয় । সুতরাং বিনিগমনাবিরহ আর বলা যায় না ।

সময়বন্ধ ব্যবধানহেতু দাখ্যোপস্থিতিও বিপ্রতিপত্তির ফল হয় না ।

আর যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষপরিগ্রহমাত্রই যদি ফল হইত, তাহা হইলে উক্ত ফল মধ্যস্থবাক্যের দ্বারাই লব্ধ হয় বলিয়া অগ্ৰথাসিদ্ধ হইয়া যাইত ; কিন্তু পক্ষপরিগ্রহমাত্রই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের

ফল নহে, পরন্তু সাধ্যোপস্থিতির জন্য বিপ্রতিপত্তিবাক্যের প্রদর্শন আবশ্যক । যেহেতু সাধ্যোপস্থিতি বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শনের ফল—ইত্যাদি ।

তাহাও বলা যায় না । বিপ্রতিপত্তিবাক্য মধ্যস্থকর্তৃক সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহৃত হইয়া যায় বলিয়া ব্যবহৃত বিপ্রতিপত্তিবাক্য হেতুভিধান-প্রয়োজক যে আকাংক্ষা সেই আকাংক্ষাজনক-সাধ্যোপস্থিতির হেতু হইতে পারে না ।

প্রতিজ্ঞাবাক্যের দ্বারা সাধ্যোপস্থিতি সম্ভব ।

বস্তুতঃ “বিশ্বং মিথ্যা” এই প্রকার অবশ্য-অপেক্ষিত প্রতিজ্ঞাবাক্য হইতেই সাধ্যের উপস্থিতি সম্ভাবিত হইবে, এজন্য মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতা নাই । একথা পূর্বেই বিশদভাবে বলা হইয়াছে । (৭৫পৃঃ) । সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, কোনরূপেই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাজ্ঞতা সিদ্ধ হয় না । আর তজ্জন্ম বিচারারম্ভে মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন নিষ্প্রয়োজন । ইহাই হইল—বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন-বিষয়ে পূর্বপক্ষীর কথা । শ্রীমদ্ভগবতের এবং তাঁহার টীকাকারগণের ইহাই মত ।

সিদ্ধান্তপক্ষ ।

“বিশ্বং মিথ্যা” কথার দ্বারা বিপ্রতিপত্তির উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না ।

এতদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন যে, পূর্বপক্ষীর কথা নিতান্তই অসঙ্গত । তাঁহার। নানা পূর্বপক্ষ করিয়া শেষকালে (৮৩পৃঃ) বলিয়াছেন—বিপ্রতিপত্তি বিচারাজ্ঞ হইতে পারে না, যেহেতু বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিয়া “বিমতং মিথ্যা” এইরূপে অনুমানপর কথার আশ্রয় না করিয়াই—“বিশ্বং মিথ্যা” এইরূপ অনুমানপর কথার আশ্রয়দ্বারাই—স্বপক্ষমাধন ও পরপক্ষনিরাকরণ উপপন্ন হইতে পারে ; সুতরাং “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ অনুমান করিবার জন্ম, বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন নিরর্থক, ইত্যাদি ।

কিন্তু ইহা বলা যায় না। কারণ, “বিশ্বং মিথ্যা” বলিলে বিশ্বশব্দ-
দ্বারা ব্রহ্ম, অলীক ও প্রাতিভাসিক পদার্থেরও গ্রহণ সম্ভাবিত হয়
বলিয়া ব্রহ্ম ও অলীকে বাধ দোষ হয় ও প্রাতিভাসিক শক্তিরজতাদিরূপ
বিশ্বে সিদ্ধসাধন দোষ হয়। কিন্তু “বিমতং মিথ্যা” বলিলে সে দোষের
সম্ভাবনা নাই। এজন্য বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন সার্থক।

আর বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিলেও **উক্ত দোষ তদবস্থই** থাকিবে;
যদি বলা হয়; কারণ, “বিমতং” পদদ্বারাও ব্রহ্ম, অলীক ও প্রাতিভাসিক
পদার্থের গ্রহণ সম্ভাবিত হয়, যেহেতু “বিমতং” পদদ্বারা বিমতির বিষয়-
মাত্র বিশ্বই গৃহীত হয়? ইত্যাদি।

তাহা হইলে বলিব—এরূপ বলা যায় না। কারণ, বিপ্রতিপত্তির
বিশেষরূপে যাহা নির্দিষ্ট, তাহাই অনুমিতির পক্ষরূপে “বিমত”শব্দদ্বারা
গৃহীত হইয়া থাকে, তদতিরিক্ত ব্রহ্ম অলীকাদি গৃহীত হয় না। এজন্য
উক্ত বাধাদি দোষের অবকাশ নাই।

মূলগ্রন্থে অনুক্তি বিপ্রতিপত্তির অনাবশ্যকতা প্রমাণ করে না।

আর পূর্বপক্ষী যে মূলগ্রন্থে বিপ্রতিপত্তির অদর্শনজন্য বিপ্রতিপত্তি
অনাবশ্যক বলিয়াছিলেন (৭৪পৃঃ), তাহাও পূর্বসমাধানদ্বারাই নিরস্ত
হইল। যেহেতু বাধাদিদোষনিরাকরণরূপ প্রয়োজনবিশিষ্ট বিপ্রতিপত্তি
অবশ্যই প্রদর্শনীয় হইবে। কোন স্থলে বিপ্রতিপত্তির অপ্রদর্শন শিষ্যাদির
অনায়াস-উৎপ্রেক্ষণীয় বলিয়া উপেক্ষিতও হইতে পারে। বস্তুতঃ, কোন
মূলগ্রন্থে কোন স্থলে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হয় নাই—এইরূপ নহে।
যেহেতু “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বং” ইত্যাদি প্রাচীন প্রয়োগে বিপ্রতিপত্তির
বিশেষরূপে “বিমত” পদ প্রযুক্ত হইয়াছে। তবে কোন কোন
স্থলে প্রাচীনগণের অনুক্তি শিষ্যের উৎপ্রেক্ষাধীন বৃদ্ধিতে হইবে।
প্রকৃতস্থলে কিন্তু বিপ্রতিপত্তির যে প্রয়োজনীয়তা আছে, তাহা বলাই
হইয়াছে।

বিপ্রতিপত্তিজন্তুসংশয় বিচারের উপযোগী ।

আর বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন যে বিচারের অনুপযোগী, তাহাও নহে, কারণ, বিপ্রতিপত্তিজন্তু সংশয়, বিচারোপযোগী বলিয়া সংশয়দ্বারা বিপ্রতিপত্তিও বিচারোপযোগী হইবে ।

সংশয় পরম্পরাসম্বন্ধে বিচারের উপযোগী ।

আর যদি বলা যায় সংশয় বিচারোপযোগী নহে, তবে বলিব— সংশয় বিচারের সাক্ষাৎ উপযোগী না হইলেও পরম্পরারূপে বিচারের উপযোগী হইতে পারিবে ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা পারিষদগণের সংশয় অবশ্যস্তাবী ।

তাহার পর বিপ্রতিপত্তিবাক্য, বাদী, প্রতিবাদী ও পারিষদবর্গের কাহারও সংশয় উৎপাদন করিবে না—পূর্বপক্ষীর একথা সঙ্গত নহে । কারণ, বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদী ও প্রতিবাদীর সংশয়জনক না হইলেও পারিষদগণের সংশয় অবশ্যই জন্মাইতে পারিবে । যেহেতু তাহাদের বিশেষদর্শন নাই । (৮১পৃঃ)

অন্যদীয় সংশয় বৃদ্ধসনীয় বলিয়া বিচারাজ্ঞ হয় ।

আর অন্যদীয় সংশয় স্বার্থানুমানস্থলে সম্ভাবিত হয় না বলিয়া স্বার্থানুমানসাধারণ পক্ষতার প্রয়োজকরূপে অনুমানাজ্ঞ হইতে পারিবে না— একথাও অসঙ্গত । কারণ, অন্যদীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজকরূপে অনুমানাজ্ঞ না হইলেও বৃদ্ধসনীয়রূপে বিচারাজ্ঞ হইতে বাধা নাই । (৮১পৃঃ)

বৃদ্ধসনীয় সংশয় অন্ত্যাসিদ্ধও হয় না ।

যদি বলা যায়—বিচারদ্বারা বৃদ্ধসনীয় পারিষদগণের সংশয় বিপ্রতিপত্তিবাক্য ব্যতিরেকেও বাদীপ্রতিবাদীর সংঘর্ষদ্বারা কোটিদ্বয়ের উপস্থিতি হইয়া বিশেষদর্শনপ্রযুক্ত সম্ভাবিত হইবে । সুতরাং পারিষদ্যগণের বৃদ্ধসনীয় সংশয় উৎপত্তির জন্তু বিপ্রতিপত্তিবাক্যের প্রয়োজনীয়তা নাই । তাদৃশ সংশয়ের প্রতি বিপ্রতিপত্তিবাক্য অন্ত্যাসিদ্ধই হইল ।

তাহা হইলে বলিব একরূপ বলা যাইতে পারে না, কারণ, বিপ্রতি-
পত্তিবাক্য হইতে উক্ত সংশয় লব্ধ হয় বলিয়া বাদী ও প্রতিবাদীর
সংঘর্ষ (১), কোট্যুপস্থিতি (২), ও বিশেষদর্শন (৩) প্রভৃতি অনেকের
উক্তসংশয়ের প্রতি হেতুতা কল্পনা করা গৌরবদোষদুষ্ট । (৮১পৃঃ)

বিপ্রতিপত্তিবাক্য পক্ষতাপ্রয়োজকসংশয়ে স্বরূপযোগ্য কারণ ।

আর বিপ্রতিপত্তিবাক্যের **পক্ষতাসম্পাদক সংশয়জনকরূপে**
উপযোগিতাও সম্ভাবিত হইতে পারে । পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছেন—
অনুদীয় সংশয় পক্ষতার অপ্রয়োজক, আর বাদ্যাদির সংশয় সম্ভাবিতই
নহে, সুতরাং সন্ধিসাধ্যবদ্বই পক্ষতা—এই পক্ষে বিপ্রতিপত্তির
উপযোগ্য কিরূপে সম্ভাবিত হইবে ? ইত্যাদি ।

তাহাও বলা যায় না । কারণ, কোনস্থলে বিশেষদর্শনরূপ প্রতি-
বন্ধকপ্রযুক্ত পক্ষপ্রয়োজক বাদ্যাদির সংশয়ের প্রতি বিপ্রতিপত্তিবাক্য
ফলোপধায়ক কারণ না হইলেও সংশয়জনকতার স্বরূপযোগ্যতা
তাহাতে আছে—ইহা স্বীকার করিতে হইবে । প্রতিবন্ধকপ্রযুক্ত কোন-
স্থলে ফলোপধায়ক না হইলেও কারণের স্বরূপযোগ্যতা থাকিতে
কোন বাধা নাই । (৭৯পৃঃ)

কোনওস্থলে ফলোপধায়ক নহে বলিয়া স্বরূপযোগ্য নহে—বলা যায় না ।

আর যদি বলা যায়—বাদী ও প্রতিবাদীর বিশেষদর্শন অবশ্য অপে-
ক্ষিত বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য কোনস্থলে বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়ের
ফলোপধায়ক কারণ হইতে পারে না ; সুতরাং স্বরূপযোগ্যও হইতে
পারে না । যাহা কোনও স্থলে ফলোপধায়ক হয়, তজ্জাতীয় কারণকেই
স্বরূপযোগ্য বলা যায় । যাহা কোনস্থলেই ফল জন্মায় না, তাহাকে
স্বরূপযোগ্য কারণ বলিবার কোনই হেতু নাই । বিপ্রতিপত্তিবাক্য যখন
কোনস্থলেই বাদিপ্রতিবাদীর সংশয় জন্মাইবে না, তখন তাদৃশ সংশয়ের
প্রতি বিপ্রতিপত্তিবাক্যকে স্বরূপযোগ্য বলিবার কোনই হেতু নাই ।

কিন্তু একরূপ বলাও অসঙ্গত । কারণ, কোনস্থলে বিশেষদর্শন-রহিত বাদিপ্রতিবাদীতে সংশয় সিদ্ধ আছে বলিয়া, আর উক্ত সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তিবাক্য হয় বলিয়া, বিশেষদর্শনযুক্ত অন্য বাদিপ্রতিবাদীতেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জননযোগ্যতা আছে, যেহেতু কোনস্থলে ফলোপহিত জাতীয়েরই স্বরূপযোগ্যতা থাকে—ইহাই পূর্ব-পক্ষী বলিয়াছেন । (৭২পৃঃ)

বাচস্পতিবাক্যদ্বারা বিশেষদর্শন স্বীকার্য নহে ।

আর যদি বলা যায়—বাদিপ্রতিবাদীর বিশেষদর্শনবত্তা সর্বস্থলেই থাকিবে । এমন একটা স্থলও হইতে পারে না, যেখানে বাদিপ্রতিবাদীর বিশেষদর্শন নাই, যেহেতু “নিশ্চিতৌ হি বাদং কুরুতঃ” এই বাচস্পতি-বাক্যই প্রমাণ ।

তাহা হইলে বলিব—“নিশ্চিতৌ হি বাদং কুরুতঃ” এই বাক্যের অর্থ কি ? নিশ্চয়বান্ বাদে অধিকারী—এরূপ ইহার অর্থ নহে । বাদ-বিচারের উত্তরকালে নিশ্চয়বত্তা থাকে, ইহাই উক্ত বাক্যের অর্থ । সুতরাং বাদের পূর্বে নিশ্চয়বত্তা উক্ত বাক্যের অর্থ নহে । অতএব উক্ত বাক্য পূর্বপক্ষীর মতের পোষক হইল না । (৭২পৃঃ)

পরীক্ষার দ্বারাও নিশ্চয়বত্তা সিদ্ধ হয় না ।

যদি পূর্বপক্ষী বলেন যে, বাদের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষ নিশ্চয় আছে—ইহা ত স্বীকার করিতেই হইবে । যেহেতু বিচারের পূর্বে বাদিপ্রতিবাদীর সমবিদ্যত্ববোধক পরীক্ষাদির দ্বারা নিশ্চয়বত্তা সিদ্ধ আছে ।

এরূপও কিন্তু বলা যায় না । কারণ, কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদিপ্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষনিশ্চয়, যদি অবশ্য অপেক্ষিত হইত, তবে পরপক্ষ অবলম্বনপূর্বক অহংকারী ব্যক্তি জন্মাদি কথাতে প্রবৃত্ত হইতে পারিত না । যেহেতু পররক্ষে তাহার নিশ্চয় নাই । সুতরাং

তাদৃশ জল্পাদিতে বাদী ও প্রতিবাদীর প্রবৃত্তিই অনুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষনিশ্চয়বত্তা নাই । থাকিলে জল্পাদিতে প্রবৃত্তিই হইতে পারিত না । (৭৯পৃঃ)

বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়বত্তার অল্প দোষ ।

যদি অহংকারী বাদী ও প্রতিবাদী খ্যাতিপ্রভৃতির জন্ত পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া অর্থাৎ যে পক্ষ নিশ্চয় নাই, তাহা অবলম্বন করিয়া জল্পাদি কথাতে প্রবৃত্ত হয়, এরূপ বলা যায়, তথাপি কথাপ্রারম্ভের পূর্বে তত্বনিশ্চয় থাকিলে বাদকথাতে প্রবৃত্তি অসম্ভব হইয়া পড়ে । তত্ব-বুভুৎসুকথাই বাদ, আর বাদে প্রবৃত্তির অনন্তর তত্বনিশ্চয় হইয়া থাকে বলিয়া কথাপ্রবৃত্তির পূর্বেই যদি ফল সিদ্ধ থাকে, অর্থাৎ তত্বনিশ্চয় থাকে, তাহা হইলে তত্ববুভুৎসাই হইতে পারে না । (৭৯পৃঃ)

বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন তार्কিকরীতিমাত্র নহে ।

আর ত্রায়ামৃতকার যে বলিয়াছেন—“ইদং বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনং তार्কিকরীত্যেব ন বস্তুতঃ”—ইত্যাদি, (৭৫পৃঃ) ।

তাহাও সঙ্গত নহে । কারণ, বিবাদাঙ্গ সংশয়ের বীজ বলিয়াই বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা আছে । পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী, প্রতিবাদী ও প্রাল্লিকগণের স্বস্বপক্ষনিশ্চয় সম্ভাবিত নহে বলিয়া তাহাদের স্বাধীন সংশয় হইতে পারে । আর তাদৃশ সংশয়ের বীজ এই বিপ্রতিপত্তি বাক্য । কথাতে প্রবৃত্ত বাদী ও প্রতিবাদীর বিবাদজন্ত যে নিশ্চয়, সেই নিশ্চয়ের দ্বারা নিবর্তনীয় উক্ত সংশয় । নিশ্চয়-নিবর্তনীয়রূপে বিবাদাঙ্গ যে সংশয়, তাহা বক্তব্য বলিয়া তাদৃশ বিপ্রতিপত্তিবাক্যই সংশয়ের উপস্থাপক । বস্তুতঃ বিচারের ফল সংশয়াভাব । আর ফলজ্ঞান বিচারে প্রবৃত্তির জনক ।

সংশয়াভাবরূপ বিচারফলজ্ঞানেই বিচারে প্রবৃত্তি হয় ।

সংশয়াভাবরূপকলের জ্ঞান বিচারে প্রবৃত্তির উপযোগী । ফলজ্ঞান

না হইলে প্রেক্ষাবানের প্রবৃত্তি হইতে পারে না । বিচারের ফল সংশয়াভাব আর তাহার জ্ঞানই ফলজ্ঞান । আর বিচারপ্রবৃত্তির কারণ স্বরূপ যে ফলজ্ঞান, অর্থাৎ সংশয়াভাবজ্ঞান, তাহাতে সংশয়টি বিশেষণ-রূপে বিষয় হইয়াছে । তাহা হইলে ফল হইল এই যে, বিপ্রতিপত্তিবাক্য-দ্বারা সংশয় উৎপন্ন হইলে “অহং সন্দেহি” এইরূপ সংশয়রূপ বিশেষণ-জ্ঞান হইয়া সংশয়াভাবরূপ ফলের জ্ঞান সম্ভাবিত হয় । আর ফলজ্ঞানা-ধীন ফলের ইচ্ছাপূর্বক বিচাররূপ উপায়ের ইচ্ছা হইয়া বিচারে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে বলিয়া বিচারে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের উপযোগিতা আছে ।

কথকসম্প্রদায়ের অনুরোধেও বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন প্রয়োজন ।

আরও কথা এই যে, যাহারা সাধারণের সমক্ষে শাস্ত্রব্যাখ্যা করেন, সেই কথকসম্প্রদায়ানুরোধেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শন আবশ্যক । বিচারের পূর্বে বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শন না করিলে কথক-সম্প্র-দায়ের বিরোধ হয় ।

কথকসম্প্রদায় অন্ধপরম্পরা নহে ।

আর যদি পূর্বপক্ষী এরূপ বলেন যে, বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন কথক-সম্প্রদায়ানুসারী হইলেও তাহা নিম্নলিখিত বলিয়া অন্ধপরম্পরাতে পর্য্যবসান হয়, অর্থাৎ তাহা নিম্প্রয়োজন, ইত্যাদি ।

তাহাও সঙ্গত নহে । কারণ, শিষ্টাচারের মত কথকসম্প্র-দায়েরও মূলপ্রমাণানুগাপকতা আছে, অর্থাৎ শিষ্টাচারের দ্বারা স্মৃতি, ও স্মৃতির দ্বারা মূলরূপ শ্রুতির অনুমান হইয়া থাকে । এজন্য তাহা অন্ধপরম্পরা হইতে পারে না । আর কথকসম্প্রদায়ের মূলপ্রমাণানু-গাপকতা না থাকিলে শিষ্টাচারমাত্রেরই অন্ধপরম্পরাপ্রসঙ্গ হইয়া পড়ে, অর্থাৎ শিষ্টাচারও মূলপ্রমাণানুগাপক হইতে পারিবে না । সুতরাং বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন নিম্প্রয়োজন হইতে পারে না ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়জনক নহে—বলা যায় না ।

আর যে পূর্বপক্ষী বলেন—বিচারে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের উপযোগিতা নাই, ইত্যাদি ; তাহাতে জিজ্ঞাস্য এই যে, ইহাতে তাঁহাদের অভিপ্রায় কি ? তাঁহারা কি বলিতে চাহেন যে, বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়ের জনকই নহে (১), অথবা বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয় অনুমানাজ্ঞ নহে (২), অথবা বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ সংশয় কথাজ্ঞ নহে (৩) ?

তাহা হইলে বলিব—**প্রথম পক্ষ অসঙ্গত** । কারণ, সাধারণ ধর্মবত্তাজ্ঞান ও অসাধারণ ধর্মবত্তাজ্ঞানের ন্যায় বিপ্রতিপত্তিবাক্যেরও সংশয়জনকতা প্রামাণিকগণের স্বীকৃতই আছে ।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন অনুমানাজ্ঞ নহে—বলা যায় না ।

আর **দ্বিতীয় পক্ষও** সঙ্গত নহে । কারণ, “পক্ষতে বহি আছে” ও “পক্ষতে বহি নাই”—এইরূপ বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক বাক্যদ্বয়শ্রবণকারী ব্যক্তির পক্ষতে বহিসন্দেহ হইয়া পক্ষতে বহির অনুমান হইতে দেখা যায় ।

বিশেষদর্শনজ্ঞ ব্যাভিচারশঙ্কা নাই ।

যদি বলা যায় যে, বিশেষদর্শনরহিত ব্যক্তির বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে সংশয় উৎপন্ন হইলেও বিশেষদর্শনবান্ ব্যক্তির বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে সংশয় উৎপন্ন হইতে পারে না বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ সংশয় অনুমানমাত্রের অঙ্গ হইতে পারে না, অঙ্গ কারণবিশেষরূপ হয় বলিয়া ব্যাভিচার থাকিলে কারণত্ব থাকিতে পারে না, ইত্যাদি ।

তাহাও অসঙ্গত । কারণ, বিশেষদর্শনবান্ ব্যক্তির অনুমানেরই উদয় হয় না বলিয়া বিশেষদর্শনরহিত পুরুষেরই অনুমান হইয়া থাকে ; এজ্ঞ বিশেষদর্শনাব্যাবপ্রযুক্ত সংশয়ও থাকিবে । সুতরাং ব্যাভিচার হইল কিরূপে ? অতএব সংশয় অনুমানের কারণ হইতে কোন বাধা নাই । আর এই জ্ঞাই “বাদিপ্রতিবাদী বিপ্রতিপত্তিরচনাপূর্বক বাদ

করিবেন” এইরূপ সময়বন্ধদ্বারা কথাপ্রবৃত্তি হইয়া থাকে বলিয়া বিপ্রতিপত্তির সার্বত্রিকতাই সিদ্ধ হয় ।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনদ্বারা পারিষদ্যগণের অবিশ্বাসপরিহার হয় ।

আর যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রয়োগ না করিয়া বিচার করিলে **কোন প্রত্যবায় ত নাই**, সুতরাং তাহার নিয়ম সিদ্ধ হইবে কিরূপে ?

তাহাও অসম্ভব । কারণ, বিপ্রতিপত্তি বিনা বিচার করিলে বাদিপ্রতিবাদীর স্বস্বাভিমত পক্ষনির্ণয় হইতে পারে না বলিয়া পারিষদ্যগণের বাদিপ্রতিবাদীর প্রতি অবিশ্বাস আসিতে পারে, আর এই অবিশ্বাস পরিহারের জন্তই বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনপূর্বক বাদবিচারে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে । বস্তুতঃ বিপ্রতিপত্তির নিয়মও এই জন্তই সিদ্ধ হইয়া থাকে ।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন কথাঙ্গ নহে—বলা যায় না ।

তৃতীয় পক্ষও অসিদ্ধ । যেহেতু বিপ্রতিপত্তিদ্বারা ইনি বাদী, ইনি প্রতিবাদী—ইহা জানিতে পারা যায় । এজন্য বিপ্রতিপত্তি কথার অঙ্গ হইয়া থাকে । নানাকর্তৃক বাক্যবিস্তাররূপ কথার নিরূপ্যনিরূপক নিয়ম (১), বাদিপ্রতিবাদিনিয়ম (২), সভ্য ও অতুবিধেয় নিরূপণ (৩), এবং নিগ্রহসামর্থ্যাসামর্থ্য (৪) প্রভৃতিকে বিচারের অঙ্গরূপে কথকগণ স্বীকার করিয়া থাকেন । বিপ্রতিপত্তির অর্থ—বিবাদ, আর যে দুইজন বিবাদ করে তাহাদেরই বাদিপ্রতিবাদিতাব বুঝিতে হইবে, অণ্ডের নহে । বিবাদমান ব্যক্তিদ্বয়ই বাদী ও প্রতিবাদী হইয়া থাকে—এইরূপ **বাদিপ্রতিবাদিনিয়ম**, (২) বিপ্রতিপত্তিসাপেক্ষ । সুতরাং **নিরূপ্যনিরূপকাদি** নিয়মের (১) গ্ৰায় বাদিপ্রতিবাদিনিয়মও কথাঙ্গ । আর বিবাদের আপর নাম যে বিপ্রতিপত্তি, তদ্ব্যতীত বাদিপ্রতিবাদিনিয়ম নিরূপিত হইতে পারে না ; সুতরাং বাদিপ্রতিবাদীর নিয়ামকরূপে কথাতে বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন আবশ্যক ।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন বাদী ও প্রতিবাদীও করিতে পারেন।

আর যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন মধ্যস্থমাত্রের কর্তব্য বলিয়া উক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা বাদিপ্রতিবাদিভাব কিরূপে জানা যাইবে? ইত্যাদি।

কিন্তু তাহাও বলা যায় না; কারণ, বিপ্রতিপত্তি মধ্যস্থমাত্র প্রদর্শনীয় একরূপ নহে। উহা বাদিপ্রতিবাদিকর্তৃকও প্রদর্শনীয় হইতে পারে। যেহেতু পারিষত্তগণের অবিশ্বাসপরিহারের নিমিত্ত, কে কোন্ পক্ষ পরিগ্রহ করিলেন, তাহার নির্ণয় সভ্যগণের থাকা আবশ্যক। এজন্য বাদী ও প্রতিবাদীও বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিতে পারেন। মধ্যস্থ নাও করিতে পারেন।

বাদিপ্রতিবাদিভাব অস্বাভাবিক হয় না।

যদি বলা যায় যে, “শব্দঃ অনিত্যঃ, কৃতকত্বাৎ, ঘটবৎ” এবং “শব্দঃ নিত্যঃ, আকাশৈকগুণত্বাৎ, তৎপরিমাণবৎ” এইরূপ বাদিপ্রতিবাদীর পরস্পর বোধানুকূল গ্রাম্যবাক্যদ্বয়ে প্রবিষ্ট পরস্পরবিরুদ্ধ প্রতিজ্ঞাবাক্যই বিবাদরূপ বলিয়া তদ্বারাই বাদিপ্রতিবাদিভাব উপপন্ন হইতে পারে, আর পৃথক্ বিপ্রতিপত্তিবাক্যের আবশ্যকতা কি? ইত্যাদি।

ইহাও কিন্তু বলা যায় না। কারণ, অনুমানাস্ত্র সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা আছে বলিয়া উক্ত বিপ্রতিপত্তিদ্বারাই বাদিপ্রতিবাদিভাব উপপন্ন হইতে পারে। সুতরাং বিপ্রতিপত্তির অধীন প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারা বাদিপ্রতিবাদিভাব কল্পনা করিলে গৌরব হয়।

আর কথাতে সভ্যানুবিধেয়াদির বাক্যের গ্রাম্য বিপ্রতিপত্তিবাক্যেরও অঙ্গতা আছে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যও কথার অন্তর্গত। যেমন যাগশরীরনির্বাহক প্রোক্ষণাবধাতাদি যাগাস্ত্র হইয়া থাকে, তদ্রূপ সভ্যানুবিধেয়বাক্য ও বিপ্রতিপত্তিবাক্য নানা প্রবক্তৃ বাক্যবিস্তাররূপ কথার শরীরনির্বাহক হয় বলিয়া কথাস্ত্র হইতে পারে।

সভ্যানুবিধেয়বাক্যের জন্ত বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন আবশ্যক ।

যদি বলা যায়—**সভ্যানুবিধেয়বাক্য** কথাগাত্রেই থাকিবে—একরূপ নিয়ম নাই বলিয়া সভ্যানুবিধেয়বাক্যদৃষ্টান্তে বিপ্রতিপত্তিবাক্যও কথাগাত্রেই অন্তর্ভূত নহে; এজন্ত তাহা কথাঙ্গ নহে । কারণ, **তত্ত্ববুৎসু** কথাতে সভ্যানুবিধেয়বাক্যের অবকাশ নাই । উক্ত কথা গুরুশিষ্যমাত্রেই সপ্রমাণক উক্তিরূপ বলিয়া তাহাতে সভ্যানুবিধেয়বাক্যের অবকাশ নাই ।

তাহা হইলে বলিব যে, **জল্প-কথাতে** সভ্যানুবিধেয়বাক্যের অবকাশ আছে বলিয়া তদৃষ্টান্তে বিপ্রতিপত্তিবাক্যেরও কথান্তর্ভাবপ্রযুক্ত কথার অঙ্গত্ব হইতে পারে । আমরা সিদ্ধান্তী একরূপ বলি না যে, বিপ্রতিপত্তিবাক্য যাবৎ কথারই অঙ্গ, কিন্তু কথার একদেশের অঙ্গ, এজন্ত মূলকার “বাদজল্পবিতণ্ডানাম্ অণ্ডতমাঃ কথাশ্রিত্য” বলিয়াছেন ।

পক্ষতাবচ্ছেদকরূপেও বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজন নাই ।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম্মের জ্ঞান না হইয়া পরার্থানুमानে পক্ষনির্দেশ অসম্ভব । অথচ পরার্থানুमानে পক্ষনির্দেশ আবশ্যক বলিয়া বিপ্রতিপত্তি অনুমানমাত্রে পক্ষতাবচ্ছেদক হইয়া থাকে । এজন্ত তাঁহাদের বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা আছে ।

কিন্তু তাহা অসঙ্গত । কারণ, “বর্ণাশ্রকশব্দঃ নিত্যঃ” “অঙ্ককারত্বং ভাববৃত্তি” ইত্যাদিরূপে পক্ষনির্দেশ পরার্থানুमानে দেখা যায় বলিয়া সর্বত্র পরার্থানুमानে বিপ্রতিপত্তি পক্ষতাবচ্ছেদক হয় না । অতএব পক্ষতাবচ্ছেদকরূপে বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা নাই ।

কালান্তরে সংশয়সম্ভাবনানিরাসের জন্ত বিচারে প্রবৃত্তি হয় ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে বিচারের ফল সংশয়নিরাস । কিন্তু যে স্থলে বাদী, প্রতিবাদী ও সভ্য সকলেরই নিশ্চয় আছে সেস্থলে **সংশয়াভাব উদ্দেশ্য** করিয়া বিচারে প্রবৃত্তি হইতে পারে না । সুতরাং উক্ত স্থলে বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা নাই, ইত্যাদি ।

এরূপ কিন্তু বলা যায় না। কারণ, তাদৃশ স্থলে বিচারকালে সংশয়াভাব নিশ্চিত থাকিলেও নিশ্চয়জ্ঞ সংস্কার কালান্তরে উচ্ছিন্ন হইতে পারে, আর তাহা হইলে সংশয়ও সম্ভাবিত হইতে পারিবে। কালান্তরীয় সংশয়োৎপত্তিজ্ঞানদ্বারা কালান্তরীয় সংশয়াভাবজ্ঞান সম্ভাবিত হয় বলিয়া “কালান্তরে সংশয়াভাব অনুবর্তিত হউক” এইরূপ ইচ্ছা করিয়া বিচারে প্রবৃত্তি হইতে পারে; সুতরাং বাদিপ্রতিবাদীর নিশ্চয় স্থলেও সংশয়াভাববিষয়িণী ইচ্ছা, যাহাকে ফলেচ্ছা বলা হয়, তাহা সম্ভাবিত হইতে পারে। অতএব বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতাই আছে।

বিপ্রতিপত্তিবিচারের উপসংহার।

সুতরাং সার্বকালিক সংশয়াভাবের প্রয়োজক সংস্কারদাটোর জ্ঞান এবং বাদিপ্রতিবাদীর ব্যবস্থা করিবার জ্ঞান এবং মধ্যস্থের স্বকর্তব্যতা-নির্বাহের জ্ঞান বিপ্রতিপত্তি অবশ্যপ্রদর্শনীয় হইবে। বাদিপ্রতিবাদিব্যবস্থা বলিতে বুঝিতে হইবে—মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত না হইলে প্রাসঙ্গিক বিষয় লইয়াও বাদিপ্রতিবাদিদ্বয়ের অন্ততরের জয়স্বীকারাপত্তি হইয়া পড়িতে পারে। সুতরাং প্রকৃত বিষয়ে বাদিপ্রতিবাদীর জয়পরাজয়ব্যবস্থা, যাহা মধ্যস্থের অবশ্যকর্তব্য তাহার নির্বাহ হয় না। আর বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শিত হইলে সভাগণকর্তৃক প্রকৃতবিষয়ক কোটিদ্বয় শ্রুত হইয়া থাকে বলিয়া আর বাদিপ্রতিবাদী প্রকৃতবিষয়ক কোটিদ্বয় পরিত্যাগ করিয়া প্রাসঙ্গিক বিষয়ান্তরগ্রহণ-পূর্বক বাদিপ্রতিবাদীর বিজয় স্বীকার সম্ভাবিত হইবে না। অতএব বিচারারান্তের পূর্বে মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন অবশ্য কর্তব্য। ইহাই হইল বিপ্রতিপত্তিবিচারে সিদ্ধান্তপক্ষ। ১০

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায় লক্ষ্মণশাস্ত্রী শ্রীচরণাস্তেবাসি শ্রীবোগেন্দ্রনাথ

শর্ম্মবিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধি তাৎপর্য্যপ্রকাশে বিপ্রতিপত্তি বিচার।

মিথ্যাছানুমানে সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি ।

১১। তত্র মিথ্যাৎহে বিপ্রতিপত্তিঃ—ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-
বাধ্যত্বে সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যহং চিদ্বিভিন্নং প্রতিপন্নোপাধৌ
ত্ৰৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা ? পারমার্থিকত্বাকারেণ
উক্তনিষেধপ্রতিযোগি ন বা ? ॥১১

অনুবাদ ।

১১। মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতা বলা হইয়াছে,
এক্ষণে প্রপঞ্চের মিথ্যাছানুমানের অনুকূল সেই বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শন
করা যাইতেছে। সেই বাক্যটি এই—“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে
সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যহং চিদ্বিভিন্নং প্রতিপন্নোপাধৌ ত্ৰৈকালিকনিষেধ-
প্রতিযোগি ন বা, পারমার্থিকত্বাকারেণ উক্তনিষেধপ্রতিযোগি ন বা।”

এস্থলে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যহং চিদ্বিভিন্নং”
এই অংশটি বিপ্রতিপত্তিতে উদ্দেশ্য বা ধর্মী এবং “প্রতিপন্নোপাধৌ
ত্ৰৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” অথবা “প্রতিপন্নোপাধৌ পার-
মার্থিকত্বাকারেণ ত্ৰৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা”—এই অংশটি বিধেয়।
তন্মধ্যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এবং “সত্ত্বেন প্রতীত্যহং” এই
দুইটি “চিদ্বিভিন্নং” ইহার বিশেষণ, এবং “চিদ্বিভিন্নং”টি বিশেষ্য। এখানে মনে
রাখিতে হইবে—এই তিনটি পদের মধ্যে যে কোনটি বিশেষ্য এবং অপর
দুইটি বিশেষণ হইতে পারে। যেহেতু ইহাতে বিনিগমন নাই।

এস্থলে বেদান্তী ব্যাবহারিক প্রপঞ্চমাত্রের মিথ্যা হ আর দ্বৈতবাদিগণ
তাহার সত্যত্ব অনুমান করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। এজন্য ব্যাবহারিক
প্রপঞ্চমাত্রকে বিপ্রতিপত্তির ধর্মিরূপে নির্দেশ করিয়া তাহাতে সত্যত্ব
ও মিথ্যাত্ব এই কোটিদ্বয় প্রদর্শন করিতেছেন। “ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চং
মিথ্যা ন বা” এরূপ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করা যায় না। যেহেতু ব্যাব-
হারিকত্ব ধর্ম উভয়মতসিদ্ধ নহে, অর্থাৎ বেদান্তী স্বীকার করিলেও

দ্বৈতবাদিগণ তাহা স্বীকার করেন না । “সত্তাত্বৈবিধ্যোপপত্তি” প্রকরণে বেদান্তীর মতসিদ্ধ ব্যাবহারিক সত্তা ব্যাবস্থাপিত হইবে । এখন পর্য্যন্ত তাহা অসিদ্ধ, এজন্ত সহজভাবে ব্যাবহারিককে বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী না করিয়া উভয়মতনাধারণ ধর্ম্মীর নির্দেশ করিয়াছেন । পরমার্থ সত্য ব্রহ্ম, অলীক শশবিষাণাদি ও প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদি ব্যতিরিক্ত দৃশ্যবস্তুমাত্র ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ । এই ব্যাবহারিক প্রপঞ্চেরই মিথ্যাত্ব অনুমান করিতে সিদ্ধান্তী প্রবৃত্ত ; এজন্ত ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ বলিতে গেলে উক্ত তিনটি ভিন্ন দৃশ্য বলিতে হইবে । আর এজন্ত বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী চিদভিন্ন বলা হইয়াছে । চিৎ পদের অর্থ—ব্রহ্ম, চিদভিন্ন পদের অর্থ—ব্রহ্মভিন্ন । ব্রহ্মভিন্ন না বলিয়া ব্রহ্মসহিত প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বানুমান করিতে গেলে ব্রহ্মে বাধ হইবে । ব্রহ্ম পারমার্থিক সত্য, তাহা মিথ্যা নহে । এই বাধদোষ নিবারণের জন্ত চিদভিন্নং বলা হইয়াছে । চিদভিন্নমাত্রই বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী হইলে অলীক শশবিষাণাদিও বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মীর অন্তর্গত হইয়া পড়ে, আর তাহা হইলে অলীকে মিথ্যাত্বানুমান করিতে গেলে বাধ হয় । এই বাধদোষ নিবৃত্তির জন্ত “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হঃ” বলা হইয়াছে । ইহার অর্থ—সদ্রূপে প্রতীতির বিষয় । অলীক শশবিষাণাদি সদ্রূপে প্রতীতির বিষয় হয় না । “শশবিষাণং সৎ” “বক্ষ্যাপুত্রঃ সন্” এরূপ প্রতীতি হয় না । এজন্ত এই বিশেষণটির দ্বারা শশবিষাণাদি অলীক বস্তুর নিবৃত্তি করা হইয়াছে । আর ব্রহ্মভিন্ন এবং অলীকভিন্ন বস্তুমাত্রই বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী হইলে, শুক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিক বস্তুও এই বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মীর অন্তর্গত হইয়া পড়ে, আর তাহাতে মিথ্যাত্বের অনুমান করিতে গেলে সিদ্ধান্তীর মতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া পড়ে, যেহেতু শুক্তিরজতাদি যে মিথ্যা তাহা সিদ্ধান্তীর অঙ্গীকৃতই বটে, আর তজ্জন্ত সিদ্ধান্তী প্রকৃত অনুমানে শুক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিককেই দৃষ্টান্ত করিয়াছেন । “বিমতং মিথ্যা,

দৃশ্যত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ” ইহাই ত সিদ্ধান্তীর অনুমান । অতএব এই সিদ্ধসাধনতা দোষ বারণ করিবার জন্য “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে । ইহার অর্থ—বেদান্তবাক্যজন্য ব্রহ্মবিষয়ক নির্বিকল্পকনিশ্চয়ই বেদান্তীর মতে ব্রহ্মপ্রমা । এই ব্রহ্মপ্রমার অতিরিক্ত যে জ্ঞান তদ্বারা অবাধ্য ; অর্থাৎ বেদান্তীর মতসিদ্ধ ব্যবহারিক প্রপঞ্চই ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্য । কারণ, ব্রহ্মপ্রমার দ্বারাই ব্যবহারিক প্রপঞ্চের বাধ হইয়া থাকে । আর শুক্তিরজতাদি যে প্রাতিভাসিক, তাহা ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত যে শুক্তিপ্রভৃতি অধিষ্ঠান বিষয়ের জ্ঞান তদ্বারাও বাধিত হইয়া থাকে । এজন্য শুক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিক বস্তু ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত জ্ঞানদ্বারা অবাধ্য নহে, কিন্তু বাধ্যই বটে । সুতরাং “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই বিশেষণটীর দ্বারা প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদিকে আর বিপ্রতিপত্তির ধর্মীর মধ্যে গ্রহণ করিতে পারা গেল না । আর এইরূপে ব্রহ্মভিন্ন, অলীকভিন্ন এবং প্রাতিভাসিকভিন্ন যে বস্তু তাহাই হইল বিপ্রতিপত্তির ধর্মী । আর এই ধর্মীতে মিথ্যাত্ব ও তাহার অভাব—এই দুইটী কোটি দেখান হইতেছে । মনে রাখিতে হইবে—যাহা বিপ্রতিপত্তির ধর্মী তাহাই প্রকৃতানুমানের পক্ষ । এবং যাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিধেয় তাহাই প্রকৃতানুমানে সাধ্য ।

এস্থলে বিপ্রতিপত্তির ধর্মীর কথা বলা হইয়াছে, এখন বিধেয়-কোটিদ্বয় দেখান হইতেছে । এই বিধেয় কোটি “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” । ত্রৈকালিকনিষেধের অর্থ—অত্যন্তাভাব । বিপ্রতিপত্তির ধর্মীরূপে নির্দিষ্ট যে ব্যবহারিক প্রপঞ্চ তাহা এই ত্রৈকালিক নিষেধ অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী কি না ? অথবা উক্ত ব্যবহারিক প্রপঞ্চে অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব আছে কি না ? যেহেতু ধর্মীর ভেদ ও ধর্মের অত্যন্তাভাব একই কথা ।

এস্থলে ‘প্রতিপন্ন’ পদের অর্থ—স্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় । যাহা মিথ্যা তাহাই এস্থলে “স্ব”পদের অর্থ । আর উপাধি পদের অর্থ—ধর্মী । সুতরাং ‘প্রতিপন্নোপাধৌ’ পদের অর্থ হইল এই যে মিথ্যারূপে অভিমত যে শুক্তিরজতাদি, সেই শুক্তিরজতপ্রকারক প্রতীতির বিষয় যে ধর্মী তাহাতে, অর্থাৎ শুক্তিরজতপ্রকারক প্রতীতির বিশেষ্যীভূত ধর্মীতে যে ত্রৈকালিক নিষেধ অর্থাৎ অত্যন্তাভাব, তাহার প্রতিযোগী যে “স্ব” তাহাই মিথ্যা, অথবা ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগিতা যদি সেই “স্ব”তে থাকে, তাহা হইলে সেই প্রতিযোগিতাই মিথ্যাত্ব । উক্তরূপ মিথ্যাত্ব ব্যাবহারিক প্রপঞ্চে আছে কি না—ইহাই উক্ত বিপ্রতিপত্তি-বাক্যের অর্থ ।

এখন, যে যাহাতে প্রতীত হয়, তাহাতে সে ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগী হইলে সে অবশ্য মিথ্যা হইবে । কারণ, যে যাহাতে প্রতীত হইবে, সে তাহাতে নিষিদ্ধ হইয়া আর অণুত্র থাকিতে পারিবে না ; যেমন এই পটের আশ্রয়রূপে প্রতীত যে এই তন্তু, তাহাতে এই পট নিষিদ্ধ হইলে, অর্থাৎ তাহাতেও এই পট না থাকিলে, এই তন্তুভিন্ন অণুস্থানে এই পট থাকিবে এরূপ সম্ভাবনাই, হইতেও পারে না । আর এই পট “কার্য্য” বলিয়া নিরাশ্রয় থাকিবে তাহাও হইতে পারে না । যেহেতু কার্য্যমাত্রই তাহার সমবায়িকারণে আশ্রিত হইয়া থাকে । আর গ্রায়াদিমতে আকাশ ও পরমাণুপ্রভৃতি নিত্যদ্রব্য নিরাশ্রয় হইবে এরূপ শঙ্কাও করা যায় না । কারণ, বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে “বিষয়ধিকরণা”দিতে যে গ্রায়া প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বারা আকাশাদি নিত্য নহে, কিন্তু কার্য্য—ইহাই সিদ্ধাস্তিত হইয়াছে । সুতরাং আকাশাদিকে নিরাশ্রয় বলা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ এস্থলে কার্য্য-পদের অর্থ ‘কল্লিত’ বুঝিতে হইবে । আর তাহাতে অবিজ্ঞাপ্রভৃতি অনাদি ভাববস্তু উৎপত্তিমৎ বা জন্ম না হইয়াও কার্য্য হইল । যেহেতু

কাব্যপদের অর্থ—কল্পিত । আর অবিজ্ঞাদি-কল্পিত বলিয়া তাহার আশ্রয় বা অধিষ্ঠান ব্রহ্ম প্রসিদ্ধ । আর সেই প্রসিদ্ধ অধিষ্ঠানে ত্রৈকালিক-নিষেধের প্রতিযোগী হয় বলিয়া অবিজ্ঞাদি মিথ্যা হইল ; ব্রহ্মব্যতিরিক্ত প্রপঞ্চমাত্রই কল্পিত । সুতরাং তাহাদের প্রতিপন্ন উপাধি অপ্রসিদ্ধ হইবে না । এইরূপে এই প্রদর্শিত মিথ্যাত্বলক্ষণে উক্ত আকাশ ও পরমাণুপ্রভৃতির দ্বারা অব্যাপ্তি দোষ হয় না । তদ্রূপ অতিব্যাপ্তি দোষও হয় না । কারণ, সত্য ব্রহ্ম নিরাশ্রয়, সুতরাং তাহার প্রতিপন্ন উপাধিই হইতে পারে না । সুতরাং প্রতিপন্ন উপাধিতে ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগিতা ব্রহ্মে থাকিল ইহা বলাই যাইতে পারে না । আর অলীক শব্দবিষয়াদি কল্পিত নহে, এজন্য তাহার প্রতিপন্ন উপাধি নাই, সুতরাং তাহাতেও উক্ত মিথ্যাত্বলক্ষণ যাইতে পারে না । আর অলীক পরমার্থসত্যও নহে । সুতরাং পরমার্থ সত্য ব্রহ্মে এবং অলীক শব্দবিষয়াদিতে উক্ত মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষও সম্ভাবিত হইল না ।

প্রদর্শিত মিথ্যাত্বলক্ষণে যে ত্রৈকালিক নিষেধ অর্থাৎ অত্যন্তাভাব বলা হইয়াছে, সেই অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ধর্ম কি ? যদি ব্যবহারসিদ্ধ প্রতিযোগীর স্বরূপটাই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয়, তবে, বিরোধ হইয়া পড়ে । অর্থাৎ যেক্ষেপে যাহা যে স্থানে থাকে, সেইরূপে তাহার অভাব সেই স্থানে প্রদর্শন করিলেই স্বরূপাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাক অভাব হয়, অর্থাৎ স্বরূপটাই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয় । আর তাহাতে অল্পবুদ্ধিজনের বিরোধ-আশংকা হইয়া থাকে । তাহার মনে করে—যেক্ষেপে যে সম্বন্ধে যাহা যাহাতে থাকে, সেইরূপে সেই সম্বন্ধে তাহার অভাব তাহাতে বিরুদ্ধ । তাহাদের জ্ঞানই মূলকার “তুষ্ণত্ব দুর্জ্ঞানঃ”—ন্যায় তাহাদেরই মত অনুসরণ করিয়া বিপ্রতিপত্তির অন্তরূপ বিধেয়কোটীকয় দেখাইতেছেন । “পারমাথিকত্বাকারেণ উক্ত-

নিষেধপ্রতিযোগি ন বা”—এস্থলে “আকার”পদের অর্থ “রূপ” । স্বরূপে নিষেধের প্রতিযোগী না বলিয়া পারমার্থিকরূপে নিষেধের প্রতিযোগী বলা হইল । পূর্বকল্পে নিষেধের প্রতিযোগিতাটী স্বরূপাবচ্ছিন্ন বলা হইয়াছিল, এক্ষণে উক্ত নিষেধের প্রতিযোগিতাটী পারমার্থিকত্ব-ধর্মাবচ্ছিন্ন বলা হইল, এই পারমার্থিকত্ব পদের অর্থ—ব্রহ্মতুল্যসত্তাকত্ব । সূত্রবাং ঘটাদি যাবৎ প্রপঞ্চ যেক্রমে যে স্থানে থাকে, তাহা পারমার্থিকত্বরূপে সেই স্থানে নাই—ইহাই বলা হইল । তাহাতে হইল এই যে, যেস্থানে ঘটাদি প্রপঞ্চ স্বরূপতঃ আছে, সেস্থানে তাহা পারমার্থিক নহে । এই অপারমার্থিকত্বই মিথ্যাত্ব । যেক্রমে যাহা যেস্থানে প্রতীত হয়, ভিন্নরূপে তাহার অভাব সেই স্থানে থাকায় পূর্বোক্ত বিরোধেরও আর সম্ভাবনা নাই । এই মিথ্যাত্বলক্ষণ সম্বন্ধে বিশেষ বিশেষ বিবেচনা দ্বিতীয় মিথ্যাত্বলক্ষণে প্রদর্শিত হইবে । ১১

টীকা ।

১১ । বিপ্রতিপত্তেঃ অবশ্যপ্রদর্শনীয়ত্বম্ উক্তম্ । প্রকৃতে চ দ্বৈত-মিথ্যাত্বোপপাদনে বহ্বীনাং বিপ্রতিপত্তীনাং সম্ভবাৎ বিশিষ্টা বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনাং প্রাক্ সামান্যতো বিপ্রতিপত্তিঃ দর্শয়িতুম্ আহ “তত্র” ইত্যাদি । মিথ্যাত্বেন সিসাধয়িষিতানাং যাবতাং বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিত্বেন নির্দেশাৎ সানাত্ততঃ বিপ্রতিপত্তিঃ ইয়ম্ । “তত্র”—তাত্ত্ব বিপ্রতিপত্তিষু । “মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ”—দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধান্তকূলা সামান্যতঃ বিপ্রতিপত্তিঃ । ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তেত্যাদিবিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদকবাক্যদ্বয়রূপা ইত্যর্থঃ । একধর্ম্মিকবিরুদ্ধকোটিদ্বয়প্রকারকজ্ঞানজনকবাক্যস্ত বিপ্রতিপত্তিরূপত্বাৎ । বিশ্বং মিথ্যা ন বা ইত্যাদিরূপেণ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনে ব্রহ্মালৌক্যোরপি বিশ্বশব্দেন গ্রহণাৎ বাধ্যদিশোষাপত্তেঃ আদৌ ধর্ম্মিণঃ নির্দিষ্টম্ বিপ্রতিপত্তিম্ আহ—“ব্রহ্মপ্রমে”তি । “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তা-হবাধ্যাত্বে সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদ্ভিন্নম্” ইত্যন্তেন বিপ্রতিপত্তেঃ

ধর্মিণঃ নির্দেশঃ । “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” ইত্যেনে ন প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বতদভাবৌ বিরুদ্ধৌ কোটি দর্শিতৌ । এতেন কোটিদ্বয়শ্চ নির্দেশঃ । অত্র বিধিকোটিঃ সিদ্ধান্তীনাং নিষেধকোটিঃ দ্বৈতসত্যত্ববাদীনাম্ । অত্র “ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিত্তাহবাধ্যত্বঃ” “সদ্বেন প্রতীত্যর্হঃ” চ বিশেষণে, “চিহ্নিত্বঃ” বিশেষণম্ ।

ইদমত্র অবধেয়ম্—অত্র ধর্মিণ্যটকপদানাং বিশেষ্যবিশেষণভাবে
বিনিগমনাবিরহাৎ যৎকিমপি একং বিশেষ্যোপস্থাপকম্, ইতরদ্বয়ং
বিশেষণোপস্থাপকম্ । অত্র চিৎপদং ব্রহ্মপরম্ । তথাচ ব্রহ্মভিন্নম্ ইত্যর্থঃ ।

অত্র শিষ্টজ্ঞানবুদ্ধিবৈশত্বার্থঃ বিপ্রতিপত্তিঘটকপদানাং প্রয়োজনানি
নিরুচ্যন্তে । “চিহ্নিত্বঃ মিথ্যা ন বা” ইত্যুক্তে শশবিষাণাদিরূপে অলীকে
বাধ্যঃ স্যাৎ । অলীকস্তাপি ব্রহ্মভিন্নত্বাৎ । অতঃ অলীকে বাধ্যবারণায়
“সদ্বেন প্রতীত্যর্হঃ” ইত্যুক্তম্ । “সদ্বেন প্রতীত্যর্হঃ”—সদ্বপ্রকারক-
প্রতীতিবিশেষণম্ অসদ্বিলক্ষণম্ ইত্যর্থঃ । অসতঃ অলীকস্য সদ্বপ্রকারক-
প্রতীতিবিশেষ্যত্বাসম্ভবাৎ, “শশবিষাণং সং” ইতি কুত্রাপি অপ্রতীতেঃ,
তদ্বারণম্ । এতাবন্মাত্রোক্তৌ অর্থাৎ “অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্ম-
ভিন্নম্” ইত্যেতাবন্মাত্রধর্মিনির্দেশে শুক্তিরজতাদৌ সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ ।
শুক্তিরজতস্য সদসদ্বিলক্ষণত্বাঙ্গীকারাৎ ।

সদসদ্বিলক্ষণে শুক্তিরজতাদৌ মিথ্যাত্বসাধনে সিদ্ধান্তিনঃ মতে
সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ । অতঃ তদব্যাবর্তনার “ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বে
সতি” ইত্যুক্তম্ । ব্রহ্মবিষয়িণী যা প্রমা, তদতিরিত্তা তদন্যা যা
প্রমা, তয়া অবাধ্যত্বে সতি ইত্যর্থঃ । তথাচ শুক্তিরজতাদীনাং ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিত্তশুক্তিপ্রময়া বাধ্যত্বাৎ অবাধ্যত্বং নাস্তি । অতঃ অবাধ্যত্ব-
বিশেষণেন শুক্তিরজতাদিবারণাৎ ন সিদ্ধসাধনম্ । ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহ-
বাধ্যত্বে সতি ইত্যশ্চ সপ্রকারকজ্ঞানাবাধ্যত্বে সতি ইতি নিষ্কৃষ্টঃ অর্থঃ ।
বেদান্তবাক্যজন্যব্রহ্মবিষয়কনির্বিকল্পকজ্ঞানশ্চৈব ব্রহ্মপ্রমাত্বাৎ । সপ্রকা-

রকজ্ঞানমাত্রশ্চৈব ব্রহ্মপ্রমাত্রাভাবাৎ । তথাচ ব্রহ্মণি আরোপিত-
কণিকহে প্রাতিভাসিকে মিথ্যাভূতে “ব্রহ্ম স্থায়ি” ইতি প্রমাবাধ্যে
ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যাহে সতি ইত্যাদি বিশেষণজাতস্ত সত্ত্বেন তস্ত
বিপ্রতিপত্তিধর্মিহপ্রাপ্তৌ তত্র মিথ্যাহসাধনে সিদ্ধান্তিনঃ সিদ্ধসাধনতা-
স্তাৎ ইত্যপি নিরস্তম্ । “ব্রহ্ম স্থায়ি” ইত্যস্ত সপ্রকারকজ্ঞানত্বেন
ব্রহ্মপ্রমাত্রাভাবাৎ ।

ব্রহ্মপ্রমাবাধ্যাহে সতি ইত্যুক্ত্যৈব সামঞ্জস্যে কথম্ অভাবদ্বয়গর্তম্
উপাত্তম্ ইতি চেৎ ? শূণ্—বাদিপ্রতিবাদিমতসাধারণেন ধর্মি-
নির্দেশস্ত আবশ্যকতয়া সিদ্ধান্তিমতে দোষানবতারেহপি দ্বৈতসত্যত্ববাদি-
মতে বিপ্রতিপত্তিধর্মিণঃ অসিদ্ধিঃ এব স্তাৎ । তন্মতে প্রপঞ্চস্ত সত্যত্বেন
ব্রহ্মপ্রমাবাধ্যাহাভাবাৎ । অভাবদ্বয়প্রবেশে চ নায়ং দোষঃ । প্রপঞ্চ-
সত্যত্ববাদিমতে প্রপঞ্চস্ত সর্বথা অবাধ্যাহাৎ ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যাহম-
পিস্ত্যেব । সিদ্ধান্তিমতে প্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মপ্রমাবাধ্যাহেন তদতিরিক্ত-
প্রময়া অবাধ্যাহম্ অক্ষতমেব । তথাচ সিদ্ধান্তিমতে প্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মজ্ঞান-
বাধ্যাহেন, প্রপঞ্চনত্যত্ববাদিমতে প্রপঞ্চস্ত সর্বথা অবাধ্যাহেন উক্ত-
বিশেষণপর্যাবসানং বোধ্যম্ ।

নহু অত্র “প্রমা”পদং কিমর্থম্ ? ব্রহ্মজ্ঞানাগ্রজ্ঞানাহবাধ্যাহে সতি
ইত্যেব উচ্যামানে কো দোষঃ ? ইতি চেৎ, উচ্যতে—অধিষ্ঠানসাক্ষাৎ-
কারেণ হি আরোপিতং বস্তু বাধ্যতে, যথা রজতাগ্রাধিষ্ঠানীভূতশুক্লত্যা-
দিসাক্ষাৎকারানন্তরম্ রজতাদীনাম্ বাধঃ । অধিষ্ঠানজ্ঞানং চ ব্রহ্ম-
বিষয়কমেব । “সর্বপ্রত্যয়েবেগেহস্মিন্ ব্রহ্মরূপে ব্যবস্থিতে” ইতি বাষ্টি-
কোক্ত্যা সর্বেষাং জ্ঞানানাং ব্রহ্মবিষয়কত্বাৎ শুভ্যবচ্ছিন্নচৈতন্যবিষয়ক-
শুক্লজ্ঞানশ্চাপি ব্রহ্মবিষয়কত্বমপি অক্ষতম্ । তথাচ শুক্লজ্ঞানমপি
ব্রহ্মজ্ঞানমেব । শুক্লজ্ঞানস্ত ব্রহ্মজ্ঞানাগ্রজ্ঞানাহাভাবাৎ, শুক্লজ্ঞানবাধ্যো
প্রাতিভাসিকরজতে ব্রহ্মজ্ঞানাগ্রজ্ঞানাহবাধ্যাহাৎ তস্ত চ মিথ্যাহেন

সিদ্ধত্বাৎ তত্র মিথ্যাত্বানুমাণে সিদ্ধান্তিমতে সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ । অতঃ
প্রাতিভাসিকশ্চ শুক্তিরজ্ঞতাদেঃ বিপ্রতিপত্তিধর্মিকোটৌ অপ্রবেশায়
জ্ঞানপদম্ অপহায় প্রমাপদম্ উপাত্তম্ । বেদান্তবাক্যজ্ঞাননিষ্পকারক-
ব্রহ্মজ্ঞানশ্চৈব বস্তুগত্যা প্রমাত্ত্বেন অতথাভূতশুক্তিজ্ঞানশ্চ ব্রহ্মজ্ঞানত্বেপি
ব্রহ্মপ্রমাত্বাভাবাৎ । অতঃ “ব্রহ্মপ্রমান্যেন অবাদ্যত্বশ্চ” শুক্তিরজ্ঞতে
অভাবেন তশ্চ বিপ্রতিপত্তিধর্মিকোটৌ অপ্রবেশাৎ ন সিদ্ধান্তিমতে
সিদ্ধসাধনতা ।

ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চমেব বিপ্রতিপত্তিধর্মিতয়া গ্রহীতুম্ ব্রহ্মপ্রমেত্যাদি-
বিশেষণম্ উক্তম্, তশ্চৈব সত্যত্বমিথ্যাত্বাভ্যাং সন্ধিহুমানত্বাৎ তত্রৈব
সিদ্ধান্তিনা মিথ্যাত্বম্ অনুমেয়ম্ । মিথ্যাত্বসিদ্ধান্তুকূলা চ ইয়ং বিপ্রতি-
পত্তিঃ । অত্র চ ব্রহ্মপ্রমেত্যাদিবিশেষণেন প্রাতিভাসিকশুক্তিরজ্ঞতা-
দীনাং ব্যাবৃতিঃ । “সংস্বেদন প্রতীত্যর্হত্ব”বিশেষণেন অলীকশ্চ শশ-
বিষাণাদেঃ ব্যাবৃতিঃ । চিহ্নিল্লম্ ইত্যনেন ব্রহ্মণঃ ব্যাবৃতিঃ । তথাচ
প্রাতিভাসিকালীকব্রহ্মভিন্নং দৃশ্যমাত্রম্ ব্যাবহারিকঃ প্রপঞ্চঃ । ব্যাব-
হারিকসত্তায়াঃ অজ্ঞাপি অসিদ্ধত্বাৎ ব্যাবহারিকঃ প্রপঞ্চঃ মিথ্যা ন বা—
এবংরূপেণ ধর্মিনির্দেশঃ ন কৃতঃ ।

বিপ্রতিপত্তেঃ ধর্মিণং নির্দিষ্টা বিধেয়কোটিব্যং নির্দিশতি—“প্রতি-
পন্নোপাদৌ” ইত্যনেন । প্রতিপন্নঃ যঃ উপাদিঃ তন্নিষ্ঠঃ যঃ ত্রৈকালিকঃ
নিষেধঃ তৎপ্রতিযোগি ন বা ইতি যোজনা । অত্র প্রতিপন্নপদশ্চ স্বসম্বন্ধি-
তয়া জ্ঞাতঃ ইতি অর্থঃ । তথাচ স্বপ্রকারকধীবিশেষ্যঃ ইত্যর্থঃ । অত্র স্বং
মিথ্যাত্বেন অভিমতপরম্ । “উপাদি”পদশ্চ অধিকরণম্ ধর্মী বা অর্থঃ ।
তথাচ “প্রতিপন্নোপাদৌ” ইত্যশ্চ স্বসম্বন্ধিতয়া জ্ঞাতে সর্বত্র অধিকরণে
ধর্মিনি বা স্বপ্রকারকধীবিশেষ্যে সর্বত্র ধর্মিনি বা যঃ ত্রৈকালিকঃ
নিষেধঃ ত্রৈকালিকঃ সর্বদা বিদ্যমানঃ যো নিষেধঃ সংসর্গাভাবঃ
তশ্চ প্রতিযোগী ন বা ইত্যর্থঃ । তথাচ অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগী ন

বা ইত্যর্থঃ লক্ষ্যঃ । ধ্বংসপ্রাগভাবয়োঃ সৰ্বদাবিद्यমানত্বাভাবাৎ । অত্র “সৰ্বত্র” ইত্যুক্ত্যা যাবৎ বিবক্ষিতম্ । অতঃ ভ্রমপ্রতিপন্নাদিকরণ-
নিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিতাম্ আদায় ন সিদ্ধসাধনম্ । অত্র প্রতি-
পন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বম্, তৎ চ দ্বিতীয়-
লক্ষণবিবরণে ক্ষুণ্ণীভবিষ্যতি । তাদৃশপ্রতিযোগী ন বা ইত্যুক্তেঃ মিথ্যা-
ন বা ইত্যত্রৈব পর্য্যবসানম্ । মিথ্যাহমেব উক্তপ্রতিযোগিত্বরূপম্ ।
এতেন প্রতিপন্নপদস্ত জ্ঞানবিষয়ঃ অর্থঃ, প্রতিপত্তিঃ জ্ঞানম্, তদ্বিষয়ঃ
প্রতিপন্নঃ, তথাচ জ্ঞানবিষয়তয়াঃ কেবলাশ্রয়িতয়া ঘটাত্যস্তাভাববতি
জ্ঞানবিষয়ে অধিকরণে তত্বাদৌ যঃ ত্রৈকালিকঃ নিষেধঃ তৎপ্রতিযোগিত্বস্ত
ঘটাদৌ সত্বাৎ সিদ্ধসাধনতা স্ভাৎ ইত্যপি নিরস্তম্ । তত্বাদীনাং ঘট-
প্রকারকধীবিশেষ্যত্বাভাবাৎ । প্রতিপন্নোপাধিতয়া তত্বাদীনাং গ্রহণা-
সম্ভবাৎ । অত্র প্রতিপন্নত্বং প্রতীতত্বমাত্রম্ । তেন প্রমাপ্রতিপন্নত্বং
ভ্রমপ্রতিপন্নত্বম্ আদায় ন বিরোধসিদ্ধসাধনে সম্ভবতঃ । সৰ্বত্র ত্রৈকা-
লিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বমাত্রস্ত মিথ্যালক্ষণত্বে অলীকশব্দবিষাণাদৌ
অতিব্যাপ্তিঃ স্ভাৎ, তস্ত সৰ্বত্রাসত্বাৎ, অতঃ তদ্বারণায় “প্রতিপন্নো-
পাধৌ”; ইত্যুক্তম্ । অলীকে শব্দবিষাণাদৌ প্রতিপন্নোপাধেরেব
অভাবাৎ । অত্র নিষেধপদং সংসর্গাভাবপরম্ । ত্রৈকালিকঃ সংসর্গাভাবস্ত
অত্যস্তাভাব এব । প্রাগভাবধ্বংসব্যাবর্তনায় ত্রৈকালিকেতি নিষেধ-
বিশেষণম্ । নিষেধস্ত উক্তবিশেষণাত্ত্বকৌ প্রতিপন্নোপাধৌ ধ্বংসস্ত
প্রাগভাবস্ত বা প্রতিযোগিত্বস্ত ঘটাদিরূপপ্রপঞ্চে সত্বেন সিদ্ধসাধনতা স্ভাৎ
ইত্যভিপ্রায়ঃ । অত্র যেন সম্বন্ধেন যদ্রূপবিশিষ্টসম্বন্ধিতয়া যৎ জ্ঞাতম্
তৎসম্বন্ধাবচ্ছিন্নং তদ্রূপাবচ্ছিন্নং তনিষ্ঠোক্তাভাবস্ত প্রতিযোগিত্বং
বোধ্যম্ । অত্থথা সম্বন্ধান্তরাবচ্ছিন্নং রূপান্তরাবচ্ছিন্নং উক্তনিষেধপ্রতি-
যোগিত্বম্ আদায় সিদ্ধসাধনতাপত্তেঃ । অত্র তৎসম্বন্ধাবচ্ছিন্নত্বং তদ-
রূপাবচ্ছিন্নত্বম্ প্রতিযোগিতায়াঃ যদ উক্তম্ তদ আপাততঃ । পরমার্থ-

তত্ত্ব নিরবচ্ছিন্নমেব প্রতিযোগিত্বং বোধ্যম্, তৎ চ দ্বিতীয়লক্ষণে প্রদর্শয়িষ্যতে ।

অত্র যে তু—যেন রূপেণ যৎ সম্বন্ধেন যৎ যত্র সম্বন্ধাতে তেন রূপেণ তেন সম্বন্ধেন ন তত্র তদভাবঃ বর্ত্ততে, বিরোধাত্, ইতি পশ্যন্তি, তান্ প্রতি তুষ্ণতু দুর্জ্জনঃ ইতি গ্ৰায়েন বিধেয়ান্তরং নির্দিশন্ আহ—“পারমার্থিকত্বাকারেণ” ইত্যাদি । পারমার্থিকত্বাবচ্ছিন্নম্ যৎ উক্তনিষেধ-প্রতিযোগিত্বম্, তদ্বৎ ন বা ইত্যর্থঃ । অত্র পারমার্থিকত্বং ব্রহ্মতুল্য-সত্ত্বাকত্বম্ । পারমার্থিকত্বাকারেণ ইতি আকারপদং রূপপরম্ । তেন পারমার্থিকত্বশ্চ উক্তনিষেধপ্রতিযোগিত্বাবচ্ছেদকত্বলাভঃ । অভাবীয়-প্রতিযোগিতায়াঃ ব্যাধিকরণধর্ম্মাবচ্ছিন্নত্বাদ্ভীকারাৎ ।

এতেন প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বে সাধ্যো প্রপঞ্চশ্চ অত্যন্তাসত্তাপত্তিঃ ইত্যপি নিরস্তা । প্রপঞ্চশ্চ অসদ্বিলক্ষণ-ব্যাবহারিকস্বরূপং অল্পপমুচ্ছ পারমার্থিকত্বাকারেণ প্রপঞ্চঃ নাস্তি ইতি সাধ্যতে, অতঃ ন দোষঃ । ১১

তাৎপর্য্য ।

১১ । সংশয়ের যে বিচারাজ্ঞতা আছে, তাহা অতীত প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, সম্প্রতি পূর্বোক্তের পক্ষ পরিগ্রহপূর্ব্বক প্রবর্ত্তনীয় বিশ্ব মিথ্যা-বিচারও, বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাত্বে যে সংশয়, সেই সংশয়জ্ঞাত্বে বলিয়া উক্ত বিচারাজ্ঞ সংশয় প্রদর্শন করা যাইতেছে ।

“মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অর্থবিচার ।

মূলকার যে মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তি বলিয়াছেন, তাহার অর্থ—বিপ্রতি-পত্তিবাক্যজ্ঞাত্বে সংশয়, বিপ্রতিপত্তিবাক্য মাত্র নহে । বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে যে সংশয় উৎপন্ন হয়, তাহা প্রাচীন নৈয়ায়িকগণের মতে শব্দবোধাত্মক সংশয় । শব্দবোধাত্মক সংশয়ের জনকই বিপ্রতিপত্তি বাক্য । ইহাই প্রাচীন তার্কিকগণের মত । নবীন তার্কিকগণ বলেন

যে, শাকবোধ সংশয়াত্মক হইতে পারে না। কারণ, পরোক্ষ-জ্ঞান মাত্রই নিশ্চয়াত্মক হইয়া থাকে। কেবল প্রত্যক্ষ জ্ঞানই সংশয়াকার হইতে পারে। সংশয়ত্বের ব্যাপকধর্ম প্রত্যক্ষত্ব। সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জনকতা বলিতে বুঝিতে হইবে—সংশয়ের কারণীভূত বিরুদ্ধকোটিদ্বয়ের উপস্থাপক যে পদ সেই পদঘটিতত্ব। উক্ত পদঘটিতত্বই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জনকত্ব। বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ঘটক পদদ্বারা বিরুদ্ধ কোটিদ্বয়ের উপস্থিতি হইয়া পরে মানস-প্রত্যক্ষরূপ সংশয় হইয়া থাকে। সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্ম যে সংশয় তাহা মানসপ্রত্যক্ষরূপই বুঝিতে হইবে।

সংশয় কাহার হয় ?

বিশ্ব-মিথ্যাত্ববিচারে যে বিচারাজ্ঞ সংশয় প্রদর্শন করা হইতেছে, সেই সংশয়টা কাহার হইবে, তাহা কি বাদী—অদ্বৈতবাদীর ? অথবা প্রতিবাদী—দ্বৈতবাদীর ? যদি বলা হয়, বাদীর সংশয় হইতে পারে না, যেহেতু তাহার নিকট বিশ্বের মিথ্যাত্বনিশ্চয়ই আছে, আর প্রতিবাদীরও হইতে পারে না, যেহেতু তাহার নিকট বিশ্বের সত্যত্ব নিশ্চয়ই আছে; সুতরাং উক্ত সংশয় বাদীরও নহে, প্রতিবাদীরও নহে। তাহা হইলে বলিব—তদুভয়ব্যতিরিক্ত তত্ত্বনির্ণয়াভিলাষী সভ্যাদিরই সেই সংশয় হইবে। তত্ত্বনির্ণয়াভিলাষী সভ্যাদিকর্তৃক প্রার্থিত হইয়া বাদিপ্রতিবাদী কথাপ্রারম্ভ করেন। আর তাঁহাদের কথার দ্বারা সভ্যাদির সংশয়নিরাস-পূর্বক তত্ত্বনির্ণয়রূপ ফল উৎপন্ন হইবে। তত্ত্বনির্ণয়াক কথার নাম বাদ, আর এই গ্রন্থও বাদপ্রক্রিয়ারূপেই প্রবর্তিত হইয়াছে।

“মিথ্যাৎবে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অর্থবিচারের নিষ্কর্ষ।

অতএব কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদিপ্রতিবাদী ব্যতিরিক্ত সভ্যাদির বাদিপ্রতিবাদিকর্তৃক প্রবর্তনীয় বিচারের অঙ্গ সংশয়াপরনামী বিপ্রতিপত্তি আছে—ইহাই “মিথ্যাৎবে বিপ্রতিপত্তিঃ” বাক্যদ্বারা মূলকার বুঝাইয়াছেন।

“মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অন্য অর্থ ।

আর একপাশে বলা যাইতে পারে যে, বিপ্রতিপত্তি পদের অর্থ—
বিপ্রতিপত্তিবাক্য । এই বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদীরও নহে, প্রতিবাদীরও
নহে, কিন্তু মধ্যস্থদ্বারা প্রদর্শিত । বাদী ও প্রতিবাদীর একএকটি
পক্ষ পরিগ্রহ করিবার জন্য বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক বাক্যদ্বয়রূপ বিপ্রতি-
পত্তি মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শিত আছে—ইহাই উক্ত “মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ”
এই মূল বাক্যের অর্থ ।

বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী “বিশ্ব” না বলিবার তাৎপর্য্য ।

এখন যদি বল—বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিরূপে বিশ্বকে নির্দেশ করিয়া
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করা যাইতে পারিত, অর্থাৎ “বিশ্বং মিথ্যা ন বা”
এইরূপেও বলা যাইতে পারিত, কিন্তু তাহা না বলিয়া গ্রন্থকার “ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিত্ত” ইত্যাদিরূপে বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী নির্দেশ করিতে গেলেন
কেন ? ইহার উত্তর এই যে, বিশ্বশব্দদ্বারা ব্রহ্ম ও অলীকাদি পদার্থেরও
গ্রহণ হয় বলিয়া বাধাদিদোষের আপত্তি হইয়া পড়ে । এজন্ত মূলকার
বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী নিরূপণ করিতে যাইয়া প্রকৃত বিপ্রতিপত্তিটি বিবৃত
করিতেছেন । যথা—“ব্রহ্ম প্রমাতিরিত্তাহবাধ্যাত্মে সতি সত্বেন প্রতীত্যহং
চিদ্ভিন্নম্” । সুতরাং ইহাই উক্ত বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিপ্রতিপাদক
বাক্য ।

বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিষটকপদসমূহের বিশেষ্যবিশেষণের ব্যাবৃতি ।

তাহার পর এই বাক্যের মধ্যে “চিদ্ভিন্নম্” পদটি বিশেষ্য । “ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিত্তাহবাধ্যাত্ম” এবং “সত্বেন প্রতীত্যহং” এই দুইটি তাহার বিশেষণ ।

“সত্বেন প্রতীত্যহং” বিশেষণের সার্থকতা ।

যদি চিদ্ভিন্ন অর্থাৎ ব্রহ্মভিন্নকেই মিথ্যা বলা যায়, অর্থাৎ উক্ত
বিশেষণদ্বয় পরিত্যাগ করা হয়, তবে ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্ত বস্তুমাত্রকে মিথ্যা
বলা হয়, আর তাহার ফলে ব্রহ্মভিন্ন যে তুচ্ছ বা অলীক শব্দবিষয়াদি

তাহাও মিথ্যা হইয়া যায়, কিন্তু তাহা মিথ্যা নহে, অতএব বাধ হয় । এই তুচ্ছ বা অলীককে নিবারণ করিবার জন্য “সত্ত্বেন প্রতীত্যহৃত্ব” অর্থাৎ অসদ্বিলক্ষণত্ব বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে । অসৎ-পদার্থ শশবিষাণাদি সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না । ইহাতে হইল এই যে, অসদ্বিলক্ষণ ব্রহ্মভিন্ন যে তাহাই বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্য ।

“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের সার্থকতা ।

কিন্তু তাহাতেও মিথ্যাত্বসিদ্ধি করিতে গেলে শুক্তিরজতে সিদ্ধ-সাধনতা দোষ হইয়া পড়ে । যেহেতু শুক্তিরজত অসৎ এবং ব্রহ্ম-বিলক্ষণ বটে । এই দোষবারণের জন্য “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” এই বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে । শুক্তিরজত ব্রহ্মবিষয়ক প্রমার অতিরিক্ত শুক্তিবিষয়ক প্রমার দ্বারা বাধিতই হইয়া থাকে, অবাধিত হয় না । অতএব দেখা যাইতেছে যে, প্রাতিভাসিক, অলীক ও ব্রহ্ম—এই তিনটী ব্যতিরিক্ত যে ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ তাহাই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী বা বিশেষ্য । এই ব্যাবহারিক প্রপঞ্চকে অদ্বৈতবাদিগণ মিথ্যা ও দ্বৈতবাদিগণ সত্য বলিয়া থাকেন ।

“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের বেদান্তিমতে সার্থক্য ।

এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে যে, প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদি ব্যাবর্তক যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে, তাহার দ্বারা সিদ্ধসাধনতা দোষের বারণ হইয়াছে, কিন্তু এই সিদ্ধসাধনতাবারক বিশেষণ নিস্প্রয়োজন । অসদ্বিলক্ষণ ব্রহ্মভিন্নই মিথ্যা—এইরূপ বাদী প্রয়োগ করিলে প্রতিবাদী মাধ্ব সিদ্ধসাধনতা উদ্ভাবন করিবেন । কিন্তু মাধ্ব তাহা উদ্ভাবন করিতে পারেন না । কারণ, মাধ্বমতে শুক্তিরূপ অসৎ বলিয়া অসদ্বিভিন্ন পদের দ্বারা তাহার নিবৃত্তিই হইয়াছে । সুতরাং শুক্তিরজত আর মাধ্বমতে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত হইতেছে না । সুতরাং সিদ্ধসাধনতার উদ্ভাবন মাধ্ব কেমন করিয়া করিবেন ?

এতদুত্তরে বলা যাইতে পারে যে, শুক্তিরজত মাধবমতে অসংস্বরূপ হইলেও বেদান্তীর মতে শুক্তিরজত অসদ্বিলক্ষণ বলিয়া বেদান্তীর মতে সিদ্ধসাধনতাদোষ হইতে পারে । আর তাহার নিবারণের জন্ত “ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের সার্থকতা থাকিবে । যাহারা জগৎকে সত্য বলেন, তাঁহাদের প্রতি গ্ৰায়প্রয়োগ করিতে হইলে, অর্থাৎ জগন্নিথ্যানুমান করিতে হইলে, প্রকৃতানুমানের পূর্বে দৃষ্টান্তসিদ্ধির জন্ত শুক্তিরূপে মিথ্যাত্তসাধন করিতে হইবে । আর তাহা হইলে বেদান্তীর মতেই সিদ্ধসাধনতাদোষ হইয়া পড়ে । সুতরাং স্বমতে সিদ্ধসাধনতাদোষবারণের জন্ত উক্ত বিশেষণের আবশ্যকতা আছে ।

বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না হইলে দোষ হয় না ।

এই সিদ্ধসাধনতাবারক বিশেষণের প্রয়োজন উভয়বাদিসিদ্ধ হইল না বলিয়া আপত্তি করা যায় না । বিশেষণের সার্থক্যে প্রয়োজনবস্তুই অপেক্ষিত । যে বিশেষণ সপ্রয়োজন তাহাই সার্থক । কিন্তু যে বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ প্রয়োজনবিশিষ্ট তাহা সার্থক—এরূপ বলা যাইতে পারে না । যেহেতু তাহাতে গৌরবদোষ হইয়া পড়ে । কারণ, প্রয়োজন-বস্তুকে প্রযোজক বলা অপেক্ষা উভয়বাদিসম্মত প্রয়োজনবস্তু বলিলে গৌরবই হয় ।

বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না হইবার দৃষ্টান্ত ।

আর এতাদৃশ গৌরবদোষ-উদ্ভাবন অদৃষ্টের অর্থাৎ কোথাও দেখা যায় না, এরূপ বলা যায় না । কারণ, নিরীশ্বরবাদী মীমাংসকের প্রতি ঈশ্বরসাধনের জন্ত তর্কিকগণ এইরূপ প্রয়োগ করিয়া থাকেন যে, **জগৎকৃত্যজ্ঞানি জ্ঞানি = সর্কর্তৃকানি** । ইহাতে “জ্ঞানি—সর্কর্তৃকানি” এইরূপ বলিলে জগৎ-ঘটাদিতে কুলারাদিকর্তৃকত্ব সিদ্ধ আছে বলিয়া সিদ্ধসাধনতাদোষ হয় । এজন্ত “কৃত্যজ্ঞানি জ্ঞানি—সর্কর্তৃকানি” এরূপ বলিলে উক্ত দোষ নিবৃত্ত হয় বটে, কিন্তু তাহাতেও দোষ এই

যে, তार्কিকমতে সমস্ত জ্ঞানবস্তুই ঈশ্বরকৃতিজ্ঞান বলিয়া তাঁহাদের মতে আশ্রয়্যাসিদ্ধি হয়। এজন্য জ্ঞানকে কৃতির বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে, অর্থাৎ “জ্ঞানকৃত্যজ্ঞান” বলা হইয়াছে। ঈশ্বরের কৃতি নিত্য বলিয়া “জ্ঞানকৃত্য-জ্ঞান” বলাতে আর আশ্রয়্যাসিদ্ধি দোষ হয় না। কিন্তু তार्কিকগণ এরূপ বলিতে পারেন না। কারণ, প্রথম জ্ঞানপদের সার্থক্য তार्কিকমতে থাকিলেও মীমাংসকমতে থাকে না। মীমাংসকগণ নিরীশ্বরবাদী বলিয়া তাঁহাদের মতে কৃতিমাত্রই জ্ঞান, সুতরাং “কৃত্যজ্ঞানজ্ঞান” বলিলে মীমাংসকগণ আশ্রয়্যাসিদ্ধি উদ্ভাবন করিতে পারেন না। আশ্রয়্যাসিদ্ধি, ঈশ্বরবাদী তार्কিকগণের মতেই হইয়া থাকে। সুতরাং প্রথম “জ্ঞান” পদের দ্বারা যে আশ্রয়্যাসিদ্ধি-দোষের নিবারণরূপ প্রয়োজন, তাহা কেবল তार्কিক মতেই হয়, মীমাংসকমতে তাহার কোন সার্থক্য নাই। এজন্য প্রথম জ্ঞানপদের উভয়বাদিসিদ্ধ প্রয়োজনবত্তা নাই বলিয়া ব্যথতা শব্দে তार्কিকগণ এই সমাধান বলিয়া থাকেন যে, বিশেষণের সার্থক্যে প্রয়োজনবত্তাই অপেক্ষিত, উভয়বাদিসিদ্ধ প্রয়োজনবত্তা অপেক্ষিত নহে। সুতরাং পূর্বোক্ত সমাধান অদৃষ্টচর নহে।

“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্ব” বিশেষণে আপত্তি।

যে সমস্ত বাদী জগৎকে সত্য বলেন, তাঁহাদের প্রতি অনুমান প্রয়োগ করিবার পূর্বে দৃষ্টান্তসিদ্ধির জ্ঞান শুক্তিরজতের মিথ্যাত্ব সাধন করিতে হইবে। আর তাহা হইলে “অসদ্বিলক্ষণ ব্রহ্মভিন্ন” বলিতে মিথ্যাভূত শুক্তিরজতও পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত হইবে। আর তাহা হইলে শুক্তিরজতান্তর্ভাবে সিদ্ধসাধনতাদোষ হইয়া পড়ে। এই দোষ নিবারণের জ্ঞান “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্বে সতি” বিশেষণটি পক্ষে দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু এই শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতাবারণের জ্ঞান উক্ত বিশেষণপ্রক্ষেপ অসঙ্গত। যেহেতু “অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মান্যৎ যৎ যৎ” অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নে সর্বত্র, মিথ্যাত্বসিদ্ধি উদ্দেশ্যত্ব-

পক্ষে শুক্তিরজ্ঞাতে সিদ্ধসাধনতাদোষ হইতে পারে না । এরূপ স্থলে যে সিদ্ধসাধনতাদোষ হয় না, তাহা “পৃথিবী ইতরেভ্যঃ ভিত্ততে” এই অভ্রান্তস্থলে দৃষ্ট আছে । যেমন ঘটদ্বাবচ্ছেদে পৃথিবীতরের ভেদ সিদ্ধ থাকিলেও পৃথিবীত্বরূপ পক্ষতাবচ্ছেদাবচ্ছিন্নে সর্বত্র পৃথিবীতরের ভেদরূপ সাধ্যসিদ্ধি নাই বলিয়া সিদ্ধসাধনতাদোষ হয় না । এইরূপ প্রকৃতস্থলেও শুক্তিরূপত্বাবচ্ছেদে মিথ্যাত্বরূপ সাধ্যসিদ্ধি থাকিলেও অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মাত্মত্বাবচ্ছেদে সর্বত্র বিয়দাদিপদার্থে মিথ্যাত্বরূপ সাধ্যসিদ্ধি নাই বলিয়া সিদ্ধসাধনতাদোষ হইতে পারে না । সুতরাং অবাধ্যত্ব বিশেষণ ব্যর্থ হইল ।

মতান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস ।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন—পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নে যে কোন স্থলে সাধ্যসিদ্ধি যদি উদ্দেশ্য হয়, তবে অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া থাকে । সুতরাং প্রকৃতস্থলেও পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন যে কোনও স্থলে অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যধিকরণে সাধ্যসিদ্ধি উদ্দেশ্য বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষের বারক উক্ত বিশেষণ দিতেই হইবে ।

প্রকারান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস ।

আবার কেহ কেহ এরূপও বলিয়া থাকেন যে, “অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মভিন্নং সত্যং” ইহা প্রতিবাদী মাধব সাধন করিবেন । তাহাতে বাদী—অদ্বৈতবাদী শুক্তিরূপে, বাধ উদ্ভাবন করিতে পারেন । আর এই জগুই বিপ্রতিপত্তিতে “অবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ ধর্মীর বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে ।

অংশতঃ বাধনিবারণার্থ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তত্বাবাধ্যত্ব” বিশেষণ ।

কিন্তু এস্থলে পূর্ণ বাধ না হইয়া অংশতঃ বাধ হইবে । যেহেতু যদ্বাধ্যত্বাবচ্ছেদে যে ধর্মীতে সাধ্যের সিদ্ধি করিতে হইবে, তদ্বাধ্যত্বাবচ্ছেদে সেই ধর্মীতে সাধ্যের অভাবনিশ্চয়ই বাধ । যেমন অগ্নিত্বাবচ্ছেদে অগ্নিতে

অনুষ্ঠানসাধনে অগ্নিত্বাবচ্ছেদে অগ্নিতে উষ্ণত্বনিশ্চয় বাধ হয়। কিন্তু অগ্নি-
ত্বাবচ্ছেদে অনুষ্ঠান সাধ্য করিলে দ্রব্যত্বাবচ্ছেদে যে কোন স্থলে উষ্ণত্ব-
নিশ্চয় বাধ হয় না। **সমানপ্রকারক অভাবনিয়ন্তাই বাধ হইয়া**
থাকে। আর তাহা হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নে সর্বত্র সাধ্যাসিদ্ধি
উদ্দেশ্য হইলে অর্থাৎ অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মান্যত্বাবচ্ছেদে সর্বত্র
প্রপঞ্চে মাধবকর্তৃক সত্যত্বসাধনে শুক্তিরূপাত্বাবচ্ছেদে সত্যত্বাভাব সিদ্ধ
থাকিলেও বাধ হইতে পারে না। সুতরাং প্রকৃতস্থলে পূর্ণ বাধ হইল
না। কিন্তু অংশতঃ বাধ হইতে বাধা নাই। যখন পক্ষতাবচ্ছেদক
ধর্মাক্রান্ত যে কোন ধর্মীতে সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইবে, অর্থাৎ সামানাধি-
করণ্যে অনুমিতি হইবে, সেস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত যে কোন
ধর্মীতে সাধ্যাভাবসিদ্ধি থাকিলে **অংশতঃ বাধ হইবে।** আর তাহা
হইলে প্রকৃতস্থলে অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মান্যত্বরূপ ধর্মাক্রান্ত যে কোন
ধর্মীতে সত্যত্বসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলে অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মান্যত্বরূপ
ধর্মাক্রান্ত শুক্তিরূপে সত্যত্বাভাবসিদ্ধি আছে বলিয়া **অংশে বাধ**
বেদান্তী উদ্ভাবন করিতে পারেন। এইজন্য “অবাধ্যত্বে সতি”
বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, সামানাধি-
করণ্যে মিথ্যাত্বানুমান করিতে গেলে অংশতঃ সিদ্ধসাধন এবং সামা-
নাধিকরণ্যে সত্যত্ব অনুমান করিতে গেলে অংশতঃ বাধ হয়। কিন্তু
পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নে মিথ্যাত্ব বা সত্যত্ব অনুমান করিতে গেলে
অংশতঃ সিদ্ধসাধন বা অংশতঃ বাধ দোষ হয় না বলিয়া অবচ্ছেদাবচ্ছেদে
অনুমিতিতে উক্ত “অবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণ দিবার কোন প্রয়োজন
নাই।

কেবল “অবাধ্যত্ব” বলার কল।

আর কেবল “অবাধ্যত্বে সতি” এই মাত্র বলিলে **বেদান্তীর মতে**
আশ্রয়াসিদ্ধি হয়। বেদান্তীর মতে বিশ্ব বাধ্য বলিয়া পক্ষলাভ

হইতে পারে না । এইজন্য “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত” বলা হইয়াছে । আর তজ্জন্য বেদান্তীর মতে বিশ্বপ্রপঞ্চ ব্রহ্মপ্রমার দ্বারা বাধিত হইলেও তদন্তদ্বারা অবাধিত বলিয়া আশ্রয়াসিদ্ধি দোষ হইল না ।

“অতিরিক্তাবাধা”রূপ নঞ দ্বয়ের ব্যাবৃতি ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে যে, “ব্রহ্মপ্রমাবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ না বলিয়া “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ নঞ দ্বয় গর্ভিত কেন করা হইল ? এতদুত্তরে বক্তব্য এই যে, নঞ দ্বয় প্রবেশ না করিয়া “ব্রহ্ম-প্রমাবাধ্যত্বে সতি” বলিলে **মাধ্বমতে আশ্রয়াসিদ্ধি** হয় । মাধ্বমতে জগৎপ্রপঞ্চ সত্য বলিয়া ব্রহ্মপ্রমাদ্বারা বাধিত হয় না । এজন্য নঞ দ্বয়ের প্রবেশ করা হইয়াছে । আর তাহাতে ফল হইল এই যে, মাধ্বমতে উক্ত বিশেষণটী সর্বথা অবাধ্যই পর্য্যবসিত হইল । আর বেদান্তীর মতে ব্রহ্মজ্ঞানবাধ্যরূপে পর্য্যবসিত হইল । ব্রহ্মজ্ঞানবাধ্য ও সর্বথা অবাধ্য—এই দুইটী কথাই “প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” এইরূপ নঞ দ্বয় দ্বারা বলা হইয়াছে ।

“প্রমা” পদের ব্যাবৃতি ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে যে, উক্ত বিশেষণে নঞ দ্বয়ের প্রবেশের আবশ্যকতা থাকিলেও প্রমা বলিবার আবশ্যকতা কি ? জ্ঞানমাত্র বলিলেই ত হইত ? প্রমা পদ না দিয়া “ব্রহ্মজ্ঞানাতিরিক্তাবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ বলা হইল না কেন ?

ইহার উত্তর এই যে, এরূপ বলিলে “**সর্বপ্রত্যয়বেত্তেহস্মিন্ ব্রহ্মরূপে ব্যবস্থিতে**” এই বার্তিক বাক্যানুসারে “নেদং রূপাং, অপি তু শুক্তিঃ ইয়ম্” এই বাপজ্ঞানেরও শুক্ত্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যবিষয়কত্বপ্রযুক্ত ব্রহ্মজ্ঞানত্ব আছে । আর তদ্বাধ্য অতএব ব্রহ্মজ্ঞানাত্মাহবাধ্য শুক্তিরজ্ঞতে মিথ্যাত্বের সিদ্ধিই আছে বলিয়া তাহাতে মিথ্যাত্বসাধন করিলে সিদ্ধসাধন হইয়া পড়ে । সুতরাং সিদ্ধান্তীর মতে শুক্তিরজ্ঞতে

সিদ্ধসাধন দোষ বারণের জন্ত জ্ঞানপদ না দিয়া প্রমাপদ দেওয়া হইয়াছে । শুক্তিরজতের বাধকজ্ঞান উক্তরূপে ব্রহ্মজ্ঞান হইলেও তাহা ব্রহ্মপ্রমা নহে । বেদান্তবাক্যজন্ত নিস্প্রকারক ব্রহ্মজ্ঞানই বেদান্তীর মতে ব্রহ্মপ্রমা । “নেদং রজতং” এই জ্ঞান ব্রহ্মপ্রমা নহে । সুতরাং “নেদং রজতং” জ্ঞান ব্রহ্মপ্রমার অন্যই হইল । সুতরাং শুক্তিরজত ব্রহ্মপ্রমাণ-দ্বারা অবাধ্য হইল না । এইজন্ত শুক্তিরজত আর বিপ্রতিপত্তির ধর্মী-কোটিতে প্রবিষ্ট হইল না বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ নাই ।

প্রমার লক্ষণ ।

তাহার পর এস্থলে প্রমা বলিতে “তদ্বতি তৎপ্রকারকত্ব” রূপ প্রমা বুঝিতে হইবে না । কারণ, তাহা হইলে নির্বিকল্পক জ্ঞান আর প্রমা হইতে পারে না । যেহেতু নির্বিকল্পকজ্ঞান সপ্রকারক নহে । ব্রহ্মপ্রমা নির্বিকল্পক বলিয়া নিস্প্রকারক । এজন্য ব্রহ্মত্ববতি ব্রহ্মত্ব-প্রকারক আর হইতে পারে না । এজন্য “বিশেষ্যাবৃত্ত্যপ্রকারকত্ব” অথবা “অবাধিতজ্ঞানত্বই” প্রকৃত স্থলে প্রমার লক্ষণ বলিয়া বুঝিতে হইবে । উক্ত প্রথম লক্ষণে অর্থাৎ বিশেষ্যাবৃত্ত্যপ্রকারকত্ব লক্ষণে সবি-কল্পক প্রমা স্থলে বিশেষ্যাবৃত্তি প্রকারকত্বকে গ্রহণ করিয়া আর নির্বিকল্পক-স্থলে সর্বথা নিস্প্রকারকত্বকে গ্রহণ করিয়া লক্ষণ পর্য্যবসিত হইবে ।

“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের অন্তরূপ সার্থকতা ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে যে, “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ বলিলেও ত সিদ্ধসাধন দোষ হইতেছে । কারণ, “ব্রহ্ম ক্ষণিকং” এইরূপ ভ্রম ত হইতে পারে । এইরূপে ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্বাদি, ব্রহ্ম স্থায়ি এইরূপ ব্রহ্মপ্রমামাত্রনিবর্ত্য বলিয়া অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্য বলিয়া প্রাতিভাসিক ক্ষণিকত্বে সিদ্ধসাধনই হইল । যেহেতু তাদৃশ ক্ষণিকত্ব বিপ্রতিপত্তির ধর্মীকোটিতেই প্রবিষ্ট হইল, তাহাতে মিথ্যাত্ব সাধন করিলে সিদ্ধসাধন দোষই হইবে ।

আর শুদ্ধব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্যও হয় না—এইরূপ সিদ্ধান্তের মতে বিয়দাদি প্রপঞ্চও ব্রহ্মপ্রমাণবাহ্য হইতেছে বলিয়া বিয়দাদি প্রপঞ্চ আর পঞ্চকোটিতে প্রবিষ্ট হইতে পারে না ?

“ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্তাহবাহ্যত্বে” পদের প্রকৃত অর্থ ।

ইহার উত্তর এই যে, এজন্য “ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্তাহবাহ্যত্বে সতি” এই বিশেষণের অর্থ “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” বুঝিতে হইবে । আর তাহা হইলে ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্ব “ব্রহ্ম স্থায়ি” এইরূপ সপ্রকারক প্রমার বাধ্য বলিয়া এবং ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্ত ইত্যাদি বিশেষণ উক্ত প্রতিভাসিক ক্ষণিকত্বে থাকিল বলিয়া যে সিদ্ধসাধনতা দোষ, তাহা আর হইল না । যেহেতু “ব্রহ্ম স্থায়ি” ইহা সপ্রকারক জ্ঞান বলিয়া সপ্রকারক জ্ঞানদ্বারা অবাহ্য আর হইল না । সপ্রকারক যে ব্রহ্ম স্থায়ি ইত্যাকারক ব্রহ্মজ্ঞান, তাহার দ্বারা বাধিতই হইল ।

আর শুদ্ধ ব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্য না হইলে ব্রহ্মপ্রমাই অপ্রসিদ্ধ হইতেছিল । এজন্য ব্রহ্মপ্রমাপদ পরিত্যাগ করিয়া “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” এইরূপ বলা হইল । বিয়দাদি প্রপঞ্চ নির্বিকল্পক ব্রহ্মজ্ঞানবাহ্য হইল বলিয়া সপ্রকারক জ্ঞানের অবাহ্যই হইল । সুতরাং “ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্তাহবাহ্যত্বে সতি” এই বিশেষণের অর্থ—“সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” বুঝিতে হইবে ।

বস্তুতঃ কথা এই যে, “ব্রহ্মপ্রমা” শব্দদ্বারা নিস্প্রকারক প্রমাই বিবক্ষিত হইয়াছে বলিয়া “ব্রহ্ম স্থায়ি” এইরূপ জ্ঞানে ব্রহ্মপ্রমাত্বই নাই, সুতরাং ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্বদ্বারা সিদ্ধসাধনতা বলিবার সম্ভাবনাই নাই । আর তজ্জন্ম “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” এইরূপ অর্থ করিবার আর প্রয়োজনও নাই, কিন্তু শুদ্ধব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্য না হইলে ব্রহ্মপ্রমাই অসিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” এইরূপ অর্থই করিতে হইবে ।

“ব্রহ্মপ্রমা”পদের অর্থ বিচার ।

অন্য কথা এই যে, যাহারা ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্য—এই দল না দিয়া “সম্ভকারকজ্ঞানাবাধ্য” এইরূপ বলিয়া থাকেন, তাহাদের নিকট জিজ্ঞাস্য এই যে, তাহারা ব্রহ্মপ্রমা এই পদের অর্থ কি বলেন ? ব্রহ্ম-প্রমা এই স্থলে তাহারা প্রমাশব্দদ্বারা (১) অতত্বাবেদক প্রমা বলেন (২) অথবা তত্বাবেদক প্রমা বলিয়া থাকেন ?

ব্রহ্মপ্রমা অতত্বাবেদক প্রমা নহে ।

প্রথম পক্ষ (১) সমীচীন নহে । যেহেতু শুক্তিরজতেরও “নেদং রজতঃ” এইরূপ অতত্বাবেদক প্রমাবাধ্যত্বপ্রযুক্ত অতত্বাবেদক ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব শুক্তিরজতে আছে । এজগৎ শুক্তিরজত ধর্মী-কোটিতে প্রবিষ্টই হইতে পারিল, আর তাহা হইলে সিদ্ধসাধনতা দোষই থাকিয়া গেল ।

ব্রহ্মপ্রমা তত্বাবেদক প্রমা নহে ।

দ্বিতীয় পক্ষও (১) সমীচীন নহে । কারণ, তত্বাবেদক ব্রহ্মপ্রমাতি-রিক্তাহবাধ্যত্ব আর ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্ব নাই । যেহেতু তত্বা-বেদক ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত ‘ব্রহ্ম স্থায়ী’ এইরূপ প্রমার দ্বারা বাধিতই হইয়া থাকে । সুতরাং অবাধ্যত্ববিশেষণদ্বারা আর ক্ষণিকত্ব পাওয়া যাইতেছে না বলিয়া তাহাতে সিদ্ধসাধনতা উদ্ভাবিতই হইতে পারে না, সুতরাং “সম্ভকারকজ্ঞানাবাধ্যত্ব সতি” এইরূপ বলিবার কোন আবশ্যকতা দেখা যায় না ।

শুদ্ধব্রহ্মের বৃত্তিব্যাপ্যত্বস্বীকারে বিশেষত্ব ।

আর শুদ্ধব্রহ্ম বেদান্তজগৎ বৃত্তিব্যাপ্যও নহে—এই মতে ব্রহ্মপ্রমাই সম্ভাবিত নহে বলিয়া তদ্ব্যবহিত বিপ্রতিপত্তিবাক্য সম্ভাবিত নহে । এই-জগৎ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত বিশেষণ পরিত্যাগ করিয়া “সম্ভকারকজ্ঞানাবাধ্যত্ব” বিশেষণ গ্রহণ করাই উচিত । এ বিষয়টী মিথ্যাত্বানুমানের অনুমান-

বোধোদ্ধার প্রসঙ্গে বিশদভাবে বর্ণিত হইবে, অতএব এস্থলে আর বিস্তার করা হইল না। ইহাই হইল “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বে নতি” এই বিশেষণের সার্থক্য।

“চিদ্ভিন্ন” পদের অর্থ ও “সত্ত্বেন প্রতীত্যহং” বিশেষণের সার্থকতা।

চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—**ব্রহ্মভিন্ন**। এই ব্রহ্মভিন্ন বলিতে কি বুঝিতে হইবে? যদি একুপ বলা যায় যে, (১) **ব্রহ্মপ্রতিযোগিক অন্তোন্তা-ভাববান্হি** ব্রহ্মভিন্ন পদের অর্থ, তাহা হইলে নিঃস্বভাব যে অসদ্বস্ত, তাহা আর ব্রহ্মপ্রতিযোগিক অন্তোন্তাভাববিশিষ্ট হইতে পারিল না। কারণ, অন্তোন্তাভাব তাহার ধর্মীর স্বরূপ বলিয়া অসদ্বস্ত অন্তোন্তা-ভাবের ধর্মী হইতে পারে না। হইলে আর অসদ্বস্ত নিঃস্বভাব হয় না। সুতরাং ব্রহ্মপ্রতিযোগিক অন্তোন্তাভাববৎ “অসৎ” আর হইল না। আর তজ্জন্তু অসতে বাধদোষেরও প্রসক্তি হইল না। সুতরাং “সত্ত্বেন প্রতীত্যহং” অর্থাৎ “অসদ্বিলক্ষণং” পদদ্বারা অসদ্ব্যাবর্তন নিরর্থক। অতএব এই “অসদ্বিলক্ষণং” বা “সত্ত্বেন প্রতীত্যহং” বিশেষণটি ব্যর্থ হইয়া পড়িল।

আর (২) যদি অন্তোন্তাভাবকে তাহার **প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ধর্মের অত্যন্তাভাবস্বরূপ** অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্যরূপ বলা হয়, যেমন ঘটভেদ ঘটত্বাত্যন্তাভাবস্বরূপ হইয়া থাকে, তাহা হইলে চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—**ব্রহ্মত্বাত্যন্তাভাববৎ** হইল। আর তাহা হইলে নিধর্মকব্রহ্মেও ব্রহ্মত্বাত্যন্তাভাব আছে বলিয়া ব্রহ্ম ‘পক্ষ’ হইল, আর তাহাতে মিথ্যাত্বানুমান করিতে যাইলে বাধ হইবে। অতএব চিদ্ভিন্ন পদের দ্বারা ব্রহ্মও ধর্মী হইয়া পড়িল।

আর যদি বলা যায় যে, ব্রহ্ম নিধর্মক বলিয়া তাহাতে যেমন ব্রহ্মত্ব ধর্ম নাই, তদ্রূপ ব্রহ্মত্বাত্যন্তাভাববৎধর্মও নাই। কিন্তু তাহা সঙ্গত নহে। কারণ, ‘**ব্রহ্ম নিধর্মক**’ পদের অর্থ এই যে, ব্রহ্ম ভাবরূপ

ধর্মেরই অধিকরণ নহেন, কিন্তু অভাবরূপ ধর্মের অধিকরণ হইতে আপত্তি নাই। যেহেতু মণ্ডনমিশ্র বলিয়াছেন যে, অভাবরূপ ধর্ম অদ্বৈতের বিঘাতক নহে। “অভাবরূপা ধর্ম্মা নাদ্বৈতং স্তুতি” ইহাই তাঁহার উক্তি। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ উভয় মতেই দোষদুষ্ট। অর্থাৎ অত্যাগ্ৰাভাবপক্ষেও দোষ এবং অত্যন্তাভাবপক্ষেও দোষ হইল।

“চিদ্ভিন্ন” পদের উক্ত অর্থে বাধ ও বাধতাদোষ নাই।

এতদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, দ্বিতীয় পক্ষ (২) অঙ্গীকারে কোন দোষ নাই। বলা হইয়াছিল যে, বাধ দোষ হইবে, তাহাও কিন্তু হয় না। কারণ, মায়াকল্পিত ব্রহ্ম ব্রহ্মে আছে বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব ব্রহ্মে নাই। সুতরাং ব্রহ্ম ব্রহ্মের অত্যন্তাভাববত্ত্ব ব্রহ্মে নাই বলিয়া ব্রহ্ম পক্ষবহির্ভূত হইল, সুতরাং বাধের প্রসক্তি থাকিল না।

তদ্রূপ অত্যাগ্ৰাভাবরূপ প্রথম পক্ষও (১) উপপাদান করা যাইতে পারে। কারণ, ব্রহ্মভেদ দ্বৈতবাদীর মতে ধর্ম্মীর স্বরূপ হইলেও সিদ্ধান্তীর মতে ধর্ম্মীর স্বরূপ নহে বলিয়া অসদ্বস্ত্বও ব্রহ্মভিন্ন হইতে পারে। সুতরাং অসতে বাধবারণের জন্য “সত্যেন প্রতীত্যর্থঃ” বিশেষণ সার্থক বটে।

“চিদ্ভিন্ন” পদের অন্তরূপ অর্থব্যয়।

অথবা চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—ব্রহ্মবিলক্ষণত্ব। আর বিরুদ্ধধর্ম্ম-যোগিত্বই বৈলক্ষণ্য, তাহা অসতে সম্ভাবিতই বটে। কারণ, নিষেধবুদ্ধি-বিষয়ত্বাদিরূপ ব্রহ্মবিরুদ্ধ ধর্ম্ম অসতে আছে। সুতরাং অসতের ধর্ম্মিত্ব-প্রসক্তিব্যবহাৰক বিশেষণ যে “সত্যেন প্রতীত্যর্থঃ” তাহা সার্থকই হইল।

অথবা চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—চিৎ ভিন্ন যাহা হইতে। এরূপ ব্যুৎপত্তি করিয়া অসতেরও প্রাপ্তি হইতে পারে, আর তাহাতে বাধ-বারণের জন্য “সত্যেন প্রতীত্যর্থঃ” বিশেষণ সার্থক হইল। এই ব্যাখ্যাতে

অসৎ প্রতিযোগী হইল এবং ব্রহ্ম অনুযোগী অর্থাৎ ধর্মী হইল । কিন্তু “চিং হইতে ভিন্ন” এইরূপ পূর্ব ব্যাখ্যাতে অসৎ ভেদের অনুযোগী বা ধর্মী হইয়াছিল এবং ব্রহ্ম প্রতিযোগী হইয়াছিল । এস্থলে তাহার বিপরীত বলা হইল । আর অনুযোগিত্ব বা ধর্মিত্ব অসতে থাকিতে না পারিলেও প্রতিযোগিত্বাদি ধর্ম অসতে থাকিতে কোন বাধা নাই । রূপরসাদি ধর্ম যেমন ধর্মীর সত্তাকে অপেক্ষা করে, প্রতিযোগিত্বাদি ধর্ম তদ্রূপ ধর্মীর সত্তাকে অপেক্ষা করে না । ইহাই হইল চিদভিন্ন পদের অর্থ ।

“স্বেন প্রতীতাইত্ব” বিশেষণের সার্থকতা ।

এখন “স্বেন প্রতীতাইত্ব” এই বিশেষণটী কেন প্রদত্ত হইল তাহা দেখা যাউক । এই বিশেষণটী অসৎ বা অলীকে বাধবারণের জন্য প্রদত্ত হইয়াছে । ইহা না দিলে অসৎ বা অলীকবস্তুও পক্ষতাবচ্ছেদক-ধর্মাক্রান্ত হইত, আর তাহাতে মিথ্যাভ্রানুমিতি করিতে গেলে বাধ হইত । কারণ, অসদ্বস্তু মিথ্যা নহে । অসদ্বস্তু বিকল্পবৃত্তির বিষয় হইলেও সম্বন্ধপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না, অর্থাৎ সঙ্ক্ষেপে প্রতীত হয় না । সুতরাং অসতে বাধবারণের জন্য উক্ত বিশেষণ সার্থক হইল ।

অসতের পক্ষত্ব শঙ্কা ।

কেহ কেহ বলেন যে, অসতের পক্ষত্বই সম্ভাবিত নহে ; কারণ, অসতে পক্ষত্বস্বীকার করিলে অসতের সবিশেষত্ব প্রসঙ্গ হইয়া পড়ে । আর তাহা হইলে অসদ্বই ব্যাহত হয় । সবিশেষ অথচ অসৎ— ইহা ব্যাহত । আর এই ব্যাঘাতবশতঃ অসতে পক্ষত্বশঙ্কার উদয়ই হইতে পারে না । যেহেতু “শঙ্কা ব্যাঘাতাবধি” ইহা উদয়ানাচার্য্য বলিয়াছেন ।

অসতের পক্ষত্বশঙ্কার সমাধান ।

আর ‘অসতের পক্ষত্বশঙ্কাই হইতে পারে না, যেহেতু ব্যাঘাত হয়’ —এরূপ যে বলা হইয়াছিল তাহা অসঙ্গত । কারণ “বক্ষ্যাস্তুতো ন বক্ষা,

অচেতনত্বাৎ, ঘটবৎ” এই অনুমানে বক্ষ্যাস্ত্বতের পক্ষত্ব দেখা যায় । আর **আনন্দবোধকৃত** গ্রামদীপাবলী গ্রন্থে এই অনুমানের সদনুমানত্বই স্বীকার করা হইয়াছে ।

আর এই পক্ষত্ব যদি ‘সিষাধিষিষিত সাধ্যসন্দেহবত্ব’ অথবা ‘সিষাধ-
 যিষাবিরহবিশিষ্ট সিদ্ধাভাব’ হয়, তাহা হইলে উভয় পক্ষেই অসতের
 পক্ষত্ব হইতে বাধা নাই । যেমন ধ্বংসপ্রতিযোগিত্ব এবং প্রাগভাবপ্রতি-
 যোগিত্বাদি ধর্ম্য ধর্ম্মীর সত্ত্বনিরপেক্ষ, তদ্রূপ উক্ত পক্ষত্বও ধর্ম্মীর সত্ত্ব-
 নিরপেক্ষ । ধর্ম্মীর সত্তা থাকিলে ধ্বংস ও প্রাগভাব হইতেই পারে না ।

আর “ধর্ম্মী সৎ না হইলে ধর্ম্ম সৎ হয় না”—এই যে নিয়ম, তাহা
 সেই স্থলেই বুঝিতে হইবে, যেস্থলে ধর্ম্মীর সত্ত্বসাপেক্ষ ধর্ম্মের সত্ত্ব, অগ্ৰত্ব
 নহে । যেমন রূপরসাদি ধর্ম্ম ধর্ম্মীর সত্ত্বসাপেক্ষ হয়, এস্থলে সেরূপ নহে ।
 ইহাই হইল “সদ্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণের ব্যাবৃতি ।

“সদ্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণের সার্থক্যে শঙ্কা ।

আরও কথা এই যে, চিদভিন্ন বিশেষণদ্বারাই অসতের পক্ষত্ব-
 ব্যাবৃতি হইতেছে বলিয়া অসতে পক্ষত্বের প্রসক্তিই হইল না । সুতরাং
 অসতের পক্ষত্বনিবারক উক্ত “সদ্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণের সার্থক্য
 কিরূপে হইল ? চিদভিন্নত্ব পদের অর্থ—চিৎপ্রতিযোগিক অন্তোন্তা-
 ভাবাধিকরণত্ব । এই অভাবের অধিকরণত্ব অসতে থাকিতে পারে না ।
 যেহেতু অসৎ—ভাব বা অভাবের অধিকরণ নহে ।

উক্ত শঙ্কার সমাধান ।

ইহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, অসদ্বস্ত যদি ব্রহ্মপ্রতিযোগিক
 ভেদের অনধিকরণ হয়, তবে অসদ্বস্ত ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন হইয়া
 পড়িবে । আর চিদভিন্নত্ব—চিৎপ্রতিযোগিক-অন্তোন্তাভাবাধিকরণত্ব
 নহে, কিন্তু চিৎপ্রতিযোগিকভেদসম্বন্ধরূপ । সুতরাং চিদভিন্ন পদ-
 দ্বারা অসতেরও গ্রহণ হইতে পারিল । অসতে অধিকরণতা না

থাকিলেও তাহাতে চিৎপ্রতিযোগিক-ভেদসম্বন্ধ থাকিতে বাধা নাই ।
অসং শব্দবিষয় ব্রহ্মভিন্ন—এইরূপ বিশিষ্টপ্রতীতি আছে বলিয়া বিশিষ্ট
প্রতীতির অনুরোধে বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক সম্বন্ধও বলিতে হইবে ।
আর উক্ত সম্বন্ধ ব্রহ্মপ্রতিযোগিক ভেদকেই বলিতে হইবে । যে রূপ “ধ্বস্ত-
ঘটো জ্ঞাতঃ” এই অবাধিত বিশিষ্টপ্রতীতির দ্বারা ধ্বস্তঘটে ধ্বংসের
প্রতিযোগিত্ব ও জ্ঞানের বিষয়ত্বসম্বন্ধ স্বীকৃত হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রকৃত
স্থলেও হইবে । ধ্বস্ত ঘট অবিদ্যমান বলিয়া তাহাতে অধিকরণত্বাদি না
থাকিলেও সম্বন্ধমাত্র স্বীকার করিতেই হইবে, নতুবা বিশিষ্ট বুদ্ধিই হইবে
না । সুতরাং চিৎপ্রতিযোগিক ভেদসম্বন্ধ অসং আছে বলিয়া তাহার
পক্ষত্ব প্রসক্ত হইয়াছিল, আর তদ্বারক “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণ
সার্থক হইল ।

সিদ্ধান্তীর সহিত তार्কিক ও মাধ্যাদির বিপ্রতিপত্তিতে আপত্তি ।

এখন এই বিপ্রতিপত্তি—(১) অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তীর সহিত
তार्কিকের ? কিংবা (২) অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তীর সহিত দ্বৈতসত্যত্ববাদী-
মাধ্যাদির ? অথবা (৩) অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তীর সহিত মাধ্য ও
তार्কিকের উভয়ের মধ্যে ?

কিন্তু ইহা (১) অদ্বৈতবাদীর সহিত তार्কিকের হইতে পারে না ।
যেহেতু তর্কিকমতে আপণস্থ রজতাতিরিক্ত শুক্তিরজত নাই বলিয়া
সিদ্ধসাধনতা দোষ অসম্ভাবিত । সুতরাং তদ্বারক ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত
অবাধ্যত্ব বিশেষণ অনাবশ্যক । তর্কিকমতে শুক্তিরূপ্যজ্ঞানেরই ভ্রমত্ব-
জ্ঞাপনের জন্য রজতজ্ঞানে ভ্রমত্বজ্ঞাপনরূপ বাধাবিষয়তা স্বীকার করা
হয় । কিন্তু রজত বাধ্য নহে । এজন্য উক্ত বিশেষণদ্বারা শুক্তি-
রজতের ব্যাবৃতি হইতে পারিল না । অদ্বৈতবাদীর মতে শুক্তিরজতে
সিদ্ধসাধনতা হইলেও নিজের মতে নিজের সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন
সম্ভাবিত নহে । যেহেতু তিনি নিজেই সাধ্য নির্দেশকর্তা ।

মাক্ষপক্ষেও (২) সম্ভাবিত নহে, যেহেতু তাহাদের মতে শুক্তিরূপা অলীক বা অসৎ বলিয়া ‘সন্তেন প্রতীত্যর্হত্ব’ এই বিশেষণদ্বারাই শুক্তি-রূপের ব্যবচ্ছেদ সিদ্ধ আছে ; আর তজ্জন্ম বিশেষণান্তর গ্রহণ নিরর্থক ।

আর এজন্ম (৩) তৃতীয় পক্ষও সমীচীন নহে । যেহেতু এই পক্ষে পূর্বের উভয় দোষই থাকিবে । অতএব এই বিপ্রতিপত্তিই সম্ভব নহে ।

উক্ত আপত্তির সমাধান ।

কিন্তু একথা সঙ্গত নহে । কারণ, মাক্ষ ও তার্কিকের সহিত অদ্বৈত-বাদীর বিপ্রতিপত্তি—এই তৃতীয়পক্ষ সমীচীন বলা যাইতে পারে । যেহেতু ভট্টভাষ্করপ্রভৃতি দ্বৈতসত্যবাদীর মতে শুক্তিরূপা তৎকালে উৎপন্ন হয় এবং যেস্থলে উৎপন্ন হয়—সেইস্থলে তাহা সংই বটে । এই-রূপ শুক্তিরজতকে সং বলা হইলেও ঘটাদি ব্যাবহারিক পদার্থের সহিত তৎকালোৎপন্ন রজতের বৈলক্ষণ্য তাঁহারা অবশ্যই স্বীকার করিয়া থাকেন ; নতুবা ভ্রমপ্রমাবিভাগ অসিদ্ধ হইয়া পড়ে । এই রজত সং হইলেও তাহা ঘটাদি হইতে বিলক্ষণ, তাহা তাহাদিগকে বলিতেই হইবে । এজন্ম শুক্তিরজতকে পক্ষ হইতে বহির্ভূত রাখা আবশ্যক । অত্যা সিদ্ধসাধন হয় । ‘অবাধ্যত্বে সতি’ এই বিশেষণ না দিলে ভট্টভাষ্করাদির মতে শুক্তিরজতের পক্ষবহির্ভাব সিদ্ধ হয় না । তার্কিক ও অদ্বৈতবাদীর মতে উক্ত বিশেষণের ব্যাবৃতি প্রসিদ্ধি না থাকিলেও তাহা উপরঞ্জক বিশেষণ হইতে পারে । উক্ত বিশেষণদ্বারা উপরক্ত পক্ষরূপ ধর্ম্মীতে সাধ্যানুমিতিই এস্থলে প্রয়োজন । এইরূপে সর্বমতেই উক্ত “অবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণের সপ্রয়োজনত্ব রক্ষিত হইল । বিশেষণ সর্বত্র ব্যাবর্তক না হইয়া উপরঞ্জকও হইতে পারে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । বিশেষণের প্রয়োজন থাকা আবশ্যক, কিন্তু তাহা যে সর্বমতসিদ্ধ হইবে তাহার আবশ্যকতা নাই । যেমন “জন্মকৃত্য-জন্মঃ” ইত্যাদি স্থলে প্রথম ‘জন্ম’ বিশেষণটী উপরঞ্জক হইয়া থাকে ।

“প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং” পদের ব্যাখ্যা ।

এখন উক্ত “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধাত্বে সতি সত্বেন প্রতীত্যাঃ চিহ্নিত্বং প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” বিপ্রতিপত্তিতে ভাবকোটি সিদ্ধান্তীয় ও অভাবকোটি দ্বৈতসত্যত্ববাদীর । এই কোটিদ্বয়—প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব, এবং তদভাব । ভাবকোটির অর্থ এই যে, “প্রতিপন্নোপাধৌ” অর্থাৎ যাহার যাহা অধিষ্ঠানরূপে প্রতিপন্ন তাহাতে । যেমন মিথ্যাত্বে অভিমত যে বস্তু, যথা—ঘটপটাদি, তাহার সম্বন্ধিরূপে প্রতিপন্ন অর্থাৎ জ্ঞাত সমস্ত ধর্মী ভূতলানিতে যে ত্রৈকালিক নিষেধ, অর্থাৎ সর্বদা বিদ্যমান যে অত্যন্তাভাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুতে আছে । সুতরাং ফল হইল এই যে, মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুর সম্বন্ধিরূপে জ্ঞাত যে সমস্ত ধর্মী, সেই সমস্ত ধর্মীতে যে সর্বদা বিদ্যমান অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগিত্ব মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুতে আছে । অর্থাৎ মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তু উক্ত ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী হইবে । এস্থলে তুচ্ছ অতিব্যাপ্তি বারণের জন্য “প্রতিপন্নোপাধৌ” এই বিশেষণটি প্রদত্ত হইয়াছে । তুচ্ছ উক্তরূপ প্রতিপন্ন উপাধি সম্ভাবিত নহে ।

দৃষ্টান্তের দ্বারা মিথ্যাত্বের লক্ষণপরিষ্কার ।

যেমন ভ্রমে ভাসমান রজতের আশ্রয়ে প্রসিদ্ধ যত ধর্মী যে শুক্তি ও হট্টাদি, সেই সমস্ত শুক্তিপ্রভৃতি ধর্মীতে, ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী রজত হইয়া থাকে । সেই প্রতিযোগিত্বই হইল মিথ্যাত্ব । এস্থলে মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুটী যে সম্বন্ধে এবং যেক্রমে যে ধর্মীতে সম্বন্ধরূপে জ্ঞাত হইবে, সেই ধর্মীতে সেই সম্বন্ধে এবং সেইরূপে অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইবে । যে সম্বন্ধে যে রূপে যদবচ্ছেদে যে বস্তু যে স্থলে আছে বলিয়া বোধ হয়—সেই সেই স্থলে সেই সম্বন্ধে সেইরূপে সেই অবচ্ছেদে সে বস্তু তিনকালেই যে না-থাকা তাহাই মিথ্যাত্ব ।

বস্তুতঃ একরূপ না বলিলে সম্বন্ধান্তরে রূপান্তরে ও অবচ্ছেদকান্তরে উক্ত ত্রৈকালিক অভাবের প্রতিযোগিত্ব ঘটপটাদিতে দ্বৈতসত্যত্ববাদিগণ স্বীকার করেন বলিয়া **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইয়া যায় । অর্থাৎ যাহা অদ্বৈতবাদিগণ সিদ্ধ করিতেছেন, তাহাই দ্বৈতসত্যত্ববাদিগণ স্বীকার করিয়া থাকেন—এইরূপ হইয়া যায় । (ইহার বিস্তৃত বিবরণ ও ব্যাবৃতি ১২৬ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।)

ব্যাখ্যান্তর্গত “সমস্ত ধর্ম্মীতে” পদের অর্থ ।

এস্থলে ব্যাখ্যাকালে যে ‘সমস্ত ধর্ম্মীতে’ বলা হইয়াছে, তাহার অভিপ্রায় এই যে, ‘সমস্ত ধর্ম্মীতে’ না বলিলে রজততাদাত্ম্যরূপে জ্ঞায়মান যে শুভ্রাদি, তাহাতে যে অভাব, তাহার রজতত্ব-ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন তাদাত্ম্য-সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন যে প্রতিযোগিত্ব, তাহা যেমন প্রাতিভাসিক রজতে আছে, সেইরূপ ব্যাবহারিক রজতেও আছে বলিয়া সিদ্ধসাধন দোষ হইয়া পড়ে । ব্যাবহারিক রজতকেও গ্রহণের জগুই ‘সমস্ত ধর্ম্মীতে’ বলা হইয়াছে । ব্যাবহারিক রজতও যখন স্বস্বস্বক্ধিনিষ্ঠ অভাবের প্রতিযোগী হইবে, তখন আর তাহাতে দ্বৈতসত্যত্ববাদিগণ সত্যত্ব স্বীকার করিতে পারিবেন না ।

ব্যাখ্যান্তর্গত “ত্রৈকালিক” পদের ব্যাবৃতি ।

কালিক অব্যাপ্যবৃতি অত্যন্তাভাব স্বীকার করিয়া অর্থান্তরতা দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া অভাবের বিশেষণ **ত্রৈকালিক** দেওয়া হইয়াছে । কালিক অব্যাপ্যবৃতি যে অত্যন্তাভাব তাহা ত্রৈকালিক অত্যন্তাভাব নহে ।

“নিষেধ”পদের অর্থ ও “ত্রৈকালিক”পদের ব্যর্থতাশঙ্কা ।

এস্থলে নিষেধ পদের অর্থ যদি—প্রাগভাব, ধ্বংস অথবা অন্তোন্তাভাব হয়, তাহা হইলে ঘটাদির অধিকরণ কপালাদিতে ঘটাদি ব্যাবহারিক বস্তুর প্রাগভাব, ধ্বংস বা অন্তোন্তাভাব আছে বলিয়া তাদৃশ নিষেধের

প্রতিযোগিতা ঘটাদি ব্যাবহারিক বস্তুতে থাকিতে পারে—ইহা দ্বৈত-
সত্যত্ববাদীরও অভিমত । আর ইহাই যদি মিথ্যাভ্র হয়, তবে সত্যত্বের
অবিরোধী হইল বলিয়া **মিথ্যাভ্রের পারিভাষিকত্বপ্রসঙ্গ** হইয়া
পড়ে । সুতরাং দ্বৈতসত্যত্ববাদীর মতে সিদ্ধসাধনতা হইল । আর
‘নিষেধ’ পদের দ্বারা প্রাগভাব বলিলে অনাদি অবিচ্ছাদি বস্তুতে বাধ-
প্রসঙ্গও হয় । যেহেতু অবিচ্ছাদি আশ্রয় ব্রহ্মে অবিচ্ছাদি প্রাগভাব সম্ভাবিত
নহে । এজন্য ‘নিষেধ’ পদের অর্থ—অত্যন্তাভাব বলিতে হইবে, আর
তাহা হইলে **ত্রৈকালিক পদ ব্যর্থ** হইয়া পড়িল । যেহেতু **অত্যন্তা-
ভাব মাত্রই ত্রৈকালিক** ।

আশঙ্কার উত্তর—‘ত্রৈকালিক’ পদের অর্থ ।

এজন্য কেহ কেহ বলেন যে, ত্রৈকালিক ও নিষেধ—এই দুইটি পদ
পৃথক্ পৃথক্ অর্থকে বুঝায় না । কিন্তু ‘ত্রৈকালিক নিষেধ’ এই সমুদায়
শব্দটি অথও বৃত্তিদ্বারা অত্যন্তাভাবকে বুঝাইয়া থাকে । ‘নিষেধ’ পদের
অর্থ ‘অত্যন্তাভাব’ নহে, কিন্তু ‘ত্রৈকালিক নিষেধ’ পদের অর্থই ‘অত্যন্তা-
ভাব’ । ‘ত্রৈলিক নিষেধ’ সমুদায়ে এক অথও বৃত্তি আছে বলিয়া
ত্রৈকালিক পদের পৃথক্ সার্থক্যে কোন প্রয়োজনীয়তা নাই ।

আর কেহ এরূপও বলিয়া থাকেন যে, ‘নিষেধ’ পদের অর্থ—সংসর্গা-
ভাব, আর ‘ত্রৈকালিক’ পদ তাহার বিশেষণ ; সুতরাং ত্রৈকালিক
সংসর্গাভাবের অর্থই অত্যন্তাভাব । আর ‘ত্রৈকালিক নিষেধ’ পদ যখন
অত্যন্তাভাবপর হইল, তখন আর অন্তোন্তাভাবকে লইয়া সিদ্ধসাধনতা
দোষের অবকাশ থাকিল না ।

‘প্রতিপন্ন’ পদের ব্যাখ্যা ।

এখন প্রতিপন্ন পদ না দিলে যে-কোন উপাধিতে ঘটাদির অত্যন্তা-
ভাব স্বীকার করা যায় বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া পড়ে । এজন্য
প্রতিপন্ন উপাধি বলা হইল । অর্থাৎ যেস্থলে যাহা প্রতীত নহে,

সেস্থলে তাহার অত্যস্তাভাব থাকিলেও প্রতীতস্থলে তাহার অত্যস্তাভাব সিদ্ধ নাই বলিয়া সিদ্ধসাধনতা হইল না ।

“প্রতিপন্ন”পদের অর্থ ।

এখন এই প্রতিপন্নের অর্থ যদি প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন বলা যায়, তাহা হইলে **বিরোধ** দোষ হয় ; কারণ, যাহাতে ‘যাবত্তা’ প্রমার দ্বারা গৃহীত হইয়াছে, তাহাতে তাহার অত্যস্তাভাব থাকিতে পারে না ।

আর ভ্রমদ্বারা প্রতিপন্ন বলিতে গেলে **সিদ্ধসাধন** হয় । যেহেতু যাহাতে যে বস্তু ভ্রমদ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছে, তাহাতে তাহার অত্যস্তাভাবও আছে, ইহা তত্ত্ববাদীও স্বীকার করেন । এজন্য **ভ্রমপ্রমা-সাধারণ প্রতীতত্বমাত্র ‘প্রতিপন্ন’ পদের অর্থ** ।

প্রতিপন্নোপাধিতে ‘যাবত্ত্ব’ বিশেষণ দেয় ।

তাহার পর প্রতীপন্ন উপাধিতে ‘যাবত্ত্ব’ বিশেষণ দিতে হইবে । অর্থাৎ ‘যাবৎ প্রতিপন্ন উপাধি’ বলিতে হইবে । ‘যাবৎ প্রতিপন্ন উপাধি’ না বলিয়া ‘যে কোন প্রতিপন্ন উপাধি’ বলিলে ভ্রমপ্রতিপন্ন অধিকরণনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব লইয়া আবার **সিদ্ধসাধন** দোষ হইয়া পড়ে । আর তাহা হইলে অর্থ হইল এই যে, **স্বাধিকরণাভিমত যাবন্নিষ্ঠ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব** ।

মিথ্যাভুলক্ষণে প্রথম আপত্তি ও উত্তর ।

কিন্তু কেবলান্বয়ী অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী যে গগন, সেই গগনাদিতে **সিদ্ধসাধন** দোষ হয় । যেহেতু সর্বত্রই গগনের অত্যস্তাভাব আছে । গগনের অত্যস্তাভাব কেবলান্বয়ী । যেহেতু গগন অব্যক্তি পদার্থ ।

এখন এ দোষবারণজন্য যদি বলা হয় যে, ‘যে অধিকরণে যাহা **সৎ** অর্থাৎ বিद्यমান, সেই অধিকরণনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাত্ব**’ । তাহা হইলে গগন কোন অধিকরণে বিद्यমান নহে বলিয়া তাহাতে আর সিদ্ধসাধন হইল না ।

মিথ্যাভ্রলক্ষণে দ্বিতীয় আপত্তি ও উত্তর ।

কিন্তু তাহা হইলেও ত তাহাতে **বিরোধ** দোষ হয়। কারণ, যে অধিকরণে যাহা বিদ্যমান, সে অধিকরণে তাহার অত্যন্তাভাব থাকিতে পারে না ।

তাহা হইলে যে অধিকরণে যাহা বিদ্যমানরূপে **প্রতীত** তাহার অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাভ্র**—এইরূপ বলিলে উক্ত দোষের পরিহার হয় ।

মিথ্যাভ্রলক্ষণে তৃতীয় আপত্তি ও উত্তর ।

যদি বলা যায়—সংযোগ সম্বন্ধে ঘটের অধিকরণ ভূতলাদিতে সমবায় সম্বন্ধে ঘটের অত্যন্তাভাব আছে বলিয়া ঘটাদির **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইয়া পড়ে ।

তাহা হইলে তাহার উত্তর এই যে ‘যে সম্বন্ধে যে যাহার অধিকরণ সেই সম্বন্ধে তাহার অধিকরণে যে অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাভ্র**’ বলিতে হইবে ।

মিথ্যাভ্রলক্ষণে চতুর্থ আপত্তি ও উত্তর ।

যদি বলা হয় অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদিতে পুনর্বার **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হয় । যেহেতু সংযোগাদি অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু । ইহা যে সম্বন্ধে যে অধিকরণে থাকে, সেই সম্বন্ধেই ইহার তথায় অত্যন্তাভাবও থাকে ।

তাহা হইলে এই দোষবারণের জন্ত বলিতে হইবে যে, ‘যে সম্বন্ধে যে অবচ্ছেদে যাহা যে অধিকরণে প্রতীত হয়, সেই সম্বন্ধে সেই অবচ্ছেদে তন্নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাভ্র**’ । আর আকাশাদিবস্তুরও সংযোগাদি সম্বন্ধে বৃত্তিতা আছে স্বীকার করিয়া গগনাদির অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব মিথ্যাভ্র বলিয়া লক্ষণসম্বন্ধ করিব । ইহাতে আর কোন দোষ হইবে না । ইহাই হইল ‘প্রতিপন্নোপাধিতে ত্রৈকালিক নিষেধ প্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাভ্রের’ অর্থ ।

“পারমার্থিকত্বাকারে তাদৃশমিথ্যাত্ব” পদের অর্থ।

এখন প্রতিপন্নোপাধিতে ত্রৈকালিক নিষেধপ্রতিযোগিত্ব সাধন-
দ্বারা প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসাধন করিলে প্রপঞ্চের অত্যন্ত অগত্বে হইয়া
পড়ে। যেহেতু যেক্ষেপে যদবচ্ছেদে যে সম্বন্ধে যে যাহাতে সম্বন্ধ, সেইরূপে
সেই অবচ্ছেদে সেই সম্বন্ধে সেইস্থলে তাহার অভাব বলিলে তাহা আর
কোন স্থলেই থাকে না, সুতরাং তাহা শশবিষাণাদির ন্যায় অসংই হইয়া
পড়ে। শশবিষাণাদি কোন স্থলেই থাকে না। অনং ও মিথ্যা সমান
হইল। ইহাদের মধ্যে আর কোন ভেদই থাকিল না।

এইরূপ যাহারা মনে করেন, তাঁহাদের জগৎ “তুণ্ডতু দুৰ্জ্জনঃ”—
এই ন্যয়ে তাঁহাদের মতানুসারে সাধ্যান্তর নির্দেশ করিয়া মূলকার
‘পারমার্থিকত্বাকারেণ’ বলিয়াছেন। ইহার বিশেষ বিবরণ দ্বিতীয়
মিথ্যাত্বলক্ষণে প্রদত্ত হইবে। এই পারমার্থিকত্বাকার প্রতিযোগিতার
বিশেষণ। অর্থাৎ ইহা উক্ত ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক।
ইহাতে অসদ্বিলক্ষণ যে ব্যাবহারিকস্বরূপ, তাহার উপমর্দন না করিয়া
পারমার্থিকত্বরূপে ব্যাবহারিক বস্তুর অভাবকে সাধ্য করা হইল। সুতরাং
ফল হইল এই যে, এক্ষণে মিথ্যাত্ব আর ‘যে সম্বন্ধে যেক্ষেপে যদবচ্ছেদে
যাহা যেখানে থাকে, সেই সম্বন্ধে সেইরূপে সেই অবচ্ছেদে তাহা সেখানে
না থাকা’ হইল না, কিন্তু ‘যে সম্বন্ধে যদবচ্ছেদে যে স্থানে যাহা যেক্ষেপে
থাকে, সেই সম্বন্ধে সেই অবচ্ছেদে সেই স্থানে পারমার্থিকরূপে তাহার
না থাকাই’ মিথ্যাত্ব হইল। অর্থাৎ ঘটাদি বস্তু ব্যাবহারিকরূপে
থাকিলেও পারমার্থিকরূপে নাই সুতরাং মিথ্যা। ইহাই উক্ত “পার-
মার্থিকত্বাকারেণ” এই বিশেষণ দিবার ফল। ইহাতে উক্ত প্রথম প্রকার
মিথ্যাত্বলক্ষণে যে বিরোধ হইতেছিল, তাহা আর থাকিল না।

ইহাই হইল মিথ্যাত্বানুমানে সামান্যত্বাকার বিপ্রতিপত্তি ও টীকাদিতে
উক্ত তাহার ঘটক প্রত্যেক পদের ব্যাবৃতি। ১১১

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাবৃতি । ১২৯

সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাবৃতি ।

১২। অত্র চ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণেন সাধ্য-
সিদ্ধেঃ উদ্দেশ্যত্বাৎ “পক্ষৈকদেশে সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধ-
সাধনতা” ইতিমতে শুক্তিরূপো সিদ্ধসাধনবারণায় ব্রহ্ম-
জ্ঞানেন্তরাবাধ্যত্বং পক্ষবিশেষণম্ । ১২। যদি পুনঃ পক্ষতা-
বচ্ছেদকাবেচ্ছেদেনৈব সাধ্যসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্যা, তদা একদেশে
সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধসাধনতাভাবাৎ তদ্বারকং বিশেষণম্
অনুপাদেয়ম্ । ১৩। ইতরবিশেষণদ্বয়ং তু তুচ্ছে ব্রহ্মণি চ
বাধবারণায় আদরণীয়মেব । ১৪ (৯৫পৃঃ—১৪৭পৃঃ)

অনুবাদ ।

১২। দ্বৈতমাত্রের মিথ্যাত্বানুমাণে যেরূপ বিপ্রতিপত্তি অনুকূল
হইয়া থাকে, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে, এক্ষণে সেই বিপ্রতিপত্তিবাক্য
দ্বারা যে ধর্মী প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাই প্রকৃত দ্বৈতপক্ষক মিথ্যাত্ব-
অনুমাণে পক্ষ আর তাহাই এস্থলে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বে সতি
সত্বেন প্রতীতাইং, চিদ্ভিন্নম্”—এই মাত্র, এবং বিপ্রতিপত্তিতে যাহা
ধর্মীর বিশেষণরূপে প্রতীত হইয়াছে, তাহাই প্রকৃতানুমাণে পক্ষের
বিশেষণ, অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া বুঝিতে হইবে—ইহা বলিয়া
মূলকার বিপ্রতিপত্তিতে ধর্মীর বিশেষণরূপে কথিত যে ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিক্তাবাধ্যত্ব, সত্বেন প্রতীতাইং এবং চিদ্ভিন্নত্ব, তাহাদের প্রকৃতানুমাণে
সার্থকতা প্রদর্শনার্থ প্রথমতঃ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব এই
বিশেষণটির সার্থকতা প্রদর্শন করিতেছেন—“অত্র চ” ইত্যাদি ।

১২। অক্ষরার্থ—আর এস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে
সাধ্যের সিদ্ধি উদ্দেশ্য বলিয়া, ‘পক্ষের একদেশে সাধ্য সিদ্ধ থাকিলেও
সিদ্ধসাধনতা হয়’—এই মতে শুক্তিরূপো সিদ্ধসাধনতাবারণের জন্য

ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাস্যত্বটী পক্ষের বিশেষণ। ১৩। আর যদি পক্ষতাব-
চ্ছেদকাবচ্ছেদেই সাধ্যের সিদ্ধি উদ্দেশ্য হয়, তাহা হইলে পক্ষের
একদেশে সাধ্য সিদ্ধ থাকিলেও সিদ্ধসাধনতা হয় না বলিয়া সিদ্ধসাধনতা-
বারক বিশেষণ নিস্প্রয়োজন। ১৪। অপর বিশেষণ দুইটী তুচ্ছ এবং
ব্রহ্মে বাধবারণের জন্য গ্রহণ করিতেই হইবে।

ইহার বিশদ অর্থ—এই বিপ্রতিপত্তির ধর্মীতে “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহ-
বাস্যত্বং”টী বিশেষণ। অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির ধর্মীতে এই বিশেষণটী
যোগ করা হইয়াছে। কেন যোগ করা হইয়াছে, তাহার উত্তরে বলিতে-
ছেন—“শক্তিরূপে সিদ্ধসাধনবারণায়” অর্থাৎ শক্তিরজতে সিদ্ধ-
সাধনতা দোষ বারণ করিবার জন্ত। অর্থাৎ এই বিশেষণটী না দিয়া
কেবল মাত্র “সত্বেন প্রতীত্যাঃ চিদ্ভিন্নং” এই মাত্র পক্ষ নির্দেশ করিয়া
তাহাতে মিথ্যাত্ব অনুমান করিলে শক্তিরজতাদিতে সিদ্ধসাধনতা দোষ
হয়—যেহেতু শক্তিরজত প্রভৃতি প্রাতিভাসিক বস্তু মিথ্যা হইলেও
“শক্তিরজত সং” এইরূপ সং প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে। আর
তাহা চিদ্ভিন্ন অর্থাৎ ব্রহ্মভিন্নও বটে। সুতরাং প্রকৃত অনুমানের পক্ষ-
কোটিতে মিথ্যা শক্তিরজতও প্রবিষ্ট হইল। আর তাহাতে মিথ্যাত্বানু-
মান করিলে সিদ্ধান্তীর মতে সিদ্ধসাধনতা দোষই হইবে।

“সত্বেন প্রতীত্যাঃ চিদ্ভিন্নং” এইরূপ ‘পক্ষ’ প্রকৃত অনুমানে হইলে
প্রাতিভাসিক শক্তিরজতাদি ও ব্রহ্মভিন্নবস্তুমাত্রই ‘পক্ষ’ হইল। অর্থাৎ
মিথ্যা শক্তিরজতাদি যেমন পক্ষের অন্তর্গত হইল, সেইরূপ ব্যাবহারিক
ঘটপটাদি প্রপঞ্চও পক্ষ হইল। সুতরাং প্রাতিভাসিকব্যাবহারিকসাধারণ
প্রপঞ্চই পক্ষ হইল। এই পক্ষের একাংশ যে মিথ্যা শক্তিরজত,
তাহাতে মিথ্যাত্ব অনুমান করিলে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় বটে, কিন্তু
পক্ষের অপর অংশ যে ব্যাবহারিক ঘটপটাদি, তাহাতে সিদ্ধসাধনতা
দোষ হয় না। কারণ, তাহা মিথ্যারূপে বা দিপ্রতিবাদীর অঙ্গীকৃত

নহে। বাদী যে সিদ্ধান্তী তিনি মিথ্যা স্বীকার করিলেও, প্রতিবাদী মাধব, ঘটপটাদি ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের সত্যত্ব স্বীকার করিয়া থাকেন। এজন্য ‘সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদ্ভিন্নং মিথ্যা’ এইরূপ অনুমান করিলে সর্ব্বথা সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না—পক্ষের একদেশে সিদ্ধসাধনতা হইলেও অপরাংশে সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই। এজন্য বলিতেছেন “পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণেন ইতি মতে” ইত্যাদি।

পক্ষতাবচ্ছেদক-সামান্যাদিকরণ সাধ্যের সিদ্ধি যে অনুমিতির উদ্দেশ্য হয়, তাদৃশ অনুমতিতে সিদ্ধিমাত্রই বিরোধী। অর্থাৎ সিদ্ধিমাত্রই অনুমিতির প্রতিবন্ধক। ইহাই নবীন তার্কিকগণের মত। মূলগ্রন্থে যে “মতে” এই কথাটি বলা হইয়াছে, তাহার অর্থ নবীন তার্কিকগণের মতে। ১২

১৩। আর যদি “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদ্ভিন্নং” এইরূপ পক্ষানর্দেশ করিয়া পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদে অর্থাৎ প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম্মাক্রান্ত যাবৎ পক্ষে মিথ্যাত্বের সিদ্ধি অনুমানের উদ্দেশ্য হয়, তবে পক্ষের এক দেশে অর্থাৎ মিথ্যা শুক্তিরজতাদিরূপ প্রাতিভাসিক বস্তুতে মিথ্যাত্বরূপ সাধ্য সিদ্ধান্তীর মতে সিদ্ধ থাকিলেও সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না। আর এজন্য শুক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিক বস্তুকে পক্ষ হইতে বাদ দিবার জন্য ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব এই বিশেষণটি পক্ষে যোগ করিবার আবশ্যকতা নাই। ১৩

১৪-। পক্ষতাবচ্ছেদকধর্ম্মাক্রান্ত যে কোন ধর্ম্মীতে মিথ্যাত্বরূপ সাধ্যসিদ্ধি অনুমানের উদ্দেশ্য হইলে অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সাধ্যসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলে মিথ্যা শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় বলিয়া ঐ সিদ্ধসাধনতা দোষ বারণের জন্য ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যত্ব এই বিশেষণটি পক্ষে দেওয়া হইয়াছে। কেবল ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যত্বকেই পক্ষের বিশেষণ বলিলে অর্থাৎ “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যং মিথ্যা” এইরূপ অনুমান প্রয়োগ করিলে দোষ কি? সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং ও চিদ্ভিন্নত্ব এই দুইটি বিশেষণ বলিবার আর আবশ্যকতা কি? এতদ্বত্তরে মূলাকার

বলিতেছেন—“ইতরবিশেষণদ্বয়ং তু” ইত্যাদি। ইহার অর্থ—ইতর বিশেষণ দুইটি অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব বিশেষণ হইতে ভিন্ন যে বিশেষণ দুইটি, যথা সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব ও চিদ্ভিন্নত্ব, তাহাদিগকে পক্ষে বিশেষণরূপে যোগ না করিলে তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে এবং পারমার্থিক ব্রহ্মে বাধ হয়। এই বাধদোষ বারণ করিবার জন্ত উক্ত বিশেষণ দুইটি গ্রহণ করা হইয়াছে। অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যং মিথ্যা” এই-রূপ অনুমানপ্রমাণ প্রয়োগ করিলে অলীক শব্দবিষাণাদি ও ব্রহ্ম পক্ষ-কোটর অন্তর্গত হয়। আর তাহাতে অমিথ্যাত্ব নিশ্চয় থাকায় তাহাতে মিথ্যাত্বসিদ্ধি করিতে গেলে বাধদোষ হয়। আর এই বাধদোষ-বারণের জন্ত অর্থাৎ তুচ্ছ বাধবারণের জন্ত “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণ, আর ব্রহ্মে বাধবারণের জন্ত “চিদ্ভিন্নত্ব” বিশেষণটির আবশ্যকতা হয়। এই বাধদোষটি অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতির পক্ষেই বুঝিতে হইবে। সামানাধিকরণ্যে অনুমিতি করিতে গেলে ঐ বিশেষণ দুইটির আবশ্যকতা নাই। ১৪। ইহাই হইল মূলের বিশদার্থ।

টীকা।

১২। দ্বৈতমিথ্যাত্বানুমানোপযোগিনী বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শিতা, ইদানীং বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মবিশেষণানাং ব্যাবৃত্তিপ্রদর্শনায় উপক্রমতে—
 “অত্র চ পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণ্যেন” ইত্যাদি। অত্র চ বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিণি “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহবাধ্যত্বং” বিশেষণম্ ইতি অগ্রেতনেন অন্বয়ঃ। তত্র চ ধর্ম্মিণঃ প্রকৃতানুमानে পক্ষত্বাৎ পক্ষবিশেষণম্ ইত্যুক্তম্। ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহবাধ্যত্বং পক্ষবিশেষণম্ “উপাত্তম্” ইতি শেষঃ। কুতঃ বিশেষণম্ উপাত্তম্? ইত্যত আহ—“শুক্তিরূপে সিদ্ধসাধনবার-
 ণায়” ইতি। তথাহি অনুমিতির্হি কুত্রচিৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধি-
 করণং সাধ্যম্ অবগাহতে, কুত্রচিৎ পক্ষতাবচ্ছেদকব্যাপকীভূতং সাধ্যম্
 অবগাহতে। যত্র যাদৃশী পক্ষধর্ম্মতা হেতৌ অবগাহতে তত্র তাদৃশী

অনুমিতিঃ ইতিভাবঃ । তত্রাপি পুনঃ নবীনপ্রাচীনভেদেন মতভেদো বর্ততে । অত্র সামানাধিকরণেন অনুমিতিপক্ষে নবীনমতানুসারেণ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইতি প্রথমধর্ম্মবিশেষণস্ত সার্থক্যম্ উপপাদয়তি । প্রাচীনানাং সমানবিশেষ্যত্বসম্বন্ধেন বাধবিশিষ্টবুদ্ধ্যোঃ প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাববৎ সিদ্ধ্যানুমিত্যোরপি সমানবিশেষ্যত্বসম্বন্ধেনৈব প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাবো যুক্তঃ, যুক্তিতৌল্যাৎ ইতি অভিপ্রায়ঃ । তথা চ যদধর্ম্মবিশিষ্টে যস্মিন্ ধর্ম্মিণি সাধ্যং সিদ্ধং তত্র ন অনুমিতিঃ ভবতি, তদধর্ম্মবিশিষ্টে ধর্ম্মান্তরে তু ভবত্যেব । এবং চ প্রাচীনমতে সামাধিকরণেন অনুমিতৌ সামানাধিকরণেন সিদ্ধিঃ ন প্রতিবন্ধিকা ।

নবীনানাং মতে তু যদধর্ম্মবিশিষ্টে কচিৎ ধর্ম্মিণি সাধ্যং সিদ্ধং তদধর্ম্মবিশিষ্টে ধর্ম্মান্তরেহপি নানুমিতিঃ । তথাচ সামানাধিকরণেন অনুমিতৌ সামানাধিকরণেন সিদ্ধেঃ প্রতিবন্ধকত্বাৎ আহ—“পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণেন সাধ্যাসিদ্ধেঃ উদ্দেশ্যত্বাৎ পক্ষৈকদেশে সাধ্য-সিদ্ধৌ অপি সিদ্ধসাধনতা ইতি মতে” । অত্র “মতে” ইতি নবীনমতে ইত্যর্থঃ । অত্র বিপ্রতিপত্তেঃ ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকমেব প্রকৃতানুमानে পক্ষতাবচ্ছেদকম্ । তথাচ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইতি ধর্ম্মবিশেষণানুকৌ “সত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদ্ভিন্নং” ইত্যেতাবন্মাত্রস্ত ধর্ম্মিত্বে সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ববিশিষ্টচিদ্ভেদস্ত ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকতয়া তদধর্ম্মবিশিষ্টে শুক্তিরজতাদৌ প্রাতিভাসিকে ধর্ম্মিণি মিথ্যারূপসাধ্যস্ত বেদান্তীনাং মতে সিদ্ধতয়া উক্তধর্ম্মিতাবচ্ছেদকাক্রান্তশুক্তিরজতাদেঃ অত্র পৃথিব্যাদৌ ব্যাবহারিকে প্রপঞ্চেহপি নানুমিতিঃ ভবতুম্ অর্হতি । যদধর্ম্মবিশিষ্টে সাধ্যং সিদ্ধং তদধর্ম্মবিশিষ্টে ব্যক্ত্যন্তরেহপি নানুমিতিঃ ভবতি সিদ্ধেঃ প্রতিবন্ধকত্বাৎ ইত্যত আহ মূলকারঃ—“শুক্তিরূপে সিদ্ধসাধন-বারণায় ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহবাধ্যত্বং পক্ষবিশেষণম্” অত্র জ্ঞানপদং প্রমাপরম্ । এতদ্বিশেষণোপাদানে শুক্তিরজতাদীনাং পক্ষকোটৌ

অপ্রবেশাৎ ন সিদ্ধসাধনতা ইতি ভাবঃ । সূতরাং নবীনমতানুসারেণৈব
এতদ্বিশেষণস্ত সার্থক্যম্ ইতি মন্তব্যম্ । প্রাচীনমতে তু এতদ্বিশেষণস্ত
সার্থক্যং নাস্তি । ১২

১৩ । ইদানীঃ পক্ষতাবচ্ছেদকব্যাপকীভূতং সাধ্যম্ অনুমিতেঃ
বিষয়ঃ ইতি দ্বিতীয়পক্ষে “ব্রক্ষপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইতি
বিশেষণস্ত সার্থক্যং নাস্তি ইতি প্রতিপাদয়িতুম্ আহ—“যদি পুনঃ”
ইত্যাদি । নবীনমতে পক্ষতাবচ্ছেদকব্যাপকীভূতসাধ্যানুমিতৌ পক্ষতাব-
চ্ছেদকাক্রান্তে কস্মিংশ্চিৎ ধর্ম্মিণি সাধ্যাসিদ্ধেঃ অপ্রতিবন্ধকত্বাৎ তাদৃশানু-
মিতৌ শুক্তিরজ্ঞতাদিপ্রাতিভাসিকবারকং “ব্রক্ষপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে
সতি” ইতি পক্ষবিশেষণম্ অনুপাদেয়ম্, নিরর্থকত্বাৎ । প্রাচীনমতে তু
এতাদৃশানুমিতৌ অপি অংশতঃ সিদ্ধসাধনস্ত দোষত্বাৎ উক্তবিশেষণম্
উপাদেয়মেব । অত্রায়ঃ নিষ্কর্ষঃ—সামানাধিকরণ্যেন অনুমিতৌ “ব্রক্ষ-
প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইতি বিশেষণস্ত নবীনমতে এব সিদ্ধ-
সাধনবারকতয়া সার্থক্যম্ । অবচ্ছেদকাবচ্ছেদেন অনুমিতৌ তু উক্ত-
বিশেষণস্ত প্রাচীনমতে এব অংশতঃ সিদ্ধসাধনবারকতয়া সার্থক্যম্ । ১৩

১৪ । “ব্রক্ষপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইতি বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মি-
বিশেষণস্ত সার্থক্যং প্রদর্শ্য সত্বেন প্রতীত্যর্হত্বেচিদ্ভিন্নত্বয়োঃ বিশেষণয়োঃ
সার্থক্যং প্রদর্শয়িতুম্ আহ—“ইতরবিশেষণদ্বয়ং তু” ইত্যাদি । তত্র
সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ববিশেষণং তুচ্ছে শশবিষাণাদৌ বাধবারণায়, চিদ্ভিন্নত্ব-
বিশেষণং তু ব্রক্ষণি বাধবারণায় বোধ্যম্ । সত্বেন প্রতীত্যর্হত্বচিদ্ভিন্ন-
ত্বয়োঃ অনুক্তৌ “ব্রক্ষপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যং প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিক-
নিষেধপ্রতিযোগি ন বা” ইতি বিপ্রতিপত্তিশরীরং পর্য্যবস্তুতি । তথা চ
ব্রক্ষতুচ্ছেয়োঃ সর্ব্বথা অবাধ্যত্বেন ধর্ম্মিকোটৌ অনুপ্রবেশাৎ অবচ্ছেদকা-
বচ্ছেদেন মিথ্যাত্বসিদ্ধেঃ উদ্দেশ্যত্বে তুচ্ছে ব্রক্ষণি চ বাধঃ স্ত্রাৎ । অতঃ
তদ্বারণায় বিশেষণদ্বয়ম্ উপাত্তম্ । ব্রক্ষপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বাবচ্ছেদেন

মিথ্যাত্বসিদ্ধে: উদ্দেশ্যত্বে এব এতয়োঃ বিশেষণয়োঃ বাধবারকতয়া সার্থক্যম্ । ন তু ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বসামান্যাদিকরণেন মিথ্যাত্বান্ন-
মিতৌ বাধবারকতয়া সার্থক্যম্ । অংশতঃ বাধ্যস্ত সামান্যাদিকরণেন
অনুমিতৌ অদূষণত্বাং ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বসামান্যাদিকরণেন মিথ্যা-
ত্বান্নুমিতিং প্রতি ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বসামান্যাদিকরণেন ব্রহ্ম-
তুচ্ছয়োঃ মিথ্যাত্বাভাবজ্ঞানস্ত অবিরোধিত্বেন উক্তবিশেষণদ্বয়স্ত পক্ষ-
কোটৌ প্রবেশে প্রয়োজনবিরহাৎ ইতি ভাবঃ । ১৪

তাৎপর্য ।

বিপ্রতিপত্তিবাচ্যের ধর্ম্মিঘটকপদের ব্যাবৃতি ।

পূর্বোক্ত বিপ্রতিপত্তিবাচ্যমধ্যে ধর্ম্মী বা উদ্দেশ্যের ঘটক যে পদ
তিনটি গ্রহণ করা হইয়াছে তাহাদের সার্থকতা কি, এই প্রশ্নে তাহাই
বলা হইতেছে । কিন্তু এই কথাটি বুঝিতে হইলে প্রথমে অনুমিতি
সম্বন্ধে একটু পরিচয় লাভ আবশ্যিক । তাহা এই—

সামান্যাদিকরণে ও অবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতি ।

ফলভেদে অনুমিতি দুই প্রকার হইয়া থাকে, এক প্রকার অনু-
মিতিতে পক্ষতাবেচ্ছেদকের সহিত সাধ্যের সামান্যাদিকরণমাত্র বিষয়ী-
ভূত হয়—আর অপর প্রকার অনুমিতিতে পক্ষতাবেচ্ছেদকের ব্যাপক
সাধ্য অর্থাৎ যে যে স্থলে পক্ষতাবেচ্ছেদক সেই সমস্ত স্থলে সাধ্য অনু-
মিতির বিষয়ীভূত হয় । ইহাদিগকেই যথাক্রমে সামান্যাদিকরণে
অনুমিতি এবং অবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতি বলা হয় ।

এই দুই প্রকার অনুমিতি হইবার কারণ এই যে, যেক্ষেপে পক্ষে
হেতুর জ্ঞান হইবে, সেইরূপে পক্ষে হেতু হইতে সাধ্যের অনুমিতি
হইবে । কোন স্থলে হেতুর জ্ঞান পক্ষতাবেচ্ছেদকসামান্যাদিকরণরূপে
হইয়া থাকে এবং কোন স্থলে পক্ষতাবেচ্ছেদকাবেচ্ছেদে হইয়া থাকে ।
যেমন পরীতত্বসামান্যাদিকরণে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে যে কোন

পৰ্বতে সাধ্যবহ্নির অনুমিতি হয় ; ইহাই হইল সামানাধিকরণ্যে অনুমিতি এবং পৰ্বতত্বের ব্যাপকরূপে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে সকল পৰ্বতে সাধ্য বহ্নির অনুমিতি হইয়া থাকে, ইহাই হইল অবচ্ছেদকা-বচ্ছেদে অনুমিতি ।

অথবা যেমন “ঘট অনিত্য” এইরূপ অনুমিতি করিলে সকল ঘটই অনিত্য বলিয়া অনুমিতি হয়, এজ্ঞা ইহাকে অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতি বলা হয় এবং “পরমাণু রূপবান্” এইরূপ অনুমিতি করিলে বায়ুপরমাণু ভিন্ন অপর পরমাণুগুলি রূপবান্—এইরূপ অনুমিতি হয়, এজন্য ইহাকে সামানাধিকরণ্যে অনুমিতি বলা হইয়া থাকে । ইহাতে আংশিক বাধসত্ত্বেও অনুমিতি হয়—এই মত অবলম্বনে দৃষ্টান্ত বুঝিতে হইবে ।

এখন এই দুই প্রকার অনুমিতিতেই আবার নবীন ও প্রাচীন-গণের মধ্যে মতভেদ আছে । অর্থাৎ সামানাধিকরণ্যে অনুমিতি নবীন ও প্রাচীন মতভেদে দ্বিবিধ হয়, এবং অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতিও নবীন ও প্রাচীন মতভেদে দ্বিবিধ হয় ।

সামানাধিকরণ্যে অনুমিতিতে প্রাচীন মত ।

ইহাদের মধ্যে সামানাধিকরণ্যে অনুমিতিতে যে প্রাচীন তार्কিক-গণের মত তাহা এই—যে কোন ধর্ম্মীতে সাধ্য সিদ্ধ আছে, সেই ধর্ম্মী ভিন্ন অন্য ধর্ম্মীতে অর্থাৎ অন্য ব্যক্তিতে অনুমিতি হইতে বাধা নাই, কেবল সেই ধর্ম্মীতেই অনুমিতি হয় না । যেমন কোন পৰ্বতে যদি বহ্নিনিশ্চয় থাকে, তাহা হইলে অপর কোন পৰ্বতে বহ্নির অনুমিতি হইতে পারিবে । ইহাতে কোন বাধা হয় না । কেবল সেই পৰ্বতেই বহ্নির অনুমিতি হইতে পারিবে না । কারণ, সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে অনুমিতির প্রতি সিদ্ধি প্রতিবন্ধক । যেমন সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতি বাধনিশ্চয় প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে । অর্থাৎ যে

বিশেষ্যে বিশিষ্টবুদ্ধি হইবে, সেই বিশেষ্যে বাধনিশ্চয় থাকিলে আর বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারিবে না। যেমন যে ভূতলে ঘটের বিশিষ্টবুদ্ধি হইবে, সেই ভূতলে ঘটের অভাবনিশ্চয় থাকিলে আর সেই ভূতলে ঘটের বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারে না। কিন্তু ভূতলাস্তরে হইতে পারে। ইহা যেমন অনুভবসিদ্ধ, তদ্রূপ যে পৰ্বতে বহ্নির অনুমিতি হইবে, সেই পৰ্বতে বহ্নির নিশ্চয় থাকিলে সেই পৰ্বতে আর বহ্নির অনুমিতি হইতে পারিবে না। কিন্তু পৰ্বতাস্তরে হইতে পারিবে। ইহাকেই সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতি বাধের এবং অনুমিতির প্রতি সিদ্ধির প্রতিবন্ধকতা বলা হইয়া থাকে। অর্থাৎ বাধ ও বিশিষ্টবুদ্ধির যেকোন প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাব, সিদ্ধি ও অনুমিতিরও সেইরূপ প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধক ভাব। ইহাই প্রাচীন তার্কিকগণের অভিপ্রায়।

সামান্যাদিকরণে অনুমিতিতে নবীনমত।

আর সামান্যাদিকরণে অনুমিতিতে যে নবীন তার্কিকগণের মত তাহা এই—যে ধর্মবিশিষ্ট কোন ধর্মীতে সাধ্য সিদ্ধ আছে, সেই ধর্মবিশিষ্ট অগ্র ধর্মীতেও অর্থাৎ অগ্রব্যক্তিতেও অনুমিতি হয় না। কিন্তু অগ্রধর্মবিশিষ্ট সেই ধর্মীতেও হইতে পারে। যেমন পৰ্বতত্বরূপে কোন পৰ্বতে যদি বহ্নিনিশ্চয় থাকে, তাহা হইলে পৰ্বতত্বরূপে অপর কোন পৰ্বতেও বহ্নির অনুমিতি হইতে পারে না। কিন্তু পাষণত্বরূপে সেই পৰ্বতেও বহ্নির অনুমিতি হইতে পারিবে। কারণ, সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে বাধ ও বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাব থাকিলেও সিদ্ধি ও অনুমিতির প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাব সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে নহে, কিন্তু বিশেষ্যতাবচ্ছেদকতা-সম্বন্ধে অনুমিতির প্রতি সমানবিশেষ্যতাবচ্ছেদকতা-সম্বন্ধে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে। এজন্য সিদ্ধি ও অনুমিতির বিশেষ্য ভিন্ন হইয়াও যদি বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মী এক হয়, তাহা হইলে অনুমিতি হইতে পারিবে না। যেমন দুইটি বিভিন্ন

পর্বতের একটীতে সিদ্ধি ও অপরটীতে অনুমিতি হইলে সিদ্ধি ও অনুমিতির বিশেষ্য পর্বত দুইটী ভিন্নই হইয়াছে বটে, কিন্তু বিশেষ্যতাবচ্ছেদক যে পর্বতই তাহা একই হয় বলিয়া সেশ্বলে অনুমিতি হয় না। পর্বতের ভেদেও পর্বতত্ব ধর্মটী বিভিন্ন হয় না। সুতরাং বিশেষ্য ভিন্ন হইলেও বিশেষ্যতাবচ্ছেদকধর্ম একই হইল। এই বিশেষ্যতাবচ্ছেদকধর্মের একত্বপ্রযুক্ত সিদ্ধি অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে। বিশেষ্যতাবচ্ছেদকের একত্বপ্রযুক্ত বহির সিদ্ধি ও বহির অনুমিতির আকারও একই হইয়া থাকে। যেমন “পর্বতো বহিমান্” ইহা সিদ্ধিরও আকার বটে, অনুমিতিরও আকার বটে। আর যদি বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মটী ভিন্ন হইয়া পড়ে, তাহা হইলে সিদ্ধি অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইবে না। যেমন—এতৎপর্বতত্বরূপে এতৎপর্বতে বহির সিদ্ধি থাকিলে অপর পর্বতত্বরূপে অপর পর্বতে বহির অনুমিতি হইতে বাধা নাই। যেহেতু সিদ্ধির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক এতৎপর্বতত্ব এবং অনুমিতির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক অপরপর্বতত্ব হইয়াছে। বিশেষ্যতাবচ্ছেদক এক হয় নাই। বিশেষ্যতাবচ্ছেদক এক হইলেই সিদ্ধি অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইবে। ইহাই নবীন তার্কিকগণের মত।

অবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে প্রাচীন মত।

এক্ষণে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে প্রাচীন তার্কিকগণের মত কি দেখা যাউক। প্রাচীন তার্কিকগণ বলেন যে, পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হয়, সামানাধিকরণ্যে সিদ্ধিও অর্থাৎ অংশতঃ সিদ্ধিও প্রতিবন্ধক হয়। অতএব প্রাচীনের মতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতির প্রতি সিদ্ধিমাত্রই প্রতিবন্ধক হয়। পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতেও অংশতঃ সিদ্ধি অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণ্যে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া শব্দের অনিত্যত্বানুমাণে পক্ষীকৃত শব্দ হইতে ধন্যাত্মক শব্দকে বাদ

দিবার জগু “বর্ণাশ্রকঃ শব্দঃ অনিত্যঃ” এইরূপ পক্ষ নির্দেশ করিয়া থাকেন। যদি পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণ্যে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক না হইত, তাহা হইলে “বর্ণাশ্রকঃ শব্দঃ” এইরূপে পক্ষনির্দেশ না করিয়া কেবল “শব্দঃ” এইরূপ পক্ষনির্দেশ করিলেই হইত। শব্দ দুই প্রকার—ধ্বনিস্বরূপ ও বর্ণস্বরূপ। ধ্বনিস্বরূপ বর্ণের অনিত্যতা সর্বমতসিদ্ধ, কিন্তু বর্ণস্বরূপ শব্দের অনিত্যতা মীমাংসকগণ স্বীকার করেন না। এজন্ত মীমাংসকগণের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া প্রাচীনতार्কিকগণ “বর্ণাশ্রকঃ শব্দঃ” এইরূপ পক্ষনির্দেশ করেন। শব্দমাত্রকে পক্ষনির্দেশ করিলে ধ্বনিস্বরূপ শব্দের অনিত্যতা সিদ্ধ আছে বলিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধন দোষ হয়। আর এই দোষবারণের জগু শব্দমাত্রকে পক্ষরূপে নির্দেশ না করিয়া প্রাচীন তार्কিকগণ বর্ণাশ্রক শব্দকে পক্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। সুতরাং প্রাচীনমতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতির প্রতি সিদ্ধিমাত্রই প্রতিবন্ধক হয় বলা হয়।

অবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে নবীনমত।

কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে নবীন তार्কিকগণ বলেন যে, পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে সিদ্ধিই প্রতিবন্ধক হইবে, পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণ্যে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হইবে না। যেমন পৰ্ব্বতত্বাবেচ্ছেদে যাবৎ পৰ্ব্বতে বহির অনুমিতি হইতে গেলে পৰ্ব্বতত্বরূপে যে কোন একটী পৰ্ব্বতে সাধার সিদ্ধি থাকিলে অনুমিতি হইতে কোন বাধা নাই। তবে পৰ্ব্বতত্বরূপে সমস্ত পৰ্ব্বতে বহির সিদ্ধি থাকিলে অনুমিতির বাধা হইবে।

মনে রাখিতে হইবে, সিদ্ধির প্রতিবন্ধকতাতে সমানাকার সিদ্ধিই অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে। অনুমিতির আকার ও সিদ্ধির আকার যদি বিভিন্নরূপ হয় তবে, তাদৃশ সিদ্ধি অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয় না।

নবীনতार्কিকমতে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণের সার্থক্য ।

এখন দেখা যাউক প্রকৃত বিষয়ের তাৎপর্য কি ? এস্থলে মূলকার “সিদ্ধসাধনতা ইতি মতে” এইরূপে যে “মতে” বলিয়াছেন ইহা নবীন তार्কিকগণের মতে বলিয়া বুঝিতে হইবে । নবীন তार्কিকগণের মতে সিদ্ধি যেরূপে অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয়, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । সুতরাং উক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্য অনুসারে যখন প্রপঞ্চের মিথ্যা অনুমিতি করা হইবে, তখন সেই অনুমিতি যদি পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে অনুমিতি হয়, তাহা হইলে পক্ষের একদেশ যে শুক্তিরজত সেই শুক্তি-রজতে সিদ্ধি, অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সিদ্ধি, সেই অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া, অর্থাৎ এরূপ স্থলে নবীন তार्কিকমতে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষাবহ হয় বলিয়া, পক্ষমধ্যে শুক্তি-রজত ঘাহাতে গৃহীত না হয়, তজ্জগৎ শুক্তিরজতবারক বিশেষণ যে “ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” তাহা সার্থক হইল । এস্থলে মূলে যে “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যত্বঃ” পদটী আছে, তাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্যমধ্যে যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” তাহাকেই বুঝাইতেছে ।

প্রাচীনতार्কিকমতে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণের সার্থক্য ।

প্রাচীন তार्কিকগণের মতে এরূপস্থলে এই বিশেষণের সার্থকতা নাই । কারণ, প্রাচীন তार्কিকগণ বলেন যে, পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে অনুমিতি হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক নহে, কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদে সিদ্ধিই প্রতিবন্ধক হয় । কারণ, তাঁহাদের অভিপ্রায় এই যে, যে ধর্ম্মীতে সাধ্য সিদ্ধ থাকিবে, সেই ধর্ম্মীতেই অনুমিতি হইতে পারিবে না, কিন্তু অগ্ন ধর্ম্মীতে অনুমিতি হইতে কোন বাধা নাই । এখন ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বকে পক্ষের বিশেষণ না করিলে “সত্বেন প্রতীত্যর্হঃ চিদ্ভিন্নঃ” পক্ষ হইবে । আর “সত্বেন প্রতীত্যর্হ চিদ্ভিন্নত্ববিশিষ্ট যে কোন ব্যক্তি” শুক্তিরজত হইতে পারিবে ।

সেই শুক্তিরজ্ঞতে সাধ্য যে মিথ্যাত্ব তাহা সিদ্ধ থাকিলেও “সম্বেন
প্রতীতাইচিদ্ধিমহুবিশিষ্ট” অণ্ড ব্যক্তিতে অর্থাৎ আকাশাদিতে
মিথ্যাত্বানুমান হইতে বাধা হয় না। যেহেতু তাহাতে মিথ্যাত্বের সিদ্ধি
নাই। এজণ্ড প্রাচীনমতে প্রকৃতস্থলে সামান্যাদিকরণে অনুমিতি হইলে
“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই শুক্তিরজ্ঞতবারক বিশেষণটী
অনুপযুক্তই হইবে—ইহার কোনই আবশ্যকতা থাকিবে না।

পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে অনুমিতিতে উক্ত বিশেষণ নবীনমতে সার্থক।

অতএব পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলে,
“পক্ষের একদেশে সাধ্যাসিদ্ধি থাকিলেও সিদ্ধসাধনতা দোষ হয়”—এই
নবীন তর্কিকমতে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই শুক্তিরজ্ঞত-
বারক বিশেষণটী দিবার প্রয়োজন আছে, স্ততরাং পক্ষতাবচ্ছেদক-
সামান্যাদিকরণে মিথ্যাত্বানুমিতিতে উক্ত বিশেষণের সার্থকতা নবীন
তর্কিকমতেই বুঝিতে হইবে, প্রাচীন তর্কিকমতে উক্ত বিশেষণের
কোন আবশ্যকতা নাই। ১২

অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতিতে উক্ত বিশেষণ প্রাচীনমতে সার্থক।

১৩। আর যদি পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে উক্ত মিথ্যাত্বানুমিতি হয়, তবে
প্রাচীনমতেই শুক্তিরজ্ঞতে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় বলিয়া,
সেই শুক্তিরজ্ঞতে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের বারক “ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণটী দিতে হইবে। কারণ, পক্ষতাবচ্ছেদকব-
চ্ছেদে অনুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সিদ্ধিও প্রতিবন্ধক
হয়—ইহাই প্রাচীন তর্কিকগণের অভিপ্রায়। ইহা পূর্বেই বলা
হইয়াছে। নবীন তর্কিকমতে এতাদৃশ অনুমিতিতে শুক্তিরজ্ঞতে
অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না বলিয়া উক্ত ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব
বিশেষণের আবশ্যকতা নাই। যেহেতু নবীনমতে বলা হয়—যখন
সকল পক্ষতে বহি অনুমান করা হয়, তখন একটা পক্ষতে বহি আছে

জ্ঞান থাকিলেও উক্ত সকল পৰ্বতে বহি-অনুমানের বাধা হয় না । অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতির প্রতি পক্ষতাবচ্ছেদক-সামান্যাদিকরণো সিদ্ধি প্রতিবন্ধক নহে । অতএব অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতি হইলে নবীন তার্কিকমতে উক্ত বিশেষণের আবশ্যকতা নাই, কেবল প্রাচীন তার্কিকমতেই উহার আবশ্যকতা থাকে । ১৩

সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব ও চিহ্নিত্বের সার্থকতা ।

১৪ । আর যদি শুক্তিরজ্ঞতে সিদ্ধসাধনতাদোষের বারণের জন্য “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণটী দিতে হইল, তবে ব্রহ্মপ্রমাতি-রিক্তাহবাধ্যই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী হউক, আর “সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” এবং “চিহ্নিত্ব” এই দুইটী বিশেষণ দিবার আবশ্যকতা কি ?

এতদ্বৃত্তরে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যমাত্র বলিলে প্রাতি-ভাসিক শুক্তিরজ্ঞতাদি ভিন্ন যাবৎ বস্তুই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী হইয়া পড়ে । আর তাহাতে ব্যাবহারিক বিয়দাদিপ্রপঞ্চও যেমন ধর্মী হয়, তদ্রূপ তুচ্ছ অর্থাৎ অলীক শশবিষাণাদি এবং পরমার্থ সদ্ ব্রহ্মও ধর্মী হইয়া পড়ে । এখন ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চে মিথ্যাত্বের সিদ্ধি অভিলষিত হইলেও অলীক শশবিষাণাদি মিথ্যা নহে, সুতরাং তাহাতে মিথ্যাত্ব সিদ্ধি করিতে গেলে অংশতঃ বাধ দোষ হইবে । আর পরমার্থ সদ্ ব্রহ্মও মিথ্যা নহে বলিয়া তাহাতে মিথ্যাত্বসিদ্ধি করিতে গেলে সেই অংশতঃ বাধ দোষই আবার হইয়া পড়িবে । অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যং মিথ্যা” এইরূপ অনু-মিতিটী যদি ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বসামান্যাদিকরণ অথবা ব্রহ্মপ্রমাতি-রিক্তাহবাধ্যত্বাবচ্ছেদে মিথ্যাত্বকে বিষয় করে, তবে এই উভয় মতেই অংশতঃ বাধ অর্থাৎ তুচ্ছ ও ব্রহ্মে বাধ উক্ত অভীষ্ট প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানু-মিতির প্রতিবন্ধক হইবেই । আর এই অংশতঃ বাধবারণের জন্য উক্ত “সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” এবং “চিহ্নিত্ব” বিশেষণদ্বয় দিতে হইবে । তন্মধ্যে “সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণটী অলীক বা তুচ্ছ শশবিষাণাদিতে

বাধবারণের জন্ত এবং “চিদ্ভিন্নত্ব” বিশেষণটি ব্রক্ষে বাধবারণের জন্ত বুঝিতে হইবে ।

বাধ ও সিদ্ধির প্রতিবন্ধকতা ।

এস্থলে মনে রাখিতে এই যে, প্রাচীন তार्কিকগণের মতে সিদ্ধি ও বাধ তুল্যরূপে অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক-সামান্যাদিকরণে অনুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সিদ্ধি যেমন প্রতিবন্ধক নহে, তদ্রূপ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে বাধও প্রতিবন্ধক নহে । ব্রক্ষপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব-সামান্যাদিকরণ মিথ্যাত্ব সিদ্ধি করিতে গেলে অংশতঃ বাধবারক উক্ত বিশেষণ দুইটির সার্থকতা প্রাচীন তार्কিকমতে নাই ; সুতরাং তাহাদের আবশ্যকতাও প্রাচীন-তार्কিকমতে নাই । আর অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতি করিতে গেলে অংশতঃ সিদ্ধির ন্যায় অংশতঃ বাধও প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে বলিয়া অংশতঃ বাধবারক বিশেষণ দুইটির সার্থকতা থাকে ।

স্বরূপাসিদ্ধিবারণের জন্তও উক্ত বিশেষণদ্বয় ।

এস্থলে “নন্তেন প্রতীত্যাহত্ব” বিশেষণটি তুচ্ছ বাধবারণের জন্ত ও “চিদ্ভিন্ন” দলটি ব্রক্ষে বাধবারণের জন্ত প্রদত্ত হইয়াছে—তাহা বলা হইয়াছে, কিন্তু তুচ্ছ ও ব্রক্ষে যেরূপ বাধদোষ হয়, তদ্রূপ স্বরূপাসিদ্ধি দোষও ত হইতে পারে । যেহেতু তুচ্ছ ও ব্রক্ষে “দৃশ্যত্ব” হেতু নাই । প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমিতিতে দৃশ্যত্বাদিই হেতু, ইহা পরে বলা হইবে ।

বিপ্রতিপত্তির দোষ বলিয়া বাধ উদ্ভাবন নহে ।

যদি বলা যায়—বাধ বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্ত সংশয়ের বিরোধী হয় বলিয়া বিপ্রতিপত্তির দোষ হইতে পারে । এজন্ত বিপ্রতিপত্তির দোষ-রূপে বাধ উদ্ভাবন সঙ্গতই হয়, কিন্তু তাহা বলিয়া ত স্বরূপাসিদ্ধির উদ্ভাবন হইতে পারে না । যেহেতু স্বরূপাসিদ্ধি ত বিপ্রতিপত্তিবাক্য-জন্ত সংশয়ের বিরোধী নহে, এবং বিপ্রতিপত্তিবাক্যের হেতু প্রয়োগ হয়

না, এজন্য কোন হেত্বাভাসই বিপ্রতিপত্তির দোষরূপে উদ্ভাবন করা সম্ভবত নহে, ইত্যাদি ।

এতদুত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন যে, এরূপ কিন্তু বলা যায় না । যেহেতু বাধটা হেত্বাভাস । বিপ্রতিপত্তিপ্রযুক্ত জ্ঞায়প্রয়োগাধীন অনুমিতিতেই বাধ বিরোধী, এজন্য দোষ ; কিন্তু বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের বিরোধী বলিয়া বাধদোষের উদ্ভাবন করা হয় নাই । যেহেতু বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বকোটির নিশ্চয়কালে বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে আর সংশয় উৎপন্নই হইতে পারে না, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । সুতরাং বিপ্রতিপত্তি প্রতিবাদীতে আর সংশয় জন্মাইতে পারে না । এজন্য তাদৃশ স্থলে বিপ্রতিপত্তিবাক্য জয়পরাজয়মাত্র ব্যবস্থাসিদ্ধির জন্য বলিতে হইবে । সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ সংশয়ের বিরোধিরূপে বাধের উদ্ভাবন নহে । কিন্তু হেত্বাভাসরূপেই বাধের উদ্ভাবন করা হইয়াছে বলিতে হইবে । আর তাহা হইলে স্বরূপাসিদ্ধিরই বা উদ্ভাবন হইবে না কেন ?

এজন্য বলিতে হইবে যে, অনুমিতি ও তাহার কারণ যে পরামর্শ, এতদনুত্তরের বিরোধিরূপে অর্থাৎ হেত্বাভাসরূপে বাধের উদ্ভাবন করিতে হইবে । আর তাহা হইলে স্বরূপাসিদ্ধিরও উদ্ভাবন করা উচিত । যেহেতু স্বরূপাসিদ্ধি অনুমিতির অবিরোধী হইলেও অনুমিতির জনক পক্ষধর্মতাজ্ঞানের বিরোধী হয় ; সুতরাং তাহাও হেত্বাভাসের অন্তর্গত । এজন্য স্বরূপাসিদ্ধিরও উদ্ভাবন করা উচিত ।

এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তর এই যে, এ কথা অসম্ভব । কারণ, বিপ্রতিপত্তিকালে হেতু প্রযুক্ত হয় না বলিয়া, হেতুমত্বজ্ঞানের বিরোধী যে অসিদ্ধি, তাহারও জ্ঞান হইতে পারে না । এজন্য অসিদ্ধি বিপ্রতিপত্তির দোষরূপে গৃহীত হয় না । কিন্তু বাধ, পক্ষ ও সাধ্য ঘটিত বলিয়া তাহা বিপ্রতিপত্তিমধ্যে উদ্ভাবিত হইতে পারে এবং তাহার নিবারণার্থ বাক্যপ্রয়োগও আবশ্যক ।

বিপ্রতিপত্তিতে অসিদ্ধিদোষও সম্ভব ।

যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিতে পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে সাধ্য বিবক্ষিত হইয়াছে বলিয়া হেতুও পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদেই প্রযোক্তব্য হইবে—এইরূপ অনুমান করা যাইতে পারে । যেহেতু পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে হেতু প্রযোক্তব্য না হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে সাধ্যাসিদ্ধি হইতেই পারে না । সুতরাং বিপ্রতিপত্তিকালেও হেতুতে অসিদ্ধিদোষের সম্ভাবনা আছে ।

তাহা হইলে এতদুত্তরে বলিতে পারা যায় যে, অনুমানকর্ত্তার অকুশলতাপ্রযুক্ত অথবা সম্ভাশোভাদির দ্বারা অনুরূপেও হেতুর প্রয়োগ হইতে পারে । পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলেও অকুশলতাপ্রভৃতি কারণান্তরপ্রযুক্ত সামান্যাদিকরণে হেতু প্রযুক্ত হইতে পারে । সুতরাং অবচ্ছেদকবচ্ছেদে হেতুপ্রয়োগের পূর্বে বিপ্রতিপত্তিকালে অবচ্ছেদকবচ্ছেদে হেতুর জ্ঞান সম্ভাবিত নহে । এইজন্য হেতুমত্তাজ্ঞানের বিরোধী স্বরূপাসিদ্ধি দোষের উদ্ভাবন মূলকার করেন নাই । বস্তুতঃ কথা এই যে, **মূলে বাধপদটী অসিদ্ধিরও উপলক্ষক ।** বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্য ন্যায়প্রয়োগে প্রতিপাদিত হেতুর দোষও বিপ্রতিপত্তির দোষ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে । আর এইজন্য মূলকার অগ্রিমগ্রন্থে সন্দিকানৈকান্তিক হেত্বাভাসকেও বিপ্রতিপত্তির দোষরূপে আশঙ্কা করিয়াছেন । অতএব বাধের সঙ্গে অসিদ্ধিও বুঝিয়া লইতে হইবে ।

বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিতার অবচ্ছেদক নির্ণয় ।

এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতার অবচ্ছেদক কে হইবে? গ্রন্থকার অগ্রে বলিবেন যে, বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকই প্রকৃতানুমাণে পক্ষতাবচ্ছেদক হইয়া থাকে । আর “বিমতং মিথ্যা” এইরূপে প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব অনুমাণে ‘লঘুভূত’ বিমতিঃ পক্ষতাবচ্ছেদিকা’ ইত্যন্ত বলিবেন । আর উক্ত বিমতি পদের অর্থ—বিপ্রতিপত্তিবাক্য

বা সংশয়জ্ঞান। এখন যদি বিমতি লঘুভূতা বলিয়া অনুমানে পক্ষ-
তাবচ্ছেদক হয়, তাহা হইলে সেই লঘুভূত ধর্ম 'বিমতি' বিপ্রতিপত্তিতেও
ধর্মিতাবচ্ছেদক হউক। আর কুশষ্টিযুক্ত “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে
সতি” ইত্যাদিকে ধর্মিতাবচ্ছেদক বলিবার আবশ্যকতা কি?

বিমতিই বিপ্রতিপত্তিতে ধর্মিতাবচ্ছেদক।

এতদ্বৃত্তরে বক্তব্য এই যে, বিমতি সাধারণতঃ অনুগত বলিয়া
অর্থাৎ অনিয়তবিষয় বলিয়া বিমতির নিয়তবিষয়ত্বসম্পাদনের জন্য
অনুগত অবচ্ছেদকদ্বারা অনুগত করিয়া নিয়তবিষয়া বিমতিকেই
বিপ্রতিপত্তিতে ধর্মিতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে।

বিমতির অনুগমক ধর্মনির্ণয়।

এখন বিমতির অনুগমক ধর্ম কি? ইহা কি “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তা-
হবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি হইবে, অথবা বিমতিই হইবে? তন্মধ্যে প্রথম
পক্ষ সম্ভব নহে; কারণ, “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি
কুশষ্টিযুক্ত বলিয়া তাহাদিগকে অনুগমক ধর্মরূপে আদর করা যাইতে
পারে না। অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি
কুশষ্টিযুক্ত ধর্মদ্বারা বিমতি অনুগত হইতে পারে না।

ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বই ধর্মিতাবচ্ছেদক।

আর যদি এই কুশষ্টিযুক্ত ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদি ধর্মকেই
বিমতির অনুগমক ধর্ম বলিয়া আদর করা যায়, তাহা হইলে উক্ত ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদি ধর্মই উক্ত বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদক
হউক। “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি ধর্মের জ্ঞানাধীন
জ্ঞানবিষয় বিমতিকে আর বৃথা পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া কল্পনা করিব কেন?
আর বিমতিকেও বিমতির অনুগমক ধর্ম বলা যাইতে পারে না।
অর্থাৎ বিমতির দ্বারা বিমতিকে অনুগত ধর্ম করিয়া বিপ্রতিপত্তির
ধর্মিতাবচ্ছেদকরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে না। নিজের দ্বারা

মিথ্যাতে বিশেষ বিপ্রতিপত্তি ।

প্রত্যেকং বা বিপ্রতিপত্তিঃ—“বিয়ং মিথ্যা ন বা” পৃথিবী
মিথ্যা ন বা ইতি ।১৫। এবং বিয়দাদেঃ প্রত্যেকং পক্ষদ্বয়পি
ন ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা, পক্ষসমত্বাৎ ঘটাদেঃ ।১৬।
তথাহি পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্ত অনুগুণত্বাৎ পক্ষভিন্নে এব তস্ত
দূষণত্বং বাচ্যম্ ।১৭। অতএব উক্তং “সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি
হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা” ইতি ।১৮। পক্ষত্বং
তু সাধ্যসন্দেহবত্বং সাধ্যগোচরসাধকমানাভাবত্বং বা ; এতচ্চ
ঘটাদিসাধারণম্ । অতএব তত্রাপি সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং ন
দোষঃ ।১৯। পক্ষসমত্বোক্তিস্তু প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বাভাবমাত্রেন ।২০।
ন চ তর্হি প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বমেব পক্ষত্বম্, স্বার্থানুমাণে তদ-
ভাবাৎ ।২১।

(পূর্ব বাক্যের তাৎপর্য শেষ ।)

নিজকে অনুগত করিয়া ধর্মিতাবচ্ছেদক করিতে গেলে আত্মাশ্রয় দোষ
স্পষ্টই হইয়া পড়ে । এজন্য ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব ইত্যাদি কুশষ্টিযুক্ত
ধর্মকেই বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদকরূপে নির্দেশ করিতে হইবে ।
অতএব ইহাকে কুশষ্টি বলা যাইতে পারে না । যেহেতু ইহা অবশ্য
অঙ্গীকরণীয় । এই পক্ষতাবচ্ছেদকের বিচার পরেও কথিত হইবে ।
অতএব ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব ইত্যাদি অনুগতধর্মিতাবচ্ছেদক, অথবা
পৃথিবীত্বাদি বিশেষধর্মই বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে ।১৪

অনুবাদ ।

১৫। সামান্যরূপে বিপ্রতিপত্তির ধর্মিনির্দেশপূর্বক বিপ্রতিপত্তি
প্রদর্শিত হইয়াছে । মিথ্যাতে অভিমত যে যে বস্তু, সে সমস্তকে ধর্মিরূপে
নির্দেশ করিয়া সামান্যরূপ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করা হইয়াছে । সম্প্রতি

মিথ্যাত্বে অভিমত যে যে বস্তু, তাহাদের মধ্যে যে কোন বস্তুকে বিপ্রতি-
পত্তির ধর্ম্মরূপে নির্দেশ করিয়া বিশেষ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতেছে ।

বিশেষ বিপ্রতিপত্তিতে ধর্ম্মনির্দেশের লাঘব হয় বলিয়া মূলকার
এক্ষণে বিশেষ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিতেছেন—“প্রত্যেকং বা
বিপ্রতিপত্তিঃ” ইত্যাদি ।

এই বিশেষবিপ্রতিপত্তির আকার—“বিয়ং মিথ্যা ন বা”, অথবা
“পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইত্যাদি । বিয়ং পদের অর্থ—আকাশ । এইরূপে
বিশেষ বিপ্রতিপত্তি আত্মভিন্ন আটটি দ্রব্য ও গুণাদি ছয়টি পদার্থ এই
চতুর্দশটি হইবে—ইহা তাৎপর্য্যমধ্যে বিশেষভাবে কথিত হইয়াছে । ১৫

১৬ । এইরূপে আকাশপ্রভৃতি চতুর্দশটি পদার্থের মধ্যে
প্রত্যেকটিকে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ধর্ম্মরূপে নির্দেশ করিয়া তদনুসারে
সিদ্ধান্তিকর্ত্তৃক মিথ্যাত্বানুমান প্রদর্শিত হইলে, অর্থাৎ বিয়দাদি
প্রত্যেকটিকে পক্ষ করিয়া—“বিয়ং মিথ্যা, দৃশ্যত্বং” এই প্রকারে
মিথ্যাত্বের অনুমান করিলেও ঘটাদি বস্তুতে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ
হইবে না । ইহাই বলিতেছেন—“এবম্” ইত্যাদি । যেহেতু বিয়দাদির
মধ্যে প্রত্যেককে পক্ষ করিলেও ঘটাদিবস্তু পক্ষবহির্ভূত হয় না, ঘটাদি
পক্ষসমই হইয়া থাকে । যেমন পক্ষে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়
না, তদ্রূপ পক্ষসমতেও সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয় না । ব্যভি-
চারকেই অনৈকান্তিকতা দোষ বলে । সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা পদের
অর্থ—সন্দিগ্ধব্যভিচার । পক্ষে ও পক্ষসমে ব্যভিচার দোষ হয় না,
যেহেতু তাহা হইলে অনুমানমাত্রের উচ্ছেদ হইয়া যায় । ১৬

১৭ । বিয়দাদির প্রত্যেকটি পক্ষ হইলেও ঘটাদি বস্তু কিরূপে
পক্ষসম হয়, তাহাই দেখাইবার জন্ত মূলকার “তথাহি” ইত্যাদি গ্রন্থের
অবতারণা করিতেছেন । “তথাহি” হইতে “দূষণত্বং বাচ্যম্” এই
পর্য্যন্ত গ্রন্থদ্বারা কোন্ স্থলে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইবে, সেই স্থল

দেখাইতেছেন। সেই স্থানটী পক্ষভিন্নস্থান। সুতরাং পক্ষভিন্নেই সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইবে—ইহাই বলা হইল। এখানে পক্ষভিন্ন-পদের অর্থ—বিপক্ষ, অর্থাৎ নিশ্চিতসাধ্যাভাববান্। এই সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষটী পক্ষে সম্ভাবিত নহে; কারণ, যাহাতে সাধ্যসন্দেহ হয়, অর্থাৎ যাহা সন্দিগ্ধসাধ্যবান্ তাহাই পক্ষ বলা হয়। এই সন্দিগ্ধসাধ্যবান পক্ষে হেতুর নিশ্চয় থাকিলেও সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয় না। অর্থাৎ এই হেতুটী সাধ্যের ব্যভিচারী কি না—এইরূপ সন্দেহ হয় না। হেতুতে ব্যভিচারের নিশ্চয় বা ব্যভিচারের সন্দেহ—ইহাদের যে কোনটী থাকিলে অনুমিতি হয় না। পক্ষে সাধ্যের সন্দেহ ও হেতুর নিশ্চয় আছে বলিয়া পক্ষান্তর্ভাবে হেতুতে ব্যভিচার নিশ্চয় সম্ভাবিত নহে, কিন্তু ব্যভিচার সন্দেহই হইতে পারে। আর এই ব্যভিচার সন্দেহ থাকিয়া যদি অনুমিতি না হয়, তবে কোন স্থলেই অনুমিতি হইতে পারিবে না। যেহেতু সর্বত্র অনুমিতিতে পক্ষে সাধ্যের সন্দেহ থাকিবে ও হেতুরও নিশ্চয় থাকিবে। সুতরাং পক্ষে সাধ্যের সন্দেহ হেতুতে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষের জনক ত হয়ই না, প্রত্যুত পক্ষে সাধ্যসন্দেহ অনুমিতিতে অনুগুণ, অর্থাৎ অনুকূলই হইয়া থাকে। যেহেতু সন্দিগ্ধসাধ্যবস্তুই প্রাচীন তार्কিকমতে পক্ষত্ব, আর পক্ষতা অনুমিতির কারণই হইয়া থাকে। ১৭

১৮। আর পক্ষে বা পক্ষসমে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয় না বলিয়া বিপক্ষেই উক্ত দোষ হইয়া থাকে, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। আর এই বিপক্ষেই যে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়, প্রাচীন তार्কিকগণও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। যথা—“যাহাতে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় থাকে তাহাতে হেতুর সন্দেহ হইলে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়”। যাহাতে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় থাকে তাহাই বিপক্ষ। আর এই বিপক্ষে হেতু আছে কি না—এইরূপ সন্দেহ হইলে হেতুতে ব্যভিচার সন্দেহরূপ

দোষ হইয়া থাকে। ইহাই “অতএব” ইত্যাদি বাক্যে কথিত হইয়াছে। ১৮

১৯। বিষয়াদি প্রত্যেক ধর্মী পক্ষ হইলে ঘটাদি বস্তু ত পক্ষভিন্ন হইলই, আর পক্ষভিন্নে সন্নিধানৈকান্তিকতা দোষ হইয়া থাকে, সুতরাং ঘটাদিতে সন্নিধানৈকান্তিকতা দোষ কেন হইবে না?—এইরূপ আশংকা করিয়া পক্ষতা কাহাকে বলে, তাহাই বলা হইতেছে, “পক্ষত্বং তু” ইত্যাদি। ইহার অর্থ এই—সাধ্যসন্দেহই পক্ষতা। সাধ্যসন্দেহবস্তু বলিলে সাধ্যসন্দেহকেই বুঝায়। যেমন ধনবস্তু বলিলে ধনকেই বুঝায়। প্রাচীন তार्কিকগণ সাধ্যসন্দেহকেই পক্ষতা বলেন। যে ধর্মীতে সাধ্যের সন্দেহ হইবে, সেই ধর্মীকে পক্ষ বলা হয়। সাধ্যসন্দেহ পক্ষতা পদার্থ হইলে পক্ষভিন্ন নিশ্চিতহেতুমান্ যে ধর্মী, তাহাতে সাধ্যাভাব সন্দেহ হইলে সন্নিধানৈকান্তিক দোষ হয়—এরূপ যে ব্যবহার প্রসিদ্ধ আছে, সেই প্রসিদ্ধব্যবহার আর হইতে পারে না। কারণ, সাধ্যসন্দেহই সাধ্যাভাবসন্দেহ। সাধ্যসন্দেহ বলাও যাহা, সাধ্যাভাবসন্দেহ বলাও তাহাই হয়। কারণ, সন্দেহে ভাব ও অভাব—এই উভয় কোটীই ভাসমান হয়। সাধ্যসন্দেহবান্ পক্ষ, আর তাহাই সাধ্যাভাবসন্দেহবান্, সুতরাং পক্ষভিন্ন ধর্মী সাধ্যাভাবসন্দেহবান্ আর হইতে পারে না। যেহেতু সাধ্যাভাবসন্দেহবান্কে পক্ষ বলা হইয়াছে। সুতরাং পক্ষভিন্ন হেতুমানে সাধ্যাভাবসন্দেহ দোষ—এরূপ ব্যবহার অসম্ভব হইয়া পড়িল। এজ্জন্ম মূলকার নবীনতार्কিকমত অবলম্বন করিয়া পক্ষতা পদার্থ কি, তাহাই বলিতেছেন—“সাধ্যগোচরসাধকমানাভাববস্তুং বা”।

ইহার অর্থ এই; সাধকমান পদের অর্থ—সিদ্ধি অর্থাৎ নিশ্চয়। গোচর পদের অর্থ—বিষয়। সাধ্যগোচর অর্থ—সাধ্যবিষয়ক। সাধ্যগোচর সাধকমান অর্থ—সাধ্যবিষয়ক সিদ্ধি বা নিশ্চয়। এই সাধ্যবিষয়ক সিদ্ধি বা নিশ্চয়ের যে অভাব তাহাই পক্ষতা। এই অভাববস্তু পদের অর্থও অভাব।

আর এই সিদ্ধাভাব-পক্ষতাবাদীর মতেও পূর্বদোষ থাকিয়াই যাইতেছে। কারণ, পক্ষভিন্ন নিশ্চিত হেতুমান ধর্মীতে সাধ্যাভাব-সন্দেহই দোষ—তাহা বলা হইয়াছে। এই দোষ এই দ্বিতীয়কল্পেও থাকিতেছে। যেহেতু এই দ্বিতীয় কল্পে সাধ্যাসিদ্ধাভাববান্ পক্ষ অর্থাৎ সাধ্যানিশ্চয়াভাববান্ পক্ষ। আর পক্ষ হইতে ভিন্ন সাধ্যানিশ্চয়বান্ই হইবে। সাধ্যানিশ্চয়বান্ যে ধর্মী তাহাতে সাধ্যাভাবের সন্দেহও হইতে পারিবে না। যেহেতু নিশ্চয় সন্দেহের প্রতিবন্ধক।

এতদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, যদিও সাধ্যানিশ্চয়বানে সাধ্যাভাবের সন্দেহ হইতে পারে না, তথাপি সাধ্যানিশ্চয়াভাববান্ ধর্মীতে সাধ্যাভাবের আহাৰ্য্যসংশয় হইতে পারিবে। আর এই আহাৰ্য্যসংশয়ও নিশ্চয়সামগ্রীর বিঘটক হয় বলিয়া ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের বিরোধী হইবে। আর এই ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের বিরোধিরূপেই তাহা দোষ হইয়া থাকে। সুতরাং পূর্বকল্পের যে সন্দিক্তানৈকান্তিকতার অপ্রসিদ্ধি দোষ, তাহা এই দ্বিতীয় কল্পে আর থাকিল না।

যাহা হউক, সাধ্যসন্দেহ বা সাধ্যাসিদ্ধির অভাব—পক্ষতা হইলে “বিয়ং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” এইরূপ অনুমানে বিয়ং প্রভৃতি ধর্মীতে সাধ্য-সন্দেহ, অথবা সাধ্যানিশ্চয়াভাবরূপ যে পক্ষতা আছে, সেই পক্ষতা ঘটাদিতেও আছে; যেহেতু ঘটাদি ধর্মীতেও সাধ্য যে মিথ্যাত্ব, তাহার সন্দেহ এবং সাধ্য যে মিথ্যাত্ব তাহার নিশ্চয়াভাব আছে বলিয়া ঘটাদিও পক্ষতাক্রান্ত হইল। এজ্ঞা বিয়দাদিকে পক্ষ করিয়া তাহাতে মিথ্যা-অনুমান করিতে গেলে, ঘটাদিবস্তুকে পক্ষভিন্ন আর বলা যায় না। সুতরাং ঘটাদি ধর্মীতে আর নন্দিক্তানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারে না। যেহেতু উক্ত দোষ পক্ষে হয় না, কিন্তু পক্ষ ভিন্নেই হয়। ১৯

২০। বিয়দাদি ধর্মীকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাঅনুমান করিতে গেলে যদি ঘটাদি বস্তুও পক্ষান্তর্গত হয়, তবে পূর্বে যে মূলকার ঘটাদিবস্তুকে

পক্ষসম বলিয়াছিলেন, তাহা অসঙ্গত হইয়া পড়িল। কারণ, ঘটাদি পক্ষসম নহে, কিন্তু পক্ষই বটে। পক্ষতা পদার্থটী যেমন বিয়দাদি পক্ষে আছে, তদ্রূপ ঘটাদিতেও আছে। সুতরাং ঘটাদি বস্তুকে পক্ষসম না বলিয়া পক্ষই বলা উচিত ছিল।

এতদ্ব্তরে মূলকার বলিতেছেন—“পক্ষসমত্বোক্তিস্ত” ইত্যাদি। ইহার অর্থ—ঘটাদি বস্তুকে যে পক্ষসম বলা হইয়াছে, তাহা পক্ষভিন্ন বলিয়া পক্ষসম বলা হয় নাই, কিন্তু ঘটাদি বস্তুতে প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব নাই বলিয়া পক্ষসম বলা হইয়াছে। “বিয়ং মিথ্যা” এরূপ প্রতিজ্ঞা করিলে বিয়ং প্রতিজ্ঞার বিষয় হইয়া থাকে। অর্থাৎ প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারা প্রতিপাদিত হইয়া থাকে, ঘটাদি বস্তু প্রতিজ্ঞার বিষয় হয় না। ঘটাদিতে উক্ত পক্ষতা থাকিলেও প্রতিজ্ঞাবিষয়তা নাই বলিয়া পক্ষসম বলা হইয়াছে। ২০

২১। এখন প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বই পক্ষতাপদার্থ—এই কথা বলিলে দোষ কি? ইহাও ত বলা যাইতে পারে? আর প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব হইলে বিয়ংকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাত্মানুমান করিতে গেলে ঘটাদিবস্তু প্রতিজ্ঞার বিষয় হয় নাই বলিয়া পক্ষভিন্নই হইল। আর এই পক্ষভিন্নে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারে? পক্ষ বিয়ং ভিন্ন ঘটাদিবস্তু নিশ্চিতহেতুমান্ হইয়াছে, আর তাহাতে সাধাসন্দেহ আছে বলিয়া সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষই হইবে?

কিন্তু এরূপ আপত্তি করা যায় না। কারণ, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বকে পক্ষত্ব বলিলে স্বার্থানুমাণে শব্দপ্রয়োগরূপ প্রতিজ্ঞা নাই বলিয়া স্বার্থানুমাণে আর পক্ষতা থাকিল না। এজন্য স্বার্থানুমাণ ও পরার্থানুমাণ-সাধারণ পূর্বোক্তরূপ পক্ষতা মূলকার প্রদর্শন করিয়াছেন। ২১

টীকা।

১৫। মিথ্যাসিদ্ধ্যানুকূলা সামান্যতঃ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শিতা। ইদানীং লাঘবাৎ মিথ্যাসিদ্ধ্যানুকূলাং বিশেষবিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শয়িতুম্

আহ—“প্রত্যেকং বা” ইতি । মিথ্যাত্বেন অভিমতানাং যাবতাং
ধর্ম্মিত্বেন নির্দেশে সামান্য্য বিপ্রতিপত্তিঃ । মিথ্যাত্বেন অভিমতং যং
কঞ্চিং ধর্ম্মিত্বেন পরিগৃহ্য যা বিপ্রতিপত্তিঃ সা বিশেষবিপ্রতিপত্তিঃ ।
বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিণঃ সাধারণত্বাসাধারণত্বাভ্যাং বিপ্রতিপত্ত্যোঃ ভেদঃ ।
“বিস্মৃতিমিত্যা ন বা পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইতি—পৃথিবীত্বাদি-
রূপেণ পৃথিব্যাदिষু প্রত্যেকং বিপ্রতিপত্তৌ প্রদর্শিতায়ামপি বিপ্রতিপত্তি-
ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকপৃথিবীত্বাদিরূপেণ ন প্রকৃতানুমাণে পক্ষনির্দেশঃ । কিন্তু
“বিস্মৃতি মিথ্যা ন বা” “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইতি অননুগতধর্ম্ম্যাশ্রয়া
অনুগত বিপ্রতিপত্তিঃ এব পক্ষতাবচ্ছেদিকা । অননুগতানামপি বিপ্রতি-
পত্তীনাং সত্যমিথ্যাত্বকোটীক-বিমতিত্বেন অনুগতীকৃতানাং পক্ষতাব-
চ্ছেদকত্বসম্ভবাং । যথা চ এতৎ তথা অগ্রে উপপাদয়িষ্যতে । ১৫

১৬ । প্রদর্শিতায়াঃ প্রত্যেকং বিপ্রতিপত্তেঃ মিথ্যাত্বসিদ্ধ্যানুকূলত্বে
বিপ্রতিপত্ত্যানুসারেণ “বিস্মৃতি মিথ্যা, দৃশ্যত্বাং” ইত্যেবমাদিরূপ এব
অনুমানপ্রয়োগঃ । তথাচ বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বে ঘটাদৌ সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকতা স্মৃতাং, ইত্যশঙ্ক্য আহ—“এবম্” ইত্যাদি । বিশেষবিপ্রতি-
পত্তীনাং মিথ্যাত্বসিদ্ধ্যানুকূলত্বেন বিশেষবিপ্রতিপত্ত্যানুসারেণ বিপ্রতি-
পত্তিধর্ম্মিণাং বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং মিথ্যাত্বানুমাণে পক্ষত্বেহপি ন
ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা । কুতঃ ন সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা ? ইত্যতঃ
আহ—“ঘটাদেঃ পক্ষসমত্বাং” । অয়মত্র পূর্বপক্ষিণাম্ আশয়ঃ—
বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বেন নির্দেশাং পক্ষবহিভূতানাং ঘটাদীনাং
দৃশ্যত্বাদিহেতুমন্তয়া নিশ্চিতানাং মিথ্যাত্বরূপসাধ্যসন্দেহবত্বেন ঘটাদৌ
সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা । নিশ্চিতহেতুমতি পক্ষভিন্নে সাধ্যসন্দেহে সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকত্বাং । সাধ্যসাধ্যাভাবসহচারনিশ্চয়ে সতি হেতৌ ব্যভিচার-
নিশ্চয়ঃ সাং । অত্র সাধ্যাভাবসহচারনিশ্চয়াভাবাং সন্দিগ্ধব্যভিচারঃ ।
সিদ্ধান্তস্ত ঘটাদীনাং পক্ষভিন্নত্বম্ অসিদ্ধম্, বস্তুতঃ ঘটাদীনাং পক্ষত্বমেব ।

পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্য অনুগুণত্বাৎ । ঘটাদীনাং পক্ষত্বেহপি পক্ষসমত্বোক্তিঃ
যথা সংগচ্ছতে তথা মূলকুতৈব অগ্রে প্রদর্শয়িষ্যতে । তথা চ যথা
তार्কিকমতে “ক্ষিতিঃ সৰ্ব্বত্বকা, কার্যত্বাৎ” ইত্যনুमानেন ন জলাদৌ
সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা, কার্যত্বেন হেতুনা তত্রাপি সৰ্ব্বত্বকত্বস্য সিদ্ধি-
ধিয়ষিতত্বাৎ এবং প্রকৃতেহপি ইতি ভাবঃ । ১৬

১৭। ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতাঃ নিরাচিকীৰ্ষুঃ প্রকৃতসন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকতাং দিদর্শয়িষুঃ আহ—“তথাহি” ইতি । নিশ্চিতহেতুমতি
সাধ্যসন্দেহে ন সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা । তথা সতি নিশ্চিতহেতুমতি পক্ষে
সৰ্বত্র সাধ্যসন্দেহে অনুমানমাত্রোচ্ছেদপ্রসঙ্গঃ । প্রকৃতে চ পক্ষে সাধ্য-
সন্দেহস্য অনুমিত্যানুকূলত্বাৎ ন দোষঃ, কিন্তু গুণ এব । যতঃ প্রাচীন-
তार्কিকমতে সন্দিগ্ধসাধ্যবত্বমেব পক্ষত্বম্ । তং চ অনুমিতেঃ কারণম্ ।
কুত্র তর্হি সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বম্? ইত্যত আহ—“পক্ষভিন্নে এব”
বিপক্ষে ইত্যর্থঃ । ১৭

১৮। পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্য অনুগুণত্বাৎ “পক্ষভিন্নে” বিপক্ষে সন্দিগ্ধ-
হেতুমতি “তস্ত” সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বাৎ দূষণত্বং বাচ্যম্ । তথা চ সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকত্বং ন উক্তরূপম্ । কিং স্বরূপং তর্হি? ইতি পৃচ্ছায়াং প্রাচীন-
তार्কিকোক্ত্যা সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বাস্বরূপং প্রদর্শয়ন্ আহ—“অতএব
উক্তম্” ইত্যাদি । এতএব উক্তম্ প্রাচীনতार्কিকৈঃ ইতি শেষঃ । কিম্
উক্তম্?—সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা”
ইতি । সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি বিপক্ষে হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈ-
কান্তিকত্বং দোষঃ, নতু নিশ্চিতহেতুমতি সাধ্যসন্দেহে । সপক্ষে সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকতয়াঃ অসম্ভবাৎ পক্ষে চ অনুমানমাত্রোচ্ছেদপ্রসঙ্গাৎ বিপক্ষে
নিশ্চিতসাধ্যাভাববতি সাধ্যসন্দেহদ্বারা দূষণস্য অসম্ভবাৎ হেতুসন্দেহ-
দ্বারৈব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং বক্তব্যম্ । তদেব চ উক্তং প্রাচীনতार्কিকৈঃ
ইতি ভাবঃ । ১৮

১২। ন চ যদি পক্ষভিন্নে এব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং দোষঃ, তর্হি প্রকৃতেহপি ঘটাদীনাং পক্ষভিন্নত্বাৎ তত্র সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষঃ শ্রাদেব, বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বেন নির্দেশাৎ তদ্ভিন্নত্বাৎ ঘটাদীনাম্, ইতি বাচ্যম্। বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বেহপি যথা ঘটাদীনাং পক্ষত্ব-নিরীহঃ তথা প্রদর্শয়িতুং পক্ষত্বং বিবৃণুন্ আহ—“পক্ষতং তু”। প্রতিজ্ঞা-বিষয়ত্বমেব পক্ষত্বং, তং চ ঘটাদৌ নাস্তি, ইতি মতঃ ব্যাবর্তয়িতুম্ “তু” শব্দঃ। ন উক্তরূপং পক্ষত্বং, কিন্তু সাধ্যসন্দেহত্বং সাধ্যাগোচর-সাধকমানাভাববত্বং বা “পক্ষত্বম্” পক্ষতাপদার্থঃ। “সাধ্যসন্দেহবত্বং” পক্ষে সাধ্যসংশয়ঃ। সাধ্যজিজ্ঞাসায়াঃ অনুমিতিকারণত্বাদিনাং প্রাচীনানাং মতেন ইদম্। নবীনানাং মতে তু সাধ্যাগোচরসাধকমানা-ভাববত্বং পক্ষত্বম্। সাধকমানপদং সিদ্ধিপরম্। তথাচ সাধ্যাগোচর-সাধকমানং সাধ্যাগোচরনিশ্চয়ঃ সাধ্যসিদ্ধিঃ ইত্যর্থঃ। তদভাববত্বং সাধ্যসিদ্ধ্যভাবঃ, পক্ষতা ইতি ভাবঃ। প্রাচীননবীনমতভেদেন পক্ষতা-লক্ষণদ্বয়ম্ উক্তম্। “এতৎ চ”—সাধ্যসংশয়রূপং সাধ্যসিদ্ধ্যভাবরূপং বা পক্ষত্বম্ ঘটাদিসাধারণম্। বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বেহপি যথা বিয়তি সাধ্যসন্দেহঃ সাধ্যসিদ্ধ্যভাবঃ বা বর্ততে তথা ঘটাদৌ অপি সাধ্যসন্দেহঃ সিদ্ধ্যভাবঃ বা বর্ততে এব। সাধ্যম্ অত্র মিথ্যাত্বম্—ইতি ন বিস্ময়ব্যম্। ঘটাদৌ অপি মিথ্যাত্বসন্দেহস্ত মিথ্যাত্বসিদ্ধ্যভাবস্ত বা সত্বাৎ পক্ষত্বম্ অক্ষতমেব।

যত এব পক্ষত্বং ন প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বম্ কিন্তু সাধ্যসন্দেহরূপং সাধ্য-সিদ্ধ্যভাবরূপং বা “অতএব” বিয়ম্মিথ্যা দৃশ্যত্বাৎ ইত্যনুमानে ঘটাদীনাম্ অপি পক্ষত্বাৎ “তত্রাপি” ঘটাদৌ ন সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং দোষঃ। পক্ষ-ভিন্নে এব তস্ত দূষণত্বস্ত বাচ্যত্বাৎ ঘটাদীনাং পক্ষভিন্নত্বাভাবাৎ সন্দিগ্ধা-নৈকান্তিকত্বদোষস্ত অসম্ভবাৎ। ন হি পক্ষে ব্যভিচারঃ দোষায় ইতি ভাবঃ। ১২

২০। ননু যদি ঘটাদীনামপি বিয়দাদিপ্রত্যেকপক্ষকানুমাণে পক্ষত্বমেব, তৎ কথং ঘটাদেঃ পক্ষসমত্বোক্তিঃ মূলকারস্ত সঙ্গচ্ছতে? পক্ষভেদঘটিতত্বাৎ পক্ষসমত্বস্ত, ইত্যত আহ—“পক্ষসমত্বোক্তিস্ত” ইত্যাদি। ন হি ঘটাদীনাং পক্ষভিন্নত্বাৎ পক্ষসমত্বোক্তিঃ, কিন্তু ঘটাদীনাং প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বাভাবাৎ পক্ষসমত্বোক্তিঃ ইত্যভিপ্রায়ঃ। বিশেষতঃ অনুমাণে বিয়দাদীনাং প্রতিজ্ঞাবিশেষত্বত্বাৎ, ঘটাদৌ চ তদভাবাৎ, পক্ষসমত্বোক্তিস্ত মূলকৃতাম্ উপপত্তিতে এব। অতএব “মাত্রণ” ইত্যুক্তম্। প্রতিজ্ঞাবিশেষত্বাভাবাদেব পক্ষসমত্বোক্তিঃ, নতু পক্ষভিন্নত্বাৎ। তথাচ পক্ষভিন্নে নিশ্চিতহেতুমতি সাধ্যাভাবসন্দেহঃ দূষণম্—ইত্যত্র পক্ষপদং পক্ষতৎসমোভয়পরম্। পক্ষসমত্বং চ প্রতিজ্ঞাবিষয়ভিন্নত্বে সতি সাধ্যসন্দেহবত্বং সাধ্যাসিদ্ধ্যভাববত্বং বা? ইতি ফলিতম্। ২০

২১। পক্ষে পক্ষসমে বা সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং ন দোষঃ, অগ্রথা অনুমানমাত্রোচ্ছেদপ্রসঙ্গঃ ইতি উক্তম্। তৎ পক্ষত্বং যদি প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বং শ্রীত্ব, তর্হি বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বে প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বরূপং পক্ষত্বং বিয়দাদিষু এব, ঘটাদৌ তন্মাস্তি—ইতি ঘটাদিঃ পক্ষাতিরিক্ত এব, অতএব ন পক্ষসমঃ। তথাচ পক্ষপক্ষসময়োঃ ভিন্নে ঘটাদৌ নিশ্চিতদৃশ্যাদিহেতুমতি মিথ্যাত্বরূপসাধ্যসন্দেহস্ত বর্তমানত্বাৎ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বদোষঃ শ্রীত্ব—ইত্যশঙ্কায়াম্ আহ মূলকারঃ “ন চ তর্হি প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বম্” ইত্যাদি। প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বমেব পক্ষত্বং ন ভবতি ইত্যর্থঃ। কিন্তু পক্ষত্বম্ উক্তরূপমেব। কুতঃ প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বং পক্ষত্বং ন ভবতি? ইত্যত আহ—“স্বার্থানুমাণে তদভাবাৎ”। স্বার্থানুমাণে শ্রীত্বাক্যপ্রয়োগাভাবাৎ শ্রীত্বাবয়বানাং প্রতিজ্ঞাদীনামপি অভাবাৎ স্বার্থানুমাণে পক্ষত্বাভাবপ্রসঙ্গাৎ। অতঃ স্বার্থপরার্থানুমানসাধারণপক্ষত্বং সাধ্যসন্দেহবত্বং সাধ্যাগোচরসাধকমানাভাববত্বং বা পূর্বোক্তমেব বোধ্যম্। তথাচ ঘটাদীনাং প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বাভাবাৎ পক্ষভিন্নত্বমেব,

তত্র চ সন্ধিদ্ধানৈকান্তিকতা দোষঃ স্ম্যৎ এব ইতি নিরন্তম্ । তথাচ
বিয়দ্ ইত্যেব পক্ষনির্দেশঃ অস্ত, লাঘবাৎ, ইতি সৰ্ব্বঃ সূচুঃ ৷২১

তাৎপর্য্য ।

সামান্যভাবে বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শিত হইয়াছে, এক্ষণে বিশেষভাবে
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করা যাইতেছে, যথা—

বিশেষ বিপ্রতিপত্তির আকার ।

পৃথিব্যাদি নয়টি দ্রব্য গুণ কর্ম সামান্য বিশেষ সমবায় ও অভাব—
এই পঞ্চদশ পদার্থের মধ্যে কেবল আত্মপদার্থ পরিত্যাগ করিয়া অবশিষ্ট
চতুর্দশটি ধর্ম্মীতে পৃথিবীজলত্বাদি চতুর্দশ ধর্ম্মাবচ্ছিন্নবিশেষ্যতাক
চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনই “প্রত্যেকং বা বিপ্রতিপত্তিঃ” এই বাক্যের
অর্থ । তাহার আকার—পৃথিবী মিথ্যা ন বা, জলং মিথ্যা ন বা, ইত্যাদি ।

বিশেষবিপ্রতিপত্তির পক্ষতাবচ্ছেদক নির্ণয় ।

উক্ত চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তিপ্রযুক্ত যে সংশয় তাহাই পক্ষতাব-
চ্ছেদক । অননুগত চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তিপ্রযুক্ত যে সংশয়, তাহাও
অননুগত বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে না পারিলেও অনেক বিশেষ্য-
তাবচ্ছেদকবচ্ছিন্ন চতুর্দশ বিশেষ্যে সমূহালম্বনরূপ একটা সন্দেহ অনু-
গতই আছে । অথবা সমূহালম্বনাত্মক সন্দেহের বিষয়ত্ব অনুগতই
আছে, আর তাহাই পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে ।

পৃথিবীত্বাদি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে সংশয়ই অবচ্ছেদক ।

এই প্রত্যেক বিপ্রতিপত্তিপক্ষে বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকই
যে পৃথিবীত্বাদি তাহাই অনুমানের পক্ষতাবচ্ছেদক হউক—এরূপ
আপত্তি হইতে পারে না । যেহেতু বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক
অননুগত । এজন্য অননুগত বিপ্রতিপত্তির অর্থাৎ উক্ত চতুর্দশ প্রকার
বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্যাশ্রিত যে সমূহালম্বন সন্দেহ তাহাই পক্ষতাব-
চ্ছেদক । পৃথিব্যাদি প্রত্যেক ধর্ম্মীতে “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” “জলং

মিথ্যা ন বা” এইরূপে পৃথিবীত্বাদি প্রত্যেক ধর্ম্যাবচ্ছেদে বিপ্রতিপত্তি হইলেও বিমতত্ব ধর্ম্য অর্থাৎ উক্ত সমূহালঙ্ঘনাত্মক সংশয়ের বিষয়ত্ব তাবৎ ধর্ম্যীতে অনুগত আছে ; তাহাই লঘুভূত, সূতরাং পক্ষতাবচ্ছেদক । বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকই পক্ষতাবচ্ছেদক সেই স্থলে হইতে পারিবে, যেখানে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এইরূপে অনুগত বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিয়া পরে “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ প্রয়োগ করা হইবে । কিন্তু যেস্থলে “পৃথিবী সত্য মিথ্যা বা” এইরূপ অননুগত-ধর্ম্ম্যাশ্রয় বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া পরে “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ প্রদর্শন করা যাইবে, সেইস্থলে বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক পৃথিবীত্বাদি পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে না । যেহেতু বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক পৃথিবীত্বাদি অননুগত ।

উক্ত সংশয়ের পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে আপত্তি ও তাহার উত্তর ।

অননুগত বিপ্রতিপত্তিজন্ম যে সন্দেহ তাহাও অননুগত বলিয়া পক্ষ-তাবচ্ছেদক হইতে পারিবে না—এরূপ বলা যায় না । কারণ, সংশয় অননুগত হইলেও উক্ত চতুর্দশ সংশয়কে বিশ্বধর্ম্মিক সত্যত্বমিথ্যাত্ব-কোটিক সংশয়ত্বরূপে অনুগত করিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক করা যাইতে পারে ।

অনুগতরূপে পৃথিবীত্বাদিকে পক্ষতাবচ্ছেদক করা যায় না ।

কিন্তু বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকীভূত পৃথিবীত্বাদি অননুগত হইলেও সত্যত্বমিথ্যাত্বকোটিক বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিতাবচ্ছেদকত্বরূপে পৃথিবী-ত্বাদি চতুর্দশ ধর্ম্মকে অনুগত করিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক করা যাইতে পারে—এরূপ বলা যায় না । কারণ, সত্যত্বমিথ্যাত্বকোটিক বিমতিত্বকে অপেক্ষা করিয়া সত্যত্বমিথ্যাত্বকোটিক বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিতাবচ্ছেদকত্ব গুরুভূত বলিয়া অনুগমকরূপ হইতে পারে না । প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানে বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক না করিয়া, অর্থাৎ “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ

প্রয়োগ না করিয়া “বিয়দাদি মিথ্যা” এইরূপ পক্ষনির্দেশ করা যায় না ।
যেহেতু আদিপদগ্রাহ্যতাবচ্ছেদক কোন ধর্ম নাই । এজন্য অসঙ্কুচিত
আদি-শব্দদ্বারা আত্মাদিরও গ্রহণ হইতে পারিবে । সুতরাং বাধাদি
দোষ হয় ।

প্রকারান্তরে পক্ষতাবচ্ছেদক নির্দেশে শব্দ ও তাহার সমাধান ।

প্রপঞ্চ মিথ্যা—এরূপও পক্ষনির্দেশ হইতে পারে না । কারণ,
প্রপঞ্চ শব্দদ্বারা আকাশাদি ভিন্ন জলক্ষিতপ্রভৃতি গ্রহণ করিলে
আকাশাদির মিথ্যাত্বসিদ্ধি হয় না । আর “বিয়ৎ মিথ্যা” এইরূপ পক্ষ
নির্দেশও সম্ভব নহে । কারণ, তাহা হইলে ঘটাদি বস্তু পক্ষবহির্ভূত
বলিয়া তাহাতে দৃশ্য হেতু থাকায়, তাহাতে মিথ্যাত্বসিদ্ধি না হওয়ায়
ব্যভিচার দোষ হইয়া পড়ে ।

“বিয়ৎ মিথ্যা” প্রতিজ্ঞায় সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা ।

যদি বলা যায় যে ঘটাদি পক্ষতুল্য, পক্ষে বা পক্ষতুল্যে ব্যভিচার ত
দোষাবহ হয় না । সুতরাং “বিয়ৎ মিথ্যা” এরূপ পক্ষনির্দেশ করিতে
আপত্তি কি ?

তাহা হইলে বলিব আপত্তি এই যে, ঘটাদিপক্ষতুল্য হইল বলিয়া
নিশ্চিত ব্যভিচার না হইলেও ব্যভিচারসন্দেহ ত হইবেই । সুতরাং
সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারিবে ।

সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতার দোষ নির্ণয় ।

যদি বলা যায়—সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইল কিরূপে ? নিশ্চিত
সাধ্যাভাববতে হেতুসন্দেহ হইলেই ত উক্ত দোষ হইয়া থাকে । তাহা
ত প্রকৃতস্থলে নাই । কারণ, ঘটাদিতে সাধ্যাভাবনিশ্চয় নাই । আর
দৃশ্য-হেতুর সন্দেহ ঘটাদিতে নাই ; কিন্তু নিশ্চয়ই আছে ।

এরূপ বলা অসম্ভব । নিশ্চিত সাধ্যাভাববানে হেতুর সন্দেহ হইলে
যেইরূপ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়, সেইরূপ নিশ্চিত হেতুগানে

সাধ্যসন্দেহ হইলেও সন্ধিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইয়া থাকে । কারণ, ব্যভিচারে দুইটি অংশ । একটা হেতুর সত্ত্ব, অপরটা সাধ্যের অভাব । এই দুইটি অংশের মধ্যে একের নিশ্চয় ও অপরের সন্দেহে সন্ধিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয় । ঘটাদিতে হেতুর নিশ্চয় ও সাধ্যের সন্দেহ আছে বলিয়া ঘটাদিতে সন্ধিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ অপরিহার্য্য ।

আর যদি বলা যায় যে, হেতুমতে সাধ্যসন্দেহে যদি সন্ধিগ্ধানৈকান্তিক দোষ হয়, তাহা হইলে অনুমানমাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়ে ; কারণ, অনুমানমাত্রের সাধ্যসন্দেহ অঙ্গ ; পক্ষ সাধ্যসন্দেহবান্ ও হেতুনিশ্চয়মান্ হই হয় ।

তাহা হইলে বলিব এই যে, পক্ষের অগ্রত্ব নিশ্চিত হেতুমাণে সাধ্যসন্দেহ হইলে উক্ত দোষ হইবে । পক্ষেই সাধ্যসন্দেহ অনুমানের অঙ্গ, অগ্রত্ব নহে । অগ্রত্ব সাধাসিদ্ধিই অনুমানের অঙ্গ । আর তাহা হইলে ঘটাদি পক্ষ হইতে ভিন্ন ত হইয়াছেই । আর তাহাতে হেতুনিশ্চিত আছে বলিয়া এবং সাধ্যের সন্দেহ আছে বলিয়া সন্ধিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইলই বটে ।

প্রকৃতস্থলে সন্ধিগ্ধানৈকান্তিকতা ।

যদি বলা যায়—সন্ধিগ্ধসাধ্যবান্ বলিয়া ঘটাদি পক্ষই বটে, পক্ষভিন্ন নহে । তাহাও অসঙ্গত ; কারণ, সন্ধিগ্ধসাধ্যবস্ত্তই পক্ষত্ব এস্থলে বক্তব্য নহে । যেহেতু সিদ্ধি থাকিয়া সিদ্ধাধিগম্য হইয়া যেস্থলে অনুমিতি হইবে, সেই স্থলে সন্ধিগ্ধসাধ্যবস্ত্ত নাই বলিয়া অনুমিতি হইতে পারিবে না । সুতরাং সন্ধিগ্ধসাধ্যবস্ত্তকে পক্ষতা বলা যায় না । এজগৎ প্রকৃতস্থলে প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বই পক্ষত্ব, আর “বিয়ং মিথ্যা” ইত্যাদি স্থলে প্রতিজ্ঞাবিষয় বিয়ংই হইয়াছে, ঘট হয় নাই । সুতরাং ঘটাদি পক্ষ হইতে ভিন্নই হইয়াছে । অতএব সন্ধিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষই থাকিল ।

প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব নহে ।

যদি বলা যায়, না, এ দোষ হয় না । কারণ, ঘটাদি, পক্ষ হইতে ভিন্ন নহে, ইত্যাদি । কিন্তু তাহাও অসঙ্গত । কারণ, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বরূপ পক্ষত্বলক্ষণ ঘটে নাই । সুতরাং পক্ষ হইতে ঘটাদি ভিন্নই হইল ।

তাহা হইলে বলিব—পূর্বপক্ষীর একথা অসঙ্গত । কারণ, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বটী পক্ষত্ব নহে । স্বার্থানুমাণে প্রতিজ্ঞা নাই বলিয়া পক্ষত্বের অভাব হইয়া পড়ে, অর্থাৎ স্বার্থানুমাণে প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বরূপ পক্ষত্ব সম্ভাবিত হয় না । সুতরাং উক্তলক্ষণের অব্যাপ্তি দোষ হয় । স্বার্থানুমাণে জ্ঞায়াবয়বের প্রয়োগ নাই । জ্ঞায়াবয়বের প্রয়োগ পরার্থানুমাণেই হইয়া থাকে । স্বার্থানুমাণে ন্যায়াবয়বের প্রয়োগ নাই বলিয়া পক্ষ-বচনরূপ প্রতিজ্ঞাও নাই । এজন্য স্বার্থপরার্থানুমানসাধারণ পক্ষত্বকে সাধকবোধকপ্রমাণাভাব বলিতে হইবে । আর তাহা হইলে ঘটে মিথ্যাত্ব-সাধক এতদনুমানব্যতিরিক্ত অল্প প্রমাণ নাই বলিয়া, আর মিথ্যাত্বসাধক প্রমাণান্তর নাই বলিয়া ঘটেও পক্ষত্ব থাকিল । সুতরাং ঘট পক্ষ হইতে ভিন্ন হইল কিরূপে ? আর পক্ষ হইতে ভিন্ন না হইলে সন্দিগ্ধানৈকান্তিক দোষই বা হইবে কেন ? সুতরাং যখন সন্দিগ্ধানৈকান্তিক দোষের সম্ভাবনা নাই, তখন “বিয়ৎ” এই পর্য্যন্তই পক্ষ নির্দেশ থাকুক ।

প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বই পক্ষত্ব সমর্থনে পূর্বপক্ষীর প্রয়াস ।

প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব অসঙ্গত, যেহেতু সাধ্যে অতিব্যাপ্তি হয়, ইত্যাদি যে সিদ্ধান্তী বলিয়াছিলেন, তাহার উত্তর এই যে, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বপদের অর্থ—প্রতিজ্ঞাবিশেষত্ব । সাধ্য প্রতিজ্ঞার বিশেষত্ব নহে, তাহা বিশেষণ । প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব সাধ্যে থাকিলেও বিশেষত্বত্বাখ্য বিষয়ত্ব সাধ্যে নাই ।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন “পর্বতে বহি” এইরূপ প্রতিজ্ঞা হইলে বিশেষত্বত্বাখ্য বিষয়তা ত সাধ্যেই থাকিল ; সুতরাং প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব হইল কিরূপে ? তবে বলিব—উক্ত প্রকার প্রতিজ্ঞাবাক্য কথকসম্প্রদায়-

বিরোধী বলিয়া অপ্ৰামাণিক। আর যদি প্রামাণিক হয়, তবে প্রতিজ্ঞার উদ্দেশ্যত্বাখ্য বিষয়ত্বই পক্ষত্ব বলিব। তাহাতে আর আপত্তি হইতে পারে না; কারণ, পক্ষিতে বহিঃ এইরূপ প্রতিজ্ঞা হইলেও এই প্রতিজ্ঞার উদ্দেশ্যত্বাখ্য বিষয়তা পক্ষিতেই আছে, বহিতে নাই।

প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব নহে। ইহাতে পূর্বপক্ষীর পুনর্বীর আপত্তি।

এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী যদি বলেন যে, এতাদৃশ পক্ষত্ব বলিলেও স্বার্থানুমাণে পক্ষতাসম্পাদন হইতে পারিল না। এজন্য সাধকবোধক প্রমাণাভাবই পক্ষতা বলিতে হইবে। আর তাহা ঘটে সম্ভাবিত হয় বলিয়া ঘটের পক্ষভিন্নতা নাই।

কিন্তু সিদ্ধান্তীর এরূপ বলাও সম্ভব হইবে না; কারণ, ঘটাদি-সাধারণ যে ‘ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি’ ইত্যাদিরূপ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করা হইয়াছিল, সেই বিপ্রতিপত্তি অনুসারেই পক্ষনির্দেশ কর্তব্য বলিয়া উক্ত বিপ্রতিপত্তির বহির্ভাবে বিয়ং মাত্রকে পক্ষরূপে নির্দেশ করিলে, নির্দেশকর্তার অকুশলতাই প্রকাশিত হয়। ইহা অপ্রাপ্তকালক্রূপ নিগ্রহস্থান ভিন্ন আর কিছুই নহে।

যাহা হউক বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্য যে সংশয় তাহা বিপ্রতিপত্তির অনন্তরকৃত অনুমানদ্বারা নিবর্তনীয় হইয়া থাকে। বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয় অনুমাননিবর্তনীয় হয়—এজন্য বিপ্রতিপত্তির অঙ্গুণ পক্ষনির্দেশ হওয়া উচিত। বিয়ং মাত্র পক্ষরূপে নির্দিষ্ট হইলে তৎপ্রযুক্ত যে অনুমান হইবে, তাহা ব্রহ্মপ্রমা ইত্যাদিরূপ বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়ের নিবর্তক হইতে পারিবে না। ইহাই বস্তুতঃ পূর্বপক্ষিগণের মূল অভিপ্রায়।

পক্ষতাসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত। চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি।

এক্ষণে এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন যে, ব্যাবহারিক চতুর্দশটি বস্তুর মধ্যে যে-কোনটিকে লইয়া বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনপূর্বক মিথ্যাত্বানুমানের প্রবৃত্তি হইতে পারে। “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” এইরূপ বিপ্রতিপত্তি

প্রদর্শন করিয়া “পৃথিবী মিথ্যা, দৃশ্যজ্ঞান” এইরূপ অনুমানের প্রবৃত্তি হইতে পারে। পূর্বে যে সামান্তরূপে ব্যাবহারিক বস্তুমাত্র অর্থাৎ চতুর্দশটি বস্তুকে এক উক্তিদ্বারা অনুগত করা হইয়াছিল, তাহা না করিয়া এক্ষণে অননুগত চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতেছে। ইহাতে যদিও শব্দকৃত গৌরব হইতেছে বটে, কিন্তু প্রতীতির বহু লাঘব হইতেছে। শব্দকৃত গৌরব অপেক্ষা প্রতীতিগৌরব অধিক দোষাবহ। প্রতীতিলাঘবের জগ্ন শব্দগৌরব স্বীকার করা উচিত, কিন্তু প্রতীতির গৌরব করিয়া শব্দ লাঘব করা অসঙ্গত। এজগ্ন এস্থলে সামান্তরূপে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়াও বিশেষরূপে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতেছে। ইহাতে শব্দকৃত গৌরব থাকিলেও প্রতীতির বহু লাঘব আছে।

এখন পূর্বপক্ষী যে চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া উক্ত চতুর্দশ-বিপ্রতিপত্তিসাধারণ বিয়দাদিকে পক্ষরূপে নির্দেশ করিয়াছেন, অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তিতে যে চতুর্দশটি ধর্মী হইবে, সেই চতুর্দশ-ধর্মিসাধারণ অনুমানের পক্ষরূপে বিয়দাদি চতুর্দশ পদার্থকে চতুর্দশ বিপ্রতিপত্তিজগ্ন সংশয়ের বিষয়রূপে অনুগত করিয়া অনুমানে পক্ষনির্দেশ করিয়াছেন, তাহার কোন আবশ্যকতা নাই। যেহেতু বিয়ৎমাত্রকে পক্ষ করিলেও অর্থাৎ উক্ত চতুর্দশ ধর্মীর যে-কোনটিকে পক্ষ করিলেও কোন দোষ হয় না। প্রত্যুত পূর্বপক্ষীর মতে বলিতে গেলে প্রতীতির লাঘবও থাকে না। সুতরাং “যদ্ বা” কল্পের দ্বারা পূর্বপক্ষীর দ্বারা যে প্রকারান্তর প্রদর্শন করা হইয়াছে, যথা—“পৃথিবী মিথ্যা নবা” ইত্যাদি, তাহা নিরর্থক হইয়া পড়ে। পৃথিবী আদি চতুর্দশ পদার্থের যে-কোনটিকে পক্ষ করিয়া অনুমানে প্রবৃত্ত হইলে সন্দিকানৈকান্তিকতাদি দোষের সম্ভাবনা থাকে না। সুতরাং “বিষয়াদি” না বলিয়া “বিয়ৎ মিথ্যা” এইরূপই বলিতে হইবে। অতএব ত্রায়ামৃতকার যে বিষয়াদিই পক্ষ হইবে, বিষয়াদির প্রত্যেক যথা বিয়ৎ মাত্রই পক্ষ হইতে পারে না—বলিয়াছিলেন, তাহা অসঙ্গত। এস্থলে

পূর্বপক্ষীর অভিসন্ধি এই যে বিষয়াদিকে পক্ষ করিলে “ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিক্তাহ্বাধ্যাত্মে সতি সৎস্বেন প্রতীত্যর্হঃ চিদভিন্নং” এই বিপ্রতিপত্তি
বিশেষ্যতার যতগুলি অবচ্ছেদক অর্থাৎ পৃথিবীত্ব ও জলত্বাদি, সেই সব-
গুলিই উক্ত বিষয়াদি পক্ষতারই অবচ্ছেদক হইবে। সুতরাং যদ্বা কল্পে
প্রতীতির আর লাঘব থাকিল না—ইহাই প্রদর্শন করা। পূর্বপক্ষী মনে
করেন যে, বিষয় মাত্রকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাত্বানুমান করিতে গেলে
পৃথিব্যাदि অন্তর্ভাবে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হইয়া পড়ে। এক্ষণে
প্রত্যেককে পক্ষ করা উচিত নহে।

কিন্তু এতদুত্তরে সিদ্ধান্তীয় বক্তব্য এই যে—না, তাহা হয় না।
সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ যে হয় না, তাহা পূর্বপক্ষ গ্রন্থেই
দেখান হইয়াছে। আর পূর্বপক্ষগ্রন্থে উক্তরূপ অনুমানে যে দোষের নিরূপ
প্রদর্শন করা হইয়াছে, তাহা এই যে, বিষয়াদি প্রত্যেককে পক্ষ করিলে
অর্থাৎ “বিষয় মিথ্যা” এইরূপ অনুমান করিলে, ঘটাদি-সাধারণ যে
“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মে সতি” বিপ্রতিপত্তি তাহার অননুগুণ হয়।
বিষয়কে পক্ষনির্দেশ করিয়া যে অনুমানটী হইবে, তাহা সামান্ত্র বিপ্রতি-
পত্তি অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মে সতি” ইত্যাদি বিশেষণযুক্ত
বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের নিবর্তক যে নিশ্চয় তাহার জনক হইবে না—
ইত্যাদি। ইহা কিন্তু অসঙ্গত। কারণ, বিপ্রতিপত্তির পক্ষমাত্রপরিগ্রহই
ফল—এরূপ নিয়ম নাই বলিয়া, কথাজরূপেও বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা
আছে বলিয়া, সামান্ত্ররূপে বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনানন্তর বিশেষরূপে
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতে পারে।

সন্দ্বিধানৈকান্তিকতার প্রকৃতস্থল।

পূর্বপক্ষী যে সন্দ্বিদ্ধসাধ্যাভাববতে হেতুনিশ্চয় থাকিলেও সন্দ্বিদ্ধা-
নৈকান্তিকতা দোষ হয়—বলিয়াছেন, তাহা সেইস্থলে বুঝিতে হইবে,
যেখানে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক থাকিবে না। ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কসত্ত্বে তাদৃশ

ব্যভিচারসংশয় দোষই নহে। ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতা নিশ্চয় আছে বলিয়া উক্ত হেতু অপ্রয়োজক হইতে পারে না। সন্দিক্তানৈকান্তিকতা দোষ, হেতুর অপ্রয়োজকত্বপ্রযুক্ত হইয়া থাকে। যেস্থলে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কদ্বারা হেতুর প্রয়োজকত্ব নিশ্চয় হইবে, সেস্থলে সন্দিক্তানৈকান্তিকতা অকিঞ্চিংকর। সুতরাং ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কান্যভাবেই সন্দিক্তসাধ্যাভাববতে হেতুসন্দেহ হইলে সন্দিক্তানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারে, অন্তত্ব নহে। প্রকৃতস্থলে বিষয়ের মিথ্যাত্বানুमानে, মিথ্যাত্বের সহিত দৃশ্যত্বাদি হেতুর ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কসমূহ অগ্রে বলা হইবে বলিয়া ঘটাদিতে দৃশ্যত্ব হেতু থাকিলেও মিথ্যাত্বাভাবের সম্ভাবনা নাই বলিয়া সন্দিক্তানৈকান্তিকতার কোন সম্ভাবনাই নাই। সুতরাং “বিয়ম্মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” এই অনুमानে যে দৃশ্যত্বহেতুক মিথ্যাত্বানুমান হইবে, সেই দৃশ্যত্বহেতু ব্যাবহারিক প্রপঞ্চমাত্রই আছে বলিয়া আর কোন স্থলেই মিথ্যাত্বসন্দেহ হইতে পারিবে না। সুতরাং সামান্যবিপ্রতিপত্তির অনুগুণ পক্ষ নির্দেশ না হইলেও সামান্যবিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের নিরাসক এই বিশেষানুমান হইতে কোন বাধা হইল না। বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষনির্ণায়করূপে উপযোগিতা নাই, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কিন্তু বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের ব্যুৎসর্গরূপেই উপযোগিতা আছে—ইহাই সিদ্ধান্ত, আর তাহাও প্রকৃতস্থলে রক্ষিত হইল।

এস্থলে দ্রষ্টব্য এই যে, নিশ্চিতসাধ্যাভাববতে হেতুসন্দেহ থাকিলে যেসন্দিক্তানৈকান্তিক দোষ হয়, তাহা প্রকৃতস্থলে হয় না। কারণ, ঘটাদিতে মিথ্যাত্বের অভাবনিশ্চয় নাই ও দৃশ্যত্বহেতুরও সন্দেহ নাই, প্রত্যুত নিশ্চয়ই আছে। আর অন্তপ্রকার যে সন্দিক্তানৈকান্তিকতা, যথা—নিশ্চিতহেতুमानে সাধ্যসন্দেহ, তাহা হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক না থাকিলেই হয়, ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক থাকিলে হয় না। এজন্য চিন্তামণিকার শক্তিসাধকানুमानে সন্দিক্তানৈকান্তিকতা দোষের

বিপ্রতিপত্তিঃ প্রাচীন প্রয়োগ ।

এবং বিপ্রতিপত্তৌ প্রাচাং প্রয়োগাঃ—বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ ইতি । নাত্র অবয়বেষু আগ্রহঃ । ২২। অত্র স্বনিয়ামকনিয়তয়া বিপ্রতিপত্ত্যা লঘুভূতয়া পক্ষতাবচ্ছেদো ন বিরুদ্ধঃ । ২৩। সময়বন্ধাদিনা ব্যবধানাৎ তস্ম্য অনুমানকালাসত্ত্বেহপি উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্ । ২৪। যদ্ বা বিপ্রতিপত্তিবিষয়তাবচ্ছেদকমেব পক্ষতাবচ্ছেদকম্ । প্রাচাং প্রয়োগেষুপি বিমতম্ ইতি পদং বিপ্রতিপত্তি(-বিমতি-?)-বিষয়তাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নাভি-প্রায়েণ, ইতি অদোষঃ । ২৫ (১৪৭—১৮৫)

(পূর্ববাক্যের তাৎপর্য শেষ)

উদ্ভাবন করিয়াছেন । ঈশ্বরানুমানচিত্তামণিতে “বহিঃ অদ্বিষ্টাতীন্দ্রিয়-ভাবভূত-ধর্মসমবায়ী, দাহজনকত্বাৎ, আত্মবৎ” এই মীমাংসক প্রদর্শিত শক্তিসাধকানুমাণে হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক নাই বলিয়া হেতুকে অপ্রয়োজক বলিয়াছেন । অর্থাৎ সন্দ্বিধানৈকান্তিক দোষদুষ্ট বলিয়াছেন; সূত্রাৎ ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক না থাকিলেই সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হয় । প্রকৃতস্থলে তাহা হয় না । ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । ২১

অনুবাদ ।

২২। মিথ্যাসিদ্ধির অনুকূল বিপ্রতিপত্তিবাক্য, যাহা—“ব্রহ্ম-প্রণতিরিক্তাহবাধাত্তে সতি সত্ত্বেন প্রতীতাহং চিদ্ভিন্নং, ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগি ন বা” ইত্যাদি, তাহা প্রদর্শন করা হইয়াছে । এস্থলে ভাব-কোটি, বাদী—বেদান্তিগণের এবং অভাব কোটি, প্রতিবাদী—দ্বৈতি-গণের বুঝিতে হইবে ।

এক্ষণে প্রতিবাদী জিজ্ঞাসা করিতেছেন—সিদ্ধান্তিগণের অভিমত

ভাব কোটি মিথ্যাত্বের প্রমাণ কি? এতদুত্তরে সিদ্ধান্তী মিথ্যাত্বের সাদক অমুমান প্রমাণ উপন্যাস করিয়া বলিতেছেন—“এবং বিপ্রতি-পত্তৌ প্রাচাং প্রয়োগাঃ” ইত্যাদি। অর্থাৎ এইরূপে বিপ্রতিপত্তি সিদ্ধ হইলে প্রাচীন বেদান্তী আনন্দবোধ ভট্টারক প্রভৃতি গণের মতে এইরূপ গ্রন্থপ্রয়োগ হইবে। সেই প্রয়োগ এই—

(১) বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ,

(২) বিমতং মিথ্যা, ভুভুত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ,

(৩) বিমতং মিথ্যা, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ।

এইরূপে তিনটি গ্রন্থপ্রয়োগ হইয়া থাকে। এইরূপ গ্রন্থপ্রয়োগে গ্রন্থাবয়ব যে প্রতিজ্ঞা হেতু প্রভৃতি তদ্বিষয়ে কোনরূপ আগ্রহ নাই। অর্থাৎ নির্দিষ্ট সংখ্যক অবয়ব প্রয়োগ করিতেই হইবে—এরূপ আগ্রহ গ্রন্থকারের নাই। কারণ, নির্দিষ্ট সংখ্যক অবয়ব প্রদর্শন করা অসম্ভব। যেহেতু দ্বৈতবাদিগণের মধ্যে নৈয়ায়িকের মতে প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন এই পঞ্চ অবয়ব স্বীকার করা হয়। সেই নৈয়ায়িকের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলে পঞ্চাবয়বযুক্ত গ্রন্থবাক্য প্রয়োগ আবশ্যক হইবে। দ্বৈতবাদী মীমাংসকগণ প্রতিজ্ঞা, হেতু ও উদাহরণ অথবা উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন—এই তিনটি অবয়ব স্বীকার করেন বলিয়া তাহাদের সহিত বিচারে তিনটি অবয়বযুক্ত গ্রন্থ প্রয়োগ করা আবশ্যক হইবে। তদ্রূপ বৌদ্ধগণ উদাহরণ ও উপনয়মাত্র দুইটি গ্রন্থাবয়ব স্বীকার করেন বলিয়া তাহাদের সহিত বিচারে দুইটি গ্রন্থাবয়ব প্রয়োগ করা আবশ্যক হইবে। এই জগুই মূলকার গ্রন্থপ্রয়োগে অবয়ব-নির্দ্ধারণে কোন আগ্রহ নাই বলিয়াছেন। ২২

২৩। প্রাচীন বেদান্তিগণ “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” এইরূপ গ্রন্থ-প্রয়োগ করেন—বলা হইয়াছে। “বিমতং” পদের দ্বারা পক্ষনির্দেশ, “মিথ্যা” পদদ্বারা সাধ্যনির্দেশ, এবং “দৃশ্যত্বাৎ” পদদ্বারা হেতুর নির্দেশ

করা হইয়াছে। এই “বিমতঃ” পদের অর্থ—বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্য । প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞা যে সংশয় তাহাই এস্থলে বিপ্রতিপত্তি বা বিমতি পদদ্বারা গ্রহণ করা হইয়াছে। এই বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয়ের বিশেষ্যই “বিমত” পদের অর্থ। এই বিমতি বা বিপ্রতিপত্তিরূপ সংশয় পক্ষতাবচ্ছেদক। প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞা সংশয়ই বিমতি পদদ্বারা গ্রহণ করিতে হইবে। সংশয়মাত্র অর্থাৎ যে কোন সংশয়কে পক্ষতাবচ্ছেদকরূপে গ্রহণ করিলে, যে কোন সংশয়ের বিশেষ্য পক্ষ হইয়া পড়ে। আর তাহাতে, যে কোন সংশয়ের বিশেষ্য ব্রহ্ম অলৌক বা প্রাতিভাসিক বস্তু হইতে পারে। যেহেতু “ব্রহ্ম ক্ষণিকং ন বা” “প্রাতিভাসিকং সত্যং ন বা” এইরূপ সংশয় সর্বত্রই স্থলভ। আর ব্রহ্ম অলৌক প্রভৃতি, মিথ্যাত্বানুমাণে পক্ষ হইলে যে বাধ প্রভৃতি দোষ হয়, তাহা পূর্বেই বিশদভাবে বলা হইয়াছে। এজন্য “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি বিপ্রতিপত্তিজ্ঞা সংশয়ই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া বুঝিতে হইবে। আর তাহা হইলে পক্ষতাবচ্ছেদক সংশয়ের নিয়তবিষয়তা রক্ষা করিবার জ্ঞা এই পক্ষতাবচ্ছেদক সংশয়কেও অবচ্ছেদকসাপেক্ষ বলিতে হইবে। আর এই পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকরূপে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদি প্রবেশ করাইতে হইবে। এই পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকরূপে যাহাদিগকে গ্রহণ করিতে হইতেছে সেই ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত? সংশয়কে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিলেও ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিকে পক্ষতাবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদকরূপে বলিতেই হইতেছে। সুতরাং উক্ত সংশয়কে আর পক্ষতাবচ্ছেদক না বলিয়া ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত। অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি সত্বেন প্রতীতাইং চিদ্ভিন্নং—মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ”—এইরূপ ন্যায়প্রয়োগ করা উচিত ছিল। “বিমতঃ মিথ্যা” এইরূপ ন্যায়প্রয়োগ করা উচিত ছিল না।

এতদ্বারা মূলকার বলিতেছেন—না, তাহা হইতে পারে না ।
 বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি
 অবচ্ছেদক হইবে না । কারণ, বিমতি বা বিপ্রতিপত্তিরূপ যে সংশয়
 তাহা লঘুভূতশরীর বলিয়া তাহাই পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । এই বিমতি
 কিরূপে লঘুশরীর হয় তাহাই দেখাইতেছেন—“অত্র স্বনিয়ামক-
 নিয়তয়া” ইত্যাদি । অত্র অর্থাৎ এই প্রাচীনগণের অনুমানপ্রয়োগে,
 “স্বনিয়ামকনিয়তয়া বিপ্রতিপত্ত্যা” অর্থাৎ “স্ব” যে বিপ্রতিপত্তি,
 অর্থাৎ সংশয়, তাহার নিয়তবিষয়ত্বে নিয়ামক যে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-
 বাধ্যত্বাদি তদ্বারা নিয়তবিষয় বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয়ই
 তদ্ব্যক্তিরূপে লঘুশরীর বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । অর্থাৎ নিয়ত-
 বিষয় সংশয়কেই তদ্ব্যক্তিরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক বলা হইয়াছে । এজন্য
 গৌরবদোষ হইতে পারে না । ২৩

২৪ । বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয় পক্ষতার অবচ্ছেদক
 হইবে ইহা বলা হইয়াছে । কিন্তু তাহা হইলে দোষ এই যে, অনুমান
 প্রমাণ পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সমানাধিকরণ সাধ্যকে সিদ্ধ করিয়া থাকে
 বলিয়া অর্থাৎ অনুমিতিটী পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সমানাধিকরণ সাধ্যকে
 বিষয় করিয়া থাকে বলিয়া অনুমিতিকালে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মটী পক্ষে
 থাকা চাই । অনুমিতিকালে পক্ষে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মটী না থাকিলে
 পক্ষে যে সাধ্যের সিদ্ধি হইবে তাহা পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সমানাধি-
 করণ হইতে পারিবে না । এখন ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদিরূপ বিপ্রতি-
 পত্তিজন্য সংশয়টী পক্ষতার অবচ্ছেদক হইলে, এই পক্ষতাবচ্ছেদক
 অনুমিতিকালে থাকিতে পারে না । কারণ, এই সংশয় জ্ঞানস্বরূপ,
 সুতরাং ক্ষণক্ষণমাত্র স্থায়ী । তৃতীয় ক্ষণে ইহার নাশ অবশ্যস্বাভাবী ।
 এই পক্ষতাবচ্ছেদক বিমতি মধ্যস্থপ্রদর্শনীয় সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহিত
 হইয়া যায় বলিয়া অনুমিতিকালে থাকিতে পারে না । মধ্যস্থ বিপ্রতি-

পত্তিপ্রদর্শনের পর সময়বন্ধাদি প্রদর্শন করিয়া থাকেন—ইহাই কথক-সম্প্রদায়সিদ্ধিনিয়ম। এই সময়বন্ধপদের অর্থ—নিয়মস্থাপন। সময়পদের অর্থ—নিয়ম; ইহা—বাদী ও প্রতিবাদী অপশব্দ বর্জন করিবেন, কথাবিশেষে নিগ্রহস্থানের নাম নির্দেশপূর্বক এতগুলি নিগ্রহস্থান প্রদর্শিত হইবে, বাদী এই পক্ষ স্থাপন করিবেন, প্রতিবাদী এই পক্ষ দূষণ করিবেন, সভা ও রাজাদি অনুবিধেয়জনের নির্দেশ করিবেন, ইত্যাদি। এইরূপ সময়বন্ধাদি দ্বারা বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয় ব্যবহৃত হইয়া পড়ে বলিয়া আর সেই সংশয়টী অনুমিতিকালে থাকিতে পারে না। আর এজন্য বিমতিরূপ সংশয় পক্ষতাবচ্ছেদকও হইতে পারে না। পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম যেস্থলে জ্ঞানস্বরূপ হইবে সেই সব স্থলেই এই আপত্তি চলিবে। কিন্তু পক্ষতাদ্বাদির মত স্থির ধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে আর এরূপ আপত্তি হইতে পারিবে না। এই আশঙ্কাই মূলকার—“সময়-বন্ধাদিনা ব্যবধানাৎ তস্য অনুমানকালাসম্বন্ধেপি” এই বাক্য-দ্বারা বলিতেছেন, আর ইহার উত্তর বলিতেছেন—উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্।

ইহার অর্থ—এই বিমতিরূপ সংশয় বিশেষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে না পারিলেও উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে বাধা নাই। যেমন আম (কাঁচা) অবস্থাতে শ্রামঘট পাকবশতঃ রক্ততাদশাতে শ্রামহ-উপলক্ষিত রক্ত প্রতীত হইয়া থাকে। সেইরূপ বিমতিদ্বারা উপলক্ষিত অর্থাৎ বিমতিবিষয়ত্বদ্বারা উপলক্ষিতকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাত্বের অনুমিতি হইতে বাধা নাই। ২৪

২৫। ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাদি বিশেষিত বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয় প্রকৃতানুমাণে পক্ষতার অবচ্ছেদক—ইহা বলা হইয়াছে। এই বিমতি বা সংশয় তদ্ব্যাক্তিরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইলেও বিমতির পরিচায়করূপে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাদির জ্ঞান অবশ্যই অপেক্ষিত

হইবে। সুতরাং বিমতির পরিচায়কের জ্ঞান না হইয়া পরিচায়কদ্বারা পরিচিত বিমতির জ্ঞান হইতে পারে না। এজন্য বিমতির পরিচায়ক পূর্বেই উপস্থিত হইতেছে। সুতরাং প্রথমোপস্থিতত্বপ্রযুক্ত বিমতির পরিচায়ক ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি পক্ষতাবচ্ছেদক হওয়া উচিত। কিন্তু ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি ধর্মদ্বারা পরিচিত চরমোপস্থিত বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হওয়া উচিত নহে। এইরূপ শঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—
“যদ্ বা” ইত্যাদি। **যদ্ বা** কথাটি পূর্বকল্প পরিত্যাগ করিয়া কল্পান্তর উপন্যাস করিতে গেলে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। গ্রন্থকার বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া তাহাতে প্রদর্শিত দোষের চিন্তা করিয়া কল্পান্তর উপন্যাস করিতেছেন। বলিতেছেন—বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক নাই বা হইল। কিন্তু বিপ্রতিপত্তির বিশেষতাবচ্ছেদক যে ধর্ম **“ব্রহ্মপ্রমাতি-রিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি”** তাহাই প্রকৃতানুমাণে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে। আর তাহা হইলে অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির বিশেষতাবচ্ছেদক যে ধর্ম, তদবচ্ছিন্ন পক্ষ প্রকৃতানুমাণে হইলে, তাহার আকার হইবে **“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-বাধ্যত্বে সতি সত্ত্বেন প্রতীতর্হঃ চিদ্ভিন্নঃ”**, কিন্তু **“বিমতঃ”** এরূপ আর হইবে না। তবে প্রাচীন **আনন্দবোধ** প্রভৃতি আচার্যগণ যে **“বিমতঃ”** এইরূপ পক্ষ নির্দেশ করিয়াছেন তাহার অর্থও পূর্বোক্তরূপেই বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির বিশেষতাবচ্ছেদক যে ধর্ম—ব্রহ্মপ্রমাতি-রিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি, সেই ধর্মদ্বারা অবচ্ছিন্ন ধর্মীকে বুঝাইবার জন্য **“বিমতঃ”** পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। আর এরূপ হইলে বাস্তবিকপক্ষে কোন দোষই থাকে না। পূর্বে যে লঘুশরীর বলিয়া বিমতিকেই পক্ষ-তাবচ্ছেদক বলিতে চাহিয়াছিলেন, আর গুরুশরীর বলিয়া ব্রহ্মপ্রমাতি-রিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি ধর্মকে পক্ষতার অবচ্ছেদক বলিতে চাহেন নাই, তাহা আর রহিল না। গুরুশরীরই পক্ষতার অবচ্ছেদক হইল। কিন্তু তাহাতেও দোষ নাই। কারণ, বিমতি শরীরকৃত লঘু হইলেও প্রতিপত্তিকৃত

গৌরব দোষদুষ্ট। যেহেতু বিমতিকে নিয়তবিষয় করিবার জন্ত ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাদিকে প্রবেশ করাইতেই হইবে। সুতরাং পক্ষ-
তাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকরূপে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাদি ধর্মকে গ্রহণ করিতে
হইল। সুতরাং প্রতিপত্তিতে লাঘব থাকিল না। এক্ষণে সেই ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাহ্বাদিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলায় আর বিমতিকে পক্ষতাব-
চ্ছেদক বলিতে হইল না। এই বিমতির অপ্রবেশকৃত লাঘবই
থাকিয়া গেল। শরীরকৃত লাঘব অপেক্ষা প্রতিপত্তিকৃত লাঘব অধিক
আদরণীয়। ২৫

ইতি শ্রীমদ্রহস্যমহোপাধ্যায় লক্ষ্মণশাস্ত্রি-শ্রীচরণস্তুেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথ শর্ম্ম-
বিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধির বঙ্গানুবাদে শ্রায়প্রয়োগ-বিচার সমাপ্ত।

টীকা।

২২। মিথ্যাত্বসিদ্ধ্যানুকূলা বিপ্রতিপত্তিঃ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্তে
সতি সত্বেন প্রতীতাইং চিহ্নিতং, প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতি-
যোগি ন বা?” ইত্যাদিরূপা প্রশ্নিতা, তত্র ভাবকোটীঃ বাদিনাং
বেদাস্তিনাম্, অভাবকোটীঃ প্রতিবাদিনাং দ্বৈতিনাম্—ইত্যপি উক্তম্।
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনসমনস্তরং “কিমত্র ভাবকোটৌ প্রমাণম্?” ইতি ভবতি
প্রতিবাদিনাং প্রমাণবিষয়িণী জিজ্ঞাসা। তত এব স্বাভিমতকোটৌ
মিথ্যাত্তে অনুমানং প্রমাণম্ উপস্থাপয়ন্ আহ—“এবং বিপ্রতিপত্তৌ
প্রাচাং প্রয়োগাঃ” ইত্যাদি—প্রদর্শিতরূপায়াং বিপ্রতিপত্তৌ সিদ্ধায়াম্
ইত্যর্থঃ। “প্রাচাম্” শ্রায়মকরন্দকৃতাম্ আনন্দবোধভট্টারকাণাং
“প্রয়োগাঃ” শ্রাক্ষ্যাকাপ্রয়োগাঃ ত্রয়ঃ। কে তে? ইত্যাহ—বিমতং
মিথ্যা দৃশ্যত্বাং, বিমতং মিথ্যা জড়ত্বাং, বিমতং মিথ্যা পরিচ্ছিন্নত্বাং;
ত্রিষপি উদাহরণম্ একম্—“শক্তিরূপ্যবৎ” ইতি। এষু প্রয়োগেষু
বিমতম্ ইতি পক্ষনির্দেশঃ। “বিমতম্” ইত্যন্ত বিপ্রতিপত্তিবাচ্যজ্ঞ-
সংশয়বিশেষণম্ ইত্যর্থঃ। প্রদর্শিতা যা বিপ্রতিপত্তিঃ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-

বাধ্যত্বাদিরূপা তজ্জগ্নঃ যঃ সংশয়ঃ, তদ্বিশেষ্যম্ ইত্যর্থঃ । তথা চ উক্ত-
বিপ্রতিপত্তিবাক্যজগ্নঃ সংশয়শ্চৈব বিশেষ্যতাসম্বন্ধেন পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্
বোদ্ধব্যম্ । “মিথ্যা” ইতি পদেন সাধ্যানির্দেশঃ । মিথ্যাত্বং সাধ্যম্ ।
তৎ চ প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বাদিরূপম্ । এতৎ চ
অগ্রে ক্ষুণ্ণভবিষ্যতি । দৃষ্টত্বাদিহেতুস্বরূপং হেতুনির্দেয়প্রস্তাবে, “শক্তি-
রূপাবৎ” ইতি দৃষ্টান্তস্বরূপং দৃষ্টান্তনিরূপণপ্রস্তাবে চ ক্ষুণ্ণভবিষ্যতি । এবং
শ্রাব্যবাক্যপ্রয়োগে কতি শ্রাব্যাবয়বাঃ প্রযোক্তব্যাঃ ? ইত্যত্র “আগ্রহঃ”
ইয়ত্তাবধারণং নাস্তি । যতঃ তार्কিকাণাং প্রতিজ্ঞাহেতুদাহরণোপনয়-
নিগমনেতি পঞ্চাবয়ববাদিত্বাং তান্ প্রতি পঞ্চাবয়বাঃ প্রযোক্তব্যাঃ ।
মীমাংসকানাং প্রতিজ্ঞাহেতুদাহরণেতি ত্র্যাবয়ববাদিত্বাং উদাহরণোপ-
নয়নিগমনেতি ত্র্যাবয়ববাদিত্বাং বা তান্ প্রতি তে এব ত্রয়ঃ অবয়বাঃ
প্রযোক্তব্যাঃ, বোদ্ধানাং উদাহরণোপনয়েতি দ্ব্যাবয়ববাদিত্বাং তান্
প্রতি তাবাবৌ অবয়বৌ প্রযোক্তব্যৌ ইতি ভাবঃ । অতএব “নাত্র
অবয়বেষু আগ্রহঃ” ইত্যুক্তং মূলকৃত্য । তদুক্তং—

তত্র পক্ষতয়ং কেচিৎ দ্বয়মন্তে বয়ং ত্রয়ম্ ।

উদাহারণপৰ্য্যন্তং যদবোদাহরণাদিকম্ ॥

কেচিৎ—নৈয়ায়িকাঃ, অন্তে বোদ্ধাঃ বয়ং মীমাংসকাঃ, তार्কিকবোদ্ধ-
মীমাংসকানাং পঞ্চদ্বিত্র্যাবয়ববাদিত্বাং তান্ প্রতি যথামতম্ অবয়বাঃ
প্রযোক্তব্যাঃ ইতি ভাবঃ । ২২

২৩ । “বিমতং মিথ্যা” ইতি প্রাচাং প্রয়োগে “বিমতম্” ইত্যন্ত
বিপ্রতিপত্তি বিশেষ্যম্ ইত্যর্থঃ ইত্যুক্তম্ । বিপ্রতিপত্তিচ্চ “ব্রহ্মপ্রমতি-
রিত্তাহবাধ্যত্বে সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হঃ চিহ্নিঃ প্রতিপন্নোপাধৌ
ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” ইত্যাদিরূপা । এতাদৃশবিপ্রতি-
পত্তিবাক্যজগ্নঃ সংশয়ঃ এব “বিমতি” পদেন উচ্যতে । বিমতেঃ সংশয়স্ত
বিশেষ্যং বিমতম্ । এতদেব প্রাচাং প্রয়োগে পক্ষত্বেন নির্দিষ্টম্ ।

তথা চ বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিকা । ন তু বিমতিমাত্রং পক্ষতাব-
চ্ছেদকম্ । বিমতিমাত্রশ্চ পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে ব্রহ্মধর্মিকায়্যাঃ তুচ্ছ-
ধর্মিকায়্যাঃ বা, বিমতেঃ সম্ভবাং, ব্রহ্মতুচ্ছ্যোরপি পক্ষকোটৌ অন্তর্ভাবা-
পত্ত্যা অতিপ্রসঙ্গাৎ । এতদতিপ্রসঙ্গবারণায় পক্ষতাবচ্ছেদিকায়্যাঃ
বিমতেরপি অবচ্ছেদকসাপেক্ষত্বেন ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদি যদব-
চ্ছেদকম্ উচ্যেত, তশ্চৈব ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদেঃ পক্ষতাব-
চ্ছেদকত্বম্ অস্তু । পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকত্বেন অভিযতশ্চ পক্ষতাব-
চ্ছেদকত্বম্ অস্তু । অগম্ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিজ্ঞানাদীনজ্ঞানায়্যাঃ
বিমতেঃ পক্ষতাবচ্ছেদকত্বোক্ত্যা, ব্যর্থত্বাৎ—ইত্যাশঙ্ক্য পক্ষতাবচ্ছেদক-
শরীরলাঘবাং বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিকা ভবিতুম্ অর্হতি, ইত্যাহ
মূলকারঃ—“অত্র স্বনিয়ামকনিয়তয়া” ইত্যাদি ।

অত্র—প্রাচাম্ অনুমানে, স্বনিয়ামকনিয়তয়া—বশ্যা পক্ষতাব-
চ্ছেদিকায়্যাঃ বিমতেঃ নিয়তবিষয়ত্বে নিয়ামকং যং ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-
বাধ্যত্বাদি, তন্নিয়তয়া, ব্রহ্মতুচ্ছপ্রাতিভানিকাবিষয়কত্বেন নিয়তবিষয়য়া
“বিপ্রতিপত্ত্যা” বিমত্যা পক্ষতায়্যাঃ অবচ্ছেদো ন বিরুদ্ধঃ । তত্র
হেতুঃ—“লঘুভূতয়া” । লঘ্যা বিমতৈ্যেব প্রকৃতানুমানে পক্ষতা অব-
চ্ছিন্নতাম্ ন পুনঃ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিনা । প্রকৃতানুমানে
পক্ষতাবচ্ছেদিকা বিমতিঃ যত্বপি নিয়তবিষয়ত্বায় অবচ্ছেদকসাপেক্ষা,
তথাপি, সাবয়্যাবহ্রসাধিতেন লঘুভূতেন কাষ্যত্বেন পৃথিব্যাঃ সর্কটুকত্ব-
সাধনমিব, স্বনিয়ামকনিয়তয়া লঘ্যা বিপ্রতিপত্ত্যা পক্ষতাবচ্ছেদো ন
বিরুদ্ধঃ । তথাচ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিরূপেণ পরিচিতায়্যাঃ
বিমতিব্যক্তেঃ তদ্ব্যক্তিত্বেনৈব পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্, প্রমাণোপপত্ত্যানে
লঘুভূতশ্চৈব আদরণীয়ত্বাৎ । তদ্ব্যক্তিত্বেন নিবেশাদেব ন পক্ষতাব-
চ্ছেদকতাবচ্ছেদকীভূতানাং ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদীনাং নিবেশঃ—
ইতি ভাবঃ । ২০

২৪। নহু বিমতে: পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধি-
 করণেন সাধ্যসিদ্ধিঃ অনুমানফলত্বাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকীভূত্যাশ্চ বিমতে:
 জ্ঞানরূপায়া: মধ্যস্থকর্তৃকসময়বন্ধাদিনা ব্যবহিতত্বেন অনুমানকালে
 অভাবাৎ ন অনুমানস্ত পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যধিকারণেন সাধ্যসিদ্ধিরূপ-
 ফলসিদ্ধিঃ, ইত্যাশঙ্ক্য আহ—“সময়বন্ধাদিনা” ইত্যাदि। সময়বন্ধা-
 দিনা বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাত সংশয়স্ত ব্যবহিতত্বাৎ অতীতত্বাৎ “তন্তু” বিমতি-
 রূপপক্ষতাবচ্ছেদকস্ত অনুমানকালে অনুমিতিসময়ে অসত্ত্বেহপি
 অবর্ত্তমানত্বেহপি নষ্টত্বেহপি ইত্যর্থঃ। যত্বপি বিমতিঃ সময়বন্ধাদিনা ব্যব-
 হিতত্বাৎ ন অনুমানকালে অস্তি, জ্ঞানস্ত তৃতীয়ক্ষণনাশত্বাৎ, তথাপি উপ-
 লক্ষণতয়া সা বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিকা। শ্রামত্বোপলক্ষিতরক্তঃ ইতি-
 বৎ বিমতিবিষয়ত্বোপলক্ষিতং বিমতং মিথ্যা। ইতি বিমতে: উপলক্ষণতয়া
 পক্ষতাবচ্ছেদকত্বং যুক্তম্। সময়বন্ধশ্চ অপশব্দঃ বর্জ্জনীয়ঃ, এতাবাস্তু চ
 নিগ্রহস্থানানি উদ্ভাবনীয়ানি “তয়েদং সাধনীয়ম্ অনেনেদং দূষনীয়ম্”
 ইত্যাदि মধ্যস্থবাক্যরূপঃ। আদিপদেন সভ্যানুবিধেয়সংবরণং গ্রাহম্। ২৪

২৫। যত্বপি শরীরলাঘবাৎ বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিকা ইতি
 উক্তম্। তথাপি বিমতে: শরীরলাঘবেহপি প্রতিপত্তিগৌরবাৎ ন পক্ষ-
 তাবচ্ছেদকত্বং যুক্তম্, শব্দগৌরবাপেক্ষয়া প্রতিপত্তিগৌরবস্ত জ্যায়ত্বাৎ,
 ইতি অস্বরসাৎ আহ—“যদ্ বা” ইতি। অথবা ব্রহ্মপ্রমত্তিরিক্তাহ-
 বাধ্যত্বাদিরূপস্ত বিমতিপর্যায়কতয়া প্রথমোপস্থিতত্বাৎ ব্রহ্মপ্রমত্তি-
 রিক্তাহবাধ্যত্বাদিরূপমেব পক্ষতাবচ্ছেদকং যুক্তম্ ইত্যত আহ—“যদ্
 বা” ইত্যাदि। অথবা বিমতে: উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে
 প্রমাণস্ত উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকবিশেষণত্বাবগাহিতরূপনিয়মবোধঃ এব অজ্ঞ-
 দোষ: স্তাৎ, ইত্যস্বরসাৎ আহ—“যদ্ বা” ইতি। বিপ্রতিপত্তিবিষয়-
 তাবচ্ছেদকমেব প্রকৃতানুমানেন পক্ষতাবচ্ছেদকম্। বিপ্রতিপত্তিবিষয়-
 তাবচ্ছেদকং চ ব্রহ্মপ্রমত্তিরিক্তাহবাধ্যত্ব-সংক্লেব-প্রতীতাইহ-চিদ-

ভিন্নহানি। তথা চ “বিমতঃ” বিপ্রতিপত্তিবিষয়তাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নঃ
“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মে সতি সৎত্বেন প্রতীত্যর্হঃ চিদ্ভিন্নম্” ইতি।
তথা চ পূর্বোক্তাস্বরসাদীনাম্ অনবকাশঃ ইতি। ২৫

ইতি শ্রীমদ্ভাস্করহোপাধ্যায় লক্ষ্মণশাস্ত্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথশর্মা
বিরচিতায়াং অদ্বৈতসিদ্ধিবালবোধিষ্ঠাং জ্ঞানপ্রয়োগবিবরণম্।

তাৎপর্য্য।

প্রপঞ্চমিথ্যাভ্রানুমান।

২২। সম্প্রতি গ্রন্থকার বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা ও সামান্ত-
বিশেষরূপে বিপ্রতিপত্তির আকারদ্বয় প্রদর্শন করিয়া বিপ্রতিপত্তি-
বিচারের উপসংহারপূর্ব্বক বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাত সংশয়ের নিবর্ত্তক মিথ্যাভ্র-
সাধক অনুমানরূপ প্রমাণ উপন্যাস করিতেছেন। এই অনুমান প্রমাণ-
দ্বারা বিপ্রতিপত্তির ভাবকোটি প্রসাধিত হইলে একতর কোটির অব-
ধারণজ্ঞাত উক্ত সংশয়ের নিবৃত্তি হইবে।

মিথ্যাভ্রানুমানে প্রাচীন প্রয়োগ।

“মিথ্যা ন বা” এইরূপ কোটিদ্বয় প্রদর্শন করা হইয়াছে। ত্রাহাতে
ভাবকোটি—মিথ্যাভ্রকোটি। ইহা অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তিগণের। আর
মিথ্যা নহে—ইহা অভাবকোটি, ইহা দ্বৈতবাদিগণের। এই মিথ্যাভ্ররূপ
ভাবকোটির সিদ্ধিতে বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাত সংশয়ের নিরাস হইবে। যাহা
হউক এই মিথ্যাভ্রকোটির সিদ্ধি করিতে যাইয়া মূলকার সাধক প্রমাণরূপ
যে অনুমান উপন্যাস করিতেছেন তাহা—“বিমতঃ মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ,
জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুভ্রিক্রপ্যবৎ”। এই অনুমানটী আনন্দবোধ
স্বীয় ন্যায় মকরন্দগ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন। সুতরাং মূলের “প্রাচ্যঃ”
পদের অর্থ এই আনন্দবোধের।

বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে—পূর্বপক্ষ।

এই প্রাচীন প্রয়োগে “বিমত” এই শব্দদ্বারা পক্ষ নির্দেশ করা হইয়াছে। আর এই বিমত পদের অর্থ বিমতির বিষয় এবং এই “বিমতি” পদের অর্থ দুইটি হইতে পারে। প্রথম—বিরুদ্ধমতি যাহা হইতে এইরূপ ব্যুৎপত্তি অনুসারে বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক বাক্যদ্বয় অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তিবাক্য, এবং দ্বিতীয়—বিরুদ্ধ যে মতি এইরূপ ব্যুৎপত্তি অনুসারে সংশয়রূপ জ্ঞান। এখন বিমতকে পক্ষরূপে নির্দেশ করিলে বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক হইয়া পড়ে। যেহেতু বিমতিবিশিষ্টকেই বিমত বলা যায়। সিদ্ধান্তী ব্যাবহারিকপ্রপক্ষেই মিথ্যাও সাধন করিতেছেন। সুতরাং বিমত পদের অর্থ—বিমতিবিশিষ্ট ব্যাবহারিক প্রপক্ষ। তাহাই পক্ষ, আর তাহার বিশেষণ ‘বিমতি’ পক্ষতাবচ্ছেদক।

কিন্তু বাক্যরূপ অথবা সংশয়রূপ বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হয় না। কারণ, বিমতি পদের অর্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইলে তাহা শব্দস্বরূপ হয়, আর তাহা গগনমাত্রবৃত্তি বলিয়া যাবৎ প্রপক্ষে বৃত্তি হইতে পারে না। পক্ষতাদর্শ যাবৎ প্রপক্ষে আছে। আর অবচ্ছেদকীভূত উক্ত বাক্যরূপ বিমতি প্রপঞ্চান্তর্গত গগনমাত্রে আছে, যাবৎ প্রপক্ষে নাই। সুতরাং পক্ষতার ন্যূনবৃত্তি হইয়াছে বলিয়া পক্ষতার অবচ্ছেদক হয় না। যেহেতু অন্যান্যতিরিক্তবৃত্তি ধর্মই অর্থাৎ সমন্বিত ধর্মই অবচ্ছেদক হয়। আর বিমতিপদের অর্থ সংশয়রূপ জ্ঞান হইলে, জ্ঞান আত্মবৃত্তি ধর্ম বলিয়া পক্ষতাসূত্র আত্মাতে থাকিল। যেহেতু আত্মা পক্ষ নহে। বস্তুতঃ পক্ষতা ধর্ম আত্মাতে নাই, সুতরাং উক্ত সংশয়জ্ঞান পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারিল না। অতএব বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক কোন যতেই হইতে পারিল না।

বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হয়—সিদ্ধান্তপক্ষ।

এই আপত্তি সঙ্গত নহে। যেহেতু “বিমতি” বাক্যস্বরূপ হইলে প্রতি-
পাদ্যতাসম্বন্ধে প্রপক্ষে থাকিতে পারে। বিপ্রতিপত্তিবাক্য সমবায়সম্বন্ধে

গগনমাত্রে থাকিলেও প্রতিপাত্যতাসম্বন্ধে প্রপঞ্চে থাকিতে কোন বাধা নাই :
আর যদি বিমতি পদের অর্থ সংশয়ও ধরা যায়, তাহা হইলে বিষয়তাসম্বন্ধে
বিমতি প্রপঞ্চে থাকিতে পারিবে। সুতরাং বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক
হইতে পারিল। এজন্ত “বিমত” পদের অর্থ—বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রতিপাত্য,
অথবা সংশয়ের বিষয় হইল। আর এই বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক।

বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে গোরব হয়—পূর্বপক্ষ।

এখন ইহাতে আবার আপত্তি হয় এই যে, বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক
হইবে কিরূপে? কারণ, ব্রহ্ম, তুচ্ছ ও প্রাতিভাসিক বস্তু বিমতির বিষয়
হইয়া পড়িলে অতিপ্রসঙ্গ দোষ হয় বলিয়া উক্ত অতিপ্রসঙ্গ দোষবারণের
জন্য উক্ত বিমতিতে অবচ্ছেদক ধম্ম প্রবেশ করাইতে হইবে। অথাৎ
ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তত্বাদি বিশেষণত্রয়দ্বারা বিশেষিত বিমতি বলিতে হইবে।
আর তাহা হইলে বিমতির যে বিশেষণ অথাৎ বিমতির যে বিশেষ্যতাব-
চ্ছেদক তাহাই পক্ষতাবচ্ছেদক হউক। আর বিমতির বিশেষ্যতাব-
চ্ছেদক-জ্ঞানধীন-জ্ঞাত যে বিমতি তাহাকে আর পক্ষতাবচ্ছেদক
বলিয়া লাভ কি? অথাৎ বিমতিকে জ্ঞানবার জন্ত যে যে বিশেষণের
জ্ঞান আবশ্যক, তাহাদিগকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা যাইতে পারে।
বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলা ব্যর্থ। ইহাতে বুঝা গোরব হয়।

গোরব হয় না—সিদ্ধান্তপক্ষ।

যদিও প্রাতিভাসিক, ব্রহ্ম ও তুচ্ছ অবিশেষ্যক এবং বিষয়াদি ব্যাবহারিক
প্রপঞ্চমাত্র বিশেষ্যক—এইরূপ বিমতির নিয়তাবিষয়ত্ব রক্ষা করিবার
জন্ত “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তত্ববাদ্যন্তে সতি” ইত্যাদি বিমতির বিশেষ্য-
তাবচ্ছেদকের অপেক্ষা আছে, আর তাহাকে অর্থাৎ সেই বিশেষ্যতাব-
চ্ছেদক ধম্মকে পক্ষতাবচ্ছেদক করা যাইতে পারে, তথাপি বিমতির
নিয়ামক যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তত্ববাদ্যন্তে সতি” ইত্যাদি বিশেষণত্রয়,
তদ্বারা নিয়মিত যে বিমতি তাহাকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত।

কারণ, বিমতির নিয়তবিষয়তাতে নিয়ামক যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহ-
বাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি, তদ্বারা নিয়ামিত, অর্থাৎ প্রাতিভাসিক, ব্রহ্ম ও
তুচ্ছাবিষয়করূপে নিয়ামিত যে বিমাত, তাহাই তদ্ব্যক্তিত্বরূপে লঘুভূত
বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে ।

কার্য্যত্বহেতুক ঈশ্বরানুমানদ্বারা সমর্থন ।

লাঘবপ্রতিসন্ধান থাকলে নিয়ামকান্তরদ্বারা নিয়ামিত ধর্ম্মেরও
প্রয়োগ পূর্বাচাষ্যগণ করিয়া থাকেন । যেমন সাবয়বত্বহেতুদ্বারা
ক্ষিত্যাদির কার্য্যত্ব অনুমান করিয়া সেই সাবয়বত্বানুসৃত কার্য্যত্ব হেতু
দ্বারা ক্ষিত্যাদির সাকর্ষকত্ব অনুমান হইয়া থাকে ; কারণ, সাকর্ষকত্বরূপ
সাধ্যের ব্যাপ্য কার্য্যত্ব, এবং সেই কার্য্যত্বের ব্যাপ্য সাবয়বত্ব ; সুতরাং
ব্যাপ্যের ব্যাপ্য বলিয়া সাবয়বত্বও সাকর্ষকত্বের ব্যাপ্য হয় । এজন্য
সাবয়বত্ব হেতুদ্বারা সাকর্ষকত্ব অনুমান হইতে পারে । এস্থলে সাব-
য়বত্বানুসৃত কার্য্যত্বহেতুর দ্বারা সাকর্ষকত্ব অনুমান করিবার প্রয়োজন
কি ? বরং সাবয়বত্বসাম্বন্ধিত কার্য্যত্বহেতুদ্বারা সাকর্ষকত্ব অনুমান করিতে
গেলে গৌরব দোষই হয়—এইরূপ আশংকাতে যেমন সাবয়বত্ব গুরুভূত
ধর্ম্ম বলিয়া সাকর্ষকত্বের সাধন সাবয়বত্বকে না বলিয়া সাবয়বত্বাপেক্ষা
লঘুভূত সাবয়বত্বসাম্বন্ধিত কার্য্যত্বকে হেতুরূপে প্রয়োগ করিয়া থাকেন,
তদ্রূপ প্রকৃতস্থলে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি বিশেষণ-
ত্রয়াপেক্ষা বিশেষণত্রয়ানয়নমিত লঘুশরীর বিমতিব্যক্তিই পক্ষতাবচ্ছেদক-
রূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে । শরীরকৃত লাঘবের প্রতিসন্ধান করিয়াই উক্তরূপ
প্রয়োগ হইয়াছে । সাবয়বত্ব নানা অবয়ববটিত শরীরকে অপেক্ষা করে,
কিন্তু কার্য্যত্ব তাহা করে না । তাহা প্রাগভাবপ্রতিযোগত্ব বা স্বরূপ-
সম্বন্ধবিশেষ বলিয়া লঘুভূত হয় । আর তাহা হইলে ফল হইল এই যে,
ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বাদিরূপে পরিচিত যে পুঙ্খোক্ত বিপ্রতিপত্তি
ব্যক্তি, তাহাই তদ্ব্যক্তিত্বরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে ।

অনুমতিকালে বিমতি থাকে না বলিয়া—পূর্বপক্ষ ।

এখন এইরূপ জিজ্ঞাসা হইতে পারে যে, পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সহিত সাধ্যের সামানাধিকরণের নিশ্চয়রূপই অনুমিতি । পক্ষতাবচ্ছেদক-ধর্ম-সামানাধিকরণ সাধ্যের নিশ্চয়ের জন্তই অনুমানের প্রয়োজন । সুতরাং অনুমিতিকালে পক্ষতাবচ্ছেদকীভূত ধর্মটী যদি বিত্তমান থাকে, তবে তাহার সামানাধিকরণ্যজ্ঞান সাধ্য হইতে পারে । ব্রহ্মপ্রমা ইত্যাদি অনুগত-ধর্মাশ্রয়-বিষয়িণী যে বিমতি, অথবা পৃথিবীত্ব জলত্বাদি অনুগত-ধর্মাশ্রয়-বিষয়িণী যে বিমতি, তাহা পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম হইতে পারে না । যেহেতু অনুমিতিকালে এই বিমতি থাকে না । পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, এই বিমতি বাক্যরূপ অথবা সংশয় জ্ঞানরূপ । উভয় পক্ষেই অর্থাৎ বিমতি শব্দরূপ বা জ্ঞানরূপ হইলে দ্বিগুণমাত্র স্থায়ী হইবে, অনুমিতিকালে তাহা থাকিবে কিরূপে ? যেহেতু বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের পরে সময়বন্ধ, সভ্য ও অনুবিধেয়সম্বরণপ্রভৃতি মধ্যস্থব্যাপারদ্বারা বিমতি ব্যবহিত হইয়া পড়ে বলিয়া অনুমানকালে সেই পক্ষতাবচ্ছেদকরূপ বিমতি থাকে না । সুতরাং তাহা পক্ষতাবচ্ছেদকই হইতে পারে না ।

উপলক্ষণরূপে থাকে বলিয়া—সিদ্ধান্তপক্ষ ।

এই আশঙ্কা করিয়া মূলকার বলিতেছেন যে, সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহিত যে বিমতি তাহা অনুমানকালে না থাকিলেও পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে । কারণ, বিশেষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক না হইলেও বিমতি উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে বাধা নাই ।

উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নাই বলিয়া—পূর্বপক্ষ ।

কিন্তু যদি বলা হয়—এই বিমতি উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইলেও তাহাতে আপত্তি হয় যে, অনুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম না থাকায় উপলক্ষণ সম্ভাবিত হয় না । যেমন “কাকবন্তঃ দেবদত্তস্ত গৃহাঃ” এস্থলে কাক উপলক্ষণ হইয়াছে । কাকের অন্তঃপ্রদশাতে গৃহে উৎতৃণত্বাদি

উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম অনুগতই আছে । উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক কিছুই নাই, অথচ উপলক্ষণ হইবে—ইহা কিরূপে সম্ভবে ?

আর যদি প্রকৃতস্থলে উপলক্ষণীভূত বিমতির উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক অনুগত ধর্ম পক্ষে আছে বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে উক্ত অনুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিলে চলিতে পারে ; আর বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিবার আবশ্যকতা কি ?

আর যদি এরূপ বলা যায় যে, পক্ষতাবচ্ছেদকীভূত বিমতি না থাকিলেও বিমতির জ্ঞান ত সম্ভাবিত হইতে পারে, সেই বিমতিবিষয়ক জ্ঞানই বিশেষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিলেই উপলক্ষণরূপে বলিতে হয়, আর উহাতে উক্ত দোষ হয় । কিন্তু বিমতির জ্ঞানকে বিশেষণরূপেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিতে পারা গেল, সুতরাং উপলক্ষণ অনুসরণের আবশ্যকতাই নাই ।

কিন্তু এরূপ বলাও অসঙ্গত । কারণ, উক্তরূপ জ্ঞানটী পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে “বিমতত্বেন জ্ঞাতং মিথ্যা” এইরূপই প্রতিজ্ঞাবাক্য হইয়া পড়ে, কিন্তু “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ প্রাচীন প্রয়োগ আর হইতে পারে না । অতএব বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদকই হইতেই পারে না ।

উপলক্ষণস্বীকার করিয়া—সিদ্ধাস্তপক্ষ ।

এস্থলে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, বিমতি উপলক্ষণরূপেই পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে । আর তাহাতে অনুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মের অপেক্ষা বা আকাংক্ষা নাই । কারণ, সেইস্থলেই অনুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম আকাংক্ষিত হইবে, যেস্থলে উপলক্ষণীভূত ধর্মটী ব্যাবৃতির ন্যূনবৃত্তি হইবে । যেমন, কাক আকাশগত হইলে “কাকবন্তুঃ দেবদত্তশ্চ গৃহাঃ” বলিলে দেবদত্তের গৃহগুলিকে অগ্নি গৃহ হইতে ব্যাবৃত্ত করা হয় । এখানে ব্যাবৃত্তি হইল অগ্নিগৃহভেদ । এই ভেদ দেবদত্তের একাধিক গৃহে আছে । কিন্তু উপলক্ষণীভূত ধর্ম যে কাক, তাহা সংযোগসম্বন্ধে দেবদত্তের

গৃহে নাই। অতএব উপলক্ষণীভূত ধর্ম এখানে ব্যাবৃত্তির অপেক্ষায় ন্যূনবৃত্তি হইল। এজ্ঞ উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম যে উৎতৃণত্বাদি তাহার আবশ্যকতা আছে। প্রকৃতস্থলে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাদি-বিষয়ক যে বিমতি তাহা উপলক্ষণ। এই উপলক্ষণদ্বারা ব্রহ্ম ও তুচ্ছাদির ব্যাবৃত্তি প্রপঞ্চে করা হইয়াছে। অর্থাৎ উক্ত বিমতির দ্বারা ব্রহ্মতুচ্ছাদি হইতে ব্যাবৃত্তরূপে প্রপঞ্চে বুঝা যাইতেছে। বিমতি বিষয়তাসম্বন্ধে উক্ত প্রপঞ্চে আছে। সুতরাং ইহা ব্যাবৃত্তি হইতে ন্যূনবৃত্তি হইল না। যেহেতু ব্রহ্মতুচ্ছাদির ব্যাবৃত্তি প্রপঞ্চে আছে। আর বিষয়তাসম্বন্ধে বিমতিও প্রপঞ্চে আছে। সুতরাং বিমতি ব্যাবৃত্তির অন্যান-অনধিক-দেশবৃত্তি হইয়াছে, ন্যূনবৃত্তি হয় নাই। এখন এই বিমতি অনুমানকালে না থাকিলেও “শ্যামত্বোপলক্ষিতো রক্তঃ” অর্থাৎ যে শ্যাম ছিল সেই পাক-রক্ত—ইত্যাদি বুদ্ধির মত “বিমতং মিথ্যা” এই অনুমিতিও নির্দোষ।

উপলক্ষণস্বীকারে আপত্তি ও তাহার উত্তর।

আর অনুমানকালে অতীত বিমতির দ্বারা ব্যাবৃত্তিবুদ্ধিই থাকিরূপে হইবে—ইহাও বলা যায় না। যেহেতু ব্যাবর্ত্তক ধর্মের জ্ঞানই ব্যাবৃত্তিবুদ্ধির কারণ। ব্যাবর্ত্তকের সত্তা কারণ নহে। যেমন—“কুরুগাং ক্ষেত্রম্”। ক্ষেত্রের ব্যাবর্ত্তক কুরুগণ নাই, তথাপি তাহাদের স্বরূপসং-জ্ঞানই ব্যাবর্ত্তক। এজ্ঞ তাহা কুরুক্ষেত্র পদবাচ্য হইয়া থাকে।

পক্ষধর্মতা লইয়া আপত্তি ও তাহার উত্তর।

যদি বলা যায় তাহা হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকবিশিষ্টে হেতুজ্ঞানরূপ পক্ষধর্মতাজ্ঞান হইতে পারিবে না। প্রকৃতস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক যে বিমতি, তাহা অতীত হইয়াছে। অতীত ধর্মকে লইয়া বিশিষ্টপ্রতীতি হইতে পারে না। তাহা হইলে বলিব যে, পক্ষতাবচ্ছেদকধর্মবিশিষ্টে হেতুজ্ঞান পক্ষধর্মতা জ্ঞান নহে। স্বরূপসং পক্ষের ধর্মতাজ্ঞানই পক্ষধর্মতা-জ্ঞান। অর্থাৎ স্বরূপসং পক্ষে হেতুর জ্ঞানই পক্ষধর্মতাজ্ঞান।

উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম পক্ষে না থাকিলেও দোষ নাই ।

অবশ্য ইহাতে এরূপ আপত্তি হয় যে, উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম পক্ষে না থাকিলে পক্ষতাই কিরূপে হইবে ? ইহাও কিন্তু সঙ্গত নহে । কারণ, “বিষয়জ্ঞ জ্ঞান প্রত্যক্ষ” অর্থাৎ বিষয়ত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়নিষ্ঠ জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবৎ জ্ঞানই প্রত্যক্ষ এইরূপ প্রত্যক্ষলক্ষণে বিষয়রূপে অভিগত ঘটাদিতে ঘটজ্ঞানের পূর্বে বিষয়ত্ব সম্ভাবিত না হইলেও বিষয়নিষ্ঠ জ্ঞানের জনকতা বিষয়ত্ব ধর্মদ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়া থাকে, প্রকৃতস্থলেও তদ্রূপ হইবে ।

“গদ্বা”কল্পের কারণ ।

কিন্তু এরূপ বলিলেও প্রমাণমাত্রের উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক বিশেষণাবগাহিতরূপ যে নিয়ম তাহার ভঙ্গ হইল । অর্থাৎ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে বিধেয় অবগাহন করে—ইহাই প্রমাণমাত্রের নিয়ম বলিয়া প্রকৃতস্থলে এই নিয়মের ভঙ্গ হইল । এই নিয়ম স্বীকার না করিলে “রূপপ্রাগভাবাবচ্ছিন্ন ঘটঃ রূপবান্” ইহাও নির্বোধ হইতে পারে । উদ্দেশ্যভূত ঘটমাত্রে রূপবত্তাবোধ হইতে বাধা নাই । কিন্তু উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক (বিশেষণ) যে রূপপ্রাগভাব তদবচ্ছেদে রূপবত্তাবোধ করিতে গেলেই বাধ হইবে । বিমতিকে উপলক্ষণ বলিলে উক্ত নিয়মের ভঙ্গই হইয়া পড়ে । এজ্ঞ মূলকার “যদ্ বা” এই কল্পান্তর অনুসরণ করিয়াছেন ।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, বিপ্রতিপত্তিতে বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম যে ব্রহ্ম-প্রমাতীরক্তাহবাধ্যত্ব, সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হৎ ও চিদ্ভিন্নত্ব, তাহাই প্রকৃতানু-মানে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । সুতরাং অনুমানের আকার হইবে—

ব্রহ্মপ্রমাতীরক্তাহবাধ্যত্ব

সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হৎ চিদ্ভিন্নত্ব—মিথ্যা,

(প্রতিজ্ঞা),

দৃশ্যত্বং জড়ত্বং, পরিচ্ছিন্নত্বং

(হেতু),

ভুক্তিরূপ্যাদিবৎ

(উদাহরণ) ।

যদি বঙ্গ, তবে প্রাচীন আনন্দবোধাদি আচার্য্যগণ যে “বিমতঃ মিথ্যা, দৃশ্যহাং” ইত্যাদি বলিয়াছিলেন, তাঁহাদের মতে এই বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক করিয়া অনুমানের প্রয়োগ কিরূপে সম্ভাবিত হইবে ? তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, প্রাচীনগণের এই বিমত পদদ্বারা প্রকৃত বিপ্রতিপত্তি বিশেষ্যতাবচ্ছেদকবাচ্ছিন্নকেই গ্রহণ করা হইয়াছে । প্রাচীনগণের “বিমত” পদ উক্ত অভিপ্রায়েই প্রযুক্ত, অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্যটী যদ্ব্যর্থবিশিষ্ট তদ্ব্যর্থবিশিষ্টই প্রকৃতানুमानে পক্ষ হইবে ।

শ্রায়বাক্যের অবয়ব নিরূপণ ।

প্রকৃত বিপ্রতিপত্তির অনন্তর অদ্বৈতবাদিগণ যে শ্রায়প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহাতে প্রতিজ্ঞা, হেতু ও উদাহরণ—এই তিনটি অবয়ব উপলব্ধ হইয়াছে, কিন্তু নৈয়ায়িকগণের অভিপ্রেত পঞ্চাবয়বের প্রয়োগ করা হয় নাই । সিদ্ধান্তী মীমাংসক মতানুযায়ী বলিয়া তাঁহারা তিনটী-মাত্র অবয়ব স্বীকার করিয়া থাকেন । নৈয়ায়িকগণ পঞ্চাবয়ববাদী, মীমাংসকগণ ত্র্যবয়ববাদী, আর বৌদ্ধগণ দ্ব্যবয়ববাদী । নৈয়ায়িকগণের মতে শ্রায়বাক্যের অবয়ব—প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন ; মীমাংসকমতে প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ এই তিনটি, অথবা উদাহরণ উপনয় ও নিগমন এই তিনটি আর বৌদ্ধমতে উদাহরণ এই দুইটি মাত্র । মীমাংসকগণের অভিপ্রায় এই যে, স্বার্থানুমানে যাদৃশ সামগ্রী অপেক্ষিত, পরার্থানুমানেও তাদৃশ সামগ্রী অপেক্ষিত । পরার্থানুমানে স্বার্থানুমান অপেক্ষা অধিক সামগ্রীর আবশ্যকতা নাই । অধিকসামগ্রীজন্য হইলে তাহা অনুমানই হইবে না । **অনুমানের সামগ্রী**—হেতুতে ব্যাপ্তি-জ্ঞান ও পক্ষধর্মতাজ্ঞান । যে যে অবয়বদ্বারা হেতুর উক্ত দুইটি স্বরূপ অবগত হওয়া যায় সেই সেই অবয়বের উপলব্ধি শ্রায়বাক্যে অপেক্ষিত । অত্র অবয়বের প্রয়োগ বার্থ । উদাহরণবাক্যদ্বারা ব্যাপ্তির এবং উপনয় বাক্যদ্বারা পক্ষধর্মতার জ্ঞান হেতুতে সম্ভাবিত হয় বলিয়া বৌদ্ধগণ দুইটি

অবয়বেরই আদর করেন । মীমাংসকগণও হেতুবাক্যদ্বারা পক্ষধর্মতাজ্ঞান ও উদাহরণবাক্যদ্বারা ব্যাপ্তিজ্ঞান সম্ভাবিত হয় বলেন । কিন্তু প্রতিজ্ঞা বাক্যের প্রয়োগ না করিলে হেতুবাক্য অনাকাংক্ষিত হইয়া পড়ে, এজন্য হেতুবাক্যের প্রয়োগে আকাংক্ষা উত্থাপনের জন্য প্রতিজ্ঞাপ্রয়োগও আবশ্যক । এজন্য মীমাংসকগণ—প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ বা উদাহরণ উপনয় ও নিগমন—এই তিনটি অবয়ব স্বীকার করেন । সুতরাং পঞ্চাবয়ববাদিগণের সহিত কথায় প্রবৃত্ত হইলে পঞ্চাবয়ব বাক্যের প্রয়োগ, ত্র্যবয়ববাদী মীমাংসকগণের সহিত কথায় প্রবৃত্ত হইলে ত্র্যবয়ব বাক্যের প্রয়োগ, আর দ্ব্যবয়ববাদী বৌদ্ধগণের সহিত কথায় প্রবৃত্ত হইলে দ্ব্যবয়ব বাক্যের প্রয়োগ করিতে হইবে বলিয়া নির্দিষ্টরূপে অবয়বসংখ্যা বলা অসম্ভব । এই জন্য মূলকার অবয়বে আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই ।

প্রাচীন প্রয়োগের অভিপ্রায় প্রদর্শিত হইল । কিন্তু নবীনগণ যাদৃশ প্রয়োগ করেন, তাহা ‘মিথ্যাত্বে বিশেষানুমান প্রকরণে’ বিশেষরূপে বলা যাইবে । পুনরুক্তিভয়ে এস্থলে আর বলা হইল না । উহা বহু, তন্মধ্যে দৃষ্টান্তরূপে এস্থলে একটি মাত্র বলা যাইতেছে । তাহা এই—

এতৎপটাত্ত্বাভাবঃ—এতৎতত্ত্বনিষ্টঃ (প্রতিজ্ঞা),

এতৎপটানাত্ত্বাভাবত্বাৎ (হেতু),

এতৎপটানোত্ত্বাভাববৎ (উদাহরণ) ।

এই অনুমানটী উক্ত বিশেষানুমান প্রকরণে—২৩ সংখ্যক অনুমান-রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

যাহা হউক প্রাচীন আচার্যগণের ত্রায়বাক্য প্রয়োগে “বিমতম্” পদের অভিপ্রায় বলা হইয়াছে, এক্ষণে সাধ্য ও হেতু প্রভৃতির বথাক্রমে নির্বচন করা হইবে, আর তদুদ্দেশ্যে সাধ্য যে মিথ্যাত্ব তাহারই নির্বচন প্রথমে করা যাইতেছে ।

মিথ্যাভূতরূপেণ প্রথম লক্ষণ ।

(পূর্বপক্ষ)

নহু কিমিদং মিথ্যাভূতং সাধ্যতে ? ন তাবৎ মিথ্যাশব্দঃ
“অনির্বচনীয়তাবচনঃ” ইতি পঞ্চপাদিকাবচনাৎ সদসদ্ব্যনধি-
করণত্বরূপম্ অনির্বচ্যত্বম্ । ২৬ তৎ হি কিম্ সত্ত্ববিশিষ্টা-
সত্ত্বাভাবঃ, উত সত্ত্বাত্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপং ধর্মদ্বয়ম্,
আহোস্থিৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাববদে সতি অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপং
বিশিষ্টম্ । ২৭

ন আত্মঃ, সত্ত্বমাত্রাধারে জগতি সত্ত্ববিশিষ্টাসদ্ব্যন-
ভূতাপগমাৎ, বিশিষ্টাভাবসাধনে সিদ্ধসাধনাৎ । ২৮ ন দ্বিতীয়ঃ,
সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ একাভাবে অপরসত্ত্বাবশ্যকত্বেন ব্যাঘাতাৎ,
নির্দ্বন্দ্বকব্রহ্মবৎ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সদ্রূপত্বেন অমিথ্যাভূতপ-
পত্ত্যা অর্থান্তরাৎ চ, শুক্তিরূপো অবাধ্যত্বরূপসত্ত্বব্যতিরেকশ্চ
সত্ত্বেহপি বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বশ্চ ব্যতিরেকাসিদ্ধ্যা সাধ্যবৈকল্যাৎ
চ । ২৯ অতএব ন তৃতীয়ঃ, পূর্ববৎ ব্যাঘাতাৎ, অর্থান্তরাৎ
সাধ্যবৈকল্যাৎ চ—ইতি চেৎ ১৩০

২৬ । সদসদ্ব্যনধিকরণত্বরূপম্—সদসদনধিকরণত্বরূপম্—মুদ্রিত পুস্তকের পাঠ ।

২৭ । এস্থলে মুদ্রিত পুস্তকে “অসত্ত্ববিশিষ্টসত্ত্বাভাব” আছে, তাহা পরিবর্তিত করিয়া
“সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বাভাব” করা হইল । জ্ঞানামৃত ও তরঙ্গিণী ইহার সমর্থক ।

২৮ । বাক্যে তদ্রূপ “সত্ত্বমাত্রাধারে জগতি অসত্ত্ববিশিষ্টসদ্ব্যনভূতাপগমাৎ” এই পাঠ
মুদ্রিত পুস্তকে ছিল, এস্থলেও “সত্ত্বমাত্রাধারে জগতি সত্ত্ববিশিষ্টাসদ্ব্যনভূতাপগমাৎ” এইরূপ
পাঠ করা হইল ।

২৯ । “সত্ত্বরাহিত্যেহপি”স্থলে মুদ্রিত পুস্তকে সত্ত্বাসত্ত্বরাহিত্যেহপি পাঠ আছে ।
কিছু কাশীতে লিখো ছাপা পুস্তকে সত্ত্বরাহিত্যেহপি পাঠ আছে । বস্তুতঃ উহাই
সমীচীন বোধ হয় । “সত্ত্বেহপি”স্থলে “সত্ত্বেন” পাঠ মুদ্রিত পুস্তকে আছে ।

অনুবাদ ।

২৬ । মিথ্যাভূতসিদ্ধির অমূলক বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনের পর সিদ্ধান্তী অদ্বৈতবাদী স্বীয় অভিমত মিথ্যাভূত কোটির সাধক অনুমান প্রমাণ উপল্যাস করিতে যাইয়া “কিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ” ইত্যাদি প্রাচীন প্রয়োগ উপস্থাপিত করিয়াছেন । আর এই প্রাচীন প্রয়োগে সাধ্য প্রদর্শনের জন্য যে মিথ্যা পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহার অনেক অর্থ সম্ভাবিত হয়, এজন্য পূর্বপক্ষী দ্বৈতবাদী মাধব জিজ্ঞাসা করিতেছেন—“ননু কিমিদং মিথ্যাভূতং সাধ্যতে” । অর্থাৎ এই যে মিথ্যাভূতটিকে সাধ্য করা হইয়াছে, তাহা কি ? মিথ্যাভূত বলিতে কি বুঝিতে হইবে ? অর্থাৎ প্রপঞ্চরূপ পক্ষে সিদ্ধান্তস্থিত মিথ্যাভূত বস্তুটি কি—ইহাই দ্বৈতবাদী জিজ্ঞাসা করিতেছেন । এরূপ জিজ্ঞাসার কারণ, মিথ্যাশব্দটির বহুবিধ অর্থ সম্ভাবিত হয় । (ইহা তাৎপর্য্যমধ্যে বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে) ।

তদভিপ্রায়ে তিনি সিদ্ধান্তিগণের সুপ্রাচীন আচার্য্য হইতে অধুনাতন আচার্য্যগণ পর্য্যন্ত সকলেই মিথ্যাশব্দের যে বহুপ্রকার অর্থ করিয়াছেন, তন্মধ্যে অতি প্রাচীন পঞ্চপাদিকাপ্রণেতা ভগবৎ পদ্মপাদাচার্য্যের বচন উপল্যাস করিয়া দোষ প্রদর্শন করিতেছেন । বস্তুতঃ, মধ্বামতাবলম্বী ব্যাসাচার্য্য নিজ ন্যায়ামৃত গ্রন্থে মিথ্যাভূতের বহু লক্ষণই খণ্ডন করিয়াছেন । তন্মধ্যে যে সকল লক্ষণ সিদ্ধান্তীর অভিমত, অদ্বৈতসিদ্ধিকার তাহাদেরই দোষোদ্ধারমানসে তাহারই উল্লেখ করিতেছেন । অনভিमत লক্ষণসমূহের খণ্ডন তাৎপর্য্যমধ্যে বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে ।

পঞ্চপাদিকাকার “মিথ্যাশব্দঃ অনির্বচনীয়তাবচনঃ” এইরূপ বলিয়াছেন । যথা—“মিথ্যাশব্দো দ্ব্যর্থঃ, অপহুবচনঃ অনির্বচনীয়তাবচনশ্চ” । এই অনির্বচনীয়তারূপ মিথ্যাভূতলক্ষণটির খণ্ডনাভিপ্রায়ে পূর্বপক্ষী ন্যায়ামৃতকার—“ন তাবৎ মিথ্যাশব্দঃ অনির্বচনীয়তাবচনঃ”

ইত্যাদি বলিতেছেন । ইহার অর্থ, উক্ত পঞ্চপাদিকাকারের বচন হইতে সদসদ্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাচ্যত্ব বাহা অবগত হওয়া যায়, তাহা সঙ্গত নহে—ইহাই তিনি বলিতেছেন । ২৬

২৭। কিজন্তু সঙ্গত নহে, তাহাই দেখাইবার জন্ত পূর্বপক্ষী বলিতেছেন “তৎ হি কিং” ইত্যাদি । ইহার অর্থ—সেই সদসদ্বানধিকরণত্বটী কি (১) সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব, অথবা (২) সত্ত্বের অত্যন্তাভাব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়, কিংবা (৩) সত্ত্বের অত্যন্তাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবরূপ একটী বিশিষ্ট ধর্ম ?

প্রথমকল্পে “সদসদ্বানধিকরণত্ব” পদের কর্মধারয় সমাস বুঝিতে হইবে । অর্থাৎ সৎ চ তৎ অসৎ চ ইতি সদসং, তাহার ভাব সদসত্ত্ব, তাহার অনধিকরণত্ব অর্থাৎ তাহার অধিকরণত্বাভাব । সত্ত্ববিশেষিত অসত্ত্বের অধিকরণত্বাভাবটী সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবেই পর্য্যবসিত হয় বলিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবই প্রথম কোটি বলা হইয়াছে । এই সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোথাও প্রসিদ্ধ নাহে বলিয়া অপ্রসিদ্ধপ্রতিযোগিক অভাব স্বীকার করিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবরূপ প্রথমকোটি বলা হইয়াছে ।

দ্বিতীয়কল্পে “সদসদ্বানধিকরণত্ব” পদের দ্বন্দ্ব সমাস বুঝিতে হইবে । অর্থাৎ সৎ চ অসৎ চ সদসতী, তাহাদের ভাব সদসত্ত্ব, তাহার অনধিকরণত্ব সদসদ্বানধিকরণত্ব । দ্বন্দ্ব সমাসের পর ক্ষয়মাণ “ত্ব” প্রত্যয় এবং “অনধিকরণত্ব” পদটী সৎ ও অসৎ প্রত্যেকের সহিত সম্বন্ধ হইবে, আর তাহাতে সদ্বানধিকরণত্ব ও অসদ্বানধিকরণত্ব এই ধর্মদ্বয়ই মিথ্যাত্বরূপ সাধ্য হইবে ।

তৃতীয়কল্পে সত্ত্বাত্যন্তাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্যন্তাভাবকেই সদসদ্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাচ্যত্ব বলা হইয়াছে । দ্বিতীয়কল্পে যে দুইটী অভাব স্বতন্ত্ররূপে ছিল, তৃতীয়কল্পে সেই দুইটী অভাবকেই বিশেষণবিশেষ্যভাবে একটী বিশিষ্টরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে । “সত্ত্বাত্যন্তাভাববদে সতি” এই

যে “সতি সপ্তমী” প্রয়োগ করা হইয়াছে, তাহাতে সত্বাত্ত্বান্ত্যভাবের সহিত অসত্বাত্ত্বান্ত্যভাবের সামান্যাদিকরণ্য বৃদ্ধিতে হইবে । অর্থাৎ সত্বাত্ত্বান্ত্য-ভাবসামান্যাদিকরণ অসত্বাত্ত্বান্ত্যভাব লক্ষ হইয়াছে । সত্বাত্ত্বান্ত্যভাবটী বিশেষণ এবং অসত্বাত্ত্বান্ত্যভাবটী বিশেষ্য । এই তৃতীয়কল্পটী সদসত্ত্বানধি-করণত্বপদের মধ্যপদলোপী কর্মধারয় সমাস আশ্রয় করিয়া নিষ্পন্ন হইয়াছে । অর্থাৎ “সদনধিকরণত্বং চ তদ্ অসত্ত্বানধিকরণত্বং চ ইতি” এইরূপ কর্মধারয় সমাস করিয়া সংপদের পরবর্ত্তী অনধিকরণত্বভাগরূপ মধ্যপদের লোপ করিয়া উক্ত পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে । আর এই সংপদটী ভাবপ্রধানরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে । অর্থাৎ সংপদের অর্থ সত্ত্ব । সুতরাং সত্ত্বানধিকরণত্ব-বিশেষিত অসত্ত্বানধিকরণত্ব এইরূপ অর্থ লাভ হইল । বিশেষণ-বিশেষ্যভাবে যে কর্মধারয় সমাস হয়, তাহারই ইঙ্গিত গ্রন্থকার এই “সতি সপ্তমী” দ্বারা করিয়াছেন । ২৭

২৮ । এইরূপে বিকল্পত্রয় প্রদর্শন করিয়া পূর্বপক্ষী এই তিনটী পক্ষকেই দূষণ করিবার জন্ত বলিতেছেন—“ন আত্মঃ” ইত্যাদি । অর্থাৎ আত্মপক্ষ যে সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব, তাহাকে সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাচ্যত্ব বলা যাইতে পারে না ; কারণ, ইহাতে সিদ্ধসাধনতা দোষের আপত্তি হইয়া পড়ে । পূর্বপক্ষী মাধেবর মতে জগতে সত্ত্বমাত্র ধর্ম্মই আছে বলিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোন স্থলে প্রসিদ্ধ নাই । সুতরাং সেই অপ্রসিদ্ধ সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব জগতে সর্বত্র প্রসিদ্ধই আছে । অতএব সিদ্ধেরই সাধন করা হইল । সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব বলিলে সত্ত্ব বিশেষণ হয় এবং অসত্ত্ব বিশেষ্য হয় । আর এই বিশেষ্য যে অসত্ত্ব তাহার অভাব সর্বত্র জগতে আছে বলিয়া বিশেষ্য্যভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টের অভাবও সিদ্ধ হইতেছে । অর্থাৎ সিদ্ধসাধনতাই হইতেছে । আর সত্ত্ব-বিশিষ্ট অসত্ত্বের কোনস্থলে প্রসিদ্ধি নাই বলিয়া প্রতিযোগীর অপ্রসিদ্ধি দোষও হইতেছে । ইহাও এস্থলে বৃদ্ধিতে হইবে । ২৮

এইরূপে পূর্বপক্ষী প্রথমপক্ষে দোষ প্রদর্শন করিয়া দ্বিতীয়পক্ষ যে সম্ব্যাত্যস্তাভাবও অসম্ব্যাত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়ই সদসত্ত্বানধিকরণত্ব পদের অর্থ বলা হইয়াছিল, সেই দ্বিতীয়পক্ষ খণ্ডন করিবার জন্য বালিতেছেন—
 “ন দ্বিতীয়” ইত্যাদি। অর্থাৎ এই দ্বিতীয়পক্ষও সমীচীন নহে। যেহেতু তাহাতে ব্যাঘাত, অর্থাস্তর এবং দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষ ঘটে।

প্রথমতঃ ব্যাঘাত দোষ দেখাইতে যাইয়া বলিতেছেন “সম্ব্যাসম্ব্যয়োঃ” ইত্যাদি। সম্ব ও অসম্ব ধর্ম দুইটি পরস্পর অত্যস্তাভাবরূপ বলিয়া অর্থাৎ সম্বের অভাব অসম্ব, এবং অসম্বের অভাব সম্ব বলিয়া একটা ধর্মের নিষেধ করিলে অত্র ধর্মটির সত্তা অবশ্য স্বীকার্য হইয়া পড়ে। সম্বের অত্যস্তাভাব বলিলে অসম্বের প্রাপ্তি হয় বলিয়া পুনর্বার অসম্বের অত্যস্তাভাব বলিতে গেলে ব্যাঘাত দোষ হয়। পরস্পরের অভাবরূপ দুইটি ধর্মের যুগপৎ নিষেধ কোন এক ধর্মীতে হইতে পারে না। এইরূপ অসম্বের অত্যস্তাভাব সাধ্য হইলে সম্বেরই প্রাপ্তি হয় বলিয়া পুনর্বার সম্ব্যাত্যস্তাভাব সাধ্য করিতে গেলে পূর্ববৎ ব্যাঘাতই হইয়া পড়ে। পূর্বপক্ষী যে এই ব্যাঘাত প্রদর্শন করিতেছেন, তাহাতে তিনি মনে করেন যে সম্বের অভাবই অসম্ব এবং অসম্বের অভাবই সম্ব, অর্থাৎ বাধ্যত্বই অসম্ব এবং অবাধ্যত্বই সম্ব—সুতরাং উক্ত ধর্মদ্বয় পরস্পরের অভাবরূপ।

এইরূপে ব্যাঘাত দোষ দেখাইয়া অর্থাস্তর দেখাইতেছেন—“নিধর্মকে” ইত্যাদি। “কেবলো নিগুণশ্চ” এই শ্রুতির দ্বারা শুদ্ধব্রহ্মে বাধ্যত্বাভাবরূপ সম্ব ধর্মটি সিদ্ধান্তী অঙ্গীকার করেন না। তিনি মনে করেন—সম্বধর্ম না থাকিলেও ব্রহ্মের সঙ্গুপতার কোন ব্যাঘাত নাই। এইরূপে শুদ্ধব্রহ্মে সম্বধর্মের অত্যস্তাভাব আছে এবং শুদ্ধব্রহ্মে বাধ্যত্বরূপ যে অসম্ব তাহারও অত্যস্তাভাব আছে। যেহেতু ব্রহ্ম বাধ্য হইলে আর অবিজ্ঞাদির ভাস্কররূপ সাক্ষি ব্রহ্মে সম্ভাবিত হইত না। আর ব্রহ্ম সাক্ষী না হইলে জগদাক্ষ্য প্রশঙ্গ হইত। সুতরাং নিধর্মক ব্রহ্মে সম্ব ও

অসম্বদ্ব দুইটা ধর্মের অভাব থাকিলেও যেমন সেই ব্রহ্মকে সংস্করূপ বলিয়া সিদ্ধান্তিগণ স্বীকার করিয়া থাকেন, সেইরূপ প্রপঞ্চও সম্ব ও অসম্বদ্ব ধর্মের অভাব থাকিলেও প্রপঞ্চের ব্রহ্মবৎ সঙ্গপতাতে কোন বাধা হইতে পারে না। সুতরাং প্রপঞ্চের সঙ্গপতাবিরোধী মিথ্যাভূতের অসিদ্ধিপ্রযুক্ত অর্থান্তরতা দোষই হইল; অর্থাৎ সিদ্ধান্তী প্রপঞ্চের মিথ্যাভূতসিদ্ধি করিতে প্রবৃত্ত হইয়া মিথ্যাভূতের বিরোধী সঙ্গপতাই স্বীকার করিলেন। সুতরাং অভিলিখিত অর্থ ভিন্ন অন্য অর্থের স্বীকারে অর্থান্তরতা দোষই হইল।

অর্থান্তরতা দোষ প্রদর্শন করিয়া দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য প্রদর্শন করিতেছেন—‘শুক্তিরূপ্যে’ত্যাди। সম্বাত্যস্তাভাব ও অসম্বাত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয় সাধ্য। এই সাধ্যটি দৃষ্টান্তীকৃত শুক্তিরজতে নাই। কারণ, অবাধ্যত্বরূপ সম্বের অভাব শুক্তিরূপ্যে থাকিলেও বাধ্যত্বরূপ অসম্বের অভাব তাহাতে নাই। যেহেতু শুক্তিরজত বাধ্যই বটে। ২২

৩০। পূর্বপক্ষী যথাক্রমে দ্বিতীয়কল্পে তিনটি দোষ উদ্ভাবন করিয়া সম্প্রতি সম্বাত্যস্তাভাববিশিষ্ট অসম্বাত্যস্তাভাবরূপ তৃতীয়কল্পে উক্ত দ্বয়ত্রয় যোজনা করিতেছেন—“অতএব ন” ইত্যাদি। যে তিনটি দোষে দুষ্ট বলিয়া দ্বিতীয়কল্প অসঙ্গত, সেই তিনটি দোষ, এই তৃতীয়কল্পেও হইতেছে বলিয়া এই তৃতীয়কল্পও অসঙ্গত। অর্থাৎ এই তৃতীয়কল্পে ব্যাঘাত, অর্থান্তর এবং সাধ্যবৈকল্য এই তিনটি দোষই হয়। তাহাই দেখাইতেছেন “পূর্ববৎ” ইত্যাদি। পূর্বের সম্বাত্যস্তাভাব ও অসম্বাত্যস্তাভাব এই ধর্মদ্বয় সাধ্য পক্ষে যেমন পরস্পর অভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত হইয়াছিল, এস্থলে উক্ত ধর্মদ্বয়ের বৈশিষ্ট্যপক্ষেও তাহাই হইবে। যেহেতু এই বিশিষ্টপক্ষে সম্বের অত্যস্তাভাব বিশেষণ ও অসম্বের অত্যস্তাভাব বিশেষ্য হইতেছে। প্রপঞ্চ যদি সম্বের অত্যস্তাভাবরূপ বিশেষণাংশ থাকে, তবে অসম্বের অত্যস্তাভাবরূপ বিশেষ্যাংশ থাকিতে পারিবে না। কারণ, সম্বের অত্যস্তাভাবই অসম্ব, সম্বের অত্যস্তাভাব

থাকিলে অসদ্বই থাকিল অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিতে পারে না ।

তাহা আছে বলিলে ব্যাঘাত হয় এইরূপ অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবরূপ বিশেষ্যাংশ থাকিলে সত্ত্ব থাকে বলিয়া সত্ত্বের অত্যন্তাভাবরূপ বিশেষ্যাংশ থাকিতে পারে না । যেহেতু অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবই সত্ত্ব । সেই সত্ত্বের অভাবও বলিতে গেলে ব্যাঘাতই হইবে ।

তদ্রূপ অর্থান্তরও হইবে । যেহেতু নিধর্মক ব্রহ্ম যেমন সত্ত্বাত্যন্তাভাববৎ হইয়াও মিথ্যাত্ববিরোধী সদ্রূপ, সেইরূপ প্রপঞ্চও সত্ত্বাত্যন্তাভাববান্ হইয়াও মিথ্যাত্ববিরোধী সদ্রূপ হইতে পারিবে । সুতরাং অর্থান্তরতা দোষই হইল ।

আর দৃষ্টান্ত শুক্তিরজত মাধ্বমতে অসৎ বলিয়া অসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপ বিশেষ্যাংশ তাহাতে থাকিতে পারে না । সত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপ বিশেষ্যাংশ শুক্তিরজতে থাকিলেও বিশেষ্যাংশ নাই বলিয়া বিশিষ্টরূপ সাধ্যের অভাব সেই শুক্তিরজতে আছে ; সুতরাং দৃষ্টান্ত শুক্তিরজত সাধ্যাবিকল অর্থাৎ সাধ্যশূন্য হইল । ইহাই হইল পূর্বপক্ষ । ৩০

টীকা ।

২৬ । বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনানন্তরং সিদ্ধান্তিনা স্বাভিমতমিথ্যাত্বকোটৌ অনুমানং প্রমাণম্ উপপাদ্য বিমতং মিথ্যা দৃশ্যত্বং ইত্যাদি প্রাচ্যং প্রয়োগঃ উপস্থাপিতঃ । তস্মিন্ প্রয়োগে সাধ্যপ্রদর্শনায় যন্মিথ্যাপদং প্রযুক্তং তদর্থস্ত বক্ষ্যমাণরূপেণ দুর্ঘটত্বং মন্থানঃ দ্বৈতবাদী পৃচ্ছতি— “ননু কিমিদং মিথ্যাত্বং সাধ্যতে” ইত্যাদি । “মিথ্যাত্বং” মিথ্যাপদার্থতাবচ্ছেদক-বিশিষ্টং “সাধ্যতে” তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন পক্ষবিশেষণতয়া নির্দিষ্টতে । “বিমতং মিথ্যা” ইতি প্রয়োগে মিথ্যাপদং মিথ্যাপদার্থতাবচ্ছেদকবিশিষ্টপরম্ ইতি । ইদমেব সাধ্যং প্রপঞ্চরূপে পক্ষে তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন সিদ্ধাধিগমিতম্ । যৎ প্রপঞ্চরূপে পক্ষে তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন সিদ্ধাধিগমিতং মিথ্যাত্বং তৎ কিম্ ?—ইতি দ্বৈতবাদিনাং প্রশ্নঃ—“ননু” ইতি ।

পৃচ্ছতাং দ্বৈতবাদিনাম্ অয়ম্ আশয়ঃ—মিথ্যাত্বং চ ন অত্যন্তাসব্দম্, সিদ্ধান্তিনাং অপসিদ্ধান্তাপাতাৎ ; নাপি সদ্ধিবিকৃতত্বম্, সতোহপি সদন্তর-
বিবিকৃতত্বাৎ ; নাপি ভ্রান্তিবিষয়ত্বম্, ব্রহ্মণোহপি অধিষ্টানত্বেন ভ্রান্তি-
জ্ঞানবিষয়ত্বাৎ ; নাপি অনির্বাচ্যত্বম্, জগৎসত্যত্ববাদিনা অনির্বাচ্য-
বস্তুনঙ্গীকারেণ তং প্রতি সাধ্যাপ্রসিদ্ধিরিতি । এবং মিথ্যাশব্দার্থাঃ
বহবঃ, দ্বৈতবাদিভিঃ গ্রায়ামৃতকৃষ্টিঃ প্রদর্শিতাঃ দৃষিতাশ্চ । তথাচ
মিথ্যাত্বং দুর্ঘটম্ । সিদ্ধান্তিনস্ত অনভিমতেষু অর্থেষু দোষসত্ত্বেহপি
বক্ষ্যমাণেষু পঞ্চবিধেষু স্বাভিমতেষু অর্থেষু ন কোহপি দোষাবসয়ঃ ইতি
মত্য়া প্রদর্শয়ন্ত দ্বৈতবাদিনঃ স্বাভিপ্রায়ং পশ্যাৎ সর্বং সমাধাস্তামঃ ইতি
দ্বৈতবাদিনাং গ্রায়ামৃতকৃত্যং সৰ্বা বাচো যুক্তীঃ উপস্থাপয়ন্ত আহঃ—
“ন তাবৎ” ইত্যাদি । মিথ্যাশব্দার্থং নিরূপয়তাম্ অতিপ্রাচীনানাং
পঞ্চপাদিকাকৃত্যং পদ্যপাদাচার্য্যানাং বচনম্ দৃষয়িতুং উপন্যস্ততি
পূর্ববাদী—“মিথ্যাশব্দঃ অনির্বাচনীয়তাবচনঃ” ইতি । অনি-
র্বাচনীয়ত্বং সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপং ন তাবৎ যুক্তম্ ইতি শেষঃ । সদসদ-
নধিকরণত্বমিতি পাঠে তু সদসচ্ছকৌ ভাবপরৌ বোধ্যৌ ।

কুতঃ ন যুক্তম্ ? ইত্যত আহ—“তচ্ছ কিম্” ইতি । তৎ হি—
সদসত্ত্বানধিকরণত্বং হি । সিদ্ধান্তিনা হি পঞ্চান্তরনিষেধেন মিথ্যাত্বং
পঞ্চধা নিরুক্তম্ । তত্র প্রথমং “মিথ্যাশব্দঃ অনির্বাচনীয়তাবচনঃ,”
ইতি পঞ্চপাদিকারীত্যা সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপানির্বাচ্যত্বং মিথ্যাত্বম্ ;
দ্বিতীয়ম্—“প্রতিপন্নোপাধৌ অভাবপ্রতিযোগিত্বলক্ষণস্ত মিথ্যাত্বস্ত” ইতি
পঞ্চপাদিকাটিকাকৃত্যং বিবরণাচার্য্যানাং প্রকাশাত্মশ্রীচরণানাং বচনানু-
সারেণ বাধ্যত্বম্ অনির্বাচ্যত্বম্, তৎ চ প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধ-
প্রতিযোগিত্বরূপম্, অথবা তৃতীয়ম্—“অজ্ঞানস্ত স্বকার্যেণ বর্তমানেন
প্রবিলীনেন বা সহ জ্ঞানেন নিবৃত্তিঃ বাধঃ” ইতি পঞ্চপাদিকাটিকা-
কৃত্যং বিবরণাচার্য্যানাং প্রকাশাত্মশ্রীচরণানাং বচনানুসারেণ “জ্ঞানত্বেন

জ্ঞাননিবৃত্ত্যধরূপবোধাত্মমেব মিথ্যাত্বম্ ; চতুর্থঃ—“স্বসমানাধিকরণা-
তাস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বম্ “ইতি তত্ত্বপ্রদীপিকাকৃত্যং চিং-
স্বখাচার্য্যানাং বচনানুসারেণ উক্তরূপমেব মিথ্যাত্বম্ ; পঞ্চমস্ত—
“সদ্বিবিক্তত্বং মিথ্যাত্বম্” ইতি ন্যায়মকরন্দকৃত্যং আনন্দবোধভট্টারকাণাং
বচনানুসারেণ—“সদ্রূপত্বাভাবঃ” এব মিথ্যাত্বম্ ইতি । তেষু পঞ্চবিধেষু
নির্কচনেষু অসত্ত্বং নির্কচনং সদসত্ত্বানধিকরণধরূপম্ অনির্কচাত্বং মিথ্যাত্বং
ন তাবৎ যুক্তম্ ইতি ভাবঃ । ২৬

২৭ । তৎ এতৎ সদসত্ত্বানধিকরণত্বম্ অনির্কচনীয়ত্বম্ ত্রিধা বিকল্প্য
দৃষ্যিত্বম্ আহ—পূর্ববাদী—“তৎ হি কিম্” ইত্যাদি । “তৎ হি”—
সদসত্ত্বানধিকরণত্বং হি, “কিম্” “সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বাভাবঃ” (১?) সত্ত্বে সতি
অসত্ত্বরূপং যদ্বিশিষ্টং তস্য অভাবঃ ইত্যর্থঃ । সচ্চ তদসচ্চেতি সদস্যং তস্য
ভাবঃ সদসত্ত্বম্ ইতি কৰ্ম্মধারয়সমাসম্ অঙ্গীকৃত্য অপ্রসিদ্ধপ্রতিযোগিকা-
ভাবাত্তাপগমেণ অয়ং প্রথমঃ পক্ষঃ বোধ্যঃ, সত্ত্ববিশিষ্টস্য অসত্ত্বস্য কুত্রাপি
অপ্রসিদ্ধেঃ । সদসদনধিকরণত্বম্ ইতি বা পাঠে সদস্যং শব্দয়োঃ ভাব-
প্রধাননির্দেশাৎ সচ্ছকস্য সত্ত্বপরতয়া তস্য চ সত্ত্বস্য অসত্ত্ববিশেষণত্বে,
অনধিকরণত্বস্য চ অধিকরণত্বাভাববশত্বে চ সত্ত্ববিশিষ্টস্য অসত্ত্বস্য অভাবে
প্রথমবিকল্পে পর্য্যবসানাৎ । “উত্ত” অথবা, “সত্ত্বাত্তাস্তাভাবাহসত্ত্বাত্তাস্তা-
ভাবরূপং ধৰ্ম্মত্বম্” (২?) সৎ চ অসৎ চ সদসত্ত্বী তয়োঃ ভাবঃ সদসত্ত্বম্ ।
দ্বন্দ্বান্তে ক্রয়মাণঃ ত্ব-প্রত্যয়ঃ অনধিকরণপদং চ প্রত্যেকম্ অভিসম্বদ্যতে ।
তথা চ সত্ত্বানধিকরণত্বম্ অসত্ত্বানধিকরণত্বং চেতি ধৰ্ম্মদ্বয়ং লক্ষ্যম্ ।
অনধিকরণত্বস্য চ অধিকরণত্বাত্তাস্তাভাববশ্বরূপত্বে পর্য্যবসানেন সত্ত্বা-
ভাবাত্তাস্তাসত্ত্বাত্তাভাবরূপধৰ্ম্মদ্বয়ং লভ্যতে ইতি ধ্যেয়ম্ । দ্বন্দ্বসমাসম্
অঙ্গীকৃত্য অয়ং দ্বিতীয়ঃ পক্ষঃ । “আহোম্বিৎ” অথবা, “সত্ত্বাত্তাস্তাভাববশত্বে
সতি অসত্ত্বাত্তাস্তাভাবরূপং বিশিষ্টম্” (৩?) । সতি সপ্তম্যাঃ সমানো-
ধিকরণত্বার্থকত্যাং সত্ত্বাত্তাস্তাভাবসমীক্ষাধিকরণঃ অসত্ত্বাত্তাস্তাভাবঃ অর্থঃ ।

तथा च सदसत्त्वानधिकरणत्वम् इत्यत्र संपदः भावणम्, एवं च सदनधि-
करणत्वं च तत् असत्त्वानधिकरणत्वं चेति मध्यपदलोपीकर्मधारयाश्रयणेन
संपदोत्तरानधिकरणत्वपदस्य लोपात् सदसत्त्वानधिकरणत्वम् इति पदं
सिद्धम् । कर्मधारयसमासाश्रयणात् सत्त्वानधिकरणत्वासत्त्वानधिकरणत्वयोः
विशेषणविशेष्यभावे सिद्धे तृतीयः पक्षः प्राप्तः । सत्त्वात्यन्ताभावश्च
असत्त्वात्यन्ताभावे विशेषणत्वम् अनङ्गीकृत्य द्वितीयः पक्षः अङ्गीकृत्य च
तृतीयः पक्षः इति विशेषः । २१

२८ । एवं विकलत्रयं प्रदर्शय इदानीं दूषयितुम् आह—“नास्त्यः”
इत्यादि । न सत्त्वविशिष्टासत्त्वाभावः सदसत्त्वानधिकरणत्वरूपम् अनिर्वाच्य-
त्वम् भवितुम् अर्हति ; सिद्धसाधनदोषापत्तात् । माध्वमते सदैक-
स्वभावे जगति सत्त्वविशिष्टासत्त्वाभावश्च सिद्धत्वात् । सत्त्वे सति असत्त्वरूप-
विशिष्टश्च यः अभावः तश्च सिद्धत्वात् । विशेष्यस्या असत्त्वस्य “सत्त्वामात्राधारे”
“जगति” अभावात् सत्त्वविशिष्टासत्त्वस्य अभावः । विशेष्याभावात् विशिष्टा-
भावः इति भावः । सत्त्वविशिष्टासत्त्वस्य प्रतिषेधनिः अप्रसिद्धिरपि
नैयायिकादिमते दूषणं बोधायम् । माध्वमते अलीकस्यैव अत्यन्ताभाव-
स्वीकारेण उक्तविशिष्टप्रतिषेधिकाभावप्रसिद्धौ अपि नैयायिकादिमते
तदप्रसिद्धिः । २८

२९ । सत्त्वात्यन्ताभावसत्त्वात्यन्ताभावरूपः धर्मद्वयः सदसत्त्वानधिकरण-
त्वरूपम् अनिर्वाच्यत्वम् इति द्वितीयः पक्षः व्याघातार्थान्तरसाध्यैकतैः
दूषयति—“न द्वितीयः” इति । तेषु दूषणेषु प्रथमतस्तत्त्वात् व्याघातम्
आह—“सत्त्वासत्त्वयोः” इत्यादि । परम्परविरहरूपयोः धर्मयोः
एकतरनिषेधस्य अन्तरविधिनान्तररीयकत्वात् सत्त्वात्यन्ताभावे साध्ये असत्त्व-
स्यैव प्राप्त्या पुनः असत्त्वात्यन्ताभावे साध्ये व्याघातः । परम्परान्ताव-
रूपत्वेन विकल्पायोः एकत्र युगपत् निषेधायोगात् । एवम् असत्त्वात्यन्ताभावे
साध्ये सत्त्वस्यैव प्राप्त्या पुनः सत्त्वात्यन्ताभावे साध्ये पूर्ववदेव व्याघातः ।

সদ্বাসদ্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বাভিমানেন ইয়ম্ উক্তিঃ । ব্যাঘাতম্ উক্ত্য।
অর্থান্তরম্ আহ—“নিধর্ম্মকে”ত্যাди, “কেবলো নিগুণশ্চে”তি শ্রুত্যা যথা
শুদ্ধে ব্রহ্মণি বাধ্যত্বাভাবরূপং সত্ত্বং ধর্ম্মঃ ন অঙ্গীক্রিয়তে, সত্ত্বধর্ম্মরাহিত্যস্য
সদ্রূপত্বানুপমর্দকত্বাৎ ব্রহ্মণি সত্ত্বাত্যন্তাভাবো বর্ত্ততে, তথা ব্রহ্মণি বাধ্যত্ব-
রূপম্ অসত্ত্বং যৎ ত্রৈকালিকপারমার্থিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং তদধর্ম্মোহপি
নাস্তি, ব্রহ্মণোহপি বাধ্যত্বে অবিজ্ঞাদীনাং ভাসকত্বরূপসাক্ষিত্বং ন স্যাৎ,
তথাচ জগদাক্যপ্রসঙ্গাৎ । তথাচ নিধর্ম্মকে ব্রহ্মণি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ অভাবেহপি
যথা তস্য সদ্ভূতত্বং সিদ্ধান্তিভিঃ অঙ্গীক্রিয়তে, তথা প্রপঞ্চস্যাপি সত্ত্বাসত্ত্ব-
রাহিত্যেন সদ্ভূতত্বং কিং ন স্যাৎ ? প্রপঞ্চস্য সদ্ভূতত্বে চ তস্য সদ্ভূতত্ব-
বিরোধিমিত্যাত্মাহসিদ্ধ্যা অর্থান্তরম্ ইতি ভাবঃ । প্রপঞ্চস্য সদ্ভূতত্ব-
বিরোধিমিত্যাত্মসাধনায় প্রবর্ত্তম্ অনুমানং সদ্ভূতত্বাবিরোধি যৎ কিমপি
সাধ্যমানাদায় পর্য্যবসিতম্ ইতি প্রকৃতাৎ অর্থাৎ অগ্ণ্যর্থকত্বেন অর্থান্তরত্বম্
ইতি বোধ্যম্ । অর্থান্তরম্ উক্ত্য। সাধাবৈকল্যম্ আহ—“শুक्तिরূপে”
ইত্যাदि । শুक्तिরূপস্য বাধ্যত্বেন অবাধ্যত্বরূপসত্ত্বস্য অভাবেহপি বাধ্যত্ব-
রূপাসত্ত্বস্য অভাবাসম্ভবাৎ দৃষ্টান্তীকৃতে শুक्तिরজ্ঞতে, সত্ত্বাত্যন্তাভাবা-
সত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপধর্ম্মদ্বয়সাধাস্য অভাবেন দৃষ্টান্তস্য সাধ্যবিকলতা ।
ধর্ম্মদ্বয়স্য সাধ্যত্বাৎ মাধ্বমতে শুक्तिরূপো সত্ত্বাত্যন্তাভাবস্য সত্ত্বেহপি
অসত্ত্বস্যৈব সত্ত্বেন অসত্ত্বাত্যন্তাভাবস্য শুक्तिরূপো অভাবাৎ সাধ্য-
বিকলতা । ২২

৩০ । ধর্ম্মদ্বয়সাধ্যরূপে দ্বিতীয়কল্পে দূষণত্রয়ম্ উক্ত্য। সত্ত্বাত্যন্তা-
ভাববদ্বৈ সতি অসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপবিশিষ্টসাধ্যো তৃতীয়কল্পে উক্তং
দূষণত্রয়ং যোজয়ন্ আহ—“অতএব ন তৃতীয়ঃ” ইত্যাदि । “অতএব”
দ্বিতীয়কল্পবদেব, “ন তৃতীয়ঃ” ন তৃতীয়কল্পোহপি সমীচীনঃ । যথা
দ্বিতীয়ঃ কল্পঃ দূষণত্রয়গ্রস্তত্বাৎ ন সমীচীনঃ তথা অয়ং তৃতীয়হোপি কল্পঃ
দূষণত্রয়গ্রস্তত্বাদেব ন সমীচীনঃ । কল্পশাস্ত্র দূষণত্রয়গ্রস্তত্বং দর্শয়তি—

“পূর্ববৎ ব্যাঘাতাৎ” ইত্যাদিনা । ধর্মদ্বয়সাধ্যপক্ষে ইব বিশিষ্টসাধ্য-
পক্ষেইপি পরম্পরবিরহরূপয়োঃ সত্বাত্যস্তভাবাসত্বাত্যস্তাবয়োঃ ধর্ময়োঃ
বিশেষণবিশেষ্যভাবাহযোগাৎ ব্যাঘাতঃ । সত্বাত্যস্তাববদ্বৈহপি নির্দ্বন্দ্বক-
ত্রক্ষণঃ যথা মিথ্যাভূতিবিরোধিসঙ্গপতা তথা প্রপঞ্চস্তাপি মিথ্যাভূতিবিরোধি-
সঙ্গপত্বেনাপি উপপত্ত্যা অর্থান্তরাৎ । এবং দৃষ্টান্তস্ত শুক্তিরঙ্গতস্ত
মাধ্বমতে অসত্ত্বেন অসত্বাত্যস্তাবরূপবিশেষ্যাংশস্ত শুক্তিরঙ্গতে অভাবেন
সত্বাত্যস্তাববদ্বৈ সতি অসত্বাত্যস্তাবরূপবিশিষ্টস্ত সাধ্যস্ত অভাবাৎ
সাধ্যবৈকল্যম্ । ইতি পূর্বপক্ষঃ । ৩০

তাৎপর্য ।

প্রাচীন প্রয়োগে যে “বিমতং মিথ্যা, দৃষ্টান্তাৎ” বলা হইয়াছে তাহার
বিমতং পদের অর্থ কি তাহা বিশেষরূপে বলা হইয়াছে বটে, কিন্তু
মিথ্যাপদের অর্থ কি ? তাহা ত বলা হয় নাই । এই মিথ্যাপদের
অর্থনিরূপণ করিবার জন্য মূলকার কিমিদং মিথ্যাভূত্বং ইত্যাদি গ্রন্থ
আরম্ভ করিতেছেন ।

মিথ্যাভূতিনির্ব্বাচনে প্রথম পূর্বপক্ষ ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, মিথ্যাভূতী যদি অদ্বৈতবাদিগণ “অত্যন্ত
অসম্ভব” বলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের মতে অপসিদ্ধান্ত হয় । যেহেতু
অদ্বৈতবাদিগণ প্রপঞ্চকে অসদবিলক্ষণ বলিয়াই অঙ্গীকার করিয়া
থাকেন । অসদবিলক্ষণ প্রপঞ্চে অত্যন্তাসম্ভবরূপ মিথ্যাভূতীকে
গেলে অপসিদ্ধান্তরূপ নিগ্রহস্থান উদ্ভাবিত হইবে । (১)

দ্বিতীয় পূর্বপক্ষ ।

অনির্ব্বাচ্যত্বই মিথ্যাভূত—এরূপও বলা যাইতে পারে না । কারণ,
তাহাতে অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ হয়, যেহেতু জগৎসত্যভূতবাদিগণ
অনির্ব্বাচ্য বস্তু স্বীকার করেন না ; এজন্য অনির্ব্বাচ্যভূতরূপ মিথ্যাভূত সাধন
করিতে গেলে দ্বৈতবাদিগণ অদ্বৈতবাদীর মতে অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা

দোষের উদ্ভাবন করিবেন । সাধ্য যে অনির্ক্যাচ্য তাহাই পক্ষের
বিধেয়াবিশেষণ ; এবং তাহা দ্বৈতবাদিগণের মতে অপ্রসিদ্ধ । এই জন্য
উক্ত দোষ হয় । (২)

তৃতীয় পূর্বপক্ষ ।

সদবিস্তৃতত্বই মিথ্যা—এরূপও বলা যায় না । কারণ, তাহাতে
সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । যেহেতু কোন একটা সদবস্ত্র অন্য সদবস্ত্র
হইতে ভিন্ন—ইহা সিদ্ধই আছে । যেমন ঘট পট হইতে ভিন্ন । সদ-
বিশেষের ভেদ অন্য সতেও সম্ভাবিত বটে । (৩)

চতুর্থ পূর্বপক্ষ ।

সম্বানধিকরণত্বই মিথ্যা—এরূপও বলা যায় না । কারণ,
নির্ধর্মক ব্রহ্ম সত্ত্বের অনধিকরণ হইয়াও যেমন সঙ্গপ হয়, সেইরূপ প্রপঞ্চও
সত্ত্বের অনধিকরণ হইয়া ব্রহ্মবৎ সঙ্গপ হইতে পারিবে । আর তাহা
হইলে প্রপঞ্চ ব্রহ্মবৎ অমিথ্যাই হইল ।

আর যদি বলা যায়—ব্রহ্মনির্ধর্মক বলিয়া তাহাতে সম্বানধিকরণত্ব
ধর্মও নাই, সুতরাং ব্রহ্মবৎ প্রপঞ্চ হইবে কিরূপে ?

ইহাও সঙ্গত নহে । কারণ, নির্ধর্মকত্বরূপ হেতুর এবং সম্বানধি-
করণত্বাভাবরূপ সাধোর সম্বাসত্ত্বপ্রযুক্ত ব্যাঘাত হইয়া পড়ে বলিয়া
ব্রহ্মে অভাবরূপ ধর্মের নিষেধ করা যায় না । অর্থাৎ “ব্রহ্ম সম্বানধিকরণং
ন ভবতি, নির্ধর্মকত্বাৎ” এইরূপ অমুমানের নির্ধর্মকত্বরূপ হেতু পক্ষে
 থাকিলে নির্ধর্মকত্বরূপ ধর্মই ব্রহ্মে থাকিল বলিয়া নির্ধর্মকত্ব হেতুদ্বারা
ব্যাঘাতই হইল । আর নির্ধর্মকত্ব হেতু পক্ষীভূত ব্রহ্মে না থাকিলে ব্রহ্মের
সধর্মকত্বই হইবে । সুতরাং নির্ধর্মকত্বরূপ হেতুর দ্বারা পুনর্বার ব্যাঘাতই
হইল । অতএব হেতুর সত্ত্ব ও অসত্ত্বপ্রযুক্ত ব্যাঘাত দোষই হইতেছে ।
এইরূপ সাধোর সম্বাসত্ত্বপ্রযুক্তও ব্যাঘাত দোষই হইতেছে । যথা—
নির্ধর্মকত্ব হেতুর দ্বারা ব্রহ্মে সম্বানধিকরণত্বাভাবরূপ সাধ্য স্বীকার করিলে

সম্বন্ধাধিকরণভাবরূপ সাধ্যার্থ্য ব্রহ্মে লক্ষ হইল বলিয়া নিধর্মকত্ব
হেতুর দ্বারা ব্রহ্মে ব্যাঘাতই হইল ।

আর যদি তাদৃশসাধ্যরূপ ধর্ম ব্রহ্মে না থাকে, তবে সম্বন্ধাধিকরণ-
রূপ ধর্ম ব্রহ্মে থাকিল বলিয়া নিধর্মকত্ব হেতুর দ্বারা পুনর্বার ব্যাঘাতই
হইল । সুতরাং ব্রহ্ম নিধর্মকরূপ হইলেও তাহাতে অভাবরূপ ধর্ম অবশ্য
স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলে ব্রহ্ম সত্ত্বের অধিকরণ
হইয়াও যেরূপ অমিথ্যা, তদ্রূপ প্রপঞ্চ ও সত্ত্বের অধিকরণ হইয়া অমিথ্যা-
রূপ হইতে পারিবে । সুতরাং মিথ্যাত্বের সম্বন্ধাধিকরণরূপ লক্ষণটি—
ব্রহ্মে অতিব্যাপ্ত ।

পঞ্চম—পূর্বপক্ষ ।

প্রমিতির অবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব । আর এ লক্ষণটি বস্তুতঃ ব্রহ্মে
অতিব্যাপ্ত নহে । কারণ, ব্রহ্ম বেদান্তবাক্যজ্ঞ বৃত্তির বিষয় বলিয়া প্রমিতির
অবিষয় নহে । যদি বল ব্রহ্ম অদৃশ্য বলিয়া ব্রহ্মে প্রমিতির অবিষয়ত্ব-
লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইতে পারে, কিন্তু এরূপ বলা সম্ভব নহে । কারণ,
ব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্য । এজন্য বেদান্তবাক্যজ্ঞ প্রমিতিবিষয়ত্ব ব্রহ্মে থাকিলেও
চিদবিষয়ত্বপ্রযুক্ত ব্রহ্মে অদৃশ্যত্বও উপপন্ন হয় । বেদান্তজ্ঞ বৃত্তি
প্রমিতি । ব্রহ্ম প্রমিতির অবিষয় নহে । সুতরাং ব্রহ্মে মিথ্যাত্বলক্ষণের
অতিব্যাপ্তি নাই—এরূপ মিথ্যাত্বলক্ষণও সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন না ।
কারণ, তাহা হইলে মিথ্যাত্বত শুক্তিরূপে উক্ত লক্ষণ যায় না বলিয়া
লক্ষণটি অসম্ভব দোষে ছষ্ট হইয়া পড়ে । যেহেতু “শুক্তিরূপ্য-জ্ঞানবান্
অহং” এই অনুব্যবসায়রূপ প্রমিতির বিষয়ই শুক্তিরজত হইবে, প্রমিতির
আর অবিষয় হইল না । সুতরাং প্রসিদ্ধ মিথ্যাবস্তু যে শুক্তিরজত,
তাহাতে লক্ষণ যাইল না বলিয়া লক্ষণের অসম্ভব দোষ হইল ।

আর এজন্য যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, সাক্ষাৎ প্রমিত্যবিষয়ত্বই
মিথ্যাত্ব । শুক্তিরূপাদি ব্যবসায়ের দ্বারা অনুব্যবসায়রূপপ্রমিতির

বিষয় হইয়াছে। সুতরাং প্রমিতির সাক্ষাৎ বিষয় হয় নাই। এজন্য অসম্ভবদোষ লক্ষণের হইল না। কিন্তু এরূপ বলাও অসঙ্গত। কারণ, শুক্তিরজত বাধকপ্রমাতে অর্থাৎ “রজতং নাস্তি” ইত্যাকারক প্রমাতে নিষেধরূপে সাক্ষাৎ বিষয় হয়। সুতরাং প্রমার সাক্ষাৎ অবিষয়ত্ব শুক্তিরজতে নাই বলিয়া দৃষ্টান্ত সাধ্যাবিকলই হইল।

আর এজন্য যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, সত্ত্বপ্রকারক প্রমার প্রতি সাক্ষাৎ অবিষয়ত্বই মিথ্যা। “রজতং নাস্তি” এইরূপ প্রমার সাক্ষাৎ বিষয় রজত হইলেও সত্ত্বপ্রকারক প্রমার বিষয় ত হয় নাই, প্রত্যুত অসত্ত্বপ্রকারক প্রমারই বিষয় হইয়াছে। তাহা হইলে বলিব যে, তাহাও সঙ্গত নহে। কারণ, শুক্তিরজতাদিতে তাদৃশ সত্ত্বপ্রকারক-প্রমার সাক্ষাৎবিষয়ত্ব নাই, কিন্তু ঘটাদিতে তাহা আছে। তবে অবশ্য বলিতে হইবে যে, সাক্ষাৎ সত্ত্বপ্রকারক প্রমার বিষয়তাব-চ্ছেদক ধর্ম সত্ত্ব ঘটাদিতে বিद्यমান আছে বলিয়া সত্ত্বপ্রকারক-প্রমার সাক্ষাৎবিষয়ত্বও তাহাতে আছে, আর শুক্তিরজতে উক্ত বিষয়তাব-চ্ছেদক সত্ত্ব বিद्यমান নাই বলিয়া সত্ত্বপ্রকারকপ্রমার সাক্ষাৎবিষয়ত্বও নাই। আর তাহা হইলে সত্ত্বপ্রকারকপ্রমার প্রতি সাক্ষাৎ অবিষয়তার প্রযোজক সত্ত্বাভাবই হইল। আর তাহা অবশ্য শুক্তিরজতে স্বীকার করিতে হইবে, আর তাহা হইলে সত্ত্বাভাবই মিথ্যা হইল। সুতরাং সত্ত্বাভাবরূপ মিথ্যাত্বলক্ষণের নিধর্মক ব্রহ্মেই অতিব্যাপ্তি হইল; কারণ, ব্রহ্মে সত্ত্ব ধর্মও নাই।

ঘট—পূর্বপক্ষ।

ভ্রান্তিবিষয়ত্বই মিথ্যা। এরূপও সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন না। কারণ, ব্রহ্ম ভ্রমের অধিষ্ঠান বলিয়া ভ্রান্তির বিষয় হয়। সুতরাং ব্রহ্মে এই লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়। আর যদি ভ্রান্তিমান্ত্রের বিষয় বলা যায়, অর্থাৎ যাহা প্রমার বিষয় না হইয়া ভ্রান্তির বিষয় হয়—তাহাই মিথ্যা।

ব্রহ্ম ত বেদান্তবাক্যজ্ঞ প্রমার বিষয় । সুতরাং অধিষ্ঠানরূপে ভ্রমের বিষয় হইলেও প্রমার অবিষয় নহে । এজ্ঞ উক্ত অতিব্যাপ্তি হয় না । তাহা হইলে বলিব—তাহাও নহে । কারণ, ব্যবসায়দ্বারা অনুব্যবসায়রূপ প্রমার বিষয় শুক্তিরজত হয় বলিয়া ভ্রান্তিভাববিষয় শুক্তিরজতে নাই । সুতরাং অব্যাপ্তি দোষ হইল ।

আর এজ্ঞ যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, অধ্যস্তরূপে ভ্রান্তিবিষয়ই মিথ্যাভূতি । ব্রহ্ম অধিষ্ঠানরূপে ভ্রান্তির বিষয় হইলেও অধ্যস্তরূপে ভ্রান্তির বিষয় নহে । সুতরাং অতিব্যাপ্তি দোষ নাই । আর অধ্যস্তরূপে ভ্রান্তির বিষয় হয় বলিয়া শুক্তিরজতে অব্যাপ্তি দোষও নাই ; তাহাও অসঙ্গত । কারণ, তাহাতে বিশেষ্যাংশ ব্যর্থ হইয়া পড়ে । অধ্যস্তই মিথ্যাভূতি বলিলে চলিতে পারে । আর ভ্রান্তিবিষয়রূপ বিশেষ্যাংশের আবশ্যকতা কি ?

আর যদি অধ্যস্তইমাত্রাকেই মিথ্যা বলা যায়, তাহা হইলে আত্মা-শ্রয় দোষের প্রসঙ্গ হয় । কারণ, মিথ্যাভূতির লক্ষণ করিতে যাইয়া অধ্যস্তই বলা হইল । যেমন কারণের লক্ষণ বলিতে যাইয়া তাহাকে সাধক বলা হইল । এইরূপে পর্যায়শব্দ উল্লেখ করিলে আত্মাশ্রয় দোষই হয় ।

সপ্তম—পূর্বপক্ষ ।

বাধ্যতাই মিথ্যাভূতি—এরূপও বলা যায় না । কারণ, এই বাধ্যত্ব পদার্থ কি ? যদি বলা যায় যে, অন্যথাবিজ্ঞাত বস্তুর সম্যক্জ্ঞানবিষয়তাই বাধ্যত্ব । অর্থাৎ যে বস্তুকে অন্যথারূপে বুঝিয়া ছিলাম তাহাকে সম্যক্রূপে জানিলাম—এই সম্যক্রূপে যাহাকে জানা যায়, তাহাই বাধ্য অর্থাৎ মিথ্যা ।

কিন্তু এরূপ বলিলে সিদ্ধসাধন দোষ হয় । কারণ, মিথ্যাভূতক্ষণিক-ত্বাদিরূপে বিজ্ঞাত যে প্রপঞ্চ তাহা সত্যত্ব ও স্থায়িত্বাদিরূপে বিজ্ঞাত হয় বলিয়া সিদ্ধসাধনই হয় । অর্থাৎ সিদ্ধান্তিগণ যে প্রপঞ্চকে মিথ্যা বলেন

তাহাদের যুক্তিতে প্রপঞ্চ মিথ্যা বলিয়া অবগত হইয়া পরে দ্বৈতবাদীর যুক্তিতে তাহাকে সত্য বলিয়া অবগত হইল বলিয়া বাধ্য হইল । আর ইহাই যদি মিথ্যাত্ব হয়, তবে, দ্বৈতবাদীর তাহাতে কোন আপত্তি নাই । এইরূপ বৌদ্ধাদির যুক্তিতে প্রপঞ্চক্ষণিক বলিয়া সিদ্ধ হইলে দ্বৈতবাদীর যুক্তিতে তাহা স্থায়ী বলিয়া বিজ্ঞাত হইল, সুতরাং ক্ষণিকত্বরূপে বিজ্ঞাত বস্তু স্থিররূপে সম্যকজ্ঞানবিষয় হইল বলিয়া তাহার বাধ্যত্বরূপ মিথ্যাত্ব থাকিল । আর এতাদৃশ মিথ্যাত্ব দ্বৈতবাদীর অভিমতই বটে । ইহাতে সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় সিদ্ধ হইল না, সুতরাং সিদ্ধসাধন দোষই হইল ।

অষ্টম—পূর্বপক্ষ ।

বাধকজ্ঞানবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব—এরূপও বলা যায় না । কারণ তাহাতে ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি হয় । যেহেতু ব্রহ্ম অধিষ্ঠানরূপে বাধকজ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকে । অধিষ্ঠানবিষয়ক জ্ঞানই বাধকজ্ঞান । যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, নিষেধরূপে বাধকজ্ঞানবিষয় যে, তাহাই মিথ্যা, ব্রহ্ম বাধকজ্ঞানবিষয় হইলেও নিষেধরূপে বাধকজ্ঞানবিষয় নহে, কিন্তু অধিষ্ঠানরূপেই বাধকজ্ঞানবিষয় হয় । সুতরাং ব্রহ্ম মিথ্যা হয় না । বস্তুতঃ, নাস্তি, নাসীৎ, ন ভবিষ্যতি এরূপে বোধ্যমান যে ত্রৈকালিক অভাব তাহার প্রতিযোগিত্বরূপে বাধকজ্ঞানবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব । সিদ্ধান্তীর মতে শুদ্ধিতে প্রতীয়মান পুরঃস্থিত রজতই তাদৃশরূপে (নাস্তি প্রভৃতির প্রতিযোগিরূপে) বাধকজ্ঞানবিষয় হয়, এজন্য রজত মিথ্যা, কিন্তু শুদ্ধি তাদৃশরূপে বাধকজ্ঞানবিষয় হয় না বলিয়া তাহাকে আর মিথ্যা বলা যায় না । সুতরাং অধিষ্ঠান বাধকজ্ঞানবিষয় হইলেও মিথ্যা নহে । তবে বলিব এই লক্ষণে অসম্ভব দোষ হয় । কারণ, শুদ্ধিরজতও তাদৃশরূপ বাধকজ্ঞানবিষয় হয় না । যেহেতু রজতপ্রতীতিকালে প্রতীত রজতে প্রাতিভাসিকসত্ত্ব স্বীকার করা হয় বলিয়া ত্রৈকালিক নিষেধজ্ঞানের বিষয় হইতে পারে না । প্রত্যুত এইরূপ ত্রৈকালিক রজতনিষেধের প্রতিযোগী আপনস্থ

রজতই হইয়া পড়ে । আভাসীভূত রজতের শুদ্ধিতে যে কালে প্রসক্তি আছে, সেইকালে তাহার নিষেধ নাই । আপনস্থ রজত কোনকালেই প্রসক্ত নহে, সুতরাং তাহারই তাদৃশ নিষেধপ্রতিযোগিত্ব থাকিবে । অতএব প্রসিদ্ধ যে প্রাতিভাসিক রজত তাহাতে এই মিথ্যাত্ব লক্ষণ না যাওয়ায়—অসম্ভব দোষ হয় এবং অনুমানে দৃষ্টান্তীকৃত শুদ্ধিরজতে এই মিথ্যাত্ব নাই বলিয়া দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইল ।

নবম—পূর্বপক্ষ ।

জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই মিথ্যাত্ব । ইহাও কিন্তু সঙ্গত নহে । যেহেতু ইহাতে অর্থান্তর দোষ হয় । কারণ, সত্য বস্তুও জ্ঞাননিবর্ত্য হইতে পারে । যেমন পূর্বজ্ঞান সত্য হইয়াও উত্তরজ্ঞানদ্বারা নিবর্ত্য হয় । সুতরাং এতাদৃশ মিথ্যাত্ব সত্যত্বের অবিরোধী । উত্তর জ্ঞাননিবর্ত্য পূর্বজ্ঞানে জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব থাকিয়াও যেমন তজ্জগৎ মিথ্যাত্ব ব্যবহার হয় না, তদ্রূপ প্রপঞ্চেও মিথ্যাত্ব ব্যবহার হইবে না । সুতরাং যথাকথঞ্চিৎ লক্ষণমাত্র প্রসিদ্ধ হইলেও সিদ্ধান্তীর অভিমত সিদ্ধ হইল না । আর তজ্জগৎ অর্থান্তরত্ব দোষই হইল বলিতে হইবে ।

দশম—পূর্বপক্ষ ।

অসমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব, ইহাও বলা যায় না । এই লক্ষণের অভিপ্রায় এই যে, মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুই স্বপদের অর্থ । যেমন শুদ্ধিরজত । সুতরাং শুদ্ধিরজতসমানাধিকরণ যে অত্যস্তাভাব, যথা 'রজতং নাস্তি' এই অত্যস্তাভাব । তাহার প্রতিযোগিত্ব রজতে আছে বলিয়া রজত মিথ্যা হইল । রজতাধিষ্ঠান শুদ্ধিতে রজতের অত্যস্তাভাব আছে বলিয়া অসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাব হইল ।

ইহাও কিন্তু বলা যায় না । কারণ, অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদি সত্য হইয়াও অসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী হইয়া থাকে । অতএব

এই লক্ষণের সংযোগাদি অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তুতে অতিব্যাপ্তি হয় । সুতরাং অসম্মানে ব্যভিচার দোষ হয় । যেমন সংযোগ সত্য হইয়াও স্বসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হয়—অথচ তজ্জন্ম তাহা মিথ্যারূপে ব্যবহৃত হয় না, সেইরূপ প্রকৃতস্থলেও হইবে না ।

আর যদি এজন্ম সিদ্ধান্তী বলেন যে, অব্যাপ্যবৃত্তিহানিশ্রয়-স্বসমানাধিকরণাত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাৎ অর্থাৎ স্বসমানাধিকরণ অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় যে অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব, তাহা হইলে অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদির দ্বারা অর্থান্তরতা আর হইল না । যেহেতু সংযোগের যে অত্যন্তাভাব তাহা অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় নহে, অর্থাৎ তাহার আশ্রয়ই বটে, অর্থাৎ অব্যাপ্যবৃত্তিই বটে । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তুর অত্যন্তাভাবও অব্যাপ্যবৃত্তি । সুতরাং আর সংযোগাদির অত্যন্তাভাবকে লইয়া অর্থান্তরতার অবকাশ নাই ।

এস্থলে সিদ্ধান্তীকে জিজ্ঞাসা করি যে, ব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় যে অত্যন্তাভাব, তাহা না বলিয়া অব্যাপ্যবৃত্তির অনাশ্রয় যে অত্যন্তাভাব—এরূপ নঞ্‌দ্বয় প্রবেশ করিবার সার্থকতা কি? যদি বল তাহার অভিপ্রায় এই যে, নঞ্‌দ্বয় প্রবেশ না করিলে সংযোগাভাবকে লইয়া আবার সেই অর্থান্তরতা দোষই হইবে । সংযোগের অত্যন্তাভাব দ্রব্যে অব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও গুণ ও কৰ্ম্মাদিতে অর্থাৎ যাহাতে সংযোগ কখন থাকে না তাহাতে, সংযোগের অত্যন্তাভাব ত ব্যাপ্যবৃত্তিই বটে । সুতরাং ব্যাপ্যবৃত্তির আশ্রয় অত্যন্তাভাব সংযোগের অত্যন্তাভাবও হইল । যে কোন স্থলে ব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় হইলেই ব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় অত্যন্তাভাব বলা যাইতে পারে । আর তাহাতে পূৰ্ব্বোক্ত অর্থান্তরতা দোষই থাকিয়া গেল । কিন্তু নঞ্‌দ্বয় প্রবেশ করিলে অর্থাৎ অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় অত্যন্তাভাব বলিলে আর সংযোগাত্যন্তাভাবকে

গ্রহণ করা যায় না । যেহেতু দ্রব্যাস্তর্ভাবে সংযোগের অত্যন্তাভাব অব্যাপ্যবৃত্তি, যে কোন স্থলে অব্যাপ্যবৃত্তি হইলে আর তাহাকে অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় বলা যায় না । যেহেতু অধিকরণভেদে অভাব বিভিন্ন নহে । গুণকর্মাদিবৃত্তিসংযোগাভাব আর দ্রব্যবৃত্তি-সংযোগাভাব ভিন্ন নহে । অধিকরণভেদে অভাব বিভিন্ন স্বীকার করিলে নিয়তসমানদেশবৃত্তি প্রাগভাব ও ধ্বংসের ভেদ সিদ্ধ হয় না । ঘটপ্রাগভাব ও ঘটধ্বংস নিয়তসমানাধিকরণ অর্থাৎ কপালমাত্র-বৃত্তি । অধিকরণভেদে অভাবভেদ করিতে গেলে ধ্বংস ও প্রাগভাবের অধিকরণভেদ নাই বলিয়া তাহাদের ভেদ সিদ্ধ হয় না । সুতরাং অধিকরণভেদে অভাব বিভিন্ন নহে । আর তাহা হইলে গুণকর্মাদি-বৃত্তি সংযোগাভাব ব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও দ্রব্যে সংযোগাভাব অব্যাপ্যবৃত্তি বলিয়া অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় আর সংযোগাভাবে নাই । সুতরাং সংযোগাভাবকে লইয়া আর অর্থান্তরতা দোষ হইবে না । এখন তাহা হইলে মিথ্যাভূতের লক্ষণ হইল এই যে, অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় স্বসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাব প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাভূত । আর তাহা হইলে আরোপিত সংযোগে মিথ্যাভূতলক্ষণের অব্যাপ্তি হইল । কারণ, অনারোপিতসংযোগপ্রতিযোগিক অত্যন্তাভাব যেমন অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় নহে, তদ্রূপ আরোপিতসংযোগাত্যন্তাভাবও অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় নহে । আর তাহা হইলে অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় অত্যন্তাভাব আরোপিত সংযোগের হইতেই পারে না । সুতরাং আরোপিত সংযোগে আর মিথ্যাভূতলক্ষণ যাইল না বলিয়া মিথ্যাভূতলক্ষণের অব্যাপ্তি দোষ হইল ।

এতাদৃশ পূর্বপক্ষবাদীর অভিপ্রায় এই যে, আরোপিত ও অনা-রোপিত সংযোগের অত্যন্তাভাব অভিন্ন । প্রতিযোগিভেদেও অভাব ভিন্ন নহে । প্রতিযোগিভেদে অভাব ভিন্ন হইলে আর অভাবদ্বয় অভিন্ন

হইতে পারে না। যেহেতু আরোপিত সংযোগ ও অনারোপিত সংযোগ ভিন্ন বস্তু। সিদ্ধান্তী এস্থলে অনারোপিত সংযোগের অত্যন্তাভাব অব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও আরোপিত সংযোগের অত্যন্তাভাব তাহা হইতে ভিন্ন, অর্থাৎ ব্যাপ্যবৃত্তি হয় বলিয়া তাহা হইতে ভিন্ন—একরূপ বলিতে পারেন না। যেহেতু “নেদং রজতং” এই নিষেধে আপনস্বরজত প্রতিযোগী হয়। আপনস্বরজত যদি শুক্তিরজত হইতে অতিরিক্ত বস্তু হয়, তবে স্বসমানাধিকরণ নিষেধ আর কোথাও হইতে পারে না। যেহেতু উক্ত নিষেধের প্রতিযোগিত্ব আপনস্বরজতেই থাকিবে, শুক্তিরজতে থাকিবে না। এজন্য ব্যবহারিকের সহিত প্রাতিভাসিকের ভেদ সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন না। আর তাহা হইলে আরোপিত সংযোগের অভাব ও অনারোপিত সংযোগের অভাব—উভয়ই অব্যাপ্যবৃত্তি বলিয়া অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় হইল না। সুতরাং আরোপিত সংযোগরূপ লক্ষ্যে লক্ষণ যাইল না, অর্থাৎ অব্যাপ্তি দোষই হইল।

একাদশ—পূর্বপক্ষ ।

অবিজ্ঞা ও তৎকার্যের অন্যতরত্বই মিথ্যাত্ব। একরূপও মিথ্যাত্বের লক্ষণ হইতে পারে না। যেহেতু অনাদি যে জীবব্রহ্মভেদ তাহা অবিজ্ঞা নহে। আর অনাদি বলিয়া অবিজ্ঞার কার্যও নহে। সুতরাং তাহা মিথ্যা হইতে পারিল না। যেহেতু সিদ্ধান্তিগণ বলিয়া থাকেন—

“জীবঈশো বিমুক্তা চিদ্ ভেদস্তস্তা স্তয়োদ্বয়োঃ ।

অবিজ্ঞাতচ্ছিত্তৌ ধোঁগঃ ষড়ম্বাকমনাদয়ঃ ॥”

সুতরাং লক্ষণের অব্যাপ্তি দোষই হয়।

আর পূর্বপক্ষীর মতে অজ্ঞান ও তৎকার্য্য প্রাস্তিপ্রভৃতি সত্য বলিয়া অর্থান্তরতা দোষও হয়। অর্থাৎ তাহা হইলে সত্য বস্তুর নাম মিথ্যা—ইহাই সিদ্ধান্তীর দ্বারা প্রতিপাদিত হইল।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন—অনির্বাচ্য অবিজ্ঞা ও তৎকার্য্য
এতদন্তরহই মিথ্যা, তাহা হইলে দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইবে।
কারণ, শুক্তিরজতাদি অনির্বাচ্য অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া পূর্বপক্ষী
স্বীকার করেন না। দৃষ্টান্ত উভয়বাদীর সম্মত হওয়া চাই। পূর্বপক্ষীর
মতে শুক্তিরূপ্য অসৎ বলিয়া অনির্বাচ্য নহে।

সিদ্ধান্তপক্ষ।

২৭। প্রাচীনগণের “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বং, শুক্তিরূপ্যবৎ” এরূপ
ত্ৰায়বাক্যপ্রয়োগে মিথ্যাশব্দের অর্থ কি নিরূপণ করিতে যাইয়া পূর্ব-
পক্ষিগণ যে একাদশ প্রকার মিথ্যাত্বলক্ষণ বলিয়া তাহাতে দোষ
প্রদর্শন করিয়াছেন, উক্ত একাদশটি পক্ষ সিদ্ধান্তীর অনভিমত পক্ষ।
অনভিমত পক্ষে দোষ থাকিলেও সিদ্ধান্তীর অভিমত যে বক্ষ্যমাণ
পাঁচটি পক্ষ, তাহাতে কোন দোষ নাই। সেই পাঁচটি পক্ষ এই—

- (১) সদসত্ত্বানধিকরণত্ব,
- (২) সর্বস্বিন্ু প্রতিপন্নোপাধৌ ত্বৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব,
- (৩) জ্ঞানত্বেন জ্ঞাননিবর্ত্তাত্ব,
- (৪) স্বাত্মস্তাভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্ব, এবং
- (৫) সূত্রপত্নাভাবঃ।

এই পঞ্চপ্রকার মিথ্যাত্বলক্ষণ সিদ্ধান্তীর অভিমত, আর তাহাতে
কোন দোষাশঙ্কা নাই। সম্প্রতি পূর্বপক্ষী পঞ্চধানিকল্প লক্ষণের
মধ্যে “সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপ” প্রথম মিথ্যাত্বলক্ষণের উপর দোষ প্রদর্শনা-
ভিপ্রায়ে আশঙ্কা করিতেছেন যে “কিমিদং মিথ্যাত্বং সাধ্যতে”।
এই মিথ্যাশঙ্কার্থতাবচ্ছেদক মিথ্যাত্বটি কি? যাহা সাধ্যের বিশেষণরূপে
প্রাচীনগণ নির্দেশ করিয়া থাকেন। মিথ্যাত্বপদের অর্থ যদি মিথ্যা
হয়, তাহা হইলে তাদাত্ব্যসম্বন্ধে পক্ষের বিশেষণরূপে সাধিত হইবে।
অর্থাৎ মিথ্যা তাদাত্ব্যসম্বন্ধে পক্ষে থাকিবে। আর মিথ্যাত্বপদের অর্থ

যদি মিথ্যাশব্দার্থতাবচ্ছেদক হয়, অর্থাৎ মিথ্যাত্বটী মিথ্যার বিশেষণ হয়, তাহা হইলে সাধ্যের বিশেষণরূপে নির্দেশ করিতে হইবে । ইহাই “কিমিদং মিথ্যাত্বং সাধ্যতে” এই পূর্বপক্ষের বাক্যের অর্থ বুঝিতে হইবে । আর সিদ্ধান্তী ক্রমে উক্ত পাঁচ প্রকার মিথ্যাত্ব মিথ্যাশব্দার্থ-তাবচ্ছেদক হইতে পারিবে—তাহাই মিথ্যাত্বনিকৃতিতে বলিবেন ।

সেই মিথ্যাত্বলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে সাধারণ পরিচয় ।

প্রথম—মিথ্যাশব্দটী **অনির্বাচনীয়তাবচন** এই পঞ্চপাদিকার বচন অনুসারে সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপ যে অনির্বাচ্যত্ব তাহাই মিথ্যাত্ব বলিতে হইবে । অর্থাৎ যাহা সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অধিকরণ নহে, তাহাই অনির্বাচ্য । যদিও মাধ্বমতে শুক্তিরজত অসৎ বলিয়া সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণত্বরূপ অনির্বাচনীয়ত্ব তাহাতে থাকিতে পারে না, এজন্য সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণত্বরূপ যে অনির্বাচনীয়ত্ব সেই অনির্বাচনীয়ত্বরূপ মিথ্যাত্ব সাধ্য হইলে শুক্তিরজত দৃষ্টান্তটী সাধ্যাবিকল হইয়া পড়ে । যে কোন ধর্মী সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণ হইতেই পারে না । এজন্য সাধ্যই অপ্রসিদ্ধ হয় ইত্যাদি । কিন্তু তাহাও বলা যায় না । কারণ, উক্তরূপ মিথ্যাত্বের সামান্যরূপে সিদ্ধি প্রদর্শিত হইতেছে । যথা—

সদ্বাসত্ত্বে—একধর্মিনিষ্ঠাত্যন্ত্যভাবপ্রতিযোগিনী, (প্রতিজ্ঞা)

ধর্মত্বাৎ, (হেতু)

রূপরসবৎ (উদাহরণ) ।

অর্থাৎ আকাশাদি যে কোন একটি ধর্মীতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মের অত্যন্ত্যভাব আছে, যেহেতু সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মবিশেষ । যেমন রূপ ও রস ইত্যাদি । একথা “অনির্বাচ্যত্বে অনুমানপ্রমাণনিকূপণ” পরিচ্ছেদে বিশেষভাবে কথিত হইবে । দেখ, এই উভয় ধর্মেরই যে কোন একটি ধর্মী বায়ু বা আকাশে অত্যন্ত্যভাব আছে । বায়ুতে বা আকাশে রূপও নাই রসও নাই । এইরূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্বও ধর্ম, তাহারও যে

কোন একটি ধর্ম্মীতে অভাবস্তাব থাকিবে। যে কোন ধর্ম্মীতে উক্ত সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মের অভাব থাকিবে, তাহাই অনির্ভরচনীয় এবং তাহাই উক্ত মিথ্যাভূতানুমানের দৃষ্টান্ত ।

দ্বিতীয়—**বাধ্যত্বই মিথ্যাভূত** আর তাহা প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগিত্বরূপ । ইহাকেই বিবরণাচার্য্য বলিয়াছেন—“প্রতিপন্নোপাধৌ অভাবপ্রতিযোগিত্বলক্ষণস্ত মিথ্যাভূত” ইত্যাদি। এতাদৃশ মিথ্যাভূত সাধ্য করিলে শুক্তিরজত দৃষ্টান্ত সাধ্যাবিকল হইয়া পড়ে। যেহেতু সিদ্ধান্তীর মতে শুক্তিরজতের প্রাতিভাসিক সত্তা স্বীকার করা হয় বলিয়া তাহা ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগী হইতে পারে না। প্রত্যুত আপণস্থ রজতই উক্তরূপ নিষেধের প্রতিযোগী হইয়া থাকে। এইরূপ আপত্তি নিবারণের জন্য পারমার্থিকত্বাকারে উক্তনিষেধপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যাভূত এইরূপ বলিতে হইবে। ত্রৈকালিক-নিষেধপ্রতিযোগিত্ব তুচ্ছ বস্তুতেও আছে বলিয়া তুচ্ছ উক্ত লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়, এজন্য প্রতিপন্নোপাধৌ এইরূপ বলা হইয়াছে। তুচ্ছের প্রতীতিই নাই, সুতরাং তাহার প্রতিপন্ন উপাধি হইতে পারে না। শুক্তিরজত তুচ্ছ-শব্দবিষাণাদি হইতে বিলক্ষণস্বরূপ—ইহা সিদ্ধান্তিগণ স্বীকার করেন। তাহারও ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব স্বীকার করিলে তুচ্ছতার আপত্তি হইয়া পড়ে বলিয়া “পারমার্থিকত্বাকারে অভাবপ্রতিযোগিত্ব” বলা হইয়াছে। বিবরণাচার্য্য যে অভাবপ্রতিযোগিত্ব বলিয়াছেন সেই অভাব ত্রৈকালিক অভাবই বুঝিতে হইবে।

প্রতিপন্ন পদের অর্থ ও মিথ্যাভূতলক্ষণের অর্থ ।

প্রতিপন্নোপাধৌ পদাস্তর্গত প্রতিপন্ন পদের অর্থ “প্রমিত” নহে। কারণ, তাহা বলিলে বিরোধ হয়। যেহেতু প্রতিযোগীর আধাররূপে প্রমিত, অর্থাৎ প্রমাজ্ঞানের বিষয় যে প্রতিযোগীর অধিকরণ, তাহাতে প্রতিযোগীর ত্রৈকালিকনিষেধ বিরুদ্ধ। আর যদি প্রতিপন্নপদের অর্থ

“ভ্রান্তিপ্রতিপন্ন” বলা হয়, তাহা হইলে সিদ্ধসাধন হয়। প্রতিযোগীর আধার-রূপে ভ্রান্তির দ্বারা প্রতীত অধিকরণে প্রতিযোগীর ত্রৈকালিক নিষেধ, প্রতিবাদীরও ইষ্ট বটে। এজ্ঞ প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন অথবা ভ্রমদ্বারা প্রতিপন্ন এইরূপ না বলিয়া প্রতীত মাত্রই বলিতে হইবে। আর তাহা হইলে লক্ষণের অর্থ হইবে যে, প্রতিযোগীর আধাররূপে প্রতীয়মান যে অধিকরণ, তাহাতে যে অত্যস্তাভাব তাহার প্রতিযোগিতাই মিথ্যা।

তार्কিকমতে সিদ্ধসাধনতার আপত্তি ও উত্তর।

আর এইরূপ বলিলেও তार्কিকাদির মতে সিদ্ধসাধনতা দোষই হয়। কারণ, তাঁহারা শুক্তিকাতে রজতত্বধর্মের সংসর্গারোপ স্বীকার করিয়া থাকেন বলিয়া তাঁহাদের মতে নিষেধের আকার হইবে, যে “অত্র রজতত্বং নাস্তি”। “নেদং রজতং” এরূপ আকার তাঁহাদের মতে হইবে না। শুক্তিকাতে রজতত্ব ধর্মের সম্বন্ধটি অসং। রজতত্ব ধর্ম অগ্ন্যত্র সত্যই বটে। অগ্ন্যত্র সত্য যে রজতত্ব ধর্ম, তাহার সংসর্গ-মাত্রই শুক্তিকাতে ভাসমান হইয়া থাকে। আর তাহা হইলে তार्কিক-মতে নিষেধের প্রতিযোগীভূত যে রজতত্ব ধর্ম, তাহার অধাররূপে প্রতীত যে শুক্তিরূপ অধিকরণ, তাহাতে যে অত্যস্তাভাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব তাঁহারা সত্য রজতত্বে স্বীকার করিয়াই থাকেন। সুতরাং সত্য রজতত্বেও মিথ্যাত্বের অবিরোধী ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব থাকিলে অর্থাৎ সিদ্ধসাধন হইল। এজ্ঞ “সর্বত্র প্রতিপন্নোপাধৌ” এইরূপ বলিতে হইবে। অর্থাৎ ভ্রান্তির দ্বারা অথবা প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন সমস্ত উপাধিতে বলিতে হইবে। আর তাহা হইলে অর্থ হইল যে, প্রতিযোগীর আধাররূপে ভ্রান্তির দ্বারা অথবা প্রমার দ্বারা প্রতীত অধিকরণনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যা। আর তাহা হইলে তार्কিকমতে আর সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ নাই। যে তार्কিকগণ আরোপিত বস্তুর অগ্ন্যত্র সত্য স্বীকার করেন, তাঁহাদের মতে আপনস্থ রজতত্বঃ

রজতের আধাররূপে প্রগামাত্র প্রতিপন্নোপাধি বলিয়া সেই আপণস্থ-
রজতে রজতের অভাব নাই। কিন্তু বেদান্তীর মতে ভ্রান্তির দ্বারা
অথবা প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন সমস্ত উপাধিতে নিষেধের প্রতিযোগিত্ব
রজতত্ব ধর্ম বলা যাইতেছে বলিয়া বেদান্তীর মতসিদ্ধ উক্ত প্রতিযোগিত্ব
তार्কিকগণ রজতত্বে স্বীকার করিতে পারেন না। সুতরাং সিদ্ধসাধন হয়
না। প্রকৃতস্থলে ভ্রান্তিপ্রতিপন্ন উপাধিতে পারমার্থিকত্বাকারে নিষেধ-
প্রতিযোগিত্ব আর প্রমাণপ্রতিপন্ন উপাধিতে অর্থাৎ যুৎপিণ্ডাদি উপাধিতেও
পারমার্থিকত্বাকারে খটাদি নাই—এইরূপে লক্ষ্যে লক্ষণের উপপাদন
করিতে হইবে। বস্তুতঃ একরূপ বলিলে তार्কিকগণের সহিত অদ্বৈতবাদি-
গণের যে বিরোধ হয়, তাহা অদ্বৈতবাদিগণের ইষ্টই বটে।

তৃতীয়—এই তৃতীয় লক্ষণটিও বিবরণাচার্যের সম্মত। বিবরণা-
চার্যের প্রথম লক্ষণে অর্থাৎ এই গ্রন্থোক্ত দ্বিতীয় লক্ষণে অত্যন্তাভাবগত
বাধ্যত্ব বলা হইয়াছে, এক্ষণে এই বিবরণাচার্যের দ্বিতীয় লক্ষণে “জ্ঞান-
হেন জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব” আর তাহাই মিথ্যাত্ব বলা হইতেছে।
এই জ্ঞানহেন জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব সোপাদানধ্বংসগত। অর্থাৎ ধ্বংস বলিতে
সাধারণতঃ উপাদান থাকিয়া তাহাতে কার্যের নিবৃত্তি বুঝায়, কিন্তু এস্থলে
যে ধ্বংসের কথা বলা যাইতেছে, তাহা উপাদানের সহিত কার্যের নিবৃত্তি
বুঝায়। সুতরাং এই লক্ষণটি ধ্বংসগত। বিবরণাচার্য বলিয়াছেন
যে, অজ্ঞানের বর্তমান ও প্রবিলীনকার্যের সহিত অর্থাৎ অতীত ও
ভবিষ্যৎ কার্যের সহিত অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা যে নিবৃত্তি তাহাই বাধ।
আর এতাদৃশ বাধদ্বারা বাধ্যত্বই জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব। অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা
নিবৃত্তিই বাধ—বলিলে অজ্ঞানের কার্য যে বিয়দাদি প্রপঞ্চ তাহাদের
বাধ্যত্ব সিদ্ধ হয় না, এক্ষণে স্বকার্যের সহিত বলা হইয়াছে; বিয়দাদি
প্রপঞ্চ অজ্ঞানের কার্য। আর তাহাতেও অতীত অজ্ঞানকার্যের বাধ
সিদ্ধ হয় না, এইজন্য প্রবিলীন স্বকার্যের সহিত বলা হইয়াছে।

জ্ঞানত্বেন পদের ব্যাবৃতি ।

যদি বলা যায়—প্রবিলীন অজ্ঞানকার্যের, জ্ঞানদ্বারা নিবৃত্তি কিরূপ হইবে ? তাহার উত্তর এই যে, অতীত ও ভবিষ্যৎ অজ্ঞানকার্য ঘটাদি কার্যস্বরূপে প্রবিলীন হইলেও কারণস্বরূপে তাহা স্থিতই আছে। অতএব কার্যাকারে বর্তমান এবং কার্যাকারে প্রবিলীন হইয়াও কারণরূপে বিদ্যমান কার্যের সহিত অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা নিবৃত্তি হয়। জ্ঞানদ্বারা নিবৃত্তি না বলিয়া জ্ঞানত্বরূপে জ্ঞানদ্বারা নিবর্তনীয় বলার অভিপ্রায় এই যে, জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব এইরূপ বলিলে উত্তর-জ্ঞাননিবর্ত্য-পূর্ব-জ্ঞানাদিতে অতিব্যাপ্তি হইত। এজন্য জ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন নিবর্তকতা বলা হইল। জ্ঞানত্বই নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম। পূর্বজ্ঞানের নিবর্তক যে উত্তর-জ্ঞান তাহার নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম জ্ঞানত্ব নহে, কিন্তু স্রোত্তর আত্মবিশেষগুণত্ব।

স্রোত্তর আত্মবিশেষ গুণত্বের অবচ্ছেদকতা ।

যদি বলা হয়, পূর্বজ্ঞানের নিবৃত্তিতে জ্ঞানত্ব কেন অবচ্ছেদক হইল না ? তাহার উত্তর এই যে, “জানাতি, ইচ্ছতি, প্রবর্ততে” ইত্যাদিরূপে আত্মার বিশেষ গুণের ক্রমিক উৎপত্তিদশাতে ইচ্ছার দ্বারা পূর্বজ্ঞান নিবৃত্ত হইয়া থাকে। এই পূর্বজ্ঞানের নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম জ্ঞানত্ব বলা যায় না ; যেহেতু ইচ্ছা পূর্বজ্ঞানের নিবর্তক হইয়াছে, সেই ইচ্ছাতে জ্ঞানত্ব ধর্ম নাই, সুতরাং নিবর্তকতা ইচ্ছাতেও থাকিল, আর নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম জ্ঞানত্ব উক্ত নিবর্তকতা অপেক্ষা ন্যূনদেশবৃত্তিক হইয়া গেল, সুতরাং জ্ঞানত্ব নিবর্তকতাবচ্ছেদক হইতে পারিল না। আর ইচ্ছাত্বকে নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম বলিলে পূর্বজ্ঞানের নিবর্তক উত্তর জ্ঞানে আর নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম থাকে না। এজন্য “আত্মার যোগ্যবিশেষ-গুণের উত্তরবর্তী আত্মবিশেষগুণত্বকে”ই নিবর্তকতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে। আর তাহা ইচ্ছাত্বাদি ধর্মসাধারণ। আর তাহাতে হইল এই যে,

জ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ননিবর্তকতাক জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব ও তাহাই মিথ্যাত্ব । উত্তরবর্তী জ্ঞান যদি জ্ঞানত্বরূপে পূর্বজ্ঞানের নিবর্তক হয়, তবে পূর্বজ্ঞান মিথ্যা হইবে ; আর যদি সেই উত্তরবর্তী জ্ঞান স্নোত্তর-আত্মবিশেষগুণত্বরূপে পূর্বজ্ঞানের নিবর্তক হয়, তবে পূর্বজ্ঞান মিথ্যা হইবে না । একই জ্ঞান কোনরূপে বাধের হেতু, আর কোনরূপে বাধের হেতু নহে—ইহাও অদৃষ্টচর নহে, যেমন, মনঃ মনস্বরূপে অনু-মিতির কারণ হইলেও ইন্দ্রিয়ত্বরূপে কারণ নহে । ইন্দ্রিয়ত্বরূপে কারণ হইলে সেই জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইয়া যাইত । মনস্বরূপে কারণ হওয়াতে সেই জ্ঞান অনুমিতিক্রপেই হইয়া থাকে ।

চতুর্থ—চিৎস্বখাচার্যের মতানুসারে মিথ্যাত্বের লক্ষণ হইতেছে—
“স্বাত্যস্তাভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্বম্” ইহাই এই গ্রন্থে গৃহীত মিথ্যাত্বের চতুর্থ লক্ষণ । ইহাকেই চিৎস্বখাচার্য্য সমমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব বলিয়াছেন ।

এস্থলে “স্ব”পদের অর্থ—মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তু । মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তু যে শুক্তিরজতাদি, তাহার “অত্যস্তাভাবের” যে “অধিকরণ” তাহা শুক্ত্যাদি । তাহাতে “প্রতীয়মানত্ব” অর্থাৎ প্রতীতির বিষয়ত্ব, তাহা রজতে আছে । ইহাই হইল শুক্তিরজতের মিথ্যাত্ব । মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুর অধিকরণে উক্ত বস্তুর অত্যস্তাভাব থাকে, মিথ্যা বস্তু ও তাহার অত্যস্তাভাব সমানাধিকরণ হইয়া থাকে । অতএব সমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব । অর্থাৎ প্রতিযোগ্যধিকরণাধিকরণক অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব । প্রতিযোগীর অধিকরণই যেখানে অত্যস্তাভাবের অধিকরণ হইবে, সেই অত্যস্তাভাবই প্রতিযোগ্যধিকরণাধিকরণক অত্যস্তাভাবই হইবে ।

সংযোগাদিতে সিদ্ধসাধন দোষাশঙ্কা নিরাস ।

এখন লক্ষণের অর্থ এরূপ বলিলে অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদিকে লইয়া

আর সিদ্ধসাধনাদি দোষ হইতে পারে না । শঙ্কা হইয়াছিল যে, সংযোগ ও তাহার অত্যন্তাভাবের অধিকরণ ত একটাই হয় । যেহেতু সংযোগ, অব্যাপ্যবৃত্তি, যেমন একই বৃক্ষে সংযোগ ও তাহার অত্যন্তাভাব থাকে । বৃক্ষরূপ অধিকরণে সংযোগ ও তাহার অত্যন্তাভাব উভয়ই আছে বলিয়া সংযোগের অত্যন্তাভাবাধিকরণে সংযোগও প্রতীয়মান হইয়াছে । সংযোগ-সমানাধিকরণ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী সংযোগও বটে, সুতরাং এতাদৃশ মিথ্যাত্ব সত্যত্বের অবিরোধী বলিয়া সিদ্ধান্তীয় অভিলষিত সিদ্ধ হয় না ।

সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিতা স্বীকার করিয়া নিরাস ।

কিন্তু তাহা বস্তুতঃ বলা যায় না । কারণ, সংযোগ ও তাহার অত্যন্তাভাব অবচ্ছেদকভেদে ভিন্ন আশ্রয়ে আশ্রিত হইয়া থাকে, একাশ্রয়ে আশ্রিত নহে—ইহাই অনুভবসিদ্ধ । যেমন “অগ্রে বৃক্ষঃ কপি-সংযোগী, মূলে বৃক্ষঃ কপিসংযোগী ন” । অর্থাৎ যে অগ্রাবচ্ছিন্নবৃক্ষরূপ অধিকরণে সংযোগ আছে, তদধিকরণে তাহার অত্যন্তাভাব নাই । সুতরাং “তদধিকরণাধিকরণকরূপ সামান্যাধিকরণ্য” সংযোগাদিস্থলে নাই । সুতরাং সংযোগাদি আর অব্যাপ্যবৃত্তিই হইল না । ইহাই হইল সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিত্ব না মানিয়া উত্তর ।

সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিত্ব মানিয়া নিরাস ।

আর যদি সংযোগাদিকে অব্যাপ্যবৃত্তি বলিয়া স্বীকারই করা যায়, তাহা হইলেও উক্ত সিদ্ধসাধনাদি দোষ হইতে পারে না ; কারণ, অদ্বৈত-সিদ্ধান্তীয় মতে, যে অধিকরণে ব্যবহারিক সংযোগ আছে, সেই অধিকরণে পারমার্থিক সংযোগাত্যন্তাভাবও আছে । সুতরাং সমমানাধিকরণাত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিকরূপ মিথ্যাত্ব থাকিল । বস্তুতঃ যে অবচ্ছেদে ব্যবহারিক সংযোগ সেই অবচ্ছেদেই তাহার পারমার্থিক অত্যন্তাভাব—ইহা কেবল সিদ্ধান্তীই বলিতে পারেন, সুতরাং এক্রূপেও সিদ্ধসাধনতা এবং ফলতঃ অর্থান্তরতা দোষও নাই ।

শক্তিরজত দৃষ্টান্তের সাধ্যবিকলতা শঙ্কা নিরাস ।

এখন প্রশ্ন হইতেছে যে, সমমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বকে মিথ্যাভ্ব বলিলে, শক্তিরজত সাধ্যবিকল দৃষ্টান্ত হইয়া পড়ে । কারণ, সমমানাধিকরণাত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব অর্থাৎ প্রতিযোগ্যাধিকরণাধিকরণক অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব আপনস্থ রজতে আছে, কিন্তু দৃষ্টান্তীভূত শক্তিরজতে নাই । সাধ্য দৃষ্টান্তে না থাকিলে দৃষ্টান্তকে সাধ্যবিকল বলা হয় ।

কিন্তু এ কথাও সম্ভব হইতে পারে না । কারণ, শক্তিরজত প্রাতিভাসিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে শক্তিতে সং হইলেও অর্থাৎ শক্তিতে থাকিলেও পারমার্থিকত্বরূপ বাধিকরণ ধর্ম পুরস্কারে সমমানাধিকরণক অত্যস্তাভাবের অর্থাৎ স্বাধিকরণাধিকরণক অত্যস্তাভাবের অথবা প্রতিযোগ্যাধিকরণাধিকরণক অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী হইলই বটে, আর তাহাতে দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইল না । প্রাতিভাসিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে শক্তিরজত স্বাধিকরণ শক্তিতে আছে বলিয়া প্রাতিভাসিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে তাহার অত্যস্তাভাব তথায় না থাকিলেও পারমার্থিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে সেই শক্তিতেই তাহার অত্যস্তাভাব আছে । এজন্য আর আপনস্থ রজতকে প্রতিযোগী বলিবার আবশ্যকতা নাই । অতএব মিথ্যাভ্বের এই লক্ষণে শক্তিরজত দৃষ্টান্তে সাধ্যবিকলতা দোষ নাই ।

অসম্ভব ও সিদ্ধসাধনতা নিরাস ।

আর যদি মিথ্যাভ্বের এইরূপই লক্ষণ হইল যে, স্বাধিকরণাধিকরণক অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাভ্ব, তবে তাহাতে প্রশ্ন এই যে, স্বাধিকরণ অর্থাৎ প্রতিযোগীর যে অধিকরণ, তাহা কি তাত্ত্বিক অধিকরণ অথবা প্রাতীতিক অধিকরণ ? উভয়থাই ত দোষ ? তাত্ত্বিক অধিকরণ বলিলে দোষ এই যে, ঘটাদি বস্তুর সমবায় সম্বন্ধে তাত্ত্বিক অধিকরণ সুংপিণ্ডাদি । আর সংযোগ সম্বন্ধে তাত্ত্বিক অধিকরণ ভূতলাদি ।

সমবায় সম্বন্ধে ঘটের তাত্ত্বিক অধিকরণ মূৎপিণ্ডে এবং সংযোগ সম্বন্ধে ঘটের তাত্ত্বিক অধিকরণ ভূতলে ঘটের অত্যন্তাভাব থাকিতে পারে না ; থাকিলে মূৎপিণ্ড ও ভূতল তাত্ত্বিক অধিকরণ হয় না । সুতরাং ঘটাদি লক্ষ্যে লক্ষণের অগমননিবন্ধন **অসম্ভব দোষ** হইল ।

আর যদি প্রতিযোগীর তাত্ত্বিক অধিকরণ না বলিয়া প্রতিযোগীর অধিকরণত্বরূপে প্রতীত যে অধিকরণ—এইরূপ বলি, অর্থাৎ প্রতিযোগীর **অতাত্ত্বিক অধিকরণ**—এইরূপ বলি ; তাহা হইলে দোষ এই যে, মিথ্যা অনুমাণে **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইয়া পড়িবে । যেহেতু **অভিনব অগ্ৰথাখ্যাতিবাদী** মাধব বলেন যে, শুভিই, অত্যন্ত অসং রজতরূপে প্রতীত হয় ; আর **অগ্ৰথাখ্যাতিবাদী** তার্কিকগণ বলেন যে, অগ্ৰত্ৰ বিদ্যমান যে রজতত্ব তাহা অগ্ৰত্ৰ শুভিকাদিতে প্রতীত হইয়া থাকে । এই উভয়বিধ অগ্ৰথাখ্যাতির মধ্যে প্রথম মতে রজতাদি অত্যন্ত অসং ও দ্বিতীয় মতে রজতত্বাদি ধর্ম অগ্ৰত্ৰ সং । এই উভয়বিধ অগ্ৰথাখ্যাতিবাদীর মতে রজতত্বাদির অধিকরণত্বরূপে প্রতীত শুভিকাদিতে রজতত্বাদির অত্যন্তাভাব তাঁহাদের অভীষ্ট বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । অগ্ৰথাখ্যাতিবাদি **তার্কিকগণ** **রজতত্ব ধর্মের অসংসংসর্গারোপ** বলেন, আর অভিনব অগ্ৰথাখ্যাতিবাদি **মাধবগণ** **অত্যন্ত অসং রজতেরই তাদাত্ম্যারোপ** বলেন । অতএব অধিকরণ অতাত্ত্বিক হইলে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় ।

চিংহুখাচার্যের মিথ্যা লক্ষণের পরিষ্কার ।

এই উভয় দোষপরিহারের জন্য উক্ত লক্ষণের অর্থ “**স্বাত্যন্তা-
ভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্ব**” এইরূপ করিতে হইবে । অর্থাৎ “নিজ অত্যন্তাভাবের অধিকরণমাত্রে প্রতীয়মান যাহা তাহাই মিথ্যা” এইরূপ বলিতে হইবে । আর এরূপ বলাতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইতে পারে না । কারণ, উভয়বিধ অগ্ৰথাখ্যাতিবাদীর মতে রজত

বা রজতত্বাদি ধর্ম, কেহই স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণমাত্রে প্রতীয়মান নহে । বস্তুভূত রজতেও পারমার্থিকরূপে রজতত্ব ভাসমান হইয়া থাকে—ইহাই তাঁহারা বলেন । অর্থাৎ রজতে যে রজতত্ব, তাহা স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে প্রতীয়মান এরূপ স্বীকার করেন না । আপণস্থ রজতে যে রজতত্ব ভাসমান, তাহা স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে নহে,—ইহাই উক্ত উভয় প্রকার অগ্ৰথাখ্যাতিবাদীর মত । সুতরাং অসম্ভব এবং সিদ্ধসাধনতা এই উভয় দোষেরই শঙ্কা নাই ।

চতুর্থ মিথ্যাভূতলক্ষণের সহিত দ্বিতীয় মিথ্যাভূতলক্ষণের পুনরুক্তি শঙ্কানির্নাস ।

আর এইরূপে “সমমানাধিকরণ অত্যন্ত্যভাব প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাভূত” বলায় “প্রতিপল্লোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব”রূপ দ্বিতীয় মিথ্যাভূত লক্ষণের সহিত যে পুনরুক্তি দোষ হয় ; কারণ, ইহারা একই ভাবে একই অর্থের প্রকাশক হয়, সেই—পুনরুক্তি দোষেরও পরিহার হইল । বস্তুতঃ, সমমানাধিকরণ অত্যন্ত্যভাবপ্রতিযোগিত্ব মিথ্যাভূত বলিলে সিদ্ধসাধনতা দোষ অপরিহার্য্য হয় । আর তাহার উদ্ধারের জন্য স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্ব বলিতে হইল । সুতরাং পুনরুক্তি দোষেরও পরিহার হইল ।

শুক্তিরজতের অসত্তাপত্তি নিরাস ।

আর ইহাতে প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতের অত্যন্ত অসত্তাপত্তি হয়—এরূপও বলা যায় না । যেহেতু অত্যন্ত অসৎ শশবিষাণাদি প্রতীয়মান হয় না, কিন্তু প্রাতিভাসিক বস্তু শুক্তিরজত স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে প্রতীত হয় । অত্যন্ত অসৎ শশবিষাণাদির সহিত প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদির ইহাই বৈলক্ষণ্য । অতএব শুক্তিরজতের অসত্তাপত্তি শঙ্কা ব্যর্থ ।

পঞ্চম—আনন্দবোধাচার্য্য ত্রায়মকরন্দে সদ্বিবিক্তত্বই মিথ্যাভূত বলিয়াছেন । ইহাই অদ্বৈতসিদ্ধির পঞ্চম মিথ্যাভূত লক্ষণ । “বিবিক্ত” পদের অর্থ—ভিন্ন । সুতরাং সদ্বিবিক্ত পদের অর্থ—সং হইতে ভিন্ন ।

সদ্বিবিক্ত অর্থ—সদ্রূপত্বাভাব।

এখন একটা সদ্ব বস্তু ঘট, অল্প সদ্বস্তু পট হইতে ভিন্ন—ইহা দ্বৈতবাদিগণ স্বীকারই করেন; সুতরাং একটা সদ্ববস্তুর অল্প সদ্বস্তু হইতে ভেদ অনুমান করিতে গেলে **সিদ্ধসাধন** হইয়া পড়ে। এজ্ঞা উক্ত বাক্যের অর্থ—“সদ্রূপত্বাভাব” বলিতে হইবে। ইহাতে আর উক্ত সিদ্ধসাধন দোষ হইবে না; কারণ, ঘটপটাদিতে সদ্রূপত্বাভাব দ্বৈতবাদিগণ স্বীকার করিতে পারেন না। এজ্ঞা সদ্রূপত্বাভাবই মিথ্যা।

ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি নিরাস।

আর এরূপ বলিলেও যদি বলা যায়—এই মিথ্যাভ্রলক্ষণের **ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি** হয়। কারণ, ব্রহ্ম সত্ত্বাজাতিশূন্য বলিয়া সদ্রূপত্ব ধর্ম তাহাতে থাকিতে পারে না। তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্ম সত্ত্বাজাতি-রহিত হইয়াও সদ্রূপ হইতে পারে। যেমন সত্ত্বাজাতি, সত্ত্বাজাতিশূন্য হইয়াও সদ্রূপ হইয়া থাকে। সত্ত্বাজাতিশূন্যত্ব সদ্রূপত্বাভাবের সাধক নহে; যেহেতু উপরি উক্তরূপে সত্ত্বাজাতিতে তাহা ব্যভিচারী হইয়াছে। অতএব সত্ত্বাজাতিশূন্য হইয়াও সামান্য অর্থাৎ জাতি যেমন স্বরূপসত্ত্বাকে লইয়া সং হয়, অর্থাৎ তাহাকে সং বলা যায়, সেইরূপ ব্রহ্ম সত্ত্বাজাতিশূন্য হইয়াও স্বরূপসত্ত্বা লইয়াই সদ্রূপ। সুতরাং সদ্রূপত্বাভাব নাই বলিয়া উক্ত লক্ষণের ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি হইল না।

ইহাই হইল সামান্যতঃ সিদ্ধান্তীর মতে মিথ্যাভ্রের পাঁচটা লক্ষণের পরিচয়, এক্ষণে মূল গ্রন্থানুসরণপূর্বক প্রথম মিথ্যাভ্রলক্ষণের বিশেষভাবে পরিচয় প্রদান করা যাউক।

পূর্বপক্ষ।

প্রথম মিথ্যাভ্রলক্ষণের তিন প্রকার অর্থই অসঙ্গত।

সিদ্ধান্তিগণ যে পঞ্চপাদিকার বাক্যানুসারে **সদসত্ত্বানধিকরণত্ব-রূপ অনির্ব্যাক্যত্বই** মিথ্যাভ্র বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে।

কারণ, সদস্বানধিকরণত্বটী যে কি, তাহা নির্বচন করা যায় না । যেহেতু এই সদস্বানধিকরণত্বের তিনটি বিকল্প অর্থাৎ অর্থ হইতে পারে, এবং সেই তিনটির কোনটাই সঙ্গত হয় না ।

সদস্বানধিকরণত্বের প্রথম প্রকার অর্থ ।

দেখ, প্রথম বিকল্প “সদ্বিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব” । অর্থাৎ সদস্বানধিকরণত্ব পদের অর্থ, তাহা হইলে হইবে—সদ্বিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব । এই সদস্বানধিকরণত্ব পদের অর্থ—উক্তরূপ হইবার কারণ, “সৎ চ তৎ অসৎ চেতি—সদসৎ” এইরূপ কর্মধারয় সমাস করিয়া তাহার উত্তর ভাবার্থে “ত্ব” প্রত্যয় করা হইয়াছে । আর কর্মধারয়ের উত্তর “ত্ব” প্রত্যয়ের অর্থ—পদার্থাবচ্ছেদকদ্বয়ের সামান্যধিকরণ্য । আর তাহাতে “সদ্বসামান্যধিকরণ অসদ্ব” হইল সদসত্ত্ব পদের অর্থ । সত্ত্ব ধর্মটী, অসত্ত্ব ধর্মের সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধে বিশেষণ । যেমন নীলোৎপলত্ব পদের অর্থ—সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধে নীলত্ববিশিষ্ট উৎপলত্ব হয় । আর অনধিকরণত্ব পদের অর্থ—অধিকরণত্বাভাববত্ত্ব । আর তাহাতে উক্ত সমুদায়ের অর্থ হইল—সদ্বিশিষ্ট অসত্ত্বের অধিকরণত্বাভাববত্ত্ব । অর্থাৎ সদ্বিশিষ্ট যে অসত্ত্ব সেই অসত্ত্বের যে অত্যন্তাভাব তাহাই সদস্বানধিকরণত্বরূপ মিথ্যাছ । সদসৎ পদের কর্মধারয় সমাসাভিপ্রায়ে এই অর্থ হইয়া থাকে ।

সদস্বানধিকরণত্বের দ্বিতীয় প্রকার অর্থ ।

আর সদস্বানধিকরণত্ব পদের যে দ্বিতীয় বিকল্প, তাহা সত্ত্বাত্যস্তাভাব এবং অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়, তাহা সদসৎ পদের দ্বন্দ্ব সমাসাভিপ্রায়ে বুঝিতে হইবে । অর্থাৎ “সৎ চ অসৎ চ—সদসতী, তয়োঃ ভাবঃ সদসত্ত্বম্” । দ্বন্দ্বান্তে ক্ষয়মাণ “ত্ব” প্রত্যয় আর যে “অনধিকরণত্ব” পদ এই উভয়ই প্রত্যেকের সহিত সম্বন্ধ হইয়া স্বানধিকরণত্ব ও অসত্ত্বানধিকরণত্ব এইরূপ অর্থ হইল । সুতরাং “সত্ত্বাত্যস্তাভাব এবং অসত্ত্বা-

তাস্ত্যভাব” এই ধর্ম্বদ্বয়ে মিথ্যাত্বটী পর্য্যবসিত হইল । অর্থাৎ যাহা সত্ত্বের অধিকরণ নহে এবং অসত্ত্বের অধিকরণ নহে, তাহাই মিথ্যা ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের তৃতীয় প্রকার অর্থ ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের তৃতীয় বিকল্প—সত্ত্বাত্যস্ত্যভাববদ্ধে সতি অসত্ত্বাত্যস্ত্যভাব রূপ । এই সতি সপ্তমীর অর্থ—সামান্যধিকরণ্য, অর্থাৎ সত্ত্বাত্যস্ত্যভাবসমান্যধিকরণ অসত্ত্বাত্যস্ত্যভাব । সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধে সত্ত্বাত্যস্ত্যভাব অসত্ত্বাত্যস্ত্যভাবের বিশেষণ । সুতরাং সত্ত্বাত্যস্ত্যভাব-বিশিষ্ট অসত্ত্বাত্যস্ত্যভাব—এইরূপই অর্থ হইল । এইরূপ অর্থ—সদ-সত্ত্বানধিকরণত্ব পদের মধ্যপদলোপী কর্মধারয় সমাস করিয়া হইয়াছে । এখন এই সমাসে প্রথম “সৎ” পদ সত্ত্ব অভিপ্রায়ে নির্দেশ করা হইয়াছে । আর এই সৎ পদের পর একটি “অনধিকরণত্ব” পদ লুপ্ত হইয়াছে । তাহাতে হইল এই যে, “সত্ত্বানধিকরণত্বং যৎ অসত্ত্বানধিকরণত্বম্” তাহাই “সদসত্ত্বানধিকরণত্ব” । এই বিশেষণবিশেষ্য পদের কর্মধারয় সমাস হইয়া পূর্বপদটী বিশেষণ ও পর পদটী বিশেষ্য হইয়াছে । সুতরাং সত্ত্বানধিকরণত্বটী বিশেষণ, আর অসত্ত্বানধিকরণত্বটী বিশেষ্য । “সত্ত্বানধিকরণত্বে সতি অসত্ত্বানধিকরণত্বম্” অর্থটী—“সত্ত্বাত্যস্ত্যভাববদ্ধে সতি অসত্ত্বাত্যস্ত্যভাবরূপম্” এইরূপ বিশিষ্ট অর্থ পর্য্যবসিত হইয়াছে ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের প্রথম প্রকার অর্থে দোষ ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাচ্যত্ব পদের এই তিন প্রকার বিকল্পিত অর্থ প্রদর্শিত হইল । সম্প্রতি মাধব উক্ত তিনটী অর্থেই যথাক্রমে কতিপয় দোষ প্রদর্শন করিতেছেন ।

এক্ষণে প্রথম বিকল্প যে সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব সেই অসত্ত্বের অত্যস্ত্যভাবই মিথ্যাত্ব, তাহাতে দোষ দিবার অভিপ্রায়ে বলিতেছেন যে, ইহাতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । কারণ, মাধবমতে জগৎ সদেকম্ভাব বলিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোথাও প্রসিদ্ধ নহে । সুতরাং ইহা অলীক । আর

অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী মাধ্বমতে অলীকই হইয়া থাকে । যেহেতু মাধ্বমতে “শশবিষাণং নান্তি” ইহাই অত্যন্তাভাবের আকার । “ঘটো নান্তি” ইহা অত্যন্তাভাব নহে । সুতরাং সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব অলীক, আর এই অলীক জগতে নাই, অর্থাৎ সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব জগতে প্রসিদ্ধই আছে । সুতরাং সিদ্ধসাধনই হইল । মাধ্ব অলীকপ্রতিযোগিক অভাব মানেন । জগৎ সদেকম্ভাব বলিয়া তাহাতে অসত্ত্ব নাই, অসত্ত্বই উক্ত বিকল্পের বিশেষাংশ । এই বিশেষের অভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব সিদ্ধই আছে ।

আর তार्কিকমতে অপ্রসিদ্ধি দোষও হইল । কারণ, সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোথাও প্রসিদ্ধ নহে । এমতে সিদ্ধসাধন বলা যায় না । তार्কিকগণ অলীকপ্রতিযোগিক অভাব মানেন না । সুতরাং মাধ্বমতে সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবরূপ মিথ্যা অনুমান করিলে অনুমানে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় এবং তार्কিকমতে অপ্রসিদ্ধি দোষ হয় । অতএব প্রথম বিকল্প অসঙ্গত ।

সদসত্ত্বানধিকরণের দ্বিতীয় প্রকার অর্থে দোষ ।

এইরূপ দ্বিতীয় বিকল্পও অসঙ্গত । সত্ত্বাত্যন্তাভাব এবং অসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়ই মিথ্যা—এইটী দ্বিতীয় পক্ষ । যেহেতু এতাদৃশ মিথ্যাত্বের অনুমান করিতে গেলে ব্যাঘাত, অর্থাস্তর ও সাধ্যবৈকল্য প্রভৃতি নানা দোষ হয় ।

প্রথম দোষ ব্যাঘাত, যথা—পরস্পরের অভাবরূপ দুইটী ধর্ম্মের মধ্যে একটীর নিষেধে অপরের প্রাপ্তি অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে বলিয়া প্রপঞ্চে সত্ত্বাত্যন্তাভাব সাধন করিলে অসত্ত্বেরই প্রাপ্তি হয় । আর পুনর্ব্বার অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সাধন করিতে গেলে ব্যাঘাত হয় । এইরূপ অসত্ত্বাত্যন্তাভাবের সাধন করিলে সত্ত্বধর্ম্মেরই প্রাপ্তি হয় বলিয়া পুনর্ব্বার সত্ত্বাত্যন্তাভাবের সাধন করিলে ব্যাঘাত হয় । কারণ,

মাধ্বমতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব, যথাক্রমে অবাধ্যত্ব ও বাধ্যত্বরূপ হইয়া থাকে । সিদ্ধান্তীর মতে তাহা নহে । কারণ, ঘটপটাদি ও শুক্তিরজ্জতাদি সিদ্ধান্তীর মতে বাধ্য হইয়াও অসৎ নহে । মাধ্বমতে তাহা নহে । কারণ, ঘটপটাদি সৎ বলিয়া বাধ্য নহে এবং শুক্তিরজ্জত অসৎ বলিয়া বাধ্য ।

দ্বিতীয় দোষ **অর্থান্তর** । তাহা এই—“কেবলঃ নিগুণশ্চ” এই শ্রুতি অনুসারে সত্ত্ব ও অসত্ত্বাদি ব্রহ্মের ধর্ম হয় না । হইলে উক্ত ‘কেবল’ শ্রুতির ব্যাঘাত হয় । অথচ এই কেবল ব্রহ্ম সঙ্গপ বটে । তঙ্গপ প্রপঞ্চও সত্ত্ব ও অসত্ত্ব না থাকিয়া ব্রহ্মের গায় তাহা সঙ্গপ হইতে পারিবে । সুতরাং প্রপঞ্চের সঙ্গপত্ব বিরোধী মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হইল না বলিয়া অর্থান্তরতাই সিদ্ধ হইল । ব্রহ্ম যেমন শ্রুতির দ্বারা প্রমিত এবং সাক্ষী এজ্ঞ তাহা বাধ্যত্বরূপ হইতে পারে না, সঙ্গপই হইয়া থাকে, সেইরূপ প্রপঞ্চও স্বতঃপ্রমাণ প্রত্যক্ষাদির দ্বারা প্রমিত বলিয়া বাধ্য হইতে পারে না । এজ্ঞ প্রপঞ্চও সঙ্গপ বটে । সুতরাং সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সিদ্ধ হইলেও তাহাতে জগতের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হয় না । ইহারই নাম অর্থান্তর দোষ ।

তৃতীয় দোষ **সাধ্যবৈকল্য** । যথা—শুক্তিরজ্জত দৃষ্টান্তে সাধ্য থাকে না । সত্ত্বাত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয় এস্থলে সাধ্য । আর মাধ্বমতে অলীক শুক্তিরজ্জতে সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিলেও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব নাই । যেহেতু তন্মতে শুক্তিরজ্জত অসৎই বটে । সুতরাং সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিলেও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব নাই বলিয়া দৃষ্টান্ত যে শুক্তিরজ্জত তাহাতে সাধ্য নাই । সুতরাং দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইল । সত্ত্ব ও অসত্ত্ব মাধ্বমতে অবাধ্যত্ব ও বাধ্যত্ব । যাহা অবাধ্য তাহা সৎ, আর যাহা বাধ্য তাহা অসৎ । শুক্তিরজ্জত বাধ্য বলিয়া অসৎ । আর এই অসত্ত্বের নামই অলীক । অলীকই এই মাধ্বমতে বাধ্য বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে ।

“পৃথিবী ইতরভিন্না” অনুমানের দ্বারা সাধ্যাবিকলতা দূর হয় না ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে এই যে, সম্ভ্রাত্যস্তাভাব ও অসম্ভ্রাত্যস্তাভাব এই অভাবদ্বয়কে সাধ্য করা হইয়াছে, আর শুক্তিরজত দৃষ্টান্তে মাধ্বমতে সম্ভ্রাত্যস্তাভাব প্রসিদ্ধ থাকিলেও অসম্ভ্রাত্যস্তাভাব তা প্রসিদ্ধ নাই । অসম্ভ্রাত্যস্তাভাবের অভাবই ত রহিয়াছে, সুতরাং উভয় অভাবের একটি অভাব প্রসিদ্ধ হইলেও আর একটি অভাব থাকিল না বলিয়া যদি শুক্তিরজত সাধ্যাবিকল দৃষ্টান্ত হয়, তবে “পৃথিবী ইতরভিন্না পৃথিবীত্বাৎ” এই অনুমানেও দৃষ্টান্ত সাধ্যাবিকল হইবে । কারণ, জলে তেজঃ প্রভৃতি দ্বাদশ পদার্থের দ্বাদশ ভেদ থাকিলেও জলে জলের ভেদ নাই বলিয়া জল সাধ্যাবিকল দৃষ্টান্ত হইল । এইরূপ তেজঃ প্রভৃতি দৃষ্টান্তেও স্বভিন্নপ্রতিযোগিক দ্বাদশটি ভেদ থাকিলেও স্বতে স্বএর ভেদ থাকিবে না বলিয়া ত্রয়োদশ ভেদসিদ্ধি কোন দৃষ্টান্তেই হইবে না । কিন্তু এরূপ বলা যায় না । যেহেতু পৃথিবীত্ব হেতুটি “কেবল ব্যতিরেকী” হেতু । তাহাতে অন্যয়ী দৃষ্টান্তের অপেক্ষা নাই । এইজন্য উক্তরূপে দৃষ্টান্তে সাধ্যাবিকল্য দোষের অবকাশ নাই ।

সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি আশঙ্কায় সাধ্যাবিকলতা নিবারিত হয় না ।

যদি বলা যায়—কেবলব্যতিরেকী “পৃথিবীত্ব” হেতু যদি দৃষ্টান্তের অপেক্ষা না করে, তাহা হইলে সাধ্যের প্রসিদ্ধিই হইতে পারিবে না, আর সাধ্যের প্রসিদ্ধি না হইলে সাধ্যের ব্যতিরেক নিরূপণ কি করিয়া হইবে? তদন্তরে বক্তব্য এই যে, সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্ন যে ত্রয়োদশটি অন্তোন্তাভাব তাহারা প্রত্যেকে স্ব স্ব অধিকরণে বিद्यমান আছে বলিয়া এক একটি অভাব অথবা ভেদ স্ব স্ব অধিকরণে জ্ঞাত হইয়া সাধ্যের অভাবনিরূপণ সম্ভাবিত হইবে । তেজঃপ্রভৃতিতে জলাদির ত্রয়োদশ অন্তোন্তাভাবের প্রত্যেক প্রত্যেক করিয়া জ্ঞানের অনন্তর এই “ত্রয়োদশটি অন্তোন্তাভাব” এইরূপ সমূহাবলম্বন এক জ্ঞানের

বিষয়ীভূত হইয়া সাধ্যাপ্রসিদ্ধি হইয়া থাকে । সূত্রাত্ম সাধ্যাব্যতিরেক-
নিরূপণ সম্ভাবিতই বটে । অতএব এ আপত্তি নিরর্থক । অর্থাৎ
দ্বিতীয়পক্ষে সাধ্যবৈকল্য দোষ থাকিয়াই গেল ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের দ্বিতীয় প্রকার অর্থে অনুক্ত দুই দোষ ।

কিন্তু এই দ্বিতীয় বিকল্পে আরও দুইটি দোষ আছে । যথা—
সাধ্যাপ্রসিদ্ধি ও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা ।

এখন সাধ্যাপ্রসিদ্ধি যে হয় তাহার কারণ এই যে, সম্ব্যাত্ম্যস্তাব ও
অসম্ব্যাত্ম্যস্তাবরূপ ধর্মদ্বয় কোন একটি অধিকরণেই প্রসিদ্ধ দেখা যায়
না । এজন্য এই দ্বিতীয়বিকল্পেও অর্থাৎ সদসত্ত্বানধিকরণত্বের দ্বিতীয়
প্রকার অর্থে—তार्কিকমতানুসারে **সাধ্যাপ্রসিদ্ধি** অর্থাৎ অপ্রসিদ্ধ-
সাধ্যাতা দোষই হইবে ।

আর যদি বলা যায় “পৃথিবী ইতরভিন্না” এই অনুমিতিস্থলে জলাদির
ত্রয়োদশ অন্তোন্মত্তাবের একাধিকরণে প্রসিদ্ধি না থাকিলেও তেজঃ-
প্রভৃতি পদার্থে প্রত্যেক প্রত্যেক করিয়া প্রসিদ্ধি আছে বলিয়া যেমন
সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষের পরিহার হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও সম্ব্য-
াত্ম্যস্তাব ও অসম্ব্যাত্ম্যস্তাব এই অভাবদ্বয় এক অধিকরণে প্রসিদ্ধ না
থাকিলেও সম্বস্ত্বতে অসম্বের অত্যন্তাব প্রসিদ্ধ আছে এবং অসম্বস্ত্বতে
সম্বের অত্যন্তাবও প্রসিদ্ধ আছে । এইরূপ প্রত্যেক প্রসিদ্ধির দ্বারা
অপ্রসিদ্ধসাধ্যত্ব দোষ থাকিবে না । কিন্তু এইরূপে অপ্রসিদ্ধসাধ্যতা
দোষের বারণ করিলেও মাধ্যমতে প্রপঞ্চরূপ পক্ষে অসম্ব্যাত্ম্যস্তাবরূপ
সাধ্যাত্মশের সিদ্ধিই আছে বলিয়া তদনুসারে এই দ্বিতীয় বিকল্পে
অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ থাকিবে ।

অপ্রসিদ্ধির সহিত কথিত বলিলেও অংশতঃ সিদ্ধসাধন বারণ হয় না ।

যদি বলা যায়—কেবল অসম্বের অত্যন্তাব পক্ষে সিদ্ধি থাকিলেও
সম্ব্যাত্ম্যস্তাব সিদ্ধ নহে বলিয়া অসিদ্ধ সম্ব্যাত্ম্যস্তাবের সহিত কথিত যে

অসম্ভাব্যতাব্যাপ্তি তাহাও অসিদ্ধই বটে । এজন্য অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হইল না—এরূপ বলা যায় না । কারণ, অসিদ্ধের সহিত সিদ্ধ উচ্চারিত হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধ, অসিদ্ধ হইয়া যায় না ; হইলে “পৰ্বতঃ বহিমান্ পাষণবাংশ্চ” এইরূপ অনুমতিতে, পাষণবন্তর সিদ্ধিপ্রযুক্ত আর সিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন হইতে পারিত না, যেহেতু অসিদ্ধ বহিমন্তর সহিত সিদ্ধ পাষণবন্তা উচ্চারিত বা কথিত হইয়াছে ।

“পৃথিবী ইতরভিন্না” অনুমানে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা শঙ্কা ।

আর যদি এরূপ বলা যায় যে, বেরূপে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা হইয়াছে, সেইরূপে “পৃথিবী ইতরভিন্না” এইস্থলেও ত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা যাইতে পারে, সুতরাং এই অনুমানও ত দুষ্ট হইয়া পড়ে । যেমন—পৃথিবী হইতে ইতর জলাদির ত্রয়োদশ অগ্নোত্তাভাব সাধ্য হইয়াছে, আর জলাদির প্রত্যেকের অগ্নোত্তাভাব “ঘটো ন জলাদিঃ” এইরূপ প্রতীতিদ্বারা ঘটত্রাবচ্ছেদে উক্ত ত্রয়োদশ অগ্নোত্তাভাব সিদ্ধ আছে বলিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা হইয়া অনুমান দুষ্ট হউক ।

উক্ত শঙ্কা নিরাস ।

কিন্তু তাহাও সঙ্গত নহে, যেহেতু জলাদি প্রত্যেকের অগ্নোত্তাভাব ঘটে ঘটত্রাবচ্ছেদে সিদ্ধ থাকিলেও পক্ষত্রাবচ্ছেদকীভূত পৃথিবীত্রাবচ্ছেদে ঘটে সিদ্ধ নহে । অতএব অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ নাই । সুতরাং পক্ষত্রাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি হইল না বলিয়া “পৃথিবী ইতরভিন্না”—এই অনুমানে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা যায় না । আর প্রকৃতস্থলে পক্ষত্রাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে অসদ্বৈলক্ষণ্য সিদ্ধ আছে বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ হইলই । সুতরাং দেখা গেল যে, এই দ্বিতীয় অর্থে উক্ত ব্যাঘাত, অর্থান্তর এবং সাধ্যবৈকল্য এই তিনটি দোষ ব্যাতিরিক্ত আরও দুইটি দোষ সাধ্যাপ্রসিদ্ধি এবং অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা হইয়া থাকে ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের তৃতীয় প্রকার অর্থে দোষ ।

তৃতীয় বিকল্প—দ্বিতীয় বিকল্পে অর্থাৎ সম্বাত্ত্যন্তাভাব ও অসম্বাত্ত্যন্তাভাবই মিথ্যাত্ব—এই পক্ষে ব্যাঘাত অর্থান্তর সাধ্যবৈকল্য সাধ্যা-
প্রসিদ্ধি ও অংশতঃসিদ্ধসাধন এই পাঁচটি দোষ উক্ত হইয়াছে । সেই
পাঁচটির মধ্যে ব্যাঘাত, অর্থান্তর ও সাধ্যবৈকল্য এই প্রথম
তিনটি দোষই এই তৃতীয়কল্পেও অর্থাৎ সম্বাত্ত্যন্তাভাববিশিষ্ট
অসম্বাত্ত্যন্তাভাবই মিথ্যাত্ব এই পক্ষেও আছে ।

উক্ত অভাবদ্বয়ের সাধনপক্ষে যেমন ব্যাঘাত হয়, বিশিষ্টসাধনপক্ষেও
পরস্পরবিরুদ্ধ অভাবদ্বয়ের বিশেষ্যবিশেষণভাব অসম্ভাবিত হয় বলিয়া
তদ্রূপ ব্যাঘাতই হয় । আর নির্ধর্মক ব্রহ্ম সত্ত্বধর্মের অত্যন্তাভাব-
বিশিষ্ট হইয়াও যেমন সদ্রূপ হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রপঞ্চও সদ্রূপ হইতে
পারিবে । সুতরাং অর্থান্তরও হইল । আর গুক্তিরজ্ঞতে বিশেষ্যাংশ
যে অসম্বাত্ত্যন্তাভাবতাহানাই বলিয়া সাধ্যবৈকল্য হইল । গুক্তিরজ্ঞত-
মাধ্বমতে অসৎ, সুতরাং অসম্বাত্ত্যন্তাভাব তাহাতে থাকিতে পারে না ।

তৃতীয় প্রকার অর্থে অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ ।

এই তৃতীয় বিকল্পে সাধ্যটি বিশিষ্টরূপ হইয়াছে বলিয়া দ্বিতীয় বিকল্পের
দ্বারা অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ না থাকিলেও অপ্রসিদ্ধ-
বিশেষণতা নামক আর একটি দোষ হইবে । যেহেতু এই বিশিষ্ট-
সাধ্যটি কোথাও প্রসিদ্ধ নহে ।

তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা না থাকিবার কারণ ।

দ্বিতীয় বিকল্পের মত এই তৃতীয় বিকল্পে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা
না হইবার কারণ এই যে, যেস্থলে নানা ধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক হয়, সেস্থলে
অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হইতে পারে । যেমন “বাস্ত্বনসে অনিতে”
এইস্থলে বাক্ত্ব ও মনস্ত্ব এই দুইটি ধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক । বাক্ত্বাবচ্ছেদে
অনিত্যত্ব সিদ্ধ আছে বলিয়া এই দোষ হয় ?

আর পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম এক হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকধর্মসামান্যধিকরণে সাধাসিদ্ধি থাকিলে **পূর্ণ সিদ্ধসাধনতা** দোষই হইবে, অংশতঃ **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইবে না। “পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিণ্ডতে” এই অস্বাভাবিকতায় পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম একটী, আর ঘটে পৃথিবীর ইতর ভেদ সিদ্ধ থাকিলেও পৃথিবীভ্রামান্যধিকরণে অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম সামান্যধিকরণে সাধাসিদ্ধি নাই বলিয়া উদ্দেশ্যপ্রতীতির অসিদ্ধতা-প্রযুক্ত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ নাই।

তাহার পর **পক্ষতাবচ্ছেদকের নানত্বপ্রযুক্ত যেমন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা** দোষের অবকাশ হয়, সেইরূপ **সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্মের নানত্বপ্রযুক্ত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা** দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে। এই ক্ষণে অভাবদ্বয়ের সাধনপক্ষে অর্থাৎ দ্বিতীয় পক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ বলা হইয়াছে। পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম এক হইলে যেমন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না, তদ্রূপ সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম এক হইলেও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না। এস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটী বলিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই।

তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা লক্ষণের প্রয়োগ।

এখন প্রকৃতস্থলে অর্থাৎ এই তৃতীয় বিকল্পে বিশিষ্টকে সাধ্য করা হইয়াছে বলিয়া বিশিষ্টের একত্বপ্রযুক্ত সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটীই হইয়াছে। আর উক্ত সাধ্যতাবচ্ছেদকবিচ্ছিন্ন সাধ্য অসিদ্ধ বলিয়া অংশে সিদ্ধসাধনতার অবকাশ নাই। বিশিষ্ট যদি বিশেষ্যবিশেষণাত্মক হয়, অর্থাৎ বিশেষ্যবিশেষণ হইতে অতিরিক্ত না হয়, তবে বিশিষ্টের সাধ্যতাবচ্ছেদক ও সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম এক নহে। বিশেষণতাবচ্ছেদক ও বিশেষ্যতাবচ্ছেদকই সাধ্যতাবচ্ছেদক হইবে। আর তাহা হইলে সাধ্যতাবচ্ছেদক একটি হইল না। এইরূপ মত স্বীকার করিলে তৃতীয় বিকল্পেও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হইতে পারে; আর

বিশিষ্টকে বিশেষ্য ও বিশেষণ হইতে অতিরিক্ত স্বীকার করিলে বিশিষ্ট-
সাধ্যস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটী হইবে, আর তাহা হইলে অংশতঃ-
সিদ্ধসাধনতা দোষ হইবে না। অতএব দ্বিতীয় বিকল্পের মত তৃতীয়
বিকল্পে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা হয় নাই।

ব্যর্থবিশেষ্যত্ব দোষ বিচার।

যদি বল অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ এস্থলে না হইতে পারিলেও ব্যর্থ-
বিশেষ্যত্ব দোষ বলা উচিত ছিল। যেহেতু মাধ্বমতে প্রপঞ্চ সঙ্গ্রহ
বলিয়া তাহাতে সম্ভ্রাত্যস্তাভাব সিদ্ধ করিলেই অদ্বৈতবাদিগণের ইষ্ট-
সিদ্ধি হয়। এই সম্ভ্রাত্যস্তাভাব বিশিষ্টসাধ্যের বিশেষণাংশ। অসম্ভ্রা-
ত্যস্তাভাব যে বিশেষ্যাংশ তাহা প্রপঞ্চে সিদ্ধ করিবার আবশ্যকতা কি ?
কারণ, মাধ্বমতে প্রপঞ্চে অসম্ভ্রাত্যস্তাভাব ত স্বীকারই করা হয়। মাধ্ব-
মতে প্রপঞ্চ সঙ্গ্রহ। তাহাতে অসম্ভ্র ধর্ম ত নাই। যাহা মাধ্বমতে
স্বীকৃত তাহার সাধন ব্যর্থ।

ব্যর্থবিশেষণতা তার্কিকরীতিতে হয় না।

কিন্তু সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন—ইহা বলা সঙ্গত নহে। কারণ,
তৃতীয় বিকল্পে এ দোষ সিদ্ধান্তীর হয় না। যেহেতু সাধ্যাংশে যে সিদ্ধ
বিশেষণ দেওয়া হয়, তাহার ফল উদ্দেশ্যপ্রতীতির সিদ্ধি। যেমন
তার্কিকপ্রদর্শিত ঈশ্বরানুমাণে “ক্ষিত্যক্ষুরাদিকং কৃতিমজ্জগ্ৰাম্”
এইরূপ সাধ্য করিলেই ঈশ্বরসিদ্ধি হইতে পারে, তথাপি যে তাহার
অপরোক্ষজ্ঞানচিকীষাদিকেও সাধ্যের বিশেষণরূপে উপন্যাস করিয়া
থাকেন, তাহাতে বিশেষণের ব্যর্থতাদোষ হয় না; যেহেতু ব্যাপক সাধ্যের
যে সব বিশেষণ, তাহার উদ্দেশ্যপ্রতীতির সাধক হইয়া থাকে। যাদৃশ
সাধ্যসিদ্ধি উদ্দেশ্য, তাদৃশ সাধ্যের প্রত্যায়ক হইয়া থাকে। কৃতি-
মজ্জগ্ৰামাত্র বলিলে অপরোক্ষজ্ঞানচিকীষা ঈশ্বরে সিদ্ধি হয় না। কিন্তু
তার্কিকগণের অপরোক্ষজ্ঞানচিকীষাকৃতিবিশিষ্টরূপে ঈশ্বরসিদ্ধি উদ্দেশ্য।

অপরোক্ষজ্ঞান ও চিকীৰ্ষা এই বিশেষণ দুইটী না দিলে তাহাদের যাদৃশ ঈশ্বরসিদ্ধি উদ্দেশ্য তাহা সিদ্ধ হয় না। সুতরাং উদ্দেশ্যপ্রতীতি-সিদ্ধির জন্য বিশেষণ ব্যর্থ নহে। এজন্য তार्কিকগণের “ক্ষিত্যঙ্কুরা-
দিকং স্বোপাদানগোচরাপারোক্ষজ্ঞানচিকীৰ্ষাকৃতিমজ্জগন্ম্” এইরূপ অনু-
মানে ব্যর্থবিশেষণতা দোষ হইল না।

ব্যর্থবিশেষণতা মীমাংসকরীতিতেও হয় না।

আর যেমন ভেদাভেদবাদী মীমাংসকগণ,—তार्কিকগণের প্রতি
“গুণাদিকং—গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃতত্বাৎ”
এই যে অনুমান প্রদর্শন করেন, সেই অনুমানে ভিন্নাভিন্নত্ব এই যে
সাধ্য করিয়াছেন, তাহাতে ভিন্নত্ব যে বিশেষণ, তাহা তর্কিকগণের
অঙ্গীকৃত বলিয়া ব্যর্থ হয় না; যেহেতু ভিন্নাভিন্নত্বপ্রকারক প্রতীতি
মীমাংসকগণের উদ্দেশ্য, সেইরূপ প্রকৃতস্থলে অর্থাৎ উক্ত সত্ত্বাত্মত্বাভাব-
বিশিষ্ট অসত্ত্বাত্মত্বাভাবই সদসদনধিকরণত্বরূপ মিথ্যাত্ব—এই তৃতীয়-
বিকল্প অসত্ত্বাত্মত্বাভাবরূপ বিশেষ্য অংশ মাধ্বগণের অঙ্গীকৃত হইলেও
ব্যর্থ হইল না। যেহেতু সিদ্ধান্তীর তাদৃশবিশিষ্টপ্রতীতিই উদ্দেশ্য।

আর মীমাংসকগণের উক্ত ভেদাভেদ অনুমানের দৃষ্টান্তদ্বারা **অন্য
ফল লাভও হইয়া থাকে।** যেহেতু “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং”
এইমাত্র যদি সাধ্য করা হইত, তাহা হইলে অভেদমাত্রই সাধ্য হইল,
আর এই অভেদরূপ সাধ্যবিশিষ্ট ঘট ও কলস তাহাতে “ঘটঃ কলসঃ”
এইরূপ সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতু নাই বলিয়া অভেদরূপ সাধ্যের
প্রতি সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতুর প্রযোজকত্ব থাকে না। **সাধ্যের প্রতি
হেতুর প্রযোজকত্বসিদ্ধিই এস্থলে অন্যফল।**

হেতুর প্রযোজকত্ব পদের অর্থ।

এইস্থলে হেতুকে যে **প্রযোজক** বলা হইল, তাহার অভিপ্রায় এরূপ
নহে যে, হেতু থাকুক সাধ্য না থাকুক, অর্থাৎ সন্ধিগ্ধব্যভিচারের, বা

হেতুর বিপক্ষ বাধক তর্কের অভাব হউক, তাহা নহে; যেহেতু তাহা এস্থলে হয় না, কিন্তু “তস্মিন্ সতি অভবতঃ, তেন বিনাপি ভবতঃ, তদপ্রযোজ্যত্বাৎ” অর্থাৎ সাধ্য থাকিয়াও হেতু না থাকিলে হেতু সেই সাধ্যের প্রযোজক হয় না। হেতু সাধ্যসমনিয়তবৃত্তি হইলে সেই সমনিয়তবৃত্তি হেতুও সাধ্যের প্রযোজক হয়।

ভেদাভেদ সাধ্যের উদ্দেশ্য।

এজন্য হেতুর অপ্রযোজকত্বনিবারণের জন্য ভেদবিশিষ্ট অভেদকে সাধ্য করা হইয়াছে। ঘটকলসাদিস্থলে সমানাধিকৃতত্ব হেতু নাই, আর ভেদাভেদরূপ সাধ্যও নাই। অভেদমাত্র সাধ্য করিলে হেতু সমানাধিকৃতত্বটি না থাকিয়াও সাধ্য থাকিত। সুতরাং হেতুর অপ্রযোজকত্বদোষ হইয়া পড়িত। ভেদাভেদকে সাধ্য করায় আর হেতুর অপ্রযোজকত্বদোষ হইল না। অতএব অপ্রযোজকত্বদোষ পরিহারের জন্য ভিন্নত্বকে বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে, উদ্দেশ্যপ্রতীতির জন্য নহে।

ব্যর্থবিশেষণতা দোষ বিচারের উপসংহার।

আর তাহা হইলে প্রকৃতস্থলেও অপ্রযোজকত্বদোষ নিবারণ করিবার জন্যই বিশেষ্যদল বৃদ্ধিতে হইবে। অর্থাৎ সম্বাভাবমাত্রকে সাধ্য করিলে সম্বাভাববিশিষ্ট যে তুচ্ছ শব্দবিষাণাদি, তাহাতে দৃশ্যত্বহেতু নাই বলিয়া দৃশ্যত্বহেতু অপ্রযোজক হইয়া পড়ে। আর এই অপ্রযোজকতা পরিহারের জন্যই অসম্বাত্যাস্তাভাব সাধ্যাকোটিমধ্যে প্রদত্ত হইয়াছে। অসম্বাত্যাস্তাভাব সাধ্যাকোটিতে দেওয়া হইল বলিয়া দৃশ্যত্বরূপ হেতুর অভাববিশিষ্ট তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে, সম্বাত্যাস্তাভাববিশিষ্ট অসম্বাত্যাস্তাভাব সাধ্যও নাই; সুতরাং হেতুর আর অপ্রযোজকত্বদোষ হইল না। এই জন্য বিশিষ্টসাধ্যই উদ্দেশ্য হইয়াছে। আর এই কারণে উদ্দেশ্য প্রতীতির জন্য বিশিষ্ট উপাদান হইল না। আর সেইহেতু প্রকৃতস্থলে ব্যর্থবিশেষ্যত্ব দোষ উদ্ভাবন করা যায় না।

তৃতীয় প্রকার অর্থে সাধ্যাপ্রসিদ্ধি বিচার ।

এখন পূর্বপক্ষী আরও বলিতেছেন যে, একরূপ হইলেও বিশিষ্ট-সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি দোষ হইবে। অর্থাৎ পক্ষের অপ্রসিদ্ধ-বিশেষণতা দোষ হয়। যেহেতু সম্বাতান্ত্যভাববিশিষ্ট অসম্বাতান্ত্য-ভাবরূপবিশিষ্ট সাধ্য ‘সতে’ ও ‘অসতে’ অপ্রসিদ্ধ। কোন সদ্বস্ত বা অসদ্বস্তে এতাদৃশ বিশিষ্টভাব নাই, সুতরাং সাধ্য বিশিষ্টরূপ হইতে পারে না। সদ্বস্তে অসত্ত্বের অত্যন্ত্যভাব থাকিলেও সত্ত্বের অত্যন্ত্যভাব-রূপবিশেষণ নাই বলিয়া বিশিষ্ট সাধ্যের লাভ হইল না, এবং অসদ্বস্তে সত্ত্বের অত্যন্ত্যভাব থাকিলেও অসত্ত্বের অত্যন্ত্যভাবরূপ যে বিশেষ্য তাহা নাই বলিয়া বিশিষ্ট সাধ্যের লাভ হইল না।

প্রত্যেকের প্রসিদ্ধিতে সমুদায়ের প্রসিদ্ধি ।

যদিও সম্বাতান্ত্যভাব বিশেষণ অসদ্বস্তে এবং অসম্বাতান্ত্যভাব বিশেষ্য সদ্বস্তে প্রসিদ্ধ আছে বলিয়া বিশেষণের ও বিশেষ্যের প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি দ্বারা বিশিষ্টের প্রসিদ্ধি বলা যাইতে পারে, কিন্তু তাহাও সঙ্গত নহে। কারণ, বিশিষ্ট সাধ্যস্থলে বিশেষ্য ও বিশেষণের প্রত্যেকের বিভিন্নভাবে সিদ্ধির দ্বারা বিশিষ্টের সিদ্ধি বলা যাইতে পারে না। যেস্থলে নানাদর্শ বিশেষ্যবিশেষণ ভাবপ্রাপ্ত না হইয়া সাধ্য হইয়া থাকে, সেইস্থলে প্রত্যেকের সিদ্ধির দ্বারা সমুদায়ের সিদ্ধি বলা যাইতে পারে। যেমন “পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিচ্ছতে” এইস্থলে পৃথক্ পৃথক্ অধিকরণে ত্রয়োদশ ভেদ সিদ্ধ করিয়া পৃথিবীতে ত্রয়োদশ ভেদের অনুমান হয়। কিন্তু বিশিষ্ট সাধ্যস্থলে বিশেষ্য ও বিশেষণের খণ্ডঃ প্রসিদ্ধি করিয়া বিশিষ্টের প্রসিদ্ধি বলা যায় না। কারণ, তাহা হইলে “ভুঃ শশবিষাণোল্লিখিতা, ভুহাৎ” এই অনুমানে, সর্বসম্মত অপ্রসিদ্ধপক্ষবিশেষণত্র দোষ অর্থাৎ সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ না হউক। এস্থলেও শশপ্রভৃতি প্রত্যেকের পৃথক্ পৃথক্ভাবে প্রসিদ্ধিই আছে। এইরূপ প্রকৃতস্থলেও হইবে। অতএব এই

বিশিষ্টপক্ষে অর্থাৎ সত্ত্বাত্ম্যস্তাব্যবিশিষ্ট অসত্ত্বাত্ম্যস্তাব্যবহঁ সদসত্ত্বানধি-
করণরূপ মিথ্যাত্বপক্ষে উক্ত ব্যাঘাত, অর্থান্তর সাধ্যবৈকল্য ভিন্ন
আর একটি সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ হইল। ইহাই হইল এস্থলে
মিথ্যাত্ব নির্কচনে প্রথম লক্ষণে পূর্বপক্ষ।

মাক্ষমতে অত্যন্তাভাবের স্বরূপ বিষয়।

কিন্তু এই পূর্বপক্ষ উপসংহার করিবার পূর্বে পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত
ব্যাঘাতদোষ সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করা আবশ্যক। ইহাতে জ্ঞাতব্য
বিষয় বহু আছে, যথা—

বিরহ পদের অর্থ নির্ণয়।

সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের বিরহ বা অভাবরূপ বলিয়া উক্ত ধর্ম-
দ্বয়কে সাধ্য করিলে ব্যাঘাত দোষ হয়—ইহা পূর্বপক্ষী মাক্ষ বলিয়াছেন।
এক্ষণে তাঁহার নিকটে যদি জিজ্ঞাসা করা যায় যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়
পরস্পর বিরহস্বরূপ, অর্থাৎ সত্ত্বের বিরহ অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের বিরহ
সত্ত্ব—এইরূপ যে পূর্বপক্ষী বলিয়াছেন, সেই বিরহটা কীদৃশ? তাহা কি
প্রাগভাব অথবা ধ্বংস কিংবা অত্যন্তাভাব অথবা অন্তোগ্রাভাব?

এতদুত্তরে এই বিরহকে প্রাগভাব ধ্বংস বা অন্তোগ্রাভাবস্বরূপ বলা
যায় না। কারণ, প্রাগভাব ধ্বংস বা অন্তোগ্রাভাব উক্ত বিরহস্বরূপ
বলিলে আর উক্ত ধর্মদ্বয় পরস্পর বিরহরূপ হইতে পারে না। কারণ,
সত্ত্বের প্রাগভাব, ধ্বংস বা অন্তোগ্রাভাব অসত্ত্বস্বরূপ হয় না; এবং
অসত্ত্বের প্রাগভাব, ধ্বংস বা অন্তোগ্রাভাব সত্ত্বস্বরূপ হয় না; অতএব সেই
বিরহকে অত্যন্তাভাবই বলিতে হইবে। অর্থাৎ সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব
এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—পূর্বপক্ষীকে এইরূপই বলিতে হইবে।

সদ্বাস্ত্ব পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ হইলে ব্যাঘাত হয় না।

কিন্তু তিনি এরূপ বলিতে পারেন না। কারণ, মাক্ষমতে অপ্রা-
মাণিক বস্তু অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইয়া থাকে।

প্রামাণিক বস্তু কখনও অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইতে পারে না। সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব বলিলে সত্ত্ব ধর্মটী অপ্রামাণিক হওয়া চাই, কিন্তু সত্ত্ব ধর্ম ত মাধ্বমতে অপ্রামাণিক নহে, কিন্তু প্রামাণিকই বটে। সুতরাং প্রামাণিক সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব—ইহা মাধ্ব কিরূপে বলিবেন? যেরূপ সত্ত্ব ধর্ম সদ্বস্তু ঘটাди প্রপঞ্চে প্রামাণিক, সেইরূপ অসত্ত্ব ধর্মও তুচ্ছ অলীক বস্তুতে প্রামাণিকই বটে। এজন্য তাহার অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—এরূপঃ মাধ্ব বলিতে পারেন না। সুতরাং সত্ত্বাসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর বিরহরূপ বলিয়া যে ব্যাঘাত দোষ হয়, এরূপ কথা পূর্বপক্ষী মাধ্ব বলিতেই পারেন না।

তাকিকরীতিতে তাহা হয় এরূপ বলাও যায় না।

এতদন্তরে মাধ্ব যদি বলেন যে, স্বীয়মতে যদিও প্রামাণিক বস্তুর অত্যন্তাভাব স্বীকার করা হয় না, তথাপি তর্কিকাদির মতে প্রামাণিক বস্তুরও অত্যন্তাভাব স্বীকার করা হয় বলিয়া তর্কিকাদির মতেই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়কে পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে, স্বমতে প্রদর্শিত হয় নাই, ইত্যাদি।

কিন্তু ইহাও মাধ্ব বলিতে পারেন না। কারণ, সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব ইহা—মাধ্ব নিজেই স্বীয় গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। জায়ামৃত গ্রন্থে **ব্যাসাচার্য্য** বলিয়াছেন যে, “ময়া লাঘবাৎ আবশ্যকত্বাৎ অসত্ত্বাভাব এব সত্ত্বং, তদভাব এব অসত্ত্বম্ ইতি স্বীকারাৎ।” সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—একথাও যেমন মাধ্বগণ স্বীকার করেন, সেইরূপ প্রামাণিক বস্তুর অত্যন্তাভাব হয় না—ইহাও স্বীকার করেন। এজন্য অপ্রামাণিক সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং অপ্রামাণিক অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—ইহাই মাধ্বমতে বলিতে হইবে। আর মাধ্বগণ আরোপিত বস্তুকে অপ্রামাণিক, অসৎ, বা অলীক বলিয়া

থাকেন। আর তাহাতে হইল এই যে, বস্তুতঃ যাহা অসৎ তাহাতে আরোপিত সত্ত্ব ধর্ম আছে। আর সেই অসদ্ বস্তুতে আরোপিত যে সত্ত্বধর্ম, তাহার অত্যন্তাভাবই অসত্ত্ব। এইরূপ বস্তুতঃ যাহা সৎ তাহাতে আরোপিত অসত্ত্ব আছে, আর সেই বস্তুতঃ সদ্বস্তুতে আরোপিত অসত্ত্ব ধর্মের অত্যন্তাভাবই সত্ত্ব। এইরূপ মাধ্বমতে বলিতে হইবে। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম প্রামাণিক হইলে তাহার অত্যন্তাভাব হইতে পারে না। আরোপিত বস্তু অসৎ বা অপ্রামাণিক বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হয়, এজন্য আরোপিত সত্ত্ব ও অসত্ত্বই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইবে। আর তাহাতে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব এইরূপই হইবে। আর আরোপিত সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত সম্ভাবিত হইলেও বাস্তব প্রামাণিক সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবস্বরূপ নহে। সুতরাং প্রামাণিক সত্ত্বাসত্ত্বকে লইয়া ব্যাঘাতের সম্ভাবনা হইতেই পারে না। এজন্য মাধ্ব প্রামাণিক সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত হয় একথা বলিলেন কিরূপে ?

মাধ্বমতে তৎপ্রদর্শিত ব্যাঘাতের উপপাদন।

এইরূপ শঙ্কর উত্তরে পূর্বপক্ষী মাধ্ব বলেন যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া যে ব্যাঘাত দোষ বলা হইয়াছে তাহার অভিপ্রায় এই যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপক হইয়া থাকে; পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ এই কথার অর্থ—পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপকরূপ। অর্থাৎ সম্ভ্রাত্যন্তাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব, এবং অসম্ভ্রাত্যন্তাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব—এইরূপ হয় বলিয়াই ব্যাঘাত হইয়া থাকে। কিন্তু পরস্পর অত্যন্তাভাবস্বরূপ নহে। আর তাহাতে এই হইল যে, যে যে স্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব,

সেইস্থলে অসদ্ব, এবং যে যে স্থলে আরোপিত অসদ্বের অত্যন্তাভাব সেই স্থলে সদ্ব—এইরূপ ব্যাপ্তি মাধবগণ স্বীকার করিয়া থাকেন। আর তাহাতেই ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে ।

মারকর্ভূক উপপাদনে ব্যভিচার শঙ্কা ।

কিন্তু মাধবগণ যে ব্যাপ্তি প্রদর্শন করিলেন, তাহাও ব্যভিচারদোষ-
ছুষ্ট বলিয়া সঙ্গত নহে। কারণ, ঘটাদি বস্তুতে প্রামাণিক সদ্বধর্ম
থাকিলেও সেই ঘটাদিতে আরোপিত সদ্ব ধর্মের অত্যন্তাভাব আছে,
কিন্তু ঘটাদিতে অসদ্ব ধর্ম নাই, এজন্য যে যে স্থলে আরোপিত সদ্ব
ধর্মের অত্যন্তাভাব, সেইস্থলে অসদ্ব—এইরূপ নিয়মের ভঙ্গ হইল, অর্থাৎ
অয়ম্ অসদ্ববান্, আরোপিতসদ্বাত্যন্তাভাবাৎ, এই হেতুটী ঘটে
ব্যভিচারী হইয়াছে ; আর তুচ্ছ বস্তুতে প্রামাণিক অসদ্ব ধর্ম থাকিলেও
আরোপিত অসদ্ব ধর্মের অত্যন্তাভাব আছে, কিন্তু সেই তুচ্ছ বস্তুতে সদ্ব
ধর্ম নাই বলিয়া মাধবপ্রদর্শিত নিয়মের ভঙ্গ হইল। অর্থাৎ “অয়ম্ সদ্ববান্,
আরোপিতাসদ্বাত্যন্তাভাবাৎ” এইস্থলের হেতুটী তুচ্ছ ব্যভিচারী হইল।
সুতরাং সদ্ব ও অসদ্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপকই বা
হইল কিরূপ ?

উক্ত ব্যভিচার শঙ্কার নিরাস ।

এতদ্বস্তরে মাধবগণ বলেন যে, যেমন প্রতিযোগীর আরোপপূর্বক
অত্যন্তাভাব হইয়া থাকে বলিয়া, অর্থাৎ যেস্থলে প্রতিযোগীটী আরোপিত
সেই স্থলে উক্ত প্রতিযোগীর অত্যন্তাভাব থাকে বলিয়া প্রতিযোগীর
সহিত অত্যন্তাভাবের বিরোধ হয়, সেইরূপ প্রতিযোগীর আরোপে যাহা
প্রধান, তাহার সহিতও অত্যন্তাভাবের বিরোধ স্বীকৃত হইয়া থাকে।
অভিপ্রায় এই যে, ভূতলে ঘটের অত্যন্তাভাব বলিলে আরোপিত ঘটই
অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগী হইয়া থাকে, আর মাধবমতে আরোপিত বস্তু
অলীক বলিয়া অত্যন্তাভাবমাত্রই অলীক প্রতিযোগীক হয়—এই সিদ্ধান্তও

রক্ষিত” হইল। আর এই প্রতিযোগীর আরোপে যে অনারোপিত ঘট, অর্থাৎ বাস্তব ঘট, তাহাকেই প্রধান বলা হয়। সুতরাং উক্ত অত্যন্তাভাব আরোপিতপ্রতিযোগী ঘটের যেমন বিরোধী, তদ্রূপ প্রধান বা বাস্তব ঘটেরও বিরোধী। যেস্থলে আরোপিত ও অনারোপিত ঘট নাই, সেইস্থলে তাহার অত্যন্তাভাব আছে। এই কারণে যে প্রদর্শিত নিয়মের ভঙ্গ দেখান হইয়াছিল তাহা আর হইল না।

সঙ্ঘাসত্ত্ব পরস্পরের বিরহব্যাপকরূপ বলিয়া উপপাদন।

যেহেতু যে যে স্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিবে, সেইস্থলে অসত্ত্ব ধর্মটিও থাকিবে। আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব যেমন আরোপিত সত্ত্বের বিরোধী, তদ্রূপ বাস্তব সত্ত্বেরও বিরোধী, আর যে যে স্থলে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিবে, সেইস্থলে সত্ত্বধর্মটিও থাকিবে, যেহেতু আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব যেমন প্রতিযোগী আরোপিত অসত্ত্বের বিরোধী, সেইরূপ প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্বেরও বিরোধী; সুতরাং সত্ত্বের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব, এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব। এই পরস্পর বিরহের ব্যাপকরূপে উক্ত ব্যাঘাতের আপত্তি হইবে।

পুনর্বার ব্যভিচারশঙ্কা।

মাধ্বগণের এইরূপ সমাধানে যদি আবার আপত্তি হয় যে, মাধ্বগণের প্রদর্শিত নিয়মের ভঙ্গই ত হইয়াছে, সমাধান ত হয় নাই? কারণ, ঘটে যেমন প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্ব ধর্ম আছে, তদ্রূপ ঘটে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাবও আছে, সুতরাং যেস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিবে সেইস্থলে অসত্ত্ব থাকিবে, তাহা ত আর ঘটিল না। কারণ, ঘটে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিয়াও বাস্তব সত্ত্ব রহিয়াছে এইরূপ তুচ্ছ বা অলীকে প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্বধর্ম আছে, অথচ সেই তুচ্ছ বস্তুতে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তা-

ভাবও আছে ; সুতরাং যেস্থলে আরোপিত অসৎত্বে অত্যন্তাভাব থাকিবে, সেস্থলে সত্ত্ব থাকিবে—এইরূপ নিয়ম আর থাকিল না । কারণ, তুচ্ছবস্তুতে আরোপিত অসৎত্বের অত্যন্তাভাব আছে, অথচ তাহাতে সত্ত্বধর্ম নাই । দেখা যাইতেছে যে, প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানের সহিত বিরোধ হয় না, অর্থাৎ প্রধান থাকিলেও প্রতিযোগীর আরোপ হইতে পারে, যেমন ঘটে বাস্তব সত্ত্বধর্ম থাকিয়াও তাহাতে সত্ত্বধর্মের আরোপ হইতে পারে ।

উক্ত শঙ্কার সমাধান ।

কিন্তু এরূপ আশঙ্কা অসঙ্গত । কারণ, যেস্থলে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্বধর্ম থাকিবে, সেস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিবে না । যেহেতু অত্যন্তাভাবটী প্রতিযোগীর আরোপপূর্বক হইয়া থাকে । যেস্থলে যাহা বাস্তব, সেস্থলে তাহার আরোপ সম্ভাবিত নহে । এজন্য বাস্তব বস্তুর সত্ত্বস্থলে তাহার আরোপ সম্ভাবিত হয় না বলিয়া অত্যন্তাভাবেরও সম্ভাবনা নাই । ঘটে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্বধর্ম আছে বলিয়া তাহাতে সত্ত্বের আরোপপূর্বক নিষেধ হইতে পারে না । এইরূপ তুচ্ছ প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্বধর্ম আছে বলিয়া তাহাতে অসৎত্বের আরোপপূর্বক নিষেধ হইতে পারে না । ইহা অনুভবসিদ্ধ । এজন্য ঘটে সত্ত্বধর্মের আরোপপূর্বক প্রতীতির বিষয় অভাবরূপ আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব নাই । এইরূপ তুচ্ছ অসত্ত্বধর্মের আরোপপূর্বক প্রতীতির বিষয় অভাবরূপ আরোপিত অসৎত্বের অত্যন্তাভাব নাই । সুতরাং পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপকতাই রক্ষিত হইল ।

মাধ্বমতের ভগবল্লক্ষণে আপত্তি ।

মাধ্বগণ প্রামাণিক বস্তুর অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন না । অপ্রামাণিক বস্তুরই অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন, এজন্য অনেকে মাধ্বমতের উপর এইরূপ শঙ্কা করিয়া থাকেন যে, মাধ্বগণ যে দোষাত্যন্তা-

ভাবই ভগবল্লক্ষণ বলিয়াছেন, তাহা অসঙ্গত । কারণ, রাগদ্বেষাদি দোষ অপ্ৰামাণিক নহে, কিন্তু প্রামাণিকই বটে । এজন্য তাহার অত্যন্তাভাব হইতেই পারে না, ইত্যাদি ।

উক্ত আগন্তির নিরাস ।

কিন্তু একরূপ শঙ্কাও অসঙ্গত । বেহেতু, মাধ্বগণ যে “দোষাত্যন্তাভাব ভগবানের লক্ষণ” বলিয়াছেন, তাহাতে দোষটী আরোপিত দোষ বুঝিতে হইবে । আর তাহা হইলে আরোপিতদোষাত্যন্তাভাবই ভগবানের লক্ষণ হইল । আরোপিত বস্তু যে অপ্ৰামাণিক, তাহা মাধ্বগণেরই সিদ্ধান্ত । অনারোপিত দোষের অত্যন্তাভাব ভগবানের লক্ষণ নহে । কারণ, অনারোপিত বস্তুর অত্যন্তাভাব মাধ্বগণ স্বীকার করেন না ।

জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তিশঙ্কা ।

ইহাতে আবার কেহ কেহ আপত্তি করেন যে, আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাবই যদি ভগবানের লক্ষণ হয়, তবে এই লক্ষণটি জীবে অতিব্যাপ্ত হইয়া পড়ে । কারণ, জীবে বাস্তব দোষ থাকিলেও আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব তাহাতে আছে ।

উক্ত শঙ্কা নিঃ

কিন্তু ইহা বলাও অসঙ্গত । কারণ, পূর্বেই বলা হইয়াছে, যেস্থলে যাহা বাস্তব, সেস্থলে তাহার আরোপ হইতে পারে না । অত্যন্তাভাব, প্রতিযোগীর আরোপে যে প্রধানীভূত বাস্তব বস্তু তাহারও বিরোধী । আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব যেমন তাহার প্রতিযোগী আরোপিত দোষের বিরোধী, সেইরূপ দোষের আরোপে প্রধানীভূত যে বাস্তব দোষ, তাহারও বিরোধী । জীবে আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব থাকিতে পারিত, যদি জীবে বাস্তব দোষ না থাকিত । কিন্তু জীবে বাস্তব দোষ আছে বলিয়া তাহাতে আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব থাকিতে পারে না । বাস্তব দোষ জীবে আছে, এজন্য জীবে

দোষের আরোপপূর্বক নিষেধ সম্ভাবিত নহে। অতএব জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ হইল না।

আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব বলিতে ইহাই বুঝিতে হইবে যে, উক্ত অভাবের প্রতিযোগীর সহিত তাহার অধিকরণের সম্বন্ধ আরোপ-পূর্বক প্রতীতিবিষয় অভাব। এইরূপ আরোপিত সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবস্থলেও বুঝিতে হইবে।

ভগবানে আরোপিত দোষ নাই—এইরূপ প্রতীতি হইয়া থাকে। ইহাতে ভগবানে বাস্তব দোষের সত্তা আর হইতে পারে না। যেহেতু পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানীভূত বস্তুর সহিত বিরোধী হইয়া থাকে। দোষের আরোপে প্রধানীভূত বাস্তব দোষের সহিত আরোপিত দোষাত্যন্তাভাবের বিরোধ আছে।

প্রদর্শিত ব্যাঘাতদোষে তार्কিকমতের ও মাধ্বমতের নিষ্কর্ষ।

মাধ্বগণের এইরূপ আলোচনার দ্বারা ইহাই বুঝিতে পারা গেল যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবস্বরূপ বলিয়া যে ব্যাঘাতের সম্ভাবনা করা হইয়াছিল, তাহা তार्কিকাদির মতেই বুঝিতে হইবে। মাধ্বমতে নহে। মাধ্বমতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক হয় বলিয়া অর্থাৎ সত্ত্বের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব হয় বলিয়া এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব হয় বলিয়া ব্যাঘাত হয়—ইহাট বুঝিতে হইবে। এই ব্যাপকতা বলিতে যেখানে বাপ্য আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকে এবং বাপ্য বাস্তব অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবও থাকে সেখানে ব্যাপক সত্ত্ব থাকে, এবং যেখানে ব্যাপ্য আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকে এবং ব্যাপ্য বাস্তব সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকে সেখানে ব্যাপক অসত্ত্ব থাকে বুঝিতে হইবে। পূর্বপক্ষীর মতের ইহাই নিষ্কর্ষ। ইতি প্র , তলক্ষণে পূর্বপক্ষ।

সিদ্ধান্তপক্ষঃ ।

মৈবম্ ; সত্ত্বাত্যন্তাভাবাহসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপধর্মদ্বয়বিব-
ক্ষায়াং দোষাভাবাৎ । ৩১

ন চ ব্যাহতিঃ ; সা হি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া
বা, পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া বা, পরস্পরবিরহব্যাপ্যতয়া বা । ৩২

(তত্র) ন আত্মঃ, তদনঙ্গীকারাৎ । তথা হি অত্র ত্রিকালা-
বাধ্যত্বরূপসত্ত্বব্যতিরেকো ন অসত্ত্বম্, কিন্তু কচিদপি উপাধৌ
সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্ ; তদ্ব্যতিরেকশ্চ সাধ্যত্বেন
বিবক্ষিতঃ । ৩৩ । তথাচ ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বে সতি
কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্য-
বসিতম্ । ৩৪ । এবং চ সতি ন শুক্তিরূপ্যে সাধ্যবৈকল্যমপি ;
বাধ্যত্বরূপাহসত্ত্বব্যতিরেকশ্চ সাধ্যাপ্রবেশাৎ । ৩৫ । নাপি
ব্যাঘাতঃ, পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবাৎ । ৩৬

অতএব ন দ্বিতীয়োহপি, সত্ত্বাভাববতি শুক্তিরূপ্যে
বিবক্ষিতাসত্ত্বব্যতিরেকশ্চ বিद्यমানত্বেন ব্যভিচারিৎ । ৩৭

নাপি তৃতীয়ঃ, তস্মৈ ব্যাঘাতাপ্রযোজকত্বাৎ, গোত্বাশ্চত্বয়োঃ
পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি তদভাবয়োঃ উষ্ট্রাদৌ একত্র
সহোপলম্ব্য । ৩৮

যচ্চ নিধর্মকশ্চ ব্রহ্মণঃ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সদ্ভূতত্ববৎ
প্রপঞ্চশ্চ সদ্ভূতত্বেন অমিথ্যাহোপপত্ত্যা অর্থাস্তরম্ উক্তম্—তৎ
ন, একেনৈব সর্বানুগতেন (সত্ত্বেন) সর্বত্র সংপ্রতীত্ব্যপপত্তৌ
ব্রহ্মবৎ প্রত্যেকং প্রপঞ্চশ্চ সংস্রভাবতাকল্পনে মানাভাবাৎ,
অনুগতব্যবহারাতাবপ্রসঙ্গাৎ চ । ৩৯ (১৮৬—)

অনুবাদ ।

সিদ্ধান্তপক্ষ ।

৩১ । পঞ্চপাদিকাগ্রন্থে যে সদসত্ত্বানধিকরণত্বই অনির্বাচ্যত্বরূপ মিথ্যাভূতি বলিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছিল, সেই সদসত্ত্বানধিকরণত্ব বাক্যের, তিন প্রকার অর্থ করিয়া, পূর্বপক্ষী মাধব প্রত্যেক অর্থে ই দোষ প্রদর্শন করিয়াছেন । সম্প্রতি সিদ্ধান্তী সেই মাধবপ্রদর্শিত দোষের উদ্ধার করিবার জন্ত বলিতেছেন—**মৈবম্** ইত্যাদি । পূর্বপক্ষী, সদসত্ত্বানধিকরণত্বের প্রথম প্রকার অর্থ দেখাইয়াছিলেন **সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবই** সদসত্ত্বানধিকরণত্ব শব্দের অর্থ । পূর্বপক্ষিপ্রদর্শিত এই প্রথম অর্থটা বস্তুতঃই দুষ্ট বলিয়া তাহা পরিত্যাগ করিয়া পূর্বপক্ষিপ্রদর্শিত সদসত্ত্বানধিকরণত্ব শব্দের দ্বিতীয় অর্থ যে **সত্ত্বাত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়** তাহা যে দোষরহিত ; অর্থাৎ সদসত্ত্বানধিকরণত্ব শব্দের ঐরূপ অর্থ গ্রহণ করিলে সিদ্ধান্তীর মতে কোন দোষের সম্ভাবনা নাই তাহাই দেখাইতেছেন—**সত্ত্বাত্যন্তাভাব** ইত্যাদি ; অর্থাৎ সত্ত্বাত্যন্তাভাব এবং অসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয় যদি প্রদর্শিত পঞ্চপাদিকা বাক্যের অর্থ হয়, তবে তাহাতে **ব্যাঘাত, অর্থান্তর ও সাধ্যবৈকল্যের** কোনটিরই সম্ভাবনা থাকে না । ৩১

৩২ । তাহার কারণ, পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছিলেন—“সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয়ের মধ্যে একের অভাব স্বীকার করিলে অপর ধর্মের সত্ত্বা-স্বীকার অবশ্য করিতে হয়, আর এজন্ত ব্যাঘাত হয়”—ইত্যাদি, তাহা যে সঙ্গত নহে, তাহাই বলিতেছেন—**ন চ ব্যাহতিঃ** ইত্যাদি । অর্থাৎ ব্যাঘাত হইতে পারে না । এক্ষণে প্রদর্শিত ব্যাঘাতটী তিনরূপে বিকল্প করিয়া একে একে তাহার পরিহার করিবার জন্ত বলিতেছেন—**সাহি** ইত্যাদি । ইহার অর্থ এই—সেই প্রদর্শিত ব্যাঘাত নামক তর্কের হেতু কি—?

(১) সত্ত্ব এবং অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবরূপ বলিয়া অর্থাৎ সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব—এইরূপ বলিয়া ?

(২) অথবা সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবের ব্যাপক বলিয়া অর্থাৎ সত্ত্বাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব ও অসত্ত্বাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব—এইরূপ হয় বলিয়া ?

(৩) অথবা সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবের ব্যাপ্যরূপ বলিয়া, অর্থাৎ সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য সত্ত্বরূপ বলিয়া ? ।

অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্ম দুইটি পরম্পরের অভাবরূপ অথবা পরম্পরের অভাবের ব্যাপকরূপ কিংবা পরম্পরের অভাবের ব্যাপ্যরূপ হয় বলিয়া ব্যাঘাত হয় ? ১৩২

৩৩। তাহা হইলে এতদুত্তরে বলিতে হইবে যে, এই তিনটি কল্পের মধ্যে প্রথম কল্পটি সঙ্গত নহে। কারণ, সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব—ইহা আমরা স্বীকারই করি না। ইহাই বলিতেছেন—তত্র ন আত্মঃ ইত্যাদি। এক্ষণে তাহার কারণ বলিতেছেন—তথা হি তত্র ইত্যাদি। অর্থাৎ আমাদের মতে ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব, আর এই সত্ত্বের ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব অসত্ত্ব নহে। সিদ্ধান্তী ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপ সত্ত্বের অভাবকে অসত্ত্ব বলিয়া স্বীকার করেন না। যদি স্বীকার করিতেন তবে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরম্পর অভাবস্বরূপ বলিয়া উক্ত ব্যাঘাত নামক তর্কের হেতু হইত। সিদ্ধান্তী যদি সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়কে পরম্পর বিরহরূপ বলিয়া স্বীকার না করেন, তবে সিদ্ধান্তীর মতে সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম দুইটি কিরূপ ? এইরূপ জিজ্ঞাসাতে বলিতেছেন—কিন্তু ইত্যাদি। ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপ যে সত্ত্ব বলা হইয়াছে, সেই সত্ত্বের অভাবই অসত্ত্ব নহে, কিন্তু কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্ অর্থাৎ যে কোন

ধর্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিবিষয়ত্বের যে অনধিকরণতা তাহাই অসম্ভব । ইহার অর্থ এইরূপ—“উপাধি” পদের অর্থ ধর্মী, আর “কচিদপি” পদের অর্থ “যে কোন,” আর সপ্তমী বিভক্তির অর্থ নিষ্ঠত্ব, স্মৃতির অর্থ “কচিদপি উপাধৌ” ইহার অর্থ “যে কোন ধর্মিনিষ্ঠ” । এই সপ্তমী বিভক্তির অর্থ যে নিষ্ঠত্ব, তাহার তৃতীয়ান্ত সত্ত্ব পদার্থের সহিত অম্বয় হইয়া অর্থ হইল যে, যে কোন ধর্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারের প্রতীতি-বিষয়ত্বের অনধিকরণত্বই অসম্ভব । প্রতীতিবিষয়ত্বের অনধিকরণ-ত্বের অর্থ—প্রতীতিবিষয়ত্বের অভাব । ঘটপটাদি দৃশ্য বস্তু, সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে বলিয়া, সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিবিষয়ত্ব অর্থাৎ সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতিবিষয়ত্বের অধিকরণত্ব ঘটপটাদিতে থাকে । আর শশবিষাণাদি অলৌকিক বস্তু সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না, অর্থাৎ “শশবিষাণং সং” এরূপ প্রতীতি হয় না বলিয়া সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় শশবিষাণাদি অলৌকিক বস্তু হইতে পারে না । কিন্তু “ঘটঃ সন্” এরূপ প্রতীতি হয় বলিয়া সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তা ঘটাদিতে থাকে । এই প্রতীয়মানত্বের ঘটক যে প্রতীতি, তাহা ভ্রমপ্রমাসাধারণ বৃত্তিতে হইবে । “শশবিষাণং সং” এইরূপ ভ্রম বা প্রমা কোনরূপ প্রতীতিই হইতে পারে না : স্মৃতির সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিসামান্যের অবিষয় অলৌকিক হইয়া থাকে । “সংস্বেদন অপ্রতীয়মানত্ব”ই অসম্ভব—এইরূপ না বলিয়া “কচিদপি উপাধৌ সংস্বেদন” এইরূপে সত্ত্বকে বিশেষিত করিয়া বলিবার উদ্দেশ্য এই যে, “ঘটো গুরুঃ, পটো গুরুঃ” ইত্যাদিরূপপ্রমা-মাত্রসিদ্ধ যে গুরুত্বাদি অতীন্দ্রিয় বস্তু, তাহাতে সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তাতে কোন প্রমাণ নাই । অর্থাৎ “গুরুত্বং সং” এইরূপ প্রতীতি হয় না । এজন্য “সংস্বেদন প্রতীয়মানত্ব” বা “সংস্বেদন প্রতীয়মানত্বাধিকরণত্ব” গুরুত্বাদি অতীন্দ্রিয় বস্তুতে নাই বলিয়া গুরুত্বাদিতে অসম্ভব লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইতেছে । এজন্য “কচিদপি উপাধৌ” এই অংশটি

সত্ত্বের বিশেষণরূপে যোগ করা হইয়াছে। তাহাতে হইল এই যে, **কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ যে সত্ত্ব তদ্রূপে অপ্রতীয়মানত্বই অসত্ত্ব**। এইরূপ লক্ষণে আর গুরুত্বাদিতে অতিব্যাপ্তি হইবে না। কারণ, “গুরুত্বং সৎ” এইরূপ প্রতীতি না থাকিলেও “ঘটাদিনিষ্ঠগুরুত্বং সৎ” এইরূপ প্রতীতি হইয়া থাকে। যেহেতু ঘটগুবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রে গুরুত্বাদি ধর্ম্ম আরোপিত হয় বলিয়া সেই চৈতন্ত্রগত সত্ত্বও গুরুত্রে আরোপিত হইয়া থাকে। যে ধর্ম্মীতে যাহার তাদাত্ম্যসম্বন্ধে অধ্যাস হয়, সেই ধর্ম্মীর ধর্ম্মও তাহাতে অধ্যস্ত হইয়া থাকে—ইহাই নিয়ম। এজ্ঞা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বা অতীন্দ্রিয় দৃশ্যমাত্রই কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে। আর অলৌক শব্দবিষাণাদি তাহা হইতে পারে না বলিয়া কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির অবিষয়ই হইয়া থাকে। এজ্ঞা কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির অবিষয়ত্বই অসত্ত্ব। ইহাই অসত্ত্বের নিষ্কৃষ্ট লক্ষণ। স্মতরাং **ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব** এবং **কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিবিষয়ত্বাভাবই অসত্ত্ব**—ইহাই বলা হইয়াছে। আর এই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মের যে ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব—সত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাভাব, তাহাই প্রকৃতানুমাণে সাধ্যরূপে বিবক্ষিত হইয়াছে। আর এইরূপ বিবক্ষাতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পরের অভাবস্বরূপ হইল না বলিয়া ব্যাঘাতেরও আশঙ্কা থাকিল না। ৩৩

৩৪। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় যেরূপ নির্বচন করা হইয়াছে, তাহাতে সাধ্যটী যেরূপ লক্ষ হইল, তাহা গ্রন্থকার দেখাইতেছেন—**তথা চ** ইত্যাদি। সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তাভাব এই ধর্ম্মদ্বয়কে সাধ্য করিলে কোন দোষ নাই—এই কথা মূলকার পূর্বে বলিয়াছেন। এক্ষণে সেই উভয়াভাব পক্ষটির পরিষ্কার যাহা প্রদর্শন করিলেন, তাহাতে উভয়াভাব সাধ্য বিবক্ষিত না হইয়া বিশিষ্টাভাবই সাধ্য হইয়া পড়িতেছে। ইহাতে পূর্বোক্ত বাক্যের সহিত মূলকারের বিরোধ ও পরে যে

আবার বিশিষ্টাভার সাধ্যের সমর্থন করিবেন, তাহার সহিত পুনরুক্তি দোষ হইয়া পড়িতেছে। এই আপত্তিদ্বয়ের সমাধান তাৎপর্য্য ও টীকামধ্যে প্রদর্শিত হইয়াছে। এজন্য এস্থলে আর পুনরুক্তি করা হইল না। অর্থাৎ এখানে সত্যান্ত ভাগদ্বারা যে বিশিষ্টের কথা বলা হইয়াছে, তাহা বিশেষ্যবিশেষণভাব সম্বন্ধে নহে, পরন্তু আধারাদেয় সম্বন্ধে বুদ্ধিতে হইবে। ৩৪

৩৫। সত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাভাব এই উভয়কে সাধ্য করিলে দৃষ্টান্ত শুক্তিরজতে **সাধ্যবৈকল্য** দোষ হয়—এই কথা পূর্বপক্ষী বলিয়াছিলেন। সেই সাধ্যবৈকল্য দোষ নিরাকরণ করিবার জন্ত মূলকার বলিতেছেন—**এবং চ সতি** ইত্যাদি। ইহার অর্থ—অবাধ্যত্বই সত্ত্ব এবং বাধ্যত্বই অসত্ত্ব এরূপ নহে। কিন্তু **ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব** এবং **কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যনর্হত্বই অসত্ত্ব**। সত্ত্বাসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় এইরূপ হইল বলিয়া সেই সত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অভাবকে সাধ্য করিলে আর শুক্তিরজতে সাধ্যবৈকল্য দোষের সম্ভাবনা নাই। যেহেতু শুক্তিরজতে সত্ত্বাভাব আছে। কারণ, ত্রিকালাবাধ্যত্ব যে সত্ত্ব তাহা বাধ্য শুক্তিরজতে নাই, এবং সত্ত্বের প্রতীত্যনর্হত্ব যে অসত্ত্ব, তাহাও শুক্তিরজতে নাই। যেহেতু “শুক্তিরজত সং”—এইরূপ প্রতীতি নির্বিবাদ; সুতরাং সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অভাব শুক্তিরজতে থাকায় দৃষ্টান্ত শুক্তিরজতে সাধ্যবৈকল্য দোষ হইল না। ৩৫

৩৬। আর যে পূর্বপক্ষী বলিয়াছিলেন—“সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয়ের মধ্যে একটীর অভাব যেখানে থাকিবে, সেস্থলে অপর ধর্ম্মটী অবশ্যই থাকে বলিয়া উভয় ধর্ম্মের অভাব কোনস্থলেই থাকে না—এজন্য ব্যাঘাত দোষ হয়”—ইত্যাদি তাহারই নিরাকরণের জন্ত মূলকার বলিতেছেন—**নাপি ব্যাঘাতঃ** ইত্যাদি। ইহার অর্থ এই যে, শুক্তিরজতে যেমন সাধ্যবৈকল্য দোষ নাই, সেইরূপ ব্যাঘাত দোষও নাই। কারণ, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় যদি পরস্পরের অভাবস্বরূপ হইত, তবে ব্যাঘাতদোষ হইতে

পারিত। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় যে, পরস্পরের বিরহরূপ নহে, তাহা তত্র
ন আত্মঃ তদনঙ্গীকারাৎ এই বাক্যদ্বারা পূর্বেই বলা হইয়াছে :৩৬

৩৭। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাতের
সম্ভাবনা না থাকিলেও সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অভাবের ব্যাপক-
রূপ বলিয়া ব্যাঘাতদোষ হইতে পারে—এইরূপ আশঙ্কা পূর্বেই করা
হইয়াছিল। সেই আশঙ্কা নিরাকরণ করিবার জন্ত মূলকার বলিতে-
ছেন—অতএব ন দ্বিতীয়োহপি ইত্যাদি। ইহার অর্থ—যেহেতু
সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অভাবরূপ নহে বলিয়া ব্যাঘাত দোষের
সম্ভাবনা নাই, সেইহেতু সম্ভাব্যতার ব্যাপক অসত্ত্ব ও অসম্ভাব্যতার
ব্যাপক সত্ত্ব বলিয়াও ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনা নাই। অসত্ত্ব যদি বাধ্যত্ব-
রূপ হইত, তবে সম্ভাব্যতার ব্যাপক অসত্ত্ব হইতে পারিত। যেমন
শুক্তিরজতে ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপ সত্ত্বের অভাব আছে ও তাহাতে
বাধ্যত্বরূপ অসত্ত্ব ধর্ম আছে, কিন্তু অসত্ত্ব বাধ্যত্বরূপ নহে। সিদ্ধান্তী
অসত্ত্ব ধর্মকে “কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যনর্হত্ব”রূপ বলিয়া নির্দেশ
করিয়াছেন। এই সিদ্ধান্তীর নির্দিষ্ট অসত্ত্ব, অলীক শব্দবিষাণাদিতেই
আছে, কিন্তু শুক্তিরজতে নাই। শুক্তিরজতে যেমন ত্রিকালাবাধ্যত্ব-
রূপ সত্ত্বও নাই, তদ্রূপ কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যনর্হত্বরূপ অসত্ত্বও
নাই। কারণ, “শুক্তিরজতং সৎ” এইরূপ প্রতীতি সকলেরই হইয়া
থাকে। সুতরাং শুক্তিরজতে সম্ভাব্যতার ব্যাপকতা অসত্ত্বে থাকিল না।
সম্ভাব্যতাবৎ শুক্তিরজতে যদি অসত্ত্ব থাকিত, তবে সম্ভাব্যতার ব্যাপকতা
অসত্ত্বধর্মের লক্ষ হইত। কিন্তু তাহা নাই। অতএব শুক্তিরজতাস্তর্ভাবে
সম্ভাব্যতাবৎ অসত্ত্বধর্মের ব্যভিচারী হইয়া গেল। ৩৭

৩৮। সত্ত্বধর্মটী অসম্ভাব্যতার ব্যাপক এবং অসত্ত্বধর্মটী সম্ভাব্যতার
ব্যাপক—এইরূপ পরস্পরের অভাবের ব্যাপকতাপ্রযুক্ত ব্যাঘাত দোষের
পরিহার করিয়া, সম্প্রতি সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম দুইটী পরস্পর বিরহের ব্যাপ্য

অর্থাৎ অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য সত্ত্ব এবং সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য অসত্ত্ব হয় বলিয়া ব্যাঘাত দোষ হইতে পারে—এইরূপে পূর্বপক্ষীর আশঙ্কা নিবারণ করিবার জন্য মূলকার বলিতেছেন—**নাপি তৃতীয়ঃ** ইত্যাদি । পরস্পর বিরহের ব্যাপ্যতাগ্রযুক্ত ব্যাঘাত, যাহা তৃতীয়কল্পরূপে সম্ভাবিত হইয়াছিল, সেইরূপে ব্যাঘাতও হইতে পারে না । অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইলেও তাহা ব্যাঘাতরূপ তর্কের প্রয়োজক হইতে পারে না । কারণ, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও যে কোন একটী ধর্মীতে সেই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মের অভাব সিদ্ধ হইতে পারে, তাহাতে উক্ত ধর্মদ্বয়ের পরস্পর অভাবের ব্যাপ্যত্ব অনুপপন্ন হয় না । সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য বলিয়া ব্যাঘাত হয়, এরূপ বলায় পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় এই যে, “পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য যে ধর্মদ্বয়, তাহাদের অভাব এক ধর্মীতে থাকিতে পারে না । থাকিলে আর পরস্পর অভাবের ব্যাপ্যতা থাকে না । ইহাই হইল ব্যাঘাত ।” কিন্তু পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য ধর্মদ্বয়ের অভাব এক ধর্মীতে থাকিলেও অর্থাৎ সমানাধিকরণ হইলেও উক্ত ব্যাপ্যতার ভঙ্গ হয় না । যেমন গোত্বাভাবের ব্যাপ্য অশ্বত্ব এবং অশ্বত্বাভাবের ব্যাপ্য গোত্ব বলিয়া গোত্ব ও অশ্বত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইলেও উষ্ট্রাদি যে কোন এক ধর্মীতে গোত্বাভাব ও অশ্বত্বাভাব উপলব্ধ হইয়া থাকে ; সুতরাং যে ধর্মটী যে ধর্মের অভাবের সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগী হয়, সেই ধর্মটী সেই ধর্মের অভাবের ব্যাপ্য হয় না, এইরূপ ব্যাপ্তি আর থাকিল না । যেহেতু গোত্ব ও অশ্বত্ব ধর্মদ্বয় উক্তরূপ হইয়াও পরস্পরের অভাবের ব্যাপ্য হইল । এই প্রদর্শিত গোত্ব ও অশ্বত্ব ধর্মদ্বয়ের মত প্রকৃতস্থলে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও সত্ত্বাভাবও অসত্ত্বাভাব, একটী ধর্মী গুণতিরজ্জতে সম্ভাবিত হয় বলিয়া আর ব্যাঘাত হইল

না। এই ব্যাঘাতের প্রযোজক প্রদর্শিত ব্যাপ্তিটী ব্যভিচারদোষদৃষ্ট বলিয়া ব্যাঘাত শিথিলমূল হইয়া পড়িল। সুতরাং উক্ত ব্যাপ্তির ব্যভিচারপ্রযুক্ত আর পরস্পর অভাবের ব্যাপ্যত্বটী ব্যাঘাতের প্রযোজক হইল না। ৩৮

৩৯। পূর্বপক্ষী যে **অর্থান্তরতা** দোষের আশঙ্কা করিয়াছিলেন, সেই দোষের উদ্ধার প্রদর্শন করিবার জন্ত মূলকার পূর্বপক্ষীর বাক্যের অনুবাদ করিতেছেন—**যৎ চ** ইত্যাদি। ইহার অর্থ, পূর্বপক্ষ গ্রন্থের ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে বলা হইয়াছে। অর্থাৎ ব্রহ্ম নিধর্মক বলিয়া সত্ত্বধর্ম-রহিত হইয়াও যেমন সঙ্গপ হয়, তদ্রূপ প্রপঞ্চও সত্ত্বধর্মরহিত হইয়া ব্রহ্মেরই মত সঙ্গপ হউক, ইত্যাদি। এই পূর্বপক্ষীর আপত্তির উত্তরে মূলকার বলিতেছেন—**তৎ ন** ইত্যাদি। ইহার—অর্থ প্রপঞ্চও সঙ্গপ এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না, যেহেতু “ঘটঃ সন্, পটঃ সন্” ইত্যাদি প্রপঞ্চান্তর্গত ঘটাপটাদির সঙ্গপে প্রতীতিই প্রপঞ্চকে সঙ্গপ বলিবার পক্ষে প্রমাণ। কিন্তু উক্ত সঙ্গপপ্রতীতির দ্বারা প্রপঞ্চের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সঙ্গপতা কল্পনা করিবার আবশ্যকতা নাই। প্রত্যুত প্রপঞ্চান্তর্গত প্রত্যেক বস্তুকে সঙ্গপ বলিয়া কল্পনা করিলে গৌরব দোষও হইবে। প্রত্যক্ষবোধোদ্ধার পরিচ্ছেদে এই বিষয়টী অতিবিশদরূপে বর্ণিত হইবে। ঘটাদির সঙ্গপতা স্বীকার না করিয়াও তাহাদের সঙ্গপে প্রতীতির উপপাদন দেখাইতে যাইয়া মূলকার বলিতেছেন—**একেন এব সর্বানুগতেন** ইত্যাদি। একমাত্র সর্বানুগত সঙ্গপ ব্রহ্মই প্রপঞ্চ-স্তর্গত সমস্ত ঘটপটাদিতে তাদাত্ম্য সম্বন্ধে সম্বন্ধ বলিয়া সং ব্রহ্ম ঘটপটাদিতে বিশেষণরূপে ভাসমান হইবার যোগ্য। আর তজ্জন্তু ঘটাদির সঙ্গপতা স্বীকার না করিয়াই “ঘটঃ সন্” ইত্যাদি প্রতীতি উপপন্ন হইয়া থাকে। একমাত্র ব্রহ্মের সঙ্গপতা স্বীকার করা অপেক্ষা প্রপঞ্চান্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সঙ্গপতা স্বীকার করিলে গৌরব দোষই হইয়া থাকে।

বস্তুতঃ, মূলকথা এই যে, প্রপঞ্চে প্রত্যক্ষযোগ্য সঙ্গপতার কোন নিরূপণও করা যায় না । এজন্য প্রপঞ্চে সঙ্গপতাপ্রতীতি ভ্রমই হইবে— ইহা প্রত্যক্ষবোধোদ্ধার পরিচ্ছেদে বর্ণিত হইবে । প্রপঞ্জের সং- স্বভাবতাকল্পনার দ্বারা সাধক, “ঘটঃ সন্” ইত্যাদি প্রতীতি, তাহা ঘটের সঙ্গপতাকে বিষয় করে না বলিয়া প্রপঞ্জের সঙ্গপতার সাধক নাই । এক্ষণে প্রপঞ্জের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সঙ্গপতার বাধক প্রদর্শন করিবার জন্ত বলিতেছেন—**অনুগতব্যবহারাব্যবসঙ্গাৎ চ** । ইহার অর্থ— অনুগত প্রতীতির অভাবনিবন্ধন অনুগত ব্যবহারের অভাব প্রসঙ্গ হয় বলিয়াও ব্রহ্মের দ্বারা প্রপঞ্চ সঙ্গপ হয় না । অনুগতপ্রতীতি সেই স্থলেই হইতে পারে, যেখানে বিশেষণ ও বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধ অনুগত হয় । বিশেষণটি অনুগত থাকিয়াও যদি বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধটি অননুগত হয়, তাহা হইলে অনুগতপ্রতীতি হইতে পারে না । যেমন একই গোত্রসামান্য সমবায় সম্বন্ধে ও কালিক সম্বন্ধে বিশেষণ হইলে প্রতীতি একরূপ না হইয়া বিভিন্ন রূপই হইয়া থাকে । “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রতীতিতে প্রত্যেক ব্যক্তিভেদে বিভিন্ন সঙ্গপতা স্বীকার করিলে বিশেষণ অননুগত হইয়া পড়িল । সুতরাং অনুগতপ্রতীতি হইতে পারিল না । আর এই সঙ্গপতাকে সত্তাজ্ঞাতিস্বরূপ বলিলে বিশেষণ সত্তাজ্ঞাতি অনুগত হইল বটে, কিন্তু বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধ অননুগত রহিল । কারণ, “দ্রব্যং সন্, গুণঃ সন্, কক্ষ সন্” এইরূপ প্রতীতিতে সত্তাজ্ঞাতি সমবায় সম্বন্ধে বিশেষণ হইয়া থাকে, আর “জ্ঞাতিঃ সতী, সমবায়ঃ সন্” ইত্যাদি প্রতীতিতে সত্তাজ্ঞাতি আর সমবায় সম্বন্ধে বিশেষণ হয় না । কিন্তু একার্থসমবায় অর্থাৎ সামানাধিকরণ্য সম্বন্ধে বিশেষণ হইবে । সুতরাং বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধ অননুগত হইল বলিয়া আর প্রপঞ্চান্তর্গত ঘট- পটাদি, সং সং এইরূপ অনুগতপ্রতীতির বিষয় হইতে পারিল না । সিদ্ধান্তের মতে সঙ্গপ ব্রহ্মে প্রপঞ্চান্তর্গত সমস্ত বস্তু তাদাত্ম্য সম্বন্ধে

অধ্যাস্ত বলিয়া আধ্যাসিক সম্বন্ধ সর্বত্র একরূপই হয়। এজন্ত দ্রব্যাদিতে
সং সং এইরূপ অল্পগতপ্রতীতি হইতে আর কোন বাধা নাই। ৩২

টীকা।

৩১। পূর্বপক্ষিণা সদসত্ত্বানধিকরণতরূপম্ অনির্বাচ্যত্বং ত্রিধা বিকল্পা
ত্রিষেব কল্পেষু দোষাঃ প্রদর্শিতাঃ। ইদানীং সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষিপ্রদর্শিত-
দুষণসমাধানায় আহ—**মৈবম্** ইত্যাদি। সত্ত্ববিশিষ্টানন্তস্য অভাবং
প্রথমকল্পং দৃষ্টেহেন পরিত্যজ্য দ্বিতীয়ং কল্পং সত্ত্বাত্যন্তাভাবাসত্ত্বাত্যন্তাভাব-
রূপধর্মদ্বয়ং নিরূপ্তেহেন উপপাদয়ন্ আহ—**সত্ত্বাত্যন্তাভাবে**ত্যাদি।
দোষাভাবাৎ—ব্যাঘাতার্থান্তরসাধ্যবৈকল্যদোষণাম্ অভাবাৎ। ৩১

৩২। সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ একাভাবে অপরসত্ত্বস্য আবশ্যকত্বেন যা
ব্যাহতিঃ উক্তা, সা ন চ যুক্তা ইত্যাহ—**ন চ ব্যাহতিঃ** ইত্যাদি।
উক্তাং ব্যাহতিং ত্রিধা বিকল্পা দুষয়ন্ আহ—**সা হি** ইত্যাদি, সা হি
প্রদর্শিতা ব্যাহতিঃ কিং সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ **পরম্পরবিরহরূপতয়া** ? (১)
সত্ত্বস্য অভাবঃ অসত্ত্বং অসত্ত্বস্য অভাবঃ সত্ত্বম্ ইতি পরম্পরাভাবরূপতয়া
ব্যাঘাতঃ ইত্যভিপ্রায়ঃ। অথবা (২) **পরম্পরবিরহব্যাপকতয়া** ?
সত্ত্বাভাবব্যাপকঃ অসত্ত্বম্ অসত্ত্বাভাবব্যাপকং সত্ত্বম্ ইত্যভিপ্রায়ঃ।
অথবা (৩) **পরম্পরবিরহব্যাপ্যতয়া** ? সত্ত্বাভাবব্যাপ্যম্ অসত্ত্বম্
অসত্ত্বাভাবব্যাপ্যং সত্ত্বম্ ইত্যভিপ্রায়ঃ। প্রদর্শিতরূপত্রয়ং কিং ব্যাঘাত-
রূপতর্কে হেতুঃ ইত্যর্থঃ। ৩২

৩৩। ব্যাঘাতপ্রযোজকং প্রথমং পক্ষং পরম্পরবিরহরূপং দুষয়তি—
তত্র ন আত্মঃ ইতি। **তদনঙ্গীকারাৎ** তস্য সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরম্পর-
বিরহরূপত্বস্য **অনঙ্গীকারাৎ** অস্বীকারাৎ। কথম্ অনঙ্গীকারঃ ইত্যতঃ
আহ—**তথাহি** ইতি। অত্র সিদ্ধান্তিনঃ মতে, ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপং সত্ত্বম্
তদব্যতিরেকঃ—তাদৃশসত্ত্বস্য অত্যন্তাভাবঃ, ন অসত্ত্বম্ ন সিদ্ধান্তিনা
অভ্যুপগতম্ ইতি শেষঃ। তদভ্যুপগমে হি পরম্পরাভাবরূপতয়া ব্যাঘাতঃ

শ্রাং। যদি সত্যসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বং সিদ্ধান্তিনা ন অঙ্গী-
 ক্রিয়তে তহি সত্ত্বম্ অসত্ত্বং চ সিদ্ধান্তিনঃ মতে কীদৃক্,—ইত্যাহ কিন্তু
 ইত্যাদি। ত্রিকালাবাধ্যত্বং সত্ত্বং, প্রাগেব উক্তম্, অসত্ত্বং তু “কচিদপি
 উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্”—সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বা-
 নধিকরণত্বং—সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বাভাবঃ—সত্ত্বাদাত্ম্যভাবঃ ইতি
 যাবৎ। সত্ত্বাদাত্ম্যাপন্যে বস্তুনি সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতেঃ আবশ্যকত্বেন সত্ত্বা-
 দাত্ম্যানাপন্যে সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতেঃ অযোগ্যত্বং। শশবিষাণাদীনাং
 ব্রহ্মণি অনারোপিতত্বেন সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতেঃ বিষয়ত্বাভাবত্বং। ঘটাদি-
 দৃশ্যানাং তু সদ্ৰূপে ব্রহ্মণি তাদাত্ম্যেন আরোপিতত্বাং সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতি-
 বিষয়হসম্ভাবত্বং। গুরুত্বাদৌ অতীন্দ্রিয়ে সত্ত্বেন প্রত্যয়ে মান্যত্বাভাবত্বং
 গুরুত্বাদিকঃ সৎ ইতি প্রতীতেঃ অভাবত্বং। গুরুত্বাদৌ অতীন্দ্রিয়ে
 অসত্ত্বলক্ষণশ্চ অতিব্যাপ্তম্ আশঙ্ক্য—সত্ত্বশ্চ বিশেষণম্ আহ—কচিদপি
 উপাধৌ সত্ত্বেন ইতি। কচিদপি উপাধৌ যৎ সত্ত্বং তেন। তথাচ
 কিকিন্দম্মিনিঃ যৎ সত্ত্বং তেন প্রতীয়মানত্বাভাবত্বম্ অসত্ত্বম্। এবং চ
 গুরুত্বাদেব ঘটাদাত্ম্যাপন্যে সতি ব্রহ্মণি আরোপ্যত্বং ব্রহ্মগতসত্ত্বশ্চ
 চ গুরুত্বাদৌ আরোপ্যত্বং ঘটাদিগতগুরুত্বাদিকম্ সৎ ইতি প্রত্যয়োপ-
 পত্তেঃ। এবং চ দৃশ্যমাত্রশ্চ সত্ত্বস্তনি কল্পিতত্বেন সর্বত্র দৃশ্যে সত্ত্ব-
 প্রকারকপ্রতীতিযোগ্যতা অস্তু। অলীকশ্চ চ সদ্ৰূপে ব্রহ্মণি অকল্পিত-
 ত্বেন সত্ত্বাদাত্ম্যাবিরহেণ সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতিবিষয়ত্বাভাবত্বং কচিদপি
 উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্ অসত্ত্বং সিদ্ধম্। তৎ চ শশ-
 বিষাণাদীনাম্ ইতি ভাবঃ। তদ্ব্যতিরেকঃ—তয়োঃ সত্যসত্ত্বয়োঃ
 ব্যতিরেকঃ। ত্রিকালাবাধ্যত্বং সত্ত্বং, কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়-
 মানত্বানধিকরণত্বম্ অসত্ত্বং, তয়োঃ ব্যতিরেকঃ অভাবঃ সাধ্যত্বেন
 বিবক্ষিতঃ। তথ্যে সত্যসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবেন ব্যাঘাতা-
 শঙ্কা নিরস্তা। ৩৩

৩৪ । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ এবং নির্বচনে যাদৃক্ সাধ্যং লভ্যতে তৎপিণ্ডী-
কৃত্য দর্শয়তি—তথা চ ইত্যাদি । ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি
ইত্যনেন, সত্ত্বব্যতিরেকঃ, এবং কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্ব-
ভাগেন অসত্ত্বব্যতিরেকঃ প্রদর্শিতঃ । তথাচ উক্তরূপং ধর্মদ্বয়াত্মকং
সাধ্যং পর্যাবসিতং—ফলিতম্ । অত্র বিলক্ষণত্বং যদি ভেদঃ, তর্হি
সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যাম্ ইতি বক্ষ্যমাণেন
পৌনরুক্ত্যং স্ম্যং । পৌনরুক্ত্যভিয়া যদি বিলক্ষণত্বং ন ভেদঃ, কিন্তু
অতাস্তাভাবঃ ইত্যাচ্যতে, তর্হি ধর্মদ্বয়বিবক্ষায়াং দোষাভাবাৎ ইতু্যপক্রমা
কথম্ ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি ইত্যনেন বিশিষ্টরূপং বিবক্ষিতং
সাধ্যং প্রদর্শিতম্, প্রদর্শনে চ সত্ত্বাত্যস্তাভাববদ্বৈ সতি ইতিতৃতীয়কল্পেন
পৌনরুক্ত্যং চ স্ম্যং ইতি ? তং ন । অত্র বিলক্ষণত্বং অতাস্তাভাবঃ,
তথাচ ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি ইত্যত্র ত্রিকালাবাধ্যত্বং সত্ত্বং, তদ-
বিলক্ষণত্বং তদতাস্তাভাবঃ, তস্মিন্, সত্ত্বাত্যস্তাভাবে, যৎ সং বিদ্যমানং,
ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপসত্ত্বশ্চ অতাস্তাভাবঃ, এবং অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপং
সত্ত্বাদাত্ম্যম্ এতচ্ছভয়ত্বম্, তাদৃশোভয়ত্বাশ্রয়ঃ সত্যাস্তভাগন্য অর্থঃ বোধ্যঃ ।
তস্য চ প্রতীয়মানত্বে অহয়ঃ । তথাচ কালদেশাবচ্ছিন্নং যৎ অবাধ্যত্বং
তদতাস্তাভাবঃ সত্ত্বাদাত্ম্যং চ ইত্যুভয়ত্বং সাধ্যং পর্যাবসিতং, তথা সতি
ন পূর্বোক্তাশঙ্ক্যাবকাশঃ । ইতি লঘুচন্দ্রিকায়াং স্পষ্টম্ । ৩৪

৩৫ । পূর্বপক্ষিণা উভয়াভাবস্য সাধ্যত্বপক্ষে শুক্তিরূপো দৃষ্টান্তে
যৎ বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বস্য ব্যতিরেকাসিদ্ধ্যা সাধ্যবৈকল্যম্ উদ্ভাবিতং তন্নিরা-
করোতি এবং চ সতি ইতি । কুতঃ ন শুক্তিরূপো সাধ্যবৈকল্যম্ ?
ইত্যাহ—বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বব্যতিরেকশ্চ ইত্যাদি । অসত্ত্বং ন বাধ্যত্ব-
রূপং, যেন পূর্বপক্ষিণা এবম্ উপালভ্যমহি, কিন্তু কচিদপি উপাধৌ
সত্ত্বেন প্রতীত্যনর্হত্বম্ অসত্ত্বম্ তদভাবশ্চ সাধ্যকোটৌ প্রবেশিতঃ । তথাচ
সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্বম্ আয়াতম্ । তং চ শুক্তিরূপো বর্ততে এব,

শুভিরূপস্য সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতিবিষয়ত্বানপায়াৎ । শুভিরজতং সৎ
ইতি প্রতীতে বিবাদাভাবাৎ । ৩৫

৩৬ । যদুক্তং পূর্বপক্ষিণা “সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ একাভাবে অপরসত্ত্বাবশক-
ত্বেন ব্যাঘাতাৎ” ইতি তন্নিরাকরোতি নাপি ব্যাঘাতঃ ইতি ।
সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া নাপি শুভিরজতে ব্যাঘাতঃ ।
সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বম্ যথা ন সম্ভবতি, তথা ইতঃ প্রাগেব
উক্তম্ “তত্র ন আত্মা, তদনঙ্গীকারাৎ” ইতি গ্রন্থেন । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ
পরস্পরবিরহরূপত্বানঙ্গীকারাৎ যথা ন প্রপঞ্চে ব্যাঘাতঃ তথা শুভি-
রজতেহপি । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবেন প্রপঞ্চে ব্যাঘাতা-
ভাবাৎ তদ্বীত্যা শুভিরজতেহপি ব্যাঘাতাভাবস্য অর্থাৎ লক্ষ্যত্বেহপি
উক্তির্বেচিত্রামাত্রম্ অপেক্ষ্য সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া দৃষ্টান্তীকৃত-
শুভিরজতেহপি ন ব্যাঘাতসম্ভাবনা ইতি উক্তম্ নাপি ব্যাঘাতঃ
ইতি । ব্যাঘাতাভাবে হেতুম্ আহ—পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবাৎ ।
যথা ন এতয়োঃ সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বম্ তথা উক্তং প্রাক্ । ৩৬

৩৭ । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া ব্যাঘাতঃ ন সম্ভবতি ইতি
উক্তম্ । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া আশঙ্কিতং ব্যাঘাতং
নিরাকুর্কন্ আহ—অতএব ন দ্বিতীয়েহপি । সত্ত্বাভাবস্য
ব্যাপকম্ অসত্ত্বং ন ভবতি, যতঃ ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপসত্ত্বস্য অভাববতি
শুভিরজতে বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বস্য বিত্তমানত্বেন ব্যাপকতালাভেহপি
সিদ্ধান্তিনা বিবক্ষিতস্য অসত্ত্বস্য কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীতানর্হত্বস্য
শুভিরজতে অভাবাৎ ব্যাপকতাভঙ্গঃ । শুভিরজতে ত্রিকালাবাধ্যত্ব-
রূপং সত্ত্বং নাস্তি, কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীতানর্হত্বরূপাসত্ত্বমপি
নাস্তি । শুভিরজতং সৎ ইতি প্রতীতে: সর্বসিদ্ধত্বাৎ । সত্ত্বাভাববতি
শুভিরজতে যদি অসত্ত্বং স্যাৎ তর্হি সত্ত্বাভাবব্যাপকতা অসত্ত্বস্য লভ্যেত ।
সা তু নাস্তি । তথাচ সত্ত্বাভাবঃ শুভিরজতান্তর্ভাবে অসত্ত্বব্যভিচারী ।

যথা সত্ত্বাভাববতি শুক্তিরূপো বিবক্ষিতাসত্ত্বাভাবস্য বিদ্যমানত্বেন ব্যভিচারঃ উক্তঃ তথা অসত্ত্বাভাববতি ব্রহ্মণি অবাধ্যত্বরূপসত্ত্বস্য বিদ্য-
মানত্বেন সত্ত্বস্যপি অসত্ত্বব্যভিচারিত্বমপি বোধ্যম্ । তথাচ পরস্পর-
বিরহব্যাপকত্বরূপঃ দ্বিতীয়োহপি বিকল্পঃ সৰ্ব্বথা নিরস্তঃ । ৩৭

৩৮ । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া ব্যাঘাতং পরিহৃত্য
সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যতয়া ব্যাঘাতং দূষয়ন্ আহ—**নাপি
তৃতীয়ঃ** ইতি । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি ন ব্যাঘাতঃ
ইত্যর্থঃ । কুতঃ ন ব্যাঘাতঃ ? ইত্যত আহ—**তস্ত** ইতি । “তস্ত”—পর-
স্পরবিরহব্যাপ্যতস্ত । **ব্যাঘাতাপ্রয়োজকত্বাৎ** ইতি । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ
পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি একস্মিন্ ধর্ম্মিণি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ অভাবে সাধো ন
ব্যাপ্যত্বাভাবাপত্তিঃ । নহু যদি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বম্
অঙ্গীকৃত্যপি একস্মিন্ ধর্ম্মিণি প্রপঞ্চে সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ অভাবঃ অভ্যুপগম্যেত
তর্হি তয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বমেব ভজ্যেত । যতঃ যো যদভাব-
সমানাধিকরণস্বাভাবকঃ সঃ ন তদভাবব্যাপ্যঃ ইতি ব্যাপ্তেঃ সন্তবাৎ ।
তথাচ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বস্ত কুতঃ ন ব্যাঘাতপ্রয়োজকতা ? ইত্যশঙ্ক্য
'যো যদভাবসমানাধিকরণেতি ব্যাপ্তৌ ব্যভিচারম্ আহ—**গোত্বা
শ্বত্বয়োঃ** ইত্যাদি । যথা গোত্বাভাবব্যাপ্যম্ অশ্বত্বম্, অশ্বত্বাভাবব্যাপ্যং
চ গোত্বম্ এবং পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি গোত্বাভাবশ্বত্বাভাবয়োঃ দ্বয়োঃ
উষ্ট্রাদিষু—**সহোপলস্তাৎ** উষ্ট্রাদৌ একস্মিন্ এব ধর্ম্মিণি গোত্বাভাবস্ত
অশ্বত্বাভাবস্ত চ দর্শনাৎ প্রদশিতায়াঃ ব্যাপ্তেঃ ব্যভিচারাৎ ন ব্যাঘাত-
প্রয়োজকতা । তথা সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি সত্ত্বাভাবা-
সত্ত্বাভাবয়োঃ একত্র ধর্ম্মিণি প্রপঞ্চে সন্তবাৎ ন ব্যাঘাতঃ । তথাচ
ব্যাঘাতপ্রয়োজকীভূতব্যাপ্তেঃ ব্যভিচারেণ মূলশৈথিল্যম্ ইতি ভাবঃ । ৩৮

৩৯ । পূর্বপক্ষিণা যৎ **অর্থান্তরত্বম্** আশংকিতং তদুদ্বারায় পূর্ব-
পক্ষিবাক্যম্ অনুবদতি—**“যৎ চ”** ইতি । পূর্বপক্ষিবাক্যং চ পূর্বপক্ষ-

গ্রন্থে এব কৃতব্যাখ্যানম্ ইতি তত্রৈব দ্রষ্টব্যম্ । প্রপক্ষে সত্ত্বাত্মতা-
 ভাবাসত্ত্বাত্মতাভাবসাধনেহপি ব্রহ্মবৎ প্রপঞ্চস্ত সদ্ভূতসম্ভবাৎ ইতি
 পূর্বপক্ষিণাম্ আশয়ং দুযয়তি—“তৎ ন” ইতি । “একেনৈব” ইতি ।
 একেনৈব সদ্ভূতপেণ ব্রহ্মণা “সর্বানুগতেন” সর্বত্র ঘটাদিষু তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন
 সম্বন্ধতয়া বিশেষণতয়া ভানযোগেন “সর্বত্র সংপ্রতীতিঃ” ঘটঃ সন্
 ইত্যাদিরূপা যা প্রতীতিঃ তস্যাঃ “উপপত্তৌ” সিদ্ধায়াঃ ব্রহ্মণঃ
 সদ্ভূতত্বমিব প্রপঞ্চস্ত সদ্ভূততাকল্পনে মানাভাবাৎ । সম্বন্ধপ্রকারকপ্রতীতেস্ত
 সদ্ভূতব্রহ্মণা এব উপপাদিতত্বাৎ । তথাপি প্রপঞ্চস্ত সংস্বভাবতাকল্পনে
 গৌরবং স্তাৎ ইতি ভাবঃ । প্রপক্ষে প্রত্যক্ষযোগাসত্ত্বস্ত নির্বক্তৃম্
 অশক্যতয়া প্রপক্ষে সদ্ভূতত্বপ্রতীতেঃ ভ্রমত্বস্ত অগ্রে বক্ষ্যমাণত্বাচ্চ ।
 প্রপঞ্চস্ত সংস্বভাবতাকল্পনে সাধকাত্মবত্বম্ উক্ত্বা বাধকম্ আহ—
 “অনুগতব্যবহারাত্মবপ্রসঙ্গাৎ চ” ইতি । দ্রব্যাদিকং সং, জাতিঃ
 সত্তা, সমবায়ঃ সন্ ইত্যাদিনুগতপ্রতীতিজ্ঞানুগতব্যবহারাত্মবপ্রসঙ্গাৎ
 ইত্যর্থঃ । প্রতীতেঃ বিষয়নিয়ম্যত্বেন বিষয়বৈলক্ষণ্যেহপি প্রতীতেঃ
 অবৈলক্ষণ্যে সদাকারবাদিবৌদ্ধমতপ্রবেশাপত্তেঃ । সংসদিতপ্রতীত্যনু-
 গত্যেব সংসদিতব্যবহারানুগতিঃ । তত্রৈব হি প্রতীতেষানুগত্যাং যত্র
 বিশেষণস্ত বিশেষ্যবিশেষণসম্বন্ধস্ত অনুগতিঃ, প্রপঞ্চান্তর্গতপ্রত্যেকবস্তুনঃ
 সংস্বরূপতাকল্পনে বিশেষণস্ত অননুগমঃ, সত্তাজাত্যঙ্গীকারপক্ষে
 বিশেষণানুগমেহপি সম্বন্ধস্ত অননুগমঃ । তথাহি সদাকারপ্রতীতিঃ যদা
 দ্রব্যো গুণে কৰ্ম্মণি বা তদা সমবায়েন সত্তাজাতিঃ বিশেষণম্, যদা
 দ্রব্যত্বানৌ সন্যকারঃ প্রত্যয়ঃ তদা সামান্যধিকরণ্যসম্বন্ধেন সত্তাজাতিঃ
 বিশেষণম্ ইতি বক্তব্যম্ । তথাচ বিশেষ্যবিশেষণসম্বন্ধবৈলক্ষণ্যেহপি
 প্রতীতেঃ অবৈলক্ষণ্যত্বম্ অনুপপন্নমেব । সম্বন্ধবৈলক্ষণ্যেন প্রতীতি-
 বৈলক্ষণ্যস্ত আবশ্যকত্বাৎ দ্রব্যগুণকৰ্ম্মসামান্যাদিসাধারণসংপ্রতীতেঃ অনু-
 গততয়াঃ অনুপপত্তেঃ । বেদান্তিমতে তু সদ্ভূতপে ব্রহ্মণি সর্বেষাং দ্রব্যাদীনাং

তাদাত্ম্যেন অধ্যস্ততয়া আধ্যাসিকসম্বন্ধস্ত চ সর্বত্র অবিশেষাৎ সর্বত্র
দ্রব্যাদিষু সৎ সৎ ইত্যনুগতপ্রতীত্যপপত্তৌ ন কিঞ্চিং বাধকম্ । ৩২

তাৎপর্য্য ।

সিদ্ধান্তপক্ষ ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বই মিথ্যাত্ব এই মিথ্যাত্বের প্রথম লক্ষণে পূর্বপক্ষী
মাধেবর যাহা আপত্তি তাহা কথিত হইয়াছে, এক্ষণে উক্ত আপত্তির
খণ্ডন কথিত হইতেছে । যথা—

পূর্বপক্ষীর এইরূপ আপত্তি অসঙ্গত । সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাব এবং অসত্ত্বা-
ত্যস্তাবাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়কে সদসত্ত্বানধিকরণত্বই অনিবার্য্যত্ব এবং তাহাই
মিথ্যাত্ব বলিলে কোন দোষ হয় না, অর্থাৎ পূর্বোক্ত পক্ষত্রয়ের মধ্যে
এই দ্বিতীয় পক্ষটি নির্দোষ বলা যাইতে পারে । তাহার কারণ—

ব্যাঘাত দোষ উদ্ধারার্থ ব্যাঘাতের ত্রিবিধ হেতু নির্ণয় ।

এই প্রথমতঃ, পূর্বপক্ষিগণ যে **ব্যাঘাতদোষ** দিয়াছিলেন তাহা
ইহাতে ঘটে না । কিন্তু কেন এই ব্যাঘাতদোষ ঘটে না, তাহা
প্রদর্শন করিবার পূর্বে এই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্ম কি তাহা দেখা আবশ্যক ।

(১) সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব, আর অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব এই দুই ধর্ম্ম
পরস্পর পরস্পরের অভাবরূপ, সুতরাং একটীর অভাব সাধন করিলে
অপর ধর্ম্মটি অপরিহার্য্য হয়, আর সেইজন্ত প্রপঞ্চে ব্যাঘাত হয় ।

(২) অথবা সত্ত্বাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব আর অসত্ত্বাভাবের ব্যাপক
সত্ত্ব—আর এজন্ত সত্ত্বাভাবের সাধন করিলে তাহার ব্যাপক ধর্ম্ম অসত্ত্ব-
অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে, আর অসত্ত্বাভাবের সাধন করিলে তাহার
ব্যাপক ধর্ম্ম সত্ত্ব অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে । এইরূপে দুইটি ধর্ম্ম পরস্পরের
অত্যন্তাভাবের ব্যাপক বলিয়া প্রপঞ্চে ব্যাঘাত হয় ।

(৩) অথবা সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য অসত্ত্ব আর অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য সত্ত্ব
এইরূপ দুইটি ধর্ম্ম পরস্পরের অভাবের ব্যাপ্য বলিয়া সত্ত্বের অভাব সাধন

করিলে তাহার ব্যাপ্য অসম্ব অপরিসংখ্য হইয়া পড়ে, যে দুই ধর্মের অত্যন্তাভাব এক ধর্মীতে থাকে তাদৃশ ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্য হইতে পারে না। পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্য ধর্মদ্বয়ের অভাব এক ধর্মীতে থাকে না। এইরূপে পরস্পর পরস্পরের অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্য বলিয়া ব্যাধাত * দোষ হয়।

প্রতিকূল তর্কই ব্যাধাত।

সদ্বাস্তব ধর্মদ্বয়ের পরস্পরবিরহরূপতা, পরস্পরবিরহব্যাপকতা ও

* এস্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, সিদ্ধান্তীর সম্মত মিথ্যাভূতির লক্ষণে পূর্বপক্ষী যে ব্যাধাত, অর্থাস্তর ও সাধ্যবৈকল্যাदि দোষ প্রদর্শন করিয়াছিলেন তাহাদের মধ্যে ব্যাধাত দোষটি গৌতমীয় স্তায়শাস্ত্রোক্ত ষোড়শ পদার্থের অন্তর্গত তর্ক নামক পদার্থের অন্তর্গত একপ্রকার তর্ক। ব্যাপ্যের আরোপদ্বারা ব্যাপকের যে আরোপ তাহাই তর্ক, এজন্য ইহা প্রমাণ নহে, ভ্রমও নহে। মতান্তরে ইহা ভ্রমরূপ। ইহার অর্থ অনিষ্টপ্রসঙ্গ। অর্থাস্তর ও সাধ্যবৈকল্যাदि দোষ কিন্তু তর্ক নহে। তাহার নিগ্রহস্থান নামক গৌতমোক্ত ষোড়শ পদার্থের অন্তর্গত একটি পদার্থ। তর্ক নানাপ্রকার। কোনমতে তর্ক পাঁচ প্রকার, যথা—আত্মাশ্রয়, অন্তোত্তাশ্রয়, চক্রক, অনবস্থা ও প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ। কোনমতে আত্মাশ্রয়, অন্তোত্তাশ্রয়, চক্রক, অনবস্থা, প্রতিবন্দী ও ব্যাধাত এই ছয় প্রকার। কোনমতে ইহা একাদশ প্রকার, যথা—ব্যাধাত, আত্মাশ্রয়, ইতরেতরাশ্রয়, চক্রিকা, অনবস্থা, প্রতিবন্দী, কল্পনালাঘব, কল্পনাগোরব, উৎসর্গ, অপবাদ এবং বৈয়াত। নিগ্রহস্থান ২২ প্রকার, যথা—প্রতিজ্ঞাহানি, প্রতিজ্ঞাস্তর, প্রতিজ্ঞাবিরোধ, প্রতিজ্ঞাসংশ্রাস, হেতুস্তর, অর্থাস্তর, নিরর্থক, অবিজ্ঞাতার্থ, অপার্থক, অপ্ৰাপ্তকাল, নূন, অধিক, পুনরুক্তি, অননুভাষণ, অজ্ঞান, অপ্রতিভা, বিক্ষেপ, মতানুজ্ঞা, পর্য্যনুযোজ্যোপেক্ষণ, নিরনুযোজ্যানুযোগ, অপসিদ্ধান্ত এবং হেত্বাভাস। বাদী বা প্রতিবাদীর যাহা পরাজয়ের হেতু তাহাই নিগ্রহস্থান।

এই হেত্বাভাস আবার মূলতঃ পাঁচ প্রকার, যথা—অনৈকান্ত বা সব্যভিচার, বিরুদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষ, অসিদ্ধ ও বাধিত। তন্মধ্যে সব্যভিচারটি আবার—সাধারণ, অসাধারণ ও অনুপসংহারী—এই তিন প্রকার। বিরুদ্ধ এক প্রকার, সংপ্রতিপক্ষ এক প্রকার, অসিদ্ধ মূলতঃ তিন প্রকার, যথা—আশ্রয়সিদ্ধ, স্বরূপসিদ্ধ এবং ব্যাপ্যাসিদ্ধ, এবং বাধিত এক প্রকার। অসিদ্ধের অন্তর্গত আশ্রয়সিদ্ধ আবার দুই প্রকার, যথা—অসংপক্ষ এবং সিদ্ধনাশন, অসিদ্ধের অন্তর্গত স্বরূপসিদ্ধ চারি প্রকার, যথা—সাধনাপ্রসিদ্ধ, বিশেষণসিদ্ধ, বিশেষ্যসিদ্ধ ও ভাগাসিদ্ধ এবং অসিদ্ধের অন্তর্গত ব্যাপ্যাসিদ্ধ দুই প্রকার, যথা—ব্যর্থবিশেষণহেতু এবং সাধ্যাপ্রসিদ্ধি বা সাধ্যবৈকল্য। এইরূপে সর্বশুদ্ধ হেত্বাভাস ১৪ প্রকার। ইহাও নিগ্রহস্থানের অন্তর্গত বলিয়া (২১ + ১৪ = ৩৫) নিগ্রহস্থান সর্বশুদ্ধ ৩৫ প্রকার। ইহাদের পরিচয় প্রাচীন স্তায়শাস্ত্র মধ্যে দ্রষ্টব্য।

পরস্পরবিরহব্যাপ্যতা এই তিনটী ব্যাঘাতরূপ তর্কে হেতু। সত্ত্ব ও অসত্ত্বের মধ্যে এক ধর্মের অভাবে অপর ধর্মের সম্ভাব অপরিহার্য্য বলিয়া মিথ্যাভ্রাম্যমানের পক্ষ প্রপঞ্চে এতাদৃশ অভাব দুইটির অল্পপত্তি হয়। ইহাই হইল প্রতিকূল তর্ক। এতাদৃশ প্রতিকূল তর্কই ব্যাঘাত। আর এই ব্যাঘাতে উক্ত বিকল্পদ্বয়ই তিনটী হেতু হয়। সুতরাং এই প্রতিকূল তর্কের আকার এইরূপ হইবে—

পরস্পরবিরহরূপে প্রতিকূল তর্ক।

প্রথম—সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্ম দুইটী পরস্পরবিরহরূপ হইলে সেই ব্যাঘাত নামক প্রতিকূল তর্কের আকার হইবে—(১) অসত্ত্ব যদি সম্ভাব্যসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে অসত্ত্ব সম্ভাব্যরূপ হইতে পারিবে না। যে যদভাবসমানাধিকরণস্বাভাবক, সে তাহার অভাবরূপ নহে। যেমন সত্ত্বের অভাবের অধিকরণে যদি অন্ত্বের অভাব থাকে, তবে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম পরস্পর অভাবরূপ হইতে পারে না, যেমন সত্ত্ব। অর্থাৎ সত্ত্বের অভাবাধিকরণে সত্ত্বের অভাব আছে, সুতরাং সত্ত্ব সত্ত্বের অভাবরূপ নহে। এইরূপ (২) সত্ত্ব যদি অসত্ত্বাভাবসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে সত্ত্ব অসত্ত্বাভাবরূপ হইবে না। অর্থাৎ অন্ত্বের অভাবাধিকরণে যদি সত্ত্বের অভাব থাকে, তবে অসত্ত্ব ও সত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবরূপ হইতে পারে না, যেমন অসত্ত্ব। অসত্ত্ব ধর্মটী যেমন অসত্ত্বাভাবরূপ নহে, সেইরূপ সত্ত্ব ধর্মটীও অসত্ত্বাভাবরূপ হইতে পারিবে না। ইহাই হইল পরস্পরের বিরহরূপ প্রথম পক্ষে প্রতিকূল তর্কদ্বয়।

পরস্পরবিরহব্যাপকরূপে প্রতিকূল তর্ক।

এইরূপ দ্বিতীয় পক্ষে অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব—এই ধর্ম দুইটী যদি পরস্পরবিরহব্যাপক হয়, তাহা হইলে সেই তর্কের আকার হইবে—(১) অসত্ত্ব যদি সম্ভাব্যসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে অসত্ত্ব সম্ভাব্যবের ব্যাপক হইতে পারে না, যেমন সত্ত্ব। অর্থাৎ যেমন

সত্ত্বাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব হয় না, সেইরূপ অসত্ত্বও ব্যাপক হইবে না ।
এইরূপ (২) দ্বিতীয় তর্কেও সত্ত্ব যদি অসত্ত্বাভাবসমানাধিকরণস্বাভাবক
হয়—তবে সত্ত্বও অসত্ত্বাভাবের ব্যাপক হইতে পারে না ।

পরম্পরবিরহব্যাপ্যরূপে প্রতিকূল তর্ক ।

আর তৃতীয় পক্ষে, অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় যদি পরম্পরবিরহব্যাপ্য
হয়, তাহা হইলে, সেই তর্কের আকার হইবে—(১) অসত্ত্ব যদি সত্ত্বাভাব-
সমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে অসত্ত্ব সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য হইবে না ।
এইরূপ (২) সত্ত্ব যদি অসত্ত্বাভাবসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে সত্ত্ব
অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য হইবে না ।

পূর্বোক্ত তিনটি পক্ষে ছয়টি তর্কের ফল ।

এইরূপে উক্ত তিনটি পক্ষে ছয়টি তর্ক হইল । আর তদ্বারা সত্ত্বা-
ভাব এবং অসত্ত্বাভাবের সামানাধিকরণ্যভাব সিদ্ধ হইল, অর্থাৎ সত্ত্বা-
ভাব ও অসত্ত্বাভাব একাধিকরণে থাকিতে পারে না—ইহাই সিদ্ধ হইল ।
আর তজ্জন্তু এই ছয়টি তর্ক, প্রপঞ্চরূপ পক্ষে সত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাভাব এই
উভয় ন্যায়ের অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইল । প্রকৃতানুসারে ব্যাঘাত
উদ্ভাবনকারীর ইহাই অভিপ্রায় ।

প্রথম পক্ষে ব্যাঘাত হয় না ।

এখন সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—উক্ত তিনটি পক্ষের মধ্যে কোন্ পক্ষটি
অবলম্বন করিয়া ব্যাঘাত দোষ পূর্বপক্ষী দিয়াছেন—তাহাই জিজ্ঞাস্য ।
যদি পূর্বপক্ষী প্রথম পক্ষ অবলম্বন করেন, তবে তাহা অসঙ্গত হইবে ।
কারণ, সিদ্ধান্তিগণ, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়কে পরম্পরের অত্যন্তাভাবস্বরূপ
স্বীকার করেন না । সত্ত্বের অত্যন্তাভাবই অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের
অত্যন্তাভাবই সত্ত্ব—এরূপ কখনই তাঁহারা স্বীকার করেন না ।

সিদ্ধান্তীর মতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ।

ইহার চেতু সিদ্ধান্তীর মতে ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপই সত্ত্ব, আর এই

ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপ সত্ত্বের অত্যন্তাভাবই যে অসম্ব, তাহা নহে ।
অদ্বৈতবাদীর মতে অসত্ত্বের স্বরূপ এই যে, “কচিদপ্যুপাধৌ সত্ত্বেন
 প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্” অর্থাৎ কোন ধর্ম্মনিষ্ঠ যে সত্ত্ব, তদ্রূপে প্রতীয়-
 মানত্বের অত্যন্তাভাব । তাহাতে হইল এই যে, যাহা কোনস্থলেই সত্ত্বপে
 প্রতীয়মান হয় না, তাহাই অসৎ । এই যে প্রতীতি তাহা ভ্রমপ্রমাসাধারণ
 প্রতীতিমাত্র বুদ্ধিতে হইবে । যেহেতু শব্দবিষাণাদি যে অসদ্ বস্তু,
 তাহার সত্ত্বপে ভ্রমপ্রতীতি ও প্রমাপ্রতীতি, উভয়ই হয় না । ঘটাদি
 ব্যাবহারিক বস্তু সত্ত্বপে প্রতীয়মান হয় বলিয়া প্রতীয়মানত্বের অভাব
 নাই । সুতরাং অসৎ বলা যায় না । আর সত্ত্বপে প্রতীয়মানত্ব অদ্বৈত-
 বাদীর অভিমত সত্ত্ব নহে । এজ্ঞ সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসম্ব হইল না ।

“কচিদপি উপাধৌ” পদের সার্থকতা ।

ঘটাদি যেমন সত্ত্বপে প্রতীত হয়, তদ্রূপ ঘটাদিগত গুরুত্বাদি ধর্ম্মও
 ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রে আরোপিত বলিয়া ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রগত যেসত্ত্ব, তাহা
 ঘটধর্ম্ম গুরুত্বাদিতে আরোপিত হইয়া ঘটগত গুরুত্বাদি ধর্ম্মও সত্ত্বপে
 (সত্ত্বেন) প্রতীয়মান হইয়া থাকে । ঘটে ও তাহার ধর্ম্ম গুরুত্বাদিতে
 পৃথক্ পৃথক্ সত্ত্ব নাই, ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রের সত্ত্বই ঘটে ও তাহার ধর্ম্মসমূহে
 আরোপিত হইয়া সত্ত্বপে প্রতীত হইয়া থাকে । ঘটাদি দৃশ্যে যে
 সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তা আছে, তাহাতে “ঘটঃ সন্” এইরূপ
 সর্ব্বমতসিদ্ধ প্রত্যক্ষই প্রমাণ । কিন্তু গুরুত্বাদি অতীন্দ্রিয় ধর্ম্মসমূহের
 সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তাতে কোন প্রমাণ নাই । যেহেতু গুরুত্বাদি
 অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহার “গুরুত্বং সৎ” এইরূপ প্রত্যক্ষ হইতে পারে না,
 এবং “গুরুত্বং সৎ” এইরূপ অনুমিতিও হইতে পারে না । যেহেতু পক্ষ
 যে গুরুত্ব তাহাই অসিদ্ধ । এজ্ঞ পতনাদিনিজ্জক ঘট গুরু—এইরূপ
 অনুমিতি হইতে পারে । কিন্তু মাত্রগুরুত্ব সত্ত্বপ্রকারক অনুমিতি হইতে
 পারে না । বস্তুতঃ এইজ্ঞ “কচিদপ্যুপাধৌ” এইটী সত্ত্বের বিশেষণ

দেওয়া হইয়াছে, আর তাহাতে ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্যগত যে সত্ত্ব সেই সত্ত্ব লইয়া “ঘটগুরুত্বং সৎ” এইরূপ প্রতীত হইয়া থাকে, কিন্তু “গুরুত্বং সৎ” এইরূপ স্বতঃ প্রতীত হইতে পারে না। অতীন্দ্রিয় গুরুত্ব, যাহাতে আশ্রিত হইয়া অনুমিত হইবে, তাহার সত্ত্ব লইয়াই সঙ্গ্রপে প্রতীত হইয়া থাকে।

“সংস্বেদ প্রতীত্যর্হত্ব” পদের অর্থ।

“সংস্বেদ প্রতীতির” অর্থ সংতাদাত্ম্য প্রতীতির যোগ্যতা। অর্থাৎ সদ্বস্তুর সঙ্গে অভেদে প্রতীতির যোগ্য হওয়া। অধিষ্ঠানচৈতন্যই সৎ, আর তাহাতে আরোপিত বস্তুমাত্র ঘট ও ঘটাদির ধর্ম্য সৎ নহে, অর্থাৎ ব্যাবহারিক ও প্রাতিভাসিক বস্তু মাত্র অধিষ্ঠানের সঙ্গ্রপতা লইয়াই সঙ্গ্রপে প্রতীত হইয়া থাকে। ব্যাবহারিক ও প্রাতিভাসিক বস্তুতে পৃথক সত্তা নাই। সঙ্গ্রপ অধিষ্ঠানে তাদাত্ম্য সম্বন্ধে আরোপই, আরোপিত বস্তুর সঙ্গ্রপে প্রতীতিযোগ্য হইবার কারণ। সিদ্ধান্তীর মতে যাহা সদ্বস্তুতে আরোপিত নহে, আর এজ্ঞা যাহা সত্ত্বরূপে প্রতীত হইবার অযোগ্য তাহাই অসৎ। যেমন, শশবিষাণাদি, সদ্বস্তুতে আরোপিত নহে, আর তজ্জ্ঞা সত্ত্বরূপে প্রতীত হইবার যোগ্যও নহে। এজ্ঞা শশবিষাণাদি অসৎ। সিদ্ধান্তী সঙ্গ্রপে প্রতীত হইবার যোগ্য বস্তুকেই সৎ বলেন না। যাহা তিনকালে অবাধ্য তাহাই সৎ—ইহাই বলেন। ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। সুতরাং দেখা যাইতেছে—ব্যাবহারিক বস্তু তিনকালে অবাধ্য নহে বলিয়া সৎ বলা যায় না, এবং সঙ্গ্রপে প্রতীত হইবার অযোগ্যও নহে বলিয়া অসৎও বলা যায় না। এইরূপ হইবার কারণ, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পর পরস্পরের অভাবস্বরূপ নহে। এখন তাহা হইলে হইল এই যে, ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণ হইয়া যাহা কোন ধর্ম্মনিষ্ঠ সত্তার দ্বারা সত্ত্বরূপে প্রতীতিযোগ্য, তাহাই সদসত্ত্বানধিকরণত্ব, তাহাই অনির্বাচ্য বা মিথ্যাভূতি। আর উক্তরূপ মিথ্যাভূতি প্রকৃতাত্ম্যমানে

সাধ্য ; সুতরাং প্রপঞ্চ ত্রিকালাবাধ্যও নহে এবং সঙ্কপে প্রতীতির অযোগ্যও নহে । **ইহাই সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় ।** ত্রিকালাবাধ্যত্বের অত্যন্তাভাব ও সংতাদাত্ম্য—এই উভয় ধর্মবস্তুই মিথ্যাত্ব । আর তাহার সম্বন্ধী যে প্রপঞ্চ তাহাই পঞ্চ । ইহাই উভয়াভাব-সাধ্য-পক্ষের নিরূপণ । সিদ্ধান্তী পূর্বে যে বলিয়াছিলেন, ধর্মদ্বয়বিবক্ষায় দোষ নাই । তাহার ইহাই তাৎপর্য্য । ৩৫

দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্যদোষ পরিহার ।

এজন্য মূলকারের এই উভয়াভাবসাধ্যের পরিষ্কার উক্তরূপ বলা হইয়াছে । অর্থাৎ ত্রিকালাবাধ্যত্বের অত্যন্তাভাব ও সংতাদাত্ম্য এই উভয়বস্তুই সাধ্য । আর এজন্য পূর্বপক্ষী যে শুক্তিরজত দৃষ্টান্তে **সাধ্যবৈকল্য** দোষ উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহা আর হইল না । মাধব, সত্ত্ব ও অসত্ত্বের যে অবাধ্যত্ব ও বাধ্যত্বরূপ অর্থ লইয়া শুক্তিরজতে সাধ্যবৈকল্যরূপ দোষ উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহা সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় না বুঝিয়া । সিদ্ধান্তী, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মের যে নিরূপণ করিয়াছেন, অর্থাৎ ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব এবং সত্ত্বের সঞ্চিত তাদাত্ম্যরূপে অপ্রতীয়মানত্বই অসত্ত্ব বলিয়াছেন, তাহাতে শুক্তিরজতে সাধ্যবৈকল্য হইতে পারে না । কারণ, শুক্তিরজত তিনকালে অবাধ্য নহে বলিয়া তাহাতে সত্ত্বাত্ম্যতাভাব আছে, এবং সঙ্কপে প্রতীত হয় বলিয়া তাহাতে অসত্ত্বেরও অত্যন্তাভাব আছে । সুতরাং দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইল না ।

বিরহস্বরূপ পক্ষের উপসংহার ।

যদি সিদ্ধান্তী বাধ্যত্বই অসত্ত্ব বলিতেন, তবে, শুক্তিতে বাধ্যত্বরূপ অসত্ত্ব আছে বলিয়া অসত্ত্বের অভাব থাকিতে পারিত না, কিন্তু বাধ্যত্বই অসত্ত্ব নহে, পরন্তু সঙ্কপে প্রতীতিযোগ্যত্বই অসত্ত্ব । তাহারও বিশদ-ব্যাখ্যা পূর্বেই বলা হইয়াছে । এতাদৃশ অসং শব্দবিষণাদিই হইয়া থাকে, শুক্তিরজত নহে । আর এজন্য পূর্বপক্ষী যে ব্যাঘাতদোষ

উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহাও সঙ্গত নহে । কারণ, ব্যাঘাত যে তিন
রূপে হইতে পারে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । ব্যাঘাতের প্রয়োজক
উক্ত তিনটি রূপই প্রকৃতস্থলে নাই । যেহেতু পূর্বপক্ষী যে সম্ব ও অসম্বের
নির্ব্বচন করিয়াছেন, তাহা সম্বের অভাব অসম্ব ও অসম্বের অভাব সম্ব ।
কিন্তু ইহা সিদ্ধান্তীর অভিমত নহে । সুতরাং পরস্পরবিরহরূপ হইল না ।
এজ্ঞা পরস্পরবিরহরূপতাপ্রযুক্ত প্রথম প্রকারে ব্যাঘাতের সম্ভাবনা নাই ।
সুতরাং প্রথম পক্ষাবলম্বনে যে তর্কদ্বয়, তাহা ইষ্টাপত্তিপরাহত হইল ।

বিরহব্যাপক পক্ষের উপসংহার ।

আর যে দ্বিতীয়রূপে ব্যাঘাতের কথা বলা হইয়াছিল, অর্থাৎ সম্বা-
ভাবের ব্যাপক অসম্ব ও অসম্বাভাবের ব্যাপক সম্ব—এই যে পরস্পর-
বিরহব্যাপকতারূপ দ্বিতীয় কল্প বলা হইয়াছে, তাহাও প্রকৃতস্থলে হইতে
পারে না । কারণ, পরস্পরের বিরহের ব্যাপকতা নাই । যেহেতু
ব্যভিচার দোষে উক্ত ব্যাপকতা ভঙ্গ হইয়াছে । কারণ, সম্বাভাবের
ব্যাপক অসম্ব বলিতে কি বুঝা যায় ? যে যে স্থলে সম্বাভাব সেই স্থলে
অসম্ব, ইহা যদি নিয়মিতভাবে সিদ্ধ হয়, তবেই ব্যাপক হইতে পারে ।
কিন্তু তাহা সিদ্ধ হয় না । কারণ, সিদ্ধান্তীর অভিমত সম্বের অত্যন্তাভাব-
বান্ যে শুক্তিরজত, তাহাতে সিদ্ধান্তীর অভিমত অসম্ব ধর্ম্ম নাই, যেহেতু
শুক্তিরজত সঙ্গ্রহে প্রতীতই হয় । উক্ত প্রতীতির যোগ্যত্বাভাবকে
অসম্ব বলা হইয়াছে । তাহা শুক্তিরজতে কোথায় ? সুতরাং সম্বাভাব-
বিশিষ্ট শুক্তিরজতে সিদ্ধান্তীর অভিমত অসম্ব ধর্ম্ম নাই বলিয়া সম্বা-
ভাবের ব্যাপক আর অসম্ব হইতে পারিল না । সুতরাং ব্যভিচার
হইল । সম্বাভাব অসম্বের ব্যাপ্য না হইয়া ব্যভিচারী হইয়া গেল । **ব্যাপ্য
পদের অর্থ—অব্যভিচারী ।** ব্যভিচারী হইলে আর ব্যাপ্য হয়
না । সুতরাং ব্যভিচারপ্রযুক্ত ব্যাপ্তি নাই বলিয়া ব্যাপ্তির নিরূপকত্বরূপ
ব্যাপকত্ব থাকিল না । এইরূপ সিদ্ধান্তীর অভিমত অসম্বের অভাব-

বিশিষ্ট যে শুক্তিরজত, তাহাতে সিদ্ধান্তীর অভিমত সত্ত্ব ধর্ম নাই বলিয়া অসত্ত্বাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব ধর্ম আর হইল না । সুতরাং অসত্ত্বাভাব সত্ত্বের ব্যাপ্য না হইয়া ব্যভিচারী হইয়াছে । এজন্য ব্যাপ্তি নাই বলিয়া ব্যাপ্তির নিরূপকতারূপ ব্যাপকতাও নাই । সুতরাং দ্বিতীয় কল্লোক্ত যে তর্কদ্বয়, তাহাও ইষ্টাপত্তিপরাহতই বুদ্ধিতে হইবে ।

বিরহব্যাপ্য পক্ষের উপসংহার ।

আর যে তৃতীয়রূপে ব্যাঘাত হইতে পারে বলা হইয়াছে, সেই পক্ষে অর্থাৎ অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য সত্ত্ব এবং সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য অসত্ত্ব—এই যে পক্ষ এই পক্ষ অত্যন্ত অসমীচীন । কারণ, পরস্পরবিরহের ব্যাপ্যতা ব্যাঘাতের প্রযোজকই নহে । যেহেতু গোত্র ও অশ্বত্ব পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও সেই গোত্র ও অশ্বত্বরূপ ধর্মদ্বয়ের অভাব একই উষ্ট্রাদি ধর্মীতে থাকে । যেহেতু, যে যে স্থলে গোত্র, সেই স্থলে অশ্বত্বাভাব, এজন্য গোত্র অশ্বত্বাভাবের ব্যাপ্য এবং যে যে স্থলে অশ্বত্ব সেইস্থলে গোত্রাভাব, সুতরাং অশ্বত্ব গোত্রাভাবের ব্যাপ্য । এইরূপে গোত্র ও অশ্বত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরবিরহের ব্যাপ্য হইয়াও যেমন তদুভয়ের অভাব এক উষ্ট্রাদিধর্মীতে সম্ভাবিত হয়, তদ্রূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম, পরস্পর পরস্পরের অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও এক প্রপঞ্চ ধর্মীতে উভয়ের অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হইতে পারিবে । সুতরাং যে দুই ধর্মের অত্যন্তাভাব এক ধর্মীতে থাকে, তাদৃশ ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইতে পারে না—এরূপ আপত্তিই করা চলে না । সুতরাং তৃতীয় কল্পের পূর্বোক্ত তর্কদ্বয় হইতেই পারে না । তাদৃশ আপত্তিই অসঙ্গত ।

অভিপ্রায় এই যে অসত্ত্ব ধর্ম যদি সত্ত্বাত্যন্তাভাবসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, অর্থাৎ যদি সত্ত্বাত্যন্তাভাবের অধিকরণে অসত্ত্বেরও অত্যন্তাভাব থাকে—(ইহাই তর্কের আপাদক) তাহা হইলে অসত্ত্ব সত্ত্বাত্যন্তাভাবের ব্যাপ্য হইবে না—এই আপাদ্যের আপত্তি করা চলিতে পারে না ।

যেহেতু ব্যাপক সম্ভাব্যতাব্যাপ্তি ব্যাপ্য অসম্বন্ধের অত্যাভাবসমানাধিকরণ হইয়াছে—ইহাই ত দোষ, পূর্বপক্ষী বলিবেন ; কিন্তু তাহা দোষ হইতে পারে না । কারণ, ব্যাপক ব্যাপ্য অপেক্ষা অধিকদেশবৃত্তি হইলেও তাহাতে ব্যাপ্যতার ভঙ্গ হয় না । ব্যাপ্য নাই, ব্যাপক আছে—এরূপ কোনস্থলে হইলে তাহাতে ব্যাপ্তির ভঙ্গ হয় না । সুতরাং পূর্বপক্ষী যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহা মূলশৈথিল্য দোষদুষ্ট । এজন্য সিদ্ধান্তীর মতে সম্ভাব্যতাব্যাপ্য অসম্বন্ধ, তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে দেখান যাইতে পারে । তুচ্ছ সম্ভাব্যতাব্যাপ্য ও অসম্বন্ধ দুই ধর্ম্মই আছে । প্রপঞ্চ উভয় ধর্ম্মেরই অভাব আছে । সুতরাং যে বদভাবসমানাধিকরণ-স্বাভাবক সে তদভাবের ব্যাপ্য হয় না, অর্থাৎ সম্ভাব্যতাব্যাপ্যের অধিকরণে অসম্বন্ধেরও অভাব আছে বলিয়া অসম্বন্ধ, সম্ভাব্যতাব্যাপ্য হইবে না—এই যে ব্যাপ্তি, তাহা ব্যভিচারী । এই ব্যভিচার দেখাইবার জন্য মূলকার গোত্র ও অশ্বত্থের উদাহরণ দিয়াছেন । আর তদ্বারাই ব্যভিচার প্রদর্শিত হইয়াছে । সুতরাং তৃতীয় পক্ষোক্ত তর্কদ্বয়ে মূলীভূত যে ব্যাপ্তি, অর্থাৎ আপাদ্য আপাদকের ব্যাপ্তি, তাহা ব্যভিচার-দোষদুষ্ট বলিয়া মূলশৈথিল্য দোষ হইয়াছে । তর্কের মূলীভূত ব্যাপ্তি ব্যভিচার-দুষ্ট হইলে মূলশৈথিল্য দোষ হয় । সম্বন্ধ ও অসম্বন্ধ ধর্ম্ম পরস্পর বিরহব্যাপ্য হইলেও ব্যাঘাতের প্রয়োজক নহে । কারণ, সম্বন্ধ ও অসম্বন্ধ গুণেরজতেই সম্ভাবিত হয় । অতএব উভয়াভাব-পক্ষে পূর্বপক্ষীর প্রদত্ত ব্যাঘাত দোষ আর হইল না ।

মার্ককর্তৃক বিরহব্যাপ্যপক্ষের পুনর্ব্বার সমর্থন ।

পূর্বপক্ষী মাদ্ব বলেন যে, সিদ্ধান্তীর উক্তরূপ অসম্বন্ধের নিরূপণ অসমীচীন । কারণ, যদিও সিদ্ধান্তী অসম্বন্ধনিরূপণ উপলক্ষ্যে বলিয়াছেন যে, “কচিদপি উপাধৌ সন্তেন অপ্রতীয়মানত্বম্ অসম্বন্ধম্” অর্থাৎ যে কোনও ধর্ম্মিনিষ্ঠ যে সম্বন্ধ তৎপ্রকারে প্রতীয়মানত্বাব্যাপ্যই অসম্বন্ধ, আর

তাহা হইলে “অসৎ চেৎ ন প্রতীয়েত” এইরূপ সিদ্ধান্তীর প্রদর্শিত আপত্তি আর হইতে পারে না; কারণ, এই আপত্তিতে আপাত্ত আপাদকের অভেদ হইয়া গেল, যেহেতু অসতের অর্থও প্রতীত না হওয়া, আর “ন প্রতীয়েত” এই কথার অর্থও প্রতীত না হওয়া, অর্থাৎ আপাদক—“অসৎ” অর্থ প্রতীত না হওয়া, আর আপাত্ত “ন প্রতীয়েত” অর্থও প্রতীত না হওয়া। সুতরাং সিদ্ধান্তী যেরূপ অসৎ নিরূপণ করিয়া দোষের উদ্ধার করিয়াছেন, তাহা অসঙ্গত। এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন যে, পূর্ব্বপক্ষীর এরূপ বলা অসঙ্গত; কারণ “অসৎ চেৎ” ইহার অর্থ যদি অসৎ হয়, অর্থাৎ কোন উপাধিতে অর্থাৎ সকল উপাধিতেই সম্বন্ধপ্রকারে অপ্রতীয়মান যদি হয়, তবে “ন প্রতীয়েত” অর্থাৎ অপরোক্ষরূপে প্রতীত হইবে না। এইরূপে আপাত্ত ও আপাদক ভিন্নই হইয়া গেল। অভিপ্রায় এই যে, যাহা অসৎ তাহার প্রত্যক্ষ হয় না। সুতরাং আপাত্ত আপাদক এক হইল না—“সত্ত্বেন অপ্রতীয়মানং চেৎ স্মাৎ প্রত্যক্ষং ন স্মাৎ” এইরূপ তর্কে পর্য্যবসিত হইল। অতএব “কচিদপি উপাধৌ অপ্রতীয়মানত্ব” ইহা প্রত্যক্ষপরোক্ষসাধারণ অপ্রতীয়মানত্ব, কিন্তু “ন প্রতীয়েত” এস্থলে কেবল প্রত্যক্ষ মাত্রকেই বলা হইয়াছে। সুতরাং সিদ্ধান্তীর প্রদর্শিত “অসৎ চেৎ ন প্রতীয়েত” এই আপত্তিতে আর কোন দোষ নাই।

উভয়াভাবপক্ষের উপসংহারবাক্যে বিশিষ্টাভাববস্তুর শঙ্কা।

এখন আশঙ্কা হইতে পারে যে, সদসদ্বানধিকরণত্বের দ্বিতীয় প্রকার অর্থ যে সত্ত্বাত্ম্যস্তাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাব—এই অভাবদ্বয়ই সদসদ্বানধিকরণত্বরূপ মিথ্যাত্ব—এই উভয়াভাবরূপ সাধ্য দেখাইতে যাইয়া সিদ্ধান্তী যে “তথা চ ত্রিকালাবাধ্যত্ববিলক্ষণত্বে সতি কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্যবসিতম্” (৩৪ বাক্য) এইরূপ বিশিষ্টাভাবে উপসংহার করিয়াছেন, তাহা কি করিয়া সঙ্গত হয়? কারণ, উক্ত

সদ্ব্যত্যস্তাভাব ও অসদ্ব্যত্যস্তাভাবরূপ অভাবদ্বয়কে সাধ্য করিয়া তাহাকে “ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বে সতি” এইরূপে বলায় উক্ত অভাব দুইটিকে বিশেষণবিশেষণভাবেই বলা হইল। যেহেতু সত্যাস্তভাগ বিশেষণরূপে প্রতীত হয়, সতি-সম্বন্ধীর অর্থ ই-বৈশিষ্ট্য। যদিও “সদ্ব্যত্যস্তাভাবে সতি অসদ্ব্যত্যস্তাভাব” এইরূপ বলা হয় নাই, তথাপি “ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বে সতি” এইরূপ বলাতেও পূর্বোক্তরূপই অর্থ হইবে। কারণ, “ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বে সতি” এরূপ বলিলেও সদ্ব্যত্যস্তাভাবকেই পাওয়া যায়, যেহেতু ত্রিকালাবাধ্যই সং, আর এখানে বিলক্ষণত্বপদের অর্থ ভেদ, সুতরাং সতের ভেদই ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্ব অংশের অর্থ। ধর্মীর ভেদ ধর্মের অত্যস্তাভাবস্বরূপ হয় বলিয়া এস্থলে সতের ভেদ সম্বন্ধের অত্যস্তাভাবই গ্রহণ করিতে হইবে। ইহার কারণ, ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বের অর্থ যদি সতের অন্তোন্তাভাব ধরা যায়, তাহা হইলে পরে বক্তব্য “সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যঃ” এই বাক্যের পুনরুক্তি দোষ হয়। অতএব ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বের অর্থ—অত্যস্তাভাব। সুতরাং “ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বে সতি” ইহার অর্থ হইল—সদ্ব্যত্যস্তাভাবে। আর “কচিদপি উপাধৌ সতেন প্রতীয়মানত্ব” বলায় অসদ্ব্যত্যস্তাভাবকে পাওয়া যায়। কারণ, উক্তরূপে অপ্রতীয়মানত্বই অসদ্ব্য, আর অপ্রতীয়মানত্বের অভাবই প্রতীয়মানত্ব অর্থাৎ অসদ্ব্যের অভাব। এখন সদ্ব্যত্যস্তাভাববিশিষ্ট অসদ্ব্যত্যস্তাভাবকে সাধ্য করিলে একটি বিশিষ্ট অভাবকেই পাওয়া গেল। আর এই বিশিষ্টাভাবই সদসদ্ব্যানধিকরণত্ব পদের তৃতীয় প্রকার অর্থ। গ্রন্থকার এরূপ অর্থও সঙ্গত বা অভীষ্ট বলিয়াছেন। সুতরাং সদসদ্ব্যানধিকরণত্ব পদের দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকার অর্থ অভিন্ন হইয়া যাইতেছে। আর তজ্জন্ম তৃতীয় পক্ষটি পুনরুক্তি দোষদুষ্ট হইয়া পড়িতেছে, ইত্যাদি।

উক্ত শঙ্কার উত্তর ।

ইহার উত্তর এই যে, এই আশঙ্কা অমূলক । কারণ, ইহা “সতি সপ্তমীর” প্রয়োগ নহে । যেহেতু “ত্রিকালাবাধাবিলক্ষণত্বে সতি” ইহার অর্থ এইরূপ, যথা—“ত্রিকালাবাধাবিলক্ষণত্ব” শব্দের অর্থ—ত্রিকাল-বাধ্যত্বরূপ যে সত্ত্ব তাহার যে অত্যন্তাভাব তাহা, এবং “সতি” পদের অন্তর্গত “সৎ” অংশের অর্থ—বিদ্যমান । আর “সতি” পদের সপ্তমী বিভক্তির অর্থ আশ্রয় । ইহা “ত্রিকালাবাধাবিলক্ষণত্ব” এবং “কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্ব”—এতদ্ উভয়গত যে উভয়ত্ব, সেই উভয়ত্বের আধার বা আশ্রয় । সুতরাং এখানে সত্ত্বাত্যন্তাভাবের সতিত্ব অসত্ত্বাত্যন্তাভাবের বিশেষণবিশেষ্য সম্বন্ধ নহে, কিন্তু আধার-আধেয় ভাব থাকিল । আধার-আধেয় ভাব হইলে আর একটি বিশিষ্টাভাবের আশঙ্কা থাকিতে পারে না । অর্থাৎ এখানে সত্ত্বাত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যন্তাভাব—এই উভয়কেই সাধ্য করা হইয়াছে । আর তজ্জগু উক্ত পুনরুক্তি শঙ্কা ব্যর্থ ।

উভয়াভাবপক্ষে অর্থান্তরদোষের শঙ্কা ।

৩৯ । পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় ছিল যে, সত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাভাব, এক ধর্ম্মীতে থাকিলেও ধর্ম্মীর সঙ্গপতার হানি হয় না । যেমন নির্ধর্ম্মক ব্রহ্মে সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম্ম না থাকিয়াও ব্রহ্ম সঙ্গপ হইতে পারিল, তদ্রূপ প্রপঞ্চরূপ ধর্ম্মীতেও সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম্ম না থাকিয়া প্রপঞ্চ সঙ্গপ হইতে পারিবে । অর্থাৎ প্রপঞ্চে মিথ্যাত্বসাধনের জগু প্রবৃত্ত হইয়া মিথ্যাত্বের বিরোধী সঙ্গপত্ব লইয়াই সিদ্ধান্তীর মিথ্যাত্বানুমান পর্য্যবসিত হইল । ইহাতে মিথ্যাত্বরূপ প্রকৃত উদ্দেশ্য সিদ্ধ না হইয়া, সঙ্গপ ব্রহ্মের মত প্রপঞ্চের সঙ্গপতাই সিদ্ধ হইল বলিয়া অর্থান্তরই হইল । উদ্দেশ্যভূত অর্থ হইতে ভিন্ন অর্থ সিদ্ধ হওয়ার নামই অর্থান্তর । এই অর্থান্তর হইলে সিদ্ধান্তীর অনুমান আর সার্থক হইল না ।

উক্ত অর্থান্তর শব্দের সমাধান ।

যদি বলা যায়—প্রপঞ্চ ব্রহ্মের মত সদ্ভূপ হইবে—তাহাতে কোন প্রমাণ নাই বলিয়া প্রপঞ্চের সদ্ভূপতাসিদ্ধির দ্বারা অর্থান্তর কিরূপে বলিবে ? এতদ্বত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন যে “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষই প্রপঞ্চের সদ্ভূপতাতে প্রমাণ, ইত্যাদি ।

কিন্তু তাহাও বলা যায় না । কারণ, প্রপঞ্চের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সংস্খভাবতা স্বীকার না করিয়াও অর্থাৎ প্রপঞ্চের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তু সদ্ভূপ না হইলেও সর্বপ্রপঞ্চানুগত এক ব্রহ্মের সদ্ভূপতার দ্বারাই প্রপঞ্চান্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সংপ্রতীতি ও সদ্ভূপে ব্যবহার উপপন্ন হইতে পারে । প্রত্যেক বস্তুর সদ্ভূপে প্রতীতি ও ব্যবহারের জন্য অনন্ত সদ্ভূপতা কল্পনা করা অপেক্ষা সর্বপ্রপঞ্চানুগত এক ব্রহ্মকেই সদ্ভূপ বলিলে চলিতে পারে । সুতরাং প্রপঞ্চের সদ্ভূপতার প্রতীতি ও ব্যবহারের অন্তর্ধানুপপত্তিপ্রযুক্ত প্রপঞ্চের প্রত্যেক বস্তুকে সদ্ভূপ বলা, অর্থাৎ অনন্ত সদ্ভূপ কল্পনা করা নিশ্চয়োজন । এক মাত্র ব্রহ্মের সদ্ভূপতার দ্বারাই সমস্ত প্রপঞ্চের সদ্ভূপতা-প্রতীতি ও ব্যবহার উপপন্ন হইতে পারে, ইহাতে বহু লাঘবই হয় । সুতরাং প্রপঞ্চের সদ্ভূপতাতে বাধক রহিয়াছে বলিয়া প্রপঞ্চকে সদ্ভূপ বলা যায় না । আর এজন্য অর্থান্তরও হয় না । ব্রহ্মে সদ্ভূপত্ব প্রমিত, তাহা ভ্রান্ত নহে । আর জগতের সদ্ভূপত্বপ্রতীতি যে ভ্রম, তাহা অগ্রে বলা যাইবে । প্রপঞ্চের এই সত্ত্বাভাবসাধ্যক অনুমানই প্রপঞ্চের সদ্ভূপত্বাভাবে পর্যাবসিত হইবে । যেহেতু অনেক সং কল্পনাই বাধক তর্ক । অনেক সং-কল্পনারূপ বাধক তর্কসহকারে প্রপঞ্চের সত্ত্বাভাবানুমানই প্রপঞ্চের সদ্ভূপত্বাভাবের গ্রাহক হইবে । সুতরাং প্রপঞ্চের সদ্ভূপতার দ্বারা অর্থান্তর হইতে পারে না । “ঘটঃ সন্, পটঃ সন্,” এইরূপ সমস্ত সদাকার বুদ্ধিতে সদ্ভূপ ব্রহ্মই সমস্ত প্রপঞ্চে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে সম্বন্ধ হইয়া বিশেষণরূপে ভাসমান হইয়া থাকে । অধিষ্ঠানীভূত সদ্ভূপ ব্রহ্মে সমস্ত

প্রপঞ্চই তাদাত্ম্যসম্বন্ধে আরোপিত বলিয়া সঙ্গ্রহ অধিষ্ঠানই সর্বত্র সং-
প্রতীতিতে বিশেষণরূপে ভাসমান হইয়া থাকে। আর তাহাতে অতি
লাঘব হয়। প্রপঞ্চের প্রত্যেক বস্তুকে সঙ্গ্রহ বলিতে গেলে **অনন্ত**
সঙ্গ্রহতা কল্পনা হয়, তাহা **মহাগৌরব**।

প্রত্যক্ষদ্বারাও প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ হয় না।

যদি বলা যায় “সাক্ষী চেতা কেবলো নিগুণশ্চ” ইত্যাদি শ্রুতি-
প্রমিতত্ব ও সাক্ষিত্বপ্রযুক্ত ব্রহ্মের যেরূপ সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ আছে, সেইরূপ
প্রপঞ্চেরও “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ প্রমিতত্বপ্রযুক্ত তাহারও সঙ্গ্রহতা
সিদ্ধ হইবে? কিন্তু তাহাও বলা যায় না। কারণ, প্রত্যক্ষাদির যে
ব্যাবহারিক প্রামাণ্য পারমার্থিক নহে, তাহা অগ্রে বলা
যাইবে। সুতরাং ব্যাবহারমাত্রসাধক অপারমার্থিক প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা
প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ হইতে পারে না। কিন্তু ব্রহ্মের সঙ্গ্রহতা ব্যবহার-
মাত্রসাধক—প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ এরূপ নহে। তাহা তত্ত্বাবেদক শ্রুতি-
প্রমিত। ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

সত্তাজাতিপ্রযুক্ত প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ হয় না।

আর **তार्কিকগণ** যে, সত্তাজাতির সম্বন্ধপ্রযুক্ত ঘটপটাদির সঙ্গ্রহতা-
প্রতীতি হইয়া থাকে—বলেন, তাহা অসঙ্গত। কারণ, দ্রব্য, গুণ ও
কর্ম্ম যখন সঙ্গ্রহে প্রতীত হয়, অর্থাৎ “দ্রব্যং সং, গুণঃ সন্, কর্ম্ম সং”
এইরূপ প্রতীত হয়, সেই স্থলে সমবায়সম্বন্ধে সত্তাজাতি বিশেষণ হয়।
আর সামান্যাদি যখন সঙ্গ্রহে প্রতীত হয়, অর্থাৎ “জাতিঃ সতী, দ্রব্যত্রং
সং, সমবায়ঃ সন্, বিশেষঃ সন্” এইরূপ প্রতীত হয়, তখন সত্তাজাতি
সামান্যাদিকরণ্য সম্বন্ধে অর্থাৎ একার্থসমবায় সম্বন্ধে বিশেষণ হইয়া থাকে।
কিন্তু তাহাতে “দ্রব্যং সং” ও “দ্রব্যত্রং সং” এইরূপ অনুগত প্রতীতিতে
বিশেষণ সত্তা অনুগত হইলেও সম্বন্ধ অনুগত নহে। পূর্বস্থলে সমবায়
এবং দ্বিতীয় স্থলে একার্থসমবায় সম্বন্ধ হইয়া থাকে। সম্বন্ধের অনুগতি

ভিন্ন অনুগত প্রতীতি হইতে পারে না । হইলে, অর্থাৎ অনুগত-বিষয়নিরপেক্ষই অনুগতপ্রতীতি স্বীকার করিলে বৌদ্ধ-মতে প্রবেশ হয় । অনুগতরূপে প্রতীতিতে বিশেষণ ও সম্বন্ধ উভয়ই অনুগত হওয়া আবশ্যক, যেহেতু উভয়ই প্রতীতির বিষয় । কিন্তু সংস্করণ ব্রহ্ম সর্বপ্রপঞ্চানুগত হইয়া ভাসমান হইলে যেমন বিশেষণের অনুগতি, সেইরূপ সম্বন্ধেরও অনুগতি রক্ষিত হয় । সর্বত্র প্রপঞ্চে সঙ্গত প্রতীতিতে এক সঙ্গত ব্রহ্মই সর্বত্র বিশেষণরূপে প্রতীত হয়, এবং এক সন্তাদাত্ম্যসম্বন্ধেই প্রতীত হয় । যেহেতু ব্রহ্মে সমস্ত প্রপঞ্চ তাদাত্ম্য সম্বন্ধে আরোপিত, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । ঘটাদি দ্রব্য যেমন ব্রহ্মে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে আরোপিত, তদ্রূপ ঘটাদি সামান্যও ব্রহ্মে তাদাত্ম্য সম্বন্ধে আরোপিত । এইজন্য মূলকার “একেনৈব সর্ব্বানুগতেন” এই কথাই বলিয়াছেন ।

তार्কিক মতে দোষ ।

আর তार्কিকমতে দোষ হয় এই যে, তাহাতে অনুগত ব্যবহারের অভাবপ্রসঙ্গ হয় । বিশেষণ ও সম্বন্ধের অনুগতি ভিন্ন অনুগত-প্রতীতি হয় না, তार्কিকমতে সম্বন্ধের অনুগতি নাই । “ঘটঃ সনঃ” ইত্যাদি অনুগত সংপ্রতীতিতে সম্বন্ধের অনুগতি নাই বলিয়া অনুগত প্রতীতি হইতে পারে না ।

মাধ্বমতেও দোষ ।

আর মাধ্বমতেও প্রপঞ্চের প্রত্যেক বস্তুকে পৃথক্ পৃথক্ সংস্করণ বলিলে হুদ্বারা অনুগত সংপ্রতীতি হইতে পারে না । অনুগত বিষয় বিনা অনুগত প্রতীতি হয় না । বিষয় অনুগত না থাকিয়াও যদি প্রতীতি অনুগত হয়, তবে বিষয়নিরপেক্ষ প্রতীতি স্বীকার করা হয়, এবং তাহার ফলে বৌদ্ধমতে প্রবেশ হয়, অর্থাৎ প্রতীতির দ্বারা আর বিষয়েব ব্যবস্থা হয় না । মাধ্বমতে বাধ্যতাবাবই সহ, এবং বাধ্যতাই

অসম্ভব । সুতরাং “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রতীতিতে বাধ্যত্বাভাবরূপ সম্ভব-
বৈশিষ্ট্য সিদ্ধ হয় না । বাধ্যত্বাভাবরূপ সম্ভব যে প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না
তাহা প্রত্যক্ষবোধোক্তার পরিচ্ছেদে বিশেষভাবে বলা যাইবে । এই
প্রতীতিতে সঙ্গ্রহ শুদ্ধ ব্রহ্মই তাদাত্ম্য সম্বন্ধে বিশেষণরূপে প্রতীত
হইয়া থাকে । আর **তार्কিকাদির** মতেও শুদ্ধ সম্ভাজ্ঞাতিই বিশেষণ
হয় । কিন্তু বাধ্যত্বাভাবরূপ যে সম্ভব সেই সম্ভববৈশিষ্ট্য উক্ত “ঘটঃ সন্”
প্রতীতিদ্বারা সিদ্ধ হইল কিরূপে ? আর “ঘটঃ অবাধ্যঃ” এই প্রতীতির
দ্বারাও বাধ্যত্বাভাবরূপ সম্ভববৈশিষ্ট্য সিদ্ধ হইতে পারে না । যেহেতু
উক্ত প্রতীতি অবাধ্যব্রহ্মতাদাত্ম্যবিষয়ক বলিয়াই উপপন্ন হয় । সুতরাং
বাধ্যত্বাভাবের সহিত প্রপঞ্চের বৈশিষ্ট্য উক্ত প্রতীতির বিষয় হয়—
ইহাতে কোন প্রমাণ নাই । “সন্ ঘটঃ” এই প্রতীতির অনুরোধে
সঙ্গ্রহ ব্রহ্ম ও প্রপঞ্চের তাদাত্ম্য বিষয় হইয়া থাকে—ইহা স্বীকার
করিতেই হইবে । আর তদ্বারাই “ঘটঃ অবাধ্যঃ” এই প্রতীতিও উপপন্ন
হইতেছে, আর বৃথা বাধ্যত্বাভাব ও প্রপঞ্চের বৈশিষ্ট্যবিষয়ক উক্ত
প্রতীতি বলিতে যাইব কেন ? সুতরাং **মাধ্বগণের** উক্ত আপত্তি বা
অর্থান্তরতা প্রদর্শন অকিঞ্চিংকর । আর **তार्কিকমতে** সম্ভাজ্ঞাতিদ্বারা
যে সংপ্রতীতির উৎপাদন, তাহা যে অসম্ভব, তাহা বলাই হইয়াছে ।

অর্থান্তর দোষোক্তারের নিকর্ষ ।

এই অর্থান্তর দোষ উদ্ধারের নিকর্ষ এই যে, সম্ভ ও অসম্ভ ধর্ম না
থাকিয়াও নিধর্মক ব্রহ্ম সঙ্গ্রহ, তাহা শ্রুতিপ্রমিত, আর সম্ভ ও অসম্ভ
ধর্ম না থাকিয়াও প্রপঞ্চ, যে ব্রহ্মের গ্রাহ্য সঙ্গ্রহ হইতে পারিবে,
তাহাতে প্রমাণাভাব ও অনুগত ব্যবহারের উচ্ছেদরূপ অনিষ্টপ্রসঙ্গস্বরূপ
বহু বাধা আছে । এজন্য প্রকৃতাভ্যুমানদ্বারা প্রপঞ্চের সম্ভাত্যন্তাভাব ও
অসম্ভাত্যন্তাভাব সিদ্ধ হইতে কোন বাধক নাই । সুতরাং উভয়াভাব-
পক্ষে অর্থান্তরতা দোষ হইতে পারে না । ৩৩

সিদ্ধান্তপক্ষে সাধ্যান্তর নির্দেশ ।

সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যম্ । ৪০।
তথা চ উভয়াত্মকত্বে অন্যতরাত্মকত্বে বা তাদৃগ্ভেদাসম্ভবেন
তাভ্যাম্ অর্থান্তরানবকাশঃ । ৪১। ন চ অসম্ভব্যতিরেকাং-
শস্য অসদ্ভেদস্য চ প্রপক্ষে সিদ্ধত্বেন অংশতঃ সিদ্ধসাধনম্
ইতি বাচ্যম্ ; গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং সমানাধি-
কৃতত্বাৎ ইতি ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে তार्কিকাত্তঙ্গীকৃতস্য
ভিন্নত্বস্য সিদ্ধৌ অপি উদ্দেশ্যপ্রতীত্যসিদ্ধিঃ যথা ন সিদ্ধসাধনং,
তথা প্রকৃতেহপি মিলিতপ্রতীতে: উদ্দেশ্যত্বাৎ ন সিদ্ধ-
সাধনম্ । ৪২। যথা চ তত্রাভেদে* ঘটঃ কুম্ভঃ ইতি সামানাধি-
করণ্যপ্রতীতে: অদর্শনে মিলিতসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্যা, তথা প্রকৃতে-
হপি সত্ত্বরহিতে তুচ্ছে দৃশ্যত্বাদর্শনে মিলিতস্য তৎপ্রযোজক-
তয়া মিলিতসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্যা ইতি সমানম্ । ৪৩ ॥

অনুবাদ ।

৪০। “যেমন ব্রহ্ম নির্ধর্মক বলিয়া তাহাতে সত্ত্বধর্ম না থাকিলেও
ব্রহ্ম সজ্জপ বলিয়া মিথ্যা নহে—সেইরূপ প্রপক্ষে সত্ত্বরূপ ধর্ম না থাকিলেও
ব্রহ্মের মত প্রপঞ্চ সজ্জপ হইতে পারিবে, আর তাহাতে প্রপঞ্চের,
ব্রহ্মের মত সত্যত্বও উপপন্ন হইবে,—“এইরূপে পূর্বপক্ষী অথাস্তরতা
দোষের আশঙ্কা করিয়াছিলেন এবং সিদ্ধান্তীও তাহার সমাধান
বলিয়াছেন। সম্প্রতি প্রপক্ষে সত্ত্বরূপ ধর্ম না থাকিলেও ব্রহ্মের মত
সজ্জপ বলিয়া প্রপঞ্চের অমিথ্যাত্ব উপপন্ন হয়, এইরূপ পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত
আশঙ্কা স্বীকার করিয়া সিদ্ধান্তী “তুণ্ডতু দুর্জ্জনঃ” এই শ্রায়ে সত্ত্বাত্ম-
স্তাভাব ও অসত্ত্বাত্মস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয় সাধ্য পরিত্যাগ করিয়া অগ্র সাধ্য

নির্দেশ করিতেছেন, যাহাতে আর অর্থান্তরতা দোষের সম্ভাবনাই হইতে পারিবে না । সেই সাধ্যটি হইতেছে—সতের ভেদ ও অসতের ভেদরূপ ধর্মদ্বয় । ইহাই মূলকার “সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতি-
যোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যং” এই বাক্যে বলিয়াছেন ।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, প্রপঞ্চ স্বরূপ ধর্মরহিত হইয়াও ব্রহ্মের মত সূত্রপ হইতে পারিবে—এরূপ আশঙ্কা পূর্ব্বপক্ষী করিতে পারিলেও প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকভেদ সিদ্ধ হইলে সেই প্রপঞ্চকে আর কোনরূপে সূত্রপ বলা যাইতে পারে না । কারণ, সদ্ভিন্ন প্রপঞ্চ নং ইহা কেহই বলিতে সমর্থ হয় না । ৪০

৪১ । এখন সম্বাত্তান্ত্যাব ও অসম্বাত্তান্ত্যাবরূপ ধর্মদ্বয় সাধ্য পরিচয়্য করিয়া সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিক ভেদদ্বয়ই সাধ্য বলিয়া বিবক্ষিত এরূপ বলা হইয়াছে । এই সাধ্যের অন্তর্গত ভেদটি আত্যন্তিক ভেদ বলিয়া বুঝিতে হইবে । ইহার অর্থ—সদ্ বস্তুতে অবৃতি যে সদ্ভেদ তাহাই আত্যন্তিক সদ্ভেদ । এইরূপ অসদ্ বস্তুতে অবৃতি যে অসদ্ভেদ তাহাই আত্যন্তিক অসদ্ভেদ । সুতরাং হইল এই যে, সদ্-বস্তুতে অবৃতি সদ্ভেদ ও অসদ্ বস্তুতে অবৃতি অসদ্ভেদ এই ভেদদ্বয়ই সাধ্য । ইহাই তথা চ—এই বাক্যে বলিতেছেন । এই বাক্যের অর্থ—উক্ত রূপ ভেদদ্বয়কে সাধ্যরূপে বিবক্ষা করাতে । “উভয়াত্মকত্বে”—অর্থ—প্রপঞ্চকে উভয়াত্মক বলিয়া স্বীকার করিলে, অর্থাৎ প্রপঞ্চ সদ্-সদাত্মক এরূপ স্বীকার করিলে, এবং “অন্যতরাত্মকত্বে” অর্থ—প্রপঞ্চ সন্মাত্রাত্মক অথবা অসন্মাত্রাত্মক বলিয়া স্বীকার করিলে “তাদৃগ্ভেদা-সম্ভবেন”—সদাত্মক প্রপঞ্চে তাদৃগ্ভেদ অর্থাৎ সংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিক ভেদ এবং অসংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিক ভেদ—এই ভেদদ্বয় পূর্ব্বপক্ষীর মতে অসিদ্ধ বলিয়া এবং প্রপঞ্চ সন্মাত্রাত্মক হইলেও সং-প্রতিযোগিক আত্যন্তিকভেদ এবং অসংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিকভেদ

পূর্বপক্ষীর মতে অসিদ্ধ বলিয়া এবং প্রপঞ্চ অসম্মতাত্মক হইলে উক্তরূপ ভেদদ্বয় অসিদ্ধ বলিয়া । “তাভ্যাং” অর্থ—প্রপঞ্চের উভয়াত্মকত্ব অর্থাৎ সদসদাত্মকত্ব এবং অন্ততরাত্মকত্ব অর্থাৎ প্রপঞ্চের সম্মতাত্মকত্ব অথবা অসম্মতাত্মকত্ব লইয়া । “অর্থাস্তরানবকাশঃ” অর্থ—অর্থাস্তরতা দোষের সম্ভাবনা নাই । ইহা হইলে পূর্বপক্ষিগণ আর অর্থাস্তরতা দোষ দেখাইতে পারিবেন না । ইহার তাৎপর্য্য এই যে, প্রপঞ্চ সৎ ও অসতের আত্যন্তিক ভেদ সিদ্ধ হইলে প্রপঞ্চকে সদসংস্বরূপ স্বীকার করিয়া অর্থাস্তরতা দোষের উদ্ভাবন হইতে পারে না । এইরূপ প্রপঞ্চকে কেবল সংস্বরূপ অথবা কেবল অসংস্বরূপ স্বীকার করিয়াও অর্থাস্তরতা দোষের উদ্ভাবন করা যাইতে পারে না ।

এস্থলে অভিপ্রায় এই যে, পূজ্যপাদ বাচস্পতি মিশ্র ন্যায়শাস্ত্রের তাৎপর্য্যটীকাগ্রন্থে প্রপঞ্চকে উভয়াত্মক অর্থাৎ সদসদাত্মক বলিয়া স্বীকার করেন । তাঁহারা বলেন—শুক্তিতে যখন রজতভ্রম হয়, তখন পারমাণ্বিক সত্য শুক্তিরূপ ধর্ম্মীতে পারমাণ্বিক সত্য রজতত্ব ধর্ম্ম অলীকসম্বন্ধে ভাসমান হইয়া থাকে । রজতত্বপ্রতিযোগিক শুক্ত্যানুযোগিক সমবায় অলীক । এই সম্বন্ধ অলীক হইলেও সদ্বস্তুর দ্বারা উপরক্ত বলিয়া ভাসমান হইয়া থাকে । সদ্বস্তুর দ্বারা উপরক্ত অসংসম্বন্ধ ভাসমান হয় । অসংসম্বন্ধ, সম্বন্ধী সদ্বস্তুর সহিত ভাসমান হইতে পারে । কিন্তু অসংসম্বন্ধী ভাসমান হইতে পারে না—ইহাই তাঁহাদের মত । আর এজগৎ ভ্রমবিষয়ীভূত অলীক-সংসর্গবিশিষ্টরূপে প্রপঞ্চও অলীক বা অসং । আর অন্তরূপে অর্থাৎ প্রপঞ্চ স্বরূপতঃ সৎ । আর এইরূপে উক্ত তাৎপর্য্যটীকাকারের মতে প্রপঞ্চসদসদাত্মক হইয়া থাকে । এই সদসদাত্মক প্রপঞ্চবাদিগণের মতেও প্রপঞ্চ সৎপ্রতিযোগিক ও অসৎপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়রূপ সাধ্য সিদ্ধ হইলে প্রপঞ্চ মিথ্যারূপেই পর্য্যবসিত হইবে । কিন্তু অর্থাস্তরতার কোন অবকাশ থাকিবে না ।

আর টীকাকারের মতে ভ্রমবিষয়কসংসর্গ অলীক হইলেও নব্য-
 তার্কিকগণের মতে ভ্রমবিষয়ীভূত সংসর্গও দেশান্তরস্থিত বলিয়া
 সত্য; সুতরাং প্রপঞ্চ সত্যই বটে; অর্থাৎ সদাশ্রুতই বটে। এইরূপে
 যাহারা প্রপঞ্চকে সন্মাত্ৰাশ্রুত বলিয়া স্বীকার করেন, তাঁহাদের মতেও
 প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিক ভেদ সিদ্ধি হইলে সেই প্রপঞ্চ
 মিথ্যারূপেই পর্য্যবসিত হইবে—আর তাহা সঙ্গ্রহ বলিয়া অর্থান্তরতা
 দোষের অবকাশ থাকিবে না। আর সাকারবাদী বৌদ্ধমতে বিজ্ঞান
 ব্যতিরিক্ত বাহ্য অর্থ নাই। বিজ্ঞানই জ্ঞেয়রূপে ভাসমান হইয়া থাকে।
 তাঁহারা বলেন—বিষয় যদি বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন হয়, তবে বিষয় আর
 জ্ঞেয় হইতে পারিবে না। যেহেতু বিজ্ঞানমাত্রই জ্ঞেয় হইয়া থাকে।
 এজন্য তাঁহাদের মতে বিজ্ঞানাতিরিক্ত প্রপঞ্চের অসঙ্গ্রহতাই সিদ্ধ হইয়া
 থাকে। সুতরাং “প্রপঞ্চ অসন্মাত্ৰাশ্রুত” এই বৌদ্ধমতে প্রপঞ্চে অসং-
 প্রতিযোগিক আত্যন্তিকভেদরূপ সাধ্য সিদ্ধি হইলে প্রপঞ্চ মিথ্যাই হইয়া
 পড়িবে, কিন্তু অর্থান্তরতাদোষের সম্ভাবনা থাকিবে না। এইরূপে
 প্রপঞ্চের সদসদ্-উভয়াশ্রুতবাদী তাৎপর্য্যটীকাকারের মতে বা সদা-
 শ্রুতবাদী মাধ্বাদি তার্কিক মতে, অথবা অসদাশ্রুতবাদী বৌদ্ধমতে
 প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়রূপ সাধ্যসিদ্ধি হইলে
 প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বই লব্ধ হইয়া থাকে। যেহেতু সং, অসং ও সদসং এই
 কোটিত্রয় হইতে উত্তীর্ণবস্তুর অনির্বাচ্য বা মিথ্যা। আর যদিও এইরূপে
 প্রপঞ্চে সত্ত্বধর্ম্মের অভাব ব্রহ্মের জ্ঞায় প্রপঞ্চে সঙ্গ্রহতার বিঘাতক না হয়,
 তথাপি প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকভেদ সিদ্ধি হইলে প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতার
 উপমর্দন অবশ্যই করিবে। ইহাই হইল সাধ্যান্তর, অনুধাবনে মূলকারের
 অভিপ্রায়। ৪১

৪২। সত্ত্বাত্ম্যভাব ও অসত্ত্বাত্ম্যভাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়কে সাধ্য
 করিলে অথবা সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিক ভেদদ্বয়কে সাধ্য

করিলে অর্থাস্তরতা দোষ হয় না—ইহা বলা হইয়াছে । এক্ষণে উক্ত দ্বিবিধ সাধ্যাপক্ষেই পূর্বপক্ষী মাধ্বগণ যে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের আশঙ্কা করিয়া থাকেন, তাহার পরিহার করিবার জন্য মূলকার, পূর্বপক্ষী মাধ্বগণের বাক্যের অনুবাদ করিতেছেন—**ন চ অসদ্ব্যতিরেকাংশশ্চ..... বাচ্যম্ ।** ইহার অর্থ—অভাবদ্বয়সাধ্যাপক্ষে অসদ্ব্যতিরেকের অভাবরূপসাধ্যাংশ অথবা ভেদদ্বয়সাধ্যাপক্ষে অসদ্ব্যতিরেকের ভেদরূপ সাধ্যাংশ প্রপঞ্চরূপ পক্ষে অর্থাৎ ধর্ম্মীতে মাধ্বগণের মতে সিদ্ধই আছে বলিয়া সাধ্যের একাংশের সিদ্ধিপ্রযুক্ত অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ ঘটিতেছে, ইত্যাদি । পূর্বপক্ষী মাধ্বগণ প্রপঞ্চকে সন্মাত্ররূপ স্বীকার করেন বলিয়া তাহাতে অসদ্ব্যতিস্তাভাব বা অসদভেদ সিদ্ধই আছে, বলেন ।

এস্থলে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ-উদ্ভাবনকারী পূর্বপক্ষিগণের প্রতি বক্তব্য এই যে, সন্মাত্ররূপ প্রপঞ্চে অত্যন্তাভাবদ্বয় সাধ্যের অন্তর্গত কেবল অসদ্ব্যতিস্তাভাবের অথবা ভেদদ্বয়সাধ্যের অন্তর্গত কেবল অসদভেদের সিদ্ধি আছে বলিয়া উক্ত দোষের সম্ভাবনা হইতে পারে না, কারণ সিদ্ধসাধনতা দোষ তবেই হইতে পারিত, যদি কেবল অসদ্ব্যতিস্তাভাব বা অসদভেদমাত্রই সাধ্য হইত । কিন্তু মাধ্বমতে প্রপঞ্চে সদ্ব্যতিস্তাভাব ও সদভেদ—অসিদ্ধ । এই অসিদ্ধ সদ্ব্যতিস্তাভাবের সহিত অসদ্ব্যতিস্তাভাব এবং অসিদ্ধ সদভেদের সহিত অসদভেদ সাধ্যরূপে কথিত হইয়াছে । সুতরাং অসিদ্ধ সদ্ব্যতিস্তাভাব বা সদভেদের সহিত কথিত অসদ্ব্যতিস্তাভাব বা অসদভেদ সিদ্ধ হইলেও অসিদ্ধই বটে । অসিদ্ধ সহচরিত সিদ্ধও অসিদ্ধ । সুতরাং অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই—আর এজন্য পূর্বপক্ষী মাধ্বগণের আশংকাই অসঙ্গত ।

এতদ্বত্তরে পূর্বপক্ষী মাধ্বগণ বলেন যে, ইহা সঙ্গত নহে । কারণ, সিদ্ধধর্ম্ম অসিদ্ধ ধর্ম্মের সহিত উচ্চারিত হইলেই অসিদ্ধ হয় না । যদি অসিদ্ধ ধর্ম্মের সহিত উচ্চারিত সিদ্ধ ধর্ম্ম ও অসিদ্ধ হইত, তবে “পর্য্যতো

বহিমান্ পাষণবাংশ্চ” এইরূপ অনুমানস্থলেও পৰ্বতে বহিঃস্থ ধৰ্ম্ম অসিদ্ধ আছে বলিয়া বহিঃস্থ সহোচ্চারিত সিদ্ধ পাষণবস্তৃ ধৰ্ম্মও অসিদ্ধই হইত । সুতরাং উক্ত অনুমানস্থলে আর অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করা যাইত না । কিন্তু পৰ্বতে পাষণবস্তৃ ধৰ্ম্ম সিদ্ধ বলিয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ সৰ্ব্বমতসিদ্ধই বটে ।

পূৰ্বপক্ষিগণের এইরূপ সমাধানে পুনৰ্কার আপত্তি হয় যে, যদি পূৰ্বপক্ষিগণের প্রদর্শিতরূপে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হয়, তবে, “পৃথিবী ইতরেভ্যঃ ভিণ্ডতে, গন্ধবস্ত্রাং,” এইরূপ নির্দোষ প্রসিদ্ধানু-
মানেও সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া পড়ে । কারণ, পৃথিব্যাদি নয়টি দ্রব্য, এবং গুণ, কৰ্ম্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়—এই চতুর্দশটি পদার্থের মধ্যে পৃথিবীভিন্ন জলাদি ত্রয়োদশটি পদার্থের ভেদ উক্ত অনুমানে সাধা হইয়াছে, আর তাহা “ঘটো ন জলাদিঃ” এইরূপ প্রতীতিদ্বারা ঘটত্রাব-
চ্ছেদে পৃথিবীতে প্রসিদ্ধই আছে । এজ্ঞ ঘটরূপ পৃথিবীতে উক্ত ত্রয়োদশ ভেদ সিদ্ধবলিয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষই হইতেছে । আর তাহাতে উক্ত নির্দোষ অনুমানও দুষ্টই হইয়া পড়িবে ।

পূৰ্বপক্ষী মাধব বলেন যে, এরূপ আশঙ্কাও অসঙ্গত । কারণ, “পৃথিবী ইতরেভ্যঃ ভিণ্ডতে” এইরূপ অনুমানস্থলে জলাদি ত্রয়োদশটি পদার্থের ভেদের মধ্যে একটি ভেদও পৃথিবীস্থ ধর্ম্মোপহিত ধর্ম্মীতে সিদ্ধ নাই । অর্থাৎ “ঘটো ন জলাদিঃ” এইরূপ প্রতীতি প্রসিদ্ধ থাকিলেও “পৃথিবী ন জলং” এইরূপ প্রতীতি প্রসিদ্ধ নাই । সুতরাং অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনাও নাই । আর এজ্ঞ “পৃথিবী ইতরেভ্যঃ ভিণ্ডতে” এই অনুমানকে দুষ্ট বলা যাইতে পারে না । কিন্তু প্রকৃতস্থলে প্রপঞ্চরূপ ধর্ম্মীতে সত্ত্বাত্ম্যস্তাব বা সদভেদ মাধম্যতে সিদ্ধ না থাকিলেও সাধ্যাংশমসত্ত্বাত্ম্যস্তাব বা অসদভেদ সিদ্ধই আছে বলিয়া অংশতঃ-
সিদ্ধসাধনতা দোষ অবশ্যই হইবে । ইহাই হইল পূৰ্বপক্ষীর অভিপ্রায় ।

পূর্বপক্ষী মাধবগণের এইরূপ আশংকার সমাধান করিবার জন্য মূলকার বলিতেছেন—“**গুণাদিকং.....ন সিদ্ধসাধনম্ ।**” ইহাতে মূলকারের অভিপ্রায় এই যে, যদি নানা ধর্ম সাধ্যতাবচ্ছেদক হয়, অথবা যদি নানা ধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক হয়, তবেই অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে । প্রকৃতস্থলে পূর্বপক্ষী সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নানা মনে করিয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিয়াছেন, কিন্তু, তাহা নহে । প্রকৃতস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্মের নানাত্ব নাই । এজন্য অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই । কারণ, সম্ভ্রাত্যস্তা-ভাব ও অসম্ভ্রাত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়ের অথবা সংপ্রতিযোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ের উভয়ত্বরূপে সিদ্ধিই অনুমিতির উদ্দেশ্য । প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি অনুমিতির উদ্দেশ্য নহে । উভয়ত্বধর্মসাধ্যতা-বচ্ছেদক একটাই হইতেছে নানা নহে । উভয়ত্বরূপে সাধ্যাসিদ্ধি অনুমিতির উদ্দেশ্য বলিয়া প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হইতে পারে না, যেস্থলে উভয়ত্বরূপে সাধ্যাসিদ্ধি অনুমিতির উদ্দেশ্য হয়, সেস্থলে প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি যে প্রতিবন্ধক হয় না, তাহাই দেখাইবার জন্য মূলকার দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতেছেন—**গুণাদিকম্** ইত্যাদি ।

এই দৃষ্টান্তের অর্থ এই যে, “**গুণাদিকং** অর্থাৎ গুণ, ক্রিয়া, জাতি, বিশিষ্টরূপ, অবয়বী ও অংশী, **গুণ্যাদিনা** অর্থাৎ গুণীর দ্বারা, ক্রিয়া-বানের দ্বারা, ব্যক্তিদ্বারা, কেবলরূপের দ্বারা, অবয়বের দ্বারা, অংশ দ্বারা, **ভিন্নাভিন্নং** অর্থাৎ ভেদাভেদ-উভয়বৎ । তাহাতে হইল এই যে, গুণ গুণিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ-উভয়বান্, ক্রিয়া ক্রিয়াবৎপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বতী, জাতি ব্যক্তিপ্রতিযোগিকভেদাভেদ-উভয়বতী, বিশিষ্টরূপ কেবলরূপপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ-উভয়বৎ, অবয়বী অবয়ব-প্রতিযোগিক ভেদাভেদ-উভয়বান্, অংশী অংশপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বান্, ইত্যাদি ।

এখন গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং এই অনুমানের প্রতি যে হেতু প্রদত্ত হইয়াছে তাহা “সমানাধিকৃতত্ব” । ইহার অর্থ—এক বিভক্ত্যন্তপদবাচ্যত্ব নহে । যেহেতু এরূপ বলিলে “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যাদি স্থলে একবিভক্ত্যন্তপদবাচ্যত্ব আছে । ঘট ও কলস—পদ দুইটি এক প্রথমা-বিভক্ত্যন্ত হইয়াছে । ঘট ও কলস এই দুইটি পদদ্বারা একটী ব্যক্তিকেই বুঝায়, অর্থাৎ পদ দুইটির অর্থ অত্যন্ত অভিন্ন । এজন্ত ভেদাভেদ উভয়-বস্তুরূপ সাধ্য উক্তস্থলে থাকিতেছে না । একবিভক্ত্যন্তপদবাচ্যত্বরূপ হেতু “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যাদি স্থলে আছে, কিন্তু ভেদাভেদ উভয়বস্তুরূপ সাধ্য নাই বলিয়া উক্ত হেতু ব্যভিচারী হইতেছে, এই ব্যভিচার দোষ নিবন্ধন একবিভক্ত্যন্তপদবাচ্যত্ব হেতু হইতে পারে না, অর্থাৎ সমানাধিকৃতত্বের অর্থ—একবিভক্ত্যন্তপদবাচ্যত্ব হইতে পারে না ।

এইরূপ সমানাধিকৃতত্ব যে হেতুটি তাহার অর্থ “বিশেষণবিশেষ্যভাবে ব্যবহ্রিয়মানত্ব”ও বলা যায় না । কারণ, তাহাতেও পূর্ববৎ ব্যভিচার দোষই হয় । “ভূতলে ঘটঃ” ইত্যাদি স্থলে ‘ভূতলে’ পদের অর্থ যে ভূতল-নিরূপিতবৃত্তিতা, তাহা ঘটের বিশেষণরূপে ব্যবহৃত হইলেও সাধ্য যে ভেদাভেদ তাহা নাই বলিয়া ব্যভিচারী হইতেছে ।

এজন্ত উক্ত সমানাধিকৃতত্ব হেতুর অর্থ বলিতে হইবে “অভেদ-সংসর্গকধীবিশেষ্যত্বযোগ্যত্ব” অর্থাৎ অভেদসম্বন্ধে জ্ঞানের বিশেষ্য-ত্বের যোগ্যতা । এই অভেদসংসর্গকধীবিশেষ্যত্বযোগ্যত্ব “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যাদি স্থলে নাই বলিয়া আর ব্যভিচার দোষের সম্ভাবনা নাই ।

আর এই অভেদসংসর্গকধী অর্থাৎ বুদ্ধি প্রমারূপই বুঝিতে হইবে, আর তাহাতে অভেদসংসর্গক প্রমাবিশেষ্যত্বযোগ্যত্বই অর্থ হইবে । প্রমারূপ না বলিলে অভেদসংসর্গক ভ্রমের বিশেষ্যত্ব লইয়া “ঘটঃ পটঃ” ইত্যাদি স্থলে ব্যভিচার দোষ হইয়া পড়ে ।

এখন কথা হইতেছে যে, প্রকৃতস্থলে গুণগুণীপ্রভৃতির অভেদসংসর্গক

প্রমার বিশেষযোগ্যত্বই ভেদাভেদসাধক হেতু হইবে । আর এই গুণ-
গুণ্যাদির অভেদসংসর্গক প্রমা তार्কিকাদির মতে অসিদ্ধ । যেহেতু
তार्কিকগণ গুণগুণ্যাদির অত্যন্তভেদই স্বীকার করিয়া থাকেন । তাহাদের
অভেদবুদ্ধি প্রমারূপ হইতেই পারে না । সেজন্য হেতুর অপ্রসিদ্ধিদোষ
হয় । তार्কিকগণের মতে হেতুর অপ্রসিদ্ধিদোষবারণের জন্ত, অভেদ-
সংসর্গকপ্রমাপদের অর্থ এইরূপ বলিতে হইবে যে, তार्কিকগণের
অভিমত সম্বায় ও তাদাত্ম্য সম্বন্ধভিন্ন যে সংযোগাদি সম্বন্ধ, সেই
যোগাদি সম্বন্ধের অন্যতম সম্বন্ধে গুণ্যাদি বিশেষণক যে বুদ্ধি তদ্ভিন্ন
গুণ্যাদি বিশেষণক যে বুদ্ধি, তাহাই এস্থলে গুণগুণ্যাদির অভেদসংসর্গক
প্রমাশব্দদ্বার বুঝিতে হইবে ।

“ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদী ভট্ট সাংখ্য
পাতিঞ্জল বৌদ্ধ মাধ্ব প্রভৃতি তार्কিকগণের প্রতি “গুণাদিকং গুণ্যা-
দিনা ভিন্নাভিন্নং সমানাধিকৃতত্বাৎ” এইরূপ গ্রন্থ প্রয়োগ করিলে
“তार्কিকাত্তদীকৃত” অর্থাৎ গুণগুণীপ্রভৃতির ভেদ তार्কিকগণের
মতে সিদ্ধ থাকিলেও এই ভেদাভেদ অনুমানে যেমন অংশতঃসিদ্ধসাধন
হয় না ; কারণ “উদ্দেশ্যপ্রতীত্যসিদ্ধেঃ” অর্থাৎ উক্ত গ্রন্থপ্রয়োগের
তাৎপর্য্যবিষয়ীভূত যে গুণাগুণ্যাদির ভেদাভেদ-উভয়বত্বপ্রতীতি তাহার
অসিদ্ধিই আছে ; ভেদাভেদ উভয়বত্বপ্রতীতি উক্ত গ্রন্থপ্রয়োগের
উদ্দেশ্য বলিয়া ভেদ মাত্রের বা অভেদমাত্রের সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হয় নাই ।
এজন্য “যথা ন সিদ্ধসাধনম্” যেমন এই স্থলে তार्কিকগণ সিদ্ধ-
সাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিতে পারেন না, “তথা প্রকৃতেহপি”
সেইরূপ প্রকৃতস্থলেও উক্ত মিথ্যাভূতসাধক গ্রন্থপ্রয়োগেও, “মিলিত-
প্রতীতেঃ” মিলিতপ্রতীতির অর্থাৎ সত্ত্বাত্ম্যস্তাব ও অসত্ত্বাত্ম্য-
স্তাবরূপ-উভয়বত্ব প্রতীতির অথবা সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদরূপ উভয়বত্ব
প্রতীতির “উদ্দেশ্যত্বাৎ” অর্থাৎ উক্ত মিথ্যাভূতসাধক গ্রন্থপ্রয়োগ-

তাৎপর্যাবিসমীভূত বলিয়া, “ন সিদ্ধসাধনম্” অর্থাৎ সিদ্ধসাধন দোষ হয় না। অর্থাৎ উভয়ত্বরূপে অনুমিতি হইতে গেলে প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি তাহার প্রতিবন্ধক হয় না। এজন্য প্রকৃতস্থলেও মাধবপ্রভৃতি প্রতিবাদিগণ অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিতে পারেন না।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, এস্থলে সাধাতাবচ্ছেদক ধর্ম নানা হয় নাই, কিন্তু উভয়ত্বরূপ একটী ধর্মই সাধ্যতাবচ্ছেদক হইয়াছে। একরূপ হইলেও যদি মিথ্যাত্বসাধক ত্রায়প্রয়োগে মাধবগণ অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করেন, তবে মাধবগণের “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃতত্বাৎ” এই ত্রায়প্রয়োগেও অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ দুম্পরিহার হইয়া উঠিবে। কারণ, মাধবগণও গুণাদির সহিত গুণ্যাতির ভেদাভেদরূপ তাদাত্ম্য স্বীকার করিয়া থাকেন। **প্রমাণপদ্ধতি** নামক গ্রন্থে **জয়তীর্থাচার্য্য** বলিয়াছেন—গুণাদির সহিত গুণ্যাতির অভেদনিবন্ধন সমবায় হইতে পারে না, ইত্যাদি। ৪২

৪৩। “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নম্” এই ভেদাভেদবাদিগণের প্রয়োগকে দৃষ্টান্ত করিয়া প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমাণে সিদ্ধসাধনতা দোষের নিরাস করা হইয়াছে, এক্ষণে প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমানের সহিত ভেদাভেদানুমানের বৈষম্য আশংকা করিয়া মূলকার সমাধান করিতেছেন—“যথা চ” ইতি। সত্ত্বাত্ম্যস্তাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবরূপ ধর্মদ্বয়ের অনুমাণে অথবা সংপ্রতিযোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ের অনুমাণে ভেদাভেদানুমান দৃষ্টান্তটী সঙ্গত নহে। অর্থাৎ ভেদাভেদ অনুমানরূপ দৃষ্টান্তদ্বারা প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমাণে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের পরিহার করা সমীচীন হয় নাই। কারণ, ভেদাভেদানুমাণে তার্কিকগণের স্বীকৃত গুণাদির সহিত গুণ্যাতির ভেদরূপ সাধ্যাংশ পরিত্যাগ করিয়া কেবল গুণাদির সহিত গুণ্যাতির অভেদমাত্র সাধ্যরূপে নির্দেশ করিলে সেই অভেদমাত্র সাধ্য সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতুর

প্রতি আর প্রয়োজক হইতে পারে না। এজন্য সমানাধিকৃতত্ব হেতুর প্রতি, সাধ্যের প্রয়োজকত্বলাভের নিমিত্ত গুণ্যাদির সহিত গুণাদির ভেদকেও সাধ্যমধ্যে প্রবেশ করান হইয়াছে। অভিপ্রায় এই যে “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা অভিন্নম্” মাত্র এইরূপ যদি গ্রন্থপ্রয়োগ করা হইত তবে, সাধ্যটী হেতুর অপ্রয়োজক হইয়া পড়িত, যেহেতু অত্যন্ত অভেদরূপ সাধ্যবান্ ঘটকলসাদিতে অর্থাৎ ঘট ও কলস অত্যন্ত অভিন্ন বলিয়া “ঘটঃ কলসঃ” এইরূপ প্রয়োগ দেখা যায় না, এজন্য সমানাধিকৃতত্বহেতু এস্থলে থাকে না। সুতরাং অত্যন্ত অভেদমাত্র সাধ্য সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতুর প্রতি অপ্রয়োজকই হইয়া পড়ে। এই হেতু “ভিন্নাভিন্নঃ” এইরূপ সাধ্যনির্দেশ করা হইয়াছে। আর তাহাতে সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতুর প্রতি সাধ্যের অপ্রয়োজকত্ব নিরাসের জন্য ভেদাভেদ উভয়বৎপ্রতীতি উক্ত গ্রন্থবাক্যের তাৎপর্য্য বিষয়ীভূত করা হইয়াছে। ভেদাভেদ-উভয়কে সাধ্যরূপে নির্দেশ করাতে উক্ত হেতুর প্রতি অপ্রয়োজকত্ব নিরস্ত হইয়াছে। কারণ, “ঘটঃ কলসঃ” এইস্থলে সমানাধিকৃতত্ব হেতু যেমন নাই, সেইরূপ ভেদাভেদরূপ সাধ্যও নাই। অত্যন্ত অভেদ মাত্রই আছে। সুতরাং অপ্রয়োজকতার শঙ্কাই হইতে পারে না। এজন্য ভেদাভেদবাদিগণের প্রয়োগে অভেদমাত্রকে সাধ্যরূপে নির্দেশ না করিয়া ভেদাভেদ উভয়কে সাধ্যরূপে নির্দেশ করা হইয়াছে।

কিন্তু প্রকৃতস্থলে অর্থাৎ প্রপঞ্চমিথ্যাহানুমানের, সঙ্ঘাত্যস্তাভাব মাত্রকে অথবা সদ্ভেদ মাত্রকে সাধ্যরূপে নির্দেশ করিলে দৃশ্যত্বরূপ হেতুর প্রতি সাধ্যের অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কা হইতে পারে না। কারণ, দৃশ্যত্বরূপ হেতুটী ব্রহ্মভিন্ন সর্বত্র আছে বলিয়া মাত্র সঙ্ঘাত্যস্তাভাব বা মাত্র সদ্ভেদ, দৃশ্যত্ব হেতুর প্রয়োজক হইতে পারে। এজন্য মিলিতপ্রতীতি উদ্দেশ্য হওয়া উচিত নহে। ইহাই হইল—দৃষ্টান্তীকৃত গুণাদিকং ইত্যাদি অনুমানের সহিত প্রকৃত মিথ্যাহানুমানের বৈষম্য।

এইরূপে যাহারা প্রকৃতাভূমানে বৈষম্য আশঙ্কা করিয়া থাকেন, তাঁহাদের নিকটে মূলকার প্রকৃতাভূমানের সাম্য উপপাদন করিতেছেন—“তত্র” ইত্যাদি । “তত্র” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে “অভেদে” অর্থাৎ অত্যন্ত অভেদে, “ঘটঃ কুন্তঃ” ইতি সামানাধিকরণ্য-প্রতীতে: অদর্শনেন অর্থাৎ ঘটঃ কুন্তঃ এইরূপ ভেদসামানাধিকরণ অভেদসংসর্গক প্রতীতি হয় না বলিয়া “মিলিতসিদ্ধিঃ” মিলিতের সিদ্ধি অর্থাৎ গুণাদিতে গুণ্যাদির ভেদাভেদ উভয়বস্তুরূপ মিলিতের সিদ্ধি—প্রতীতি “উদ্দেশ্য” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদিগণের দ্বায় বাক্য-প্রয়োগের তাৎপর্য্যবিষয়ীভূত; কারণ, উক্ত মিলিত ভেদাভেদ-উভয়বস্তুরূপ সাধ্যটীই সমানাধিকৃতবস্তুরূপ হেতুর প্রয়োজক হইয়া থাকে । অর্থাৎ সামানাধিকৃতবস্তুরূপ হেতুর প্রয়োজক বলিয়া উক্ত প্রয়োগে মিলিত প্রতীতি উদ্দেশ্য হইয়াছে ।

যে রূপ ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে হেতুর প্রয়োজকরূপে মিলিত সাধ্যের প্রতীতি উদ্দেশ্য হইয়াছে “তথা প্রকৃতেহপি”—সেইরূপ প্রকৃত-স্থলেও অর্থাৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়সাধনে অথবা সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদরূপ ধর্ম্মদ্বয়সাধনেও দৃশ্যত্বহেতুর প্রয়োজক-রূপে মিলিতপ্রতীতি উদ্দেশ্য হইয়াছে, কিন্তু সত্ত্বাত্যস্তাভাবমাত্র বা সদ্ভেদমাত্র সাধ্য হইতে পারে না । কারণ, তাদৃশসাধ্য দৃশ্যত্বরূপ হেতুর প্রতি অপ্রয়োজক ।

যে রূপে কেবলমাত্র সত্ত্বাত্যস্তাভাব বা সদ্ভেদরূপ সাধ্য হেতুর প্রতি অপ্রয়োজক হইয়া থাকে, তাহা দেখাইবার জন্ত মূলকার বলিতেছেন—“সম্বরহিতে” ইত্যাদি । “সম্বরহিতে” ইহার অর্থ—সম্বরূপ ধর্ম্মের অত্যস্তাভাববিশিষ্টে, অথবা সংপ্রতিযোগিকভেদবিশিষ্টে, “ভুজে” অর্থাৎ অলীক শব্দবিষাণাদিতে “দৃশ্যত্বাদর্শনেন” অর্থাৎ দৃশ্যত্বরূপ হেতুর অবিদ্যমানতাপ্রযুক্ত “মিলিতত্ব” অর্থাৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও

অসত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়ের অথবা সদভেদ ও অসদভেদরূপ ধর্ম্মদ্বয়ের, “তৎপ্রয়োজকতয়া” অর্থাৎ (তত্ত্ব) দৃশ্যত্বরূপ হেতুর প্রয়োজক বলিয়া অর্থাৎ উপপাদক বলিয়া ব্যাপক ধর্ম্মই ব্যাপ্য ধর্ম্মের উপপাদক হইয়া থাকে । এজন্য “মিলিতসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্যা” অর্থাৎ উভয়ত্বরূপে উক্ত সাধ্যের প্রতীতিই “উদ্দেশ্যা” অর্থাৎ উক্ত প্রয়োগের তাৎপর্য্যবিষয়ীভূতা, “ইতি সমানম্” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগের মত সিদ্ধান্ত্যের অভিমত প্রয়োগেও হেতুর উপপাদকরূপে মিলিতসাধ্যপ্রতীতির উদ্দেশ্যতা আছে । ইহাই হইল দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্তিকের সাম্য ।

ইহার অভিপ্রায় এই—সিদ্ধান্ত্যের অভিমত প্রকৃত প্রয়োগ, মাত্র সত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাব অথবা মাত্র সংপ্রতিযোগিকভেদ সাধ্য হইলে সত্ত্বধর্ম্ম-রহিত বা সদভিন্ন তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে সত্ত্বাত্ত্বাব বা সদভেদরূপ সাধ্য থাকিলেও দৃশ্যত্বরূপ হেতু তাহাতে নাই বলিয়া সেই দৃশ্যত্বরূপ হেতুর প্রতি উক্ত সাধ্যের প্রয়োজকত্ব সম্ভাবিত হয় না । শব্দবিষাণাদি কেন দৃশ্য নহে, তাহার উপপত্তি অগ্রে বিশদরূপে বলা যাইবে । জ্ঞান-বিষয়ত্বই দৃশ্যত্ব । শব্দবিষাণাদি জ্ঞানের বিষয় নহে, কিন্তু বিকল্পবৃত্তির বিষয় হইয়া থাকে । বিকল্পবৃত্তি যে জ্ঞান নহে, তাহাও বিশদরূপে বলা হইয়াছে ।

এইরূপে দৃশ্যত্বহেতুর প্রতি সাধ্যের অপ্রয়োজকত্ব নিরাস করিবার জন্য অসত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাব ও অসদভেদ সাধ্যকোটিতে প্রবেশ করান হইয়াছে । আর তাহাতে সাধ্যের অপ্রয়োজকতারও নিরাস হইয়াছে । কারণ, দৃশ্যত্বরূপ হেতুর অভাববিশিষ্ট তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে সত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাব ও অসত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাবরূপ ধর্ম্মদ্বয় বা সদভেদ ও অসদভেদরূপ ধর্ম্মদ্বয়-রূপ সাধ্য নাই ; এজন্য অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কাই নাই । শব্দবিষাণাদিতে অসত্ত্বই আছে, অসত্ত্ব ধর্ম্মের অভাব নাই । শব্দবিষাণাদি অসৎই বটে, এজন্য তাহাতে অসত্ত্বের ভেদ নাই ।

ফলকথা এই যে, শশবিষাণাদি অলীকবস্তুকে দৃশ্য মনে করিয়া মাধ্ব আপত্তি করিয়াছিলেন কিন্তু সিদ্ধান্তী শশবিষাণাদিতে দৃশ্যত্ব নাই বলিয়া উক্ত আপত্তির পরিহার করিলেন । ৪৩

টীকা ।

৪০ । নিধর্ম্মকে ব্রহ্মণি সত্ত্বধর্ম্মরাহিত্যেহপি সজ্জপতয়া যথা অমিথ্যাত্বং তথা প্রপঞ্চস্ত সত্ত্বধর্ম্মরাহিত্যেহপি সজ্জপত্বেন অমিথ্যাত্বোপপত্ত্যা অর্থাস্তরত্বম্ উক্তং পূর্বপক্ষিণা, সমাহিতং চ সিদ্ধান্তিনা । ইদানীং সত্ত্বধর্ম্মরাহিত্যেহপি প্রপঞ্চস্ত সজ্জপতয়া অমিথ্যাত্বোপপত্ত্যা অর্থাস্তরত্বম্ অঙ্গীকৃত্যহপি “তুয়াতু দুর্জ্জনঃ” জ্ঞায়েন সাধ্যাস্তরম্ আহ সিদ্ধান্তী—“সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা” সাধ্যম্” । ভেদচ্চাত্র আত্যন্তিকভেদঃ বোদ্ধব্যঃ । তথাচ সদবৃত্তিঃ সদভেদঃ, অসদবৃত্তিঃ অসদভেদঃ ইতি ভেদদ্বয়ং সাধ্যম্ । অয়ম্ আশয়ঃ—সত্ত্বধর্ম্মরাহিত্যেহপি সজ্জপত্বং প্রপঞ্চস্ত কথঞ্চিৎ বক্তুম্ উৎসাহেতাহপি প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকভেদসিদ্ধৌ প্রপঞ্চস্য সজ্জপত্বং বক্তুং ন কথমপি শক্যেত । সদভিন্নোহপি প্রপঞ্চঃ সন্ ইতি কথম্ অন্বয়ন্তঃ প্রভাষেত ইতি । ৪০

৪১ । সত্বাত্মস্তাভাবাসত্বাত্মস্তাভাবরূপধর্ম্মদ্বয়ং সাধ্যং পরিত্যজ্য সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়স্য সাধ্যত্বে যথা অর্থাস্তরানবকাশঃ তথৈব বিবৃণোতি—“তথাচ” ইতি—ভেদদ্বয়স্য সাধ্যত্ববিবক্ষায়াং চ ইতি । “উভয়াত্মকত্বে”—প্রপঞ্চস্য উভয়াত্মকত্বে, সদসদাত্মকত্বে ইত্যর্থঃ । “অন্যতরাত্মকত্বে”—প্রপঞ্চস্য সন্মাত্মাত্মকত্বে, অসন্মাত্মাত্মকত্বে বা ইত্যর্থঃ । “তাদৃগ্ভেদাসম্ভবেন”—সদসদাত্মকপ্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকাত্মস্তিকভেদদ্বয়াসম্ভবেন প্রপঞ্চস্য সন্মাত্মাত্মকত্বে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়াসম্ভবেন, প্রপঞ্চস্য অসন্মাত্মাত্মকত্বে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকাত্মস্তিকভেদদ্বয়াসম্ভ-

वेन इत्यर्थः । “ताभ्याम्” इति—उभयायकत्वात्तरात्रकत्वाभ्याम्, प्रपञ्चस्य उभयायकत्वं सदसदायकत्वं आदाय, प्रपञ्चस्य अत्रतरात्रकत्वं सन्नात्रात्रकत्वं असन्नात्रात्रकत्वं वा आदाय “अर्थान्तरानवकाशः”—अर्थान्तरत्वस्य न अवकाशः । पूर्वपक्षिभिः प्रपञ्चस्य अमिथ्यात्वोपपत्त्या अर्थान्तरत्वं वक्तुं न शक्यते ।

अयं भावः—तात्पर्याटीकाकृतां वाचस्पतिमिश्राणां मते शुद्धौ रज्जतन्त्रे परमार्थसत्ये धर्माणि शुक्तिरूपे पारमार्थिकमेव रज्जतन्त्रम् अलीकसम्बन्धेन भासते । रज्जतन्त्रप्रतियोगिकशुक्त्यभ्युपयोगिकसमवायस्य अलीकत्वात् । अलीकः एव सम्बन्धः सहपरागेण भासते । सदनुपारक्त-मैव अलीकस्य संसर्गातिरिक्तरूपेण भानविरोधात् । तथाच त्रय-विषयीभूतालौकसंसर्गविशिष्टरूपेण प्रपञ्चोऽपि अलीकः । रूपास्तरेण तु प्रपञ्चः सन् एव । तथाच टीकाकृत्यते प्रपञ्चः सदसदायकः । एवं च तन्मतानुसारेण सदसदायके प्रपञ्चे संप्रतियोगिकासंप्रतियोगिका-त्यास्तिकभेदद्वयरूपे साध्ये सिद्धे प्रपञ्चस्य बलात् मिथ्यात्वमेव पर्या-वस्यति । न पुनः अर्थान्तरतायाः अवकाशः । टीकाकृत्यते त्रयविषय-संसर्गस्य अलीकत्वेऽपि नवार्थाकारिकादिमते त्रयविषयीभूतोऽपि संसर्गः देशान्तरसहत्वात् सत्यः एव, इति प्रपञ्चः सत्यः एव इति प्रपञ्चस्य सदायकत्वे, सदायके प्रपञ्चे संप्रतियोगिकात्यास्तिकभेद-सिद्धौ तादृशप्रपञ्चस्य मिथ्यात्वे एव पर्यावसानम्, न पुनः अर्थान्तर-तायाः अवकाशः । साकारवादिबौद्धमते विज्ञानात् व्यतिरिक्तः बाह्यः अर्थः नास्ति, विज्ञानमेव ज्ञेयरूपेण प्रतिभासते । विषयस्य विज्ञानात् भिन्नत्वे ज्ञेयत्वानुपपत्तेः विज्ञानातिरिक्तप्रपञ्चस्य असम्बन्धमेव । तथा च प्रपञ्चस्य असदायकत्ववादिबौद्धमते असंप्रतियोगिकात्यास्तिकभेदे साध्ये सिद्धे तादृक्प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमेव आयाति, न पुनः अर्थान्तरतायाः अवसरः । एवं च प्रपञ्चस्य सदसदुभयायकत्ववादि-तात्पर्या-टीका-

ক্লম্মতে সদসতোঃ অন্ততরাঅকত্ববাদি-মাধ্বাদি-নব্যাত্মিকমতে
বিজ্ঞানবাদিবৌদ্ধমতে চ প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিক-
ভেদদ্বয়রূপে সাধ্যে সিদ্ধে প্রপঞ্চস্য মিথ্যাত্বমেব আয়াতি ন অর্থান্তর-
তায়াঃ অবকাশঃ । সদসদাদিকোটীত্রয়োত্তীর্ণমেব অনির্বাচ্যত্বং
মিথ্যাত্বম্ ইতি ভাবঃ । তথা চ প্রপঞ্চে সত্ত্বধর্মরাহিত্যস্য প্রপঞ্চস্য
ব্রহ্মবৎ সক্রপত্বানুপমর্দকত্বেহপি সত্ত্বেনস্য সক্রপত্বোপমর্দকত্বোপপত্তেঃ ।
ইতি সাধ্যান্তরানুধাবনে বীজম্ অনুসন্ধেয়ম্ । ৪১

৪২ । সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবস্যদ্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়স্ত সাধ্যত্বে সংপ্রতি-
যোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়স্ত সাধ্যত্বে বা ন অর্থান্তরতায়াঃ
অবকাশঃ ইতি উক্তম্ । ইদানীম্ নিকৃন্তে দ্বিবিধেহপি সাধ্যে পূর্ব-
পক্ষিণা আশঙ্কিতং সিদ্ধসাধনম্ উক্তত্বম্ তদীয়বাক্যম্ অনুবদন্
আহ—“ন চ অসত্ত্বব্যতিরেকাংশস্ত” ইত্যাদি ।

অত্র ইয়ং আশঙ্কা মাধ্বানাম্—সক্রপে প্রপঞ্চে সাধ্যান্তর্গতস্ত
কেবলস্ত অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবস্ত, সাধ্যান্তর্গতস্ত কেবলস্ত অসদ্ভেদস্ত বা
সিদ্ধত্বেন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা স্ম্যৎ । ন চ কেবলস্ত অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবস্ত
অসদ্ভেদস্ত বা প্রপঞ্চে সিদ্ধত্বেহপি প্রপঞ্চে অসিদ্ধেন সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবেন
সদ্ভেদেন বা সহ উচ্চ্যমানত্বাৎ সিদ্ধস্যাপি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবস্ত অসদ-
ভেদস্ত চ অসিদ্ধত্বমেব ইতি ন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা ইতি বাচ্যম্ ।
ন হি সিদ্ধম্ অসিদ্ধেন সহ উচ্চরিতম্ অসিদ্ধম্ ভবতি । অসিদ্ধত্বে বা
“পর্যতো বহিমান্ পাষণবাংশ্চ” ইত্যত্রাপি সিদ্ধসাধনতা ন উদ্ভাব্যেত ।
ন চ এবং সতি “পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিণ্ডতে” ইত্যত্রাপি জলাদিত্রয়োদশ-
ভেদানাং সাধ্যত্বাৎ জলাদ্যেকৈকাত্ম্যোন্মাত্ম্যভাবানামপি “ঘটো ন জলাদিঃ”
ইতি প্রতীত্যা ঘটত্বাবচ্ছেদেন পৃথিব্যাং সিদ্ধত্বাৎ অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা
স্ম্যৎ ইতি “পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিণ্ডতে” ইতি অনুমানং দুষ্টং স্ম্যৎ ইতি
বাচ্যম্ । “পৃথিবীতরভিন্না” ইত্যত্র তু জলাদ্যেকৈকাত্ম্যাত্ম্যভাবোহপি

ন পৃথিবীহোপহিতে সিদ্ধঃ—ইতি ন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা, অতঃ ন উক্তানুমানস্ত দৃষ্টতা । প্রকৃতে চ তথাত্বাভাবাৎ অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা স্তাদেব ইতি পূর্বপক্ষিণাং ভাবঃ ।

তথা চ সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়সাধ্যস্য যোঃশঃ অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবঃ তস্য প্রপক্ষে পক্ষে মাধ্বমতে সিদ্ধত্বেন, অংশে সিদ্ধসাধনতা এবং সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়রূপসাধ্যস্য যোঃশঃ অসংপ্রতিযোগিকভেদঃ তস্য প্রপক্ষে পক্ষে মাধ্বমতে সিদ্ধত্বেন অংশে সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ, সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্মস্য নানাত্বাৎ । পক্ষ-তাবচ্ছেদকধর্মস্য নানাভেদে, সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্মস্য বা নানাভেদে অংশে সিদ্ধসাধনতায়াঃ সম্ভবাৎ ইত্যর্থঃ ।

সিদ্ধান্তস্ত নাত্র সাধ্যতাবচ্ছেদকনানাত্বম্, যেন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা-শংকা স্যাৎ, কিন্তু সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়স্য সংপ্রতি-যোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়স্য বা উভয়ত্বরূপেণ অহুমিতে: উদ্দেশ্য-ত্বাৎ প্রত্যেকরূপেণ সিদ্ধে: অহুমানাপ্রতিবন্ধকত্বাৎ । এতদেব দৃষ্টান্তেন বিস্পষ্টয়ন্ আহ—“গুণাদিকম্” ইতি । “গুণাদিকং” গুণঃ, ক্রিয়া, জাতিঃ, বিশিষ্টরূপম্, অবয়বী, অংশী ইতি, “গুণ্যাদিণা”—গুণিনা, ক্রিয়াবতা, ব্যক্ত্যা, কেবলরূপেণ, অবয়বেন, অংশেন ইতি, “ভিন্নাভিন্নং” ভেদাভেদোভয়বৎ । তথাচ গুণঃ গুণিপ্রতিযোগিকভেদাভেদোভয়বান্, ক্রিয়া ক্রিয়াবৎপ্রতিযোগিকভেদাভেদোভয়বতী, জাতিঃ ব্যক্তিপ্রতি-যোগিকভেদাভেদোভয়বতী ইতি রীত্যা প্রয়োগো বোধ্যঃ । “সমা-নাধিকৃতত্বাৎ ইতি” ইতি । সমানাধিকৃতত্বং ন তাবৎ একবিভক্ত্যন্ত-পদবাচ্যত্বং ; “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যত্র একবিভক্ত্যন্তপদবাচ্যত্বেহপি ভেদা-ভেদোভয়বত্তাভাবেন ব্যাভিচারাপত্তে: । নাপি বিশেষণবিশেষ্যভাবেন ব্যবহ্রিয়মাণত্বং, “ভূতলে ঘটঃ” ইত্যত্র ভূতলনিরূপিতবৃত্তিতায়াঃ ঘট-বিশেষণত্বেন ব্যবহৃত্যেবাপি ভেদাভেদয়ো: অভাবাৎ ব্যাভিচারতাদবস্থ্যাৎ ।

অতঃ সমানাধিকৃতত্বম্ অভেদসংসর্গকধীবিশেষত্বযোগ্যত্বম্ । তৎ চ
 “ভূতলে ঘটঃ” ইত্যাদৌ নাস্তি—ইতি ন ব্যভিচারশঙ্ক্যবসরঃ । অভেদ-
 সংসর্গকধীঃ প্রমারূপা গ্রাহা । তথাচ অভেদসংসর্গকপ্রমাবিশেষত্বযোগ্যত্বং
 সমানাধিকৃতত্বম্ । অন্যথা অভেদসংসর্গকভ্রমম্ আদায় “ঘটঃ পটঃ” ইত্যত্র
 ব্যভিচারপ্রসঙ্গাৎ । ন চ তাকিকাদিমতে গুণগুণিনোঃ অভেদসংসর্গক-
 প্রমায়াঃ অপ্ৰসিদ্ধ্যা হেতোঃ অপ্ৰসিদ্ধিঃ ইতি বাচ্যম্ । অভেদসংসর্গক-
 প্রমাশব্দেন অত্র তাকিকাগুণীকৃতসমবায়তাদাত্ব্যভিন্না যে সংযোগাদয়ঃ
 সম্বন্ধাঃ তেষাম্ অন্ততমসম্বন্ধেন গুণ্যাদিবিশেষণিকা যা ধীঃ তদন্তা
 গুণ্যাদিবিশেষণিকা যা ধীঃ নৈব মতদ্বয়সাধারণত্বায় বিবক্ষিতা ইতি
 ভাবঃ ।

অয়মর্থঃ—যথাহি “ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে”—ভেদাভেদবাদিভিঃ
 বৌদ্ধভট্টমাধ্যপাতঞ্জলমাধ্বাদিভিঃ তাকিকাদীন্ প্রতি ক্রিয়মাণে ত্রায়-
 প্রয়োগে “তাকিকাগুণীকৃতত্ব” ভিন্নত্বস্ত গুণগুণ্যাভ্যোঃ ভিন্নত্বস্ত
 সাধ্যাংশস্ত ভিন্নাভিন্নম্ ইতি সাধ্যো ভিন্নত্ববিশেষণস্ত ইতি যাবৎ,
 “সিদ্ধৌ অপি” নিশ্চিতত্বেহপি “উদ্দেশ্যপ্রতীত্যসিদ্ধেঃ”—উক্ত-
 ত্রায়প্রয়োগতাৎপর্যাবিষয়ীভূতায়োঃ গুণাদৌ গুণ্যাদিপ্রতিযোগিকভেদা-
 ভেদোভয়বত্তাপ্রতীতেঃ অসিদ্ধেঃ, ভেদাভেদোভয়বত্তাপ্রতীতেঃ উদ্দেশ্যত্বেন,
 প্রত্যেকরূপেণ সিদ্ধেঃ অপ্রতিবন্ধকত্বাৎ “যথা ন সিদ্ধসাধনম্” তাকিকা-
 দিভিঃ ভট্টমাধ্বাদিকং প্রতি উদ্ভাবয়িতুন্ শক্যম্ “তথা প্রকৃতেহপি”
 উক্তমিথ্যাত্বসাধকত্রায়প্রয়োগেহপি, “মিলিতপ্রতীতেঃ” সত্বাত্যস্তা-
 ভাবাসত্বাত্যস্তাভাবরূপোভয়বত্তাপ্রতীতেঃ সদ্ভেদাসদ্ভেদরূপোভয়বত্ত-
 প্রতীতেঃ “উদ্দেশ্যত্বাৎ” উক্তপ্রয়োগতাৎপর্যাবিষয়ত্বাৎ “ন সিদ্ধ-
 সাধনম্”, উভয়ত্বরূপেণ অহুমিতৌ প্রত্যেকরূপেণ সিদ্ধেঃ অদৃষণত্বাৎ ন
 সিদ্ধসাধনং মাধ্বাদিভিঃ উদ্ভাবয়িতুং শক্যম্, অন্যথা দৃষ্টান্তীকৃতত্রায়প্রয়োগে
 মাধ্বসম্মতেহপি সিদ্ধসাধনতাদোষস্ত দুস্পরিহরত্বাপত্তেঃ । মাদ্বৈতপরি

গুণাদীনাং গুণ্যাদিভিঃ ভেদাভেদশ্চ অঙ্গীকৃতত্বাৎ । উক্তং চ “প্রমাণ-
পদ্ধতৌ জয়তীর্থাচার্য্যেঃ “গুণাদীনাং গুণ্যাদিভিঃ অভেদেন সম-
বায়াত্বাৎ” ইতি ; তথাচ অত্র ন সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্ম্মনাত্মম্ ইতি
ভাবঃ । উভয়ত্বশ্চৈব সাধ্যতাবচ্ছেদকত্বাৎ । ৪২

৪৩ । ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগদৃষ্টান্তেন প্রকৃতানুমাণে সিদ্ধসাধনতা-
দোষঃ নিরস্ত পুনঃ প্রকৃতানুমাণে ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগবৈষম্যম্ আশঙ্ক্য
সমাধত্তে—“যথা চ” তত্র ইতি । সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাবরূপধর্ম্ম-
দ্বয়সাধনে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়সাধনে বা ভেদা-
ভেদানুমানদৃষ্টান্তঃ ন যুক্তঃ । ভেদাভেদানুমাণে হি তাকিকাদিভিঃ
অঙ্গীকৃতং ভেদাংশং পরিত্যজ্য অভেদমাত্রশ্চ সাধ্যাত্তে সমানাধিকৃতত্বরূপ-
হেতুং প্রতি অভেদরূপসাধ্যাত্ম্য প্রয়োজকত্বাভাবপ্রসঙ্গভয়েন হেতুং প্রতি
সাধ্যাত্ম্য প্রয়োজকত্বলাভায়ৈব ভেদন্যাপি সাধ্যাকুলৌ প্রক্ষেপঃ । তথাহি
গুণাদিকং গুণ্যাদিনা অভিন্নম্ ইত্যেব প্রয়োগে কৃতে অভেদরূপসাধ্যবতি
ঘটঃ কলসঃ ইতি প্রয়োগাদর্শনেন সমানাধিকৃতত্বহেতোঃ তত্র অভাবাৎ
অভেদরূপসাধ্যশ্চ সমানাধিকৃতত্বরূপহেতুং প্রতি প্রয়োজকত্বাভাবপ্রসঙ্গাৎ
ভিন্নাভিন্নম্ ইত্যেব প্রয়োগঃ কৃতঃ । তথা চ সমানাধিকৃতত্বরূপহেতুং প্রতি
সাধ্যাত্ম্য অপ্রয়োজকত্বনিরাসায় ভেদাভেদোভয়বত্ত্বপ্রতীতিঃ তত্র উদ্দেশ্য ।
ঘটঃ কলসঃ ইত্যাদৌ সমানাধিকৃতত্বরূপহেত্বভাববতি ভেদাভেদরূপসাধ্য-
স্তাপি অভাবাৎ ন অপ্রয়োজকত্বশঙ্কা । প্রকৃতে তু সত্ত্বাত্ম্যস্তাবমাত্রশ্চ
সদ্ভেদমাত্রশ্চ বা সাধ্যাত্তে ন দৃশ্যত্বহেতুং প্রতি সাধ্যাত্ম্য অপ্রয়োজকত্বশঙ্কা
সম্ভবতি । দৃশ্যত্বশ্চ হেতাঃ ব্রহ্মভিন্নসকলনিষ্ঠত্বেন সত্ত্বাত্ম্যস্তাবমাত্রশ্চ
সদ্ভেদমাত্রশ্চ বা দৃশ্যত্বপ্রয়োজকত্বসম্ভবাৎ ন মিলিতপ্রতীতিঃ উদ্দেশ্য
ভবিতুম্ অর্হতি ইতি প্রকৃতে বৈষম্যম্ আশঙ্কমানং প্রতি সাম্যম্
উপপাদয়তি—তত্র ইত্যাদি । ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে ইত্যর্থঃ ।
“অভেদে” অত্যন্তাভেদে । “ঘটঃ কুল্লঃ” ইতি সমানাধিকরণ্য-

প্রতীতে: অদর্শনেন “ঘট: কুন্তঃ” ইত্যাকারকভেদসমানাধিকরণাভেদসংসর্গবিষয়কপ্রতীতে: অদর্শনেন “মিলিতসিদ্ধিঃ” মিলিতশৃণাদৌ শৃণ্যাদে: ভেদাভেদোভয়বৎশ্চ সিদ্ধি: প্রতীতি: “উদ্দেশ্যা” ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগতাৎপর্য্যবিষয়ীভূতা, সমানাধিকৃতত্বরূপহেতো: প্রয়োজকতয়া ইতি শেষ: । সমানাধিকৃতত্বরূপহেতো: প্রয়োজকতয়া ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে মিলিতপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা ইতি ভাব: । যথা ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে হেতুপ্রয়োজকতয়া মিলিতসাধ্যপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা “তথা প্রকৃতেহপি” সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্ম্মদ্বয়সাধনেহপি সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদরূপধর্ম্মদ্বয়সাধনেহপি বা হেতুপ্রয়োজকতয়া মিলিতসাধ্যপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা । ন সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবমাত্রশ্চ সংপ্রতিযোগিকভেদমাত্রশ্চ বা সাধ্যত্বং সম্ভবতি । তাদৃকসাধ্যশ্চ হেতুং প্রতি অপ্রয়োজকত্বাপাতাৎ । যথা চ হেতুং প্রতি অপ্রয়োজকত্বং তথা দর্শয়ন্ আহ—“সত্ত্বরহিতে” ইতি । সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববতি সদ্ভেদবতি বা “তুচ্ছে” অলৌকে শশবিষাণাদৌ “দৃশ্যহাদর্শনেন” দৃশ্যত্বশ্চ হেতো: “অদর্শনেন” অবিদ্যমানত্বেন “মিলিতশ্চ” সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্ম্মদ্বয়শ্চ সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদরূপধর্ম্মদ্বয়শ্চ বা “তৎপ্রয়োজকতয়া” তশ্চ হেতো: দৃশ্যত্বশ্চ প্রয়োজকতয়া উপপাদকতয়া ব্যাপকশ্চ ব্যাপ্যোপপাদকত্বাৎ ইতি ভাব: “মিলিতসিদ্ধি: উদ্দেশ্যা” উভয়ত্বেন রূপেণ সাধ্যপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা উক্তপ্রয়োগতাৎপর্য্যবিষয়ীভূতা, “ইতি সমানম্”—ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে ইব সিদ্ধান্ত্যভিমতপ্রয়োগেহপি—হেতো: উপপাদকতয়া মিলিতসাধ্যপ্রতীতে: উদ্দেশ্যত্বম্ ইতি সমানম্ ।

অয়ং ভাব:—সিদ্ধান্ত্যভিমতপ্রকৃতপ্রয়োগে সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবমাত্রশ্চ সংপ্রতিযোগিকভেদমাত্রশ্চ বা সাধ্যত্বে সত্ত্বাভাববতি সদ্ভিন্নে বা তুচ্ছে শশবিষাণাদৌ সত্যপি সাধ্যে দৃশ্যত্বশ্চ হেতো: অবিদ্যমানত্বেন হেতুং

প্রতি তাদৃকসাধ্যস্ত অপ্রয়োজকত্বং স্তাৎ ইতি হেতুং প্রতি সাধ্যস্ত
অপ্রয়োজকত্বনিরাশায় অসম্ব্যক্ত্যস্তাভাবস্ত অসদভেদস্ত বা সাধ্যকোটৌ
প্রবেশঃ । তথা সতি দৃশ্যত্বরূপহেতুভাববতি তুচ্ছে শব্দবিবাণাদৌ
সম্ব্যক্ত্যস্তাভাবসম্ব্যক্ত্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়ং সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতি-
যোগিকাভাবরূপধর্মদ্বয়ং বা সাধ্যং নাস্তি ইতি অপ্রয়োজকত্বশঙ্কা
নিরাকৃত্য । ১৩৩

তাৎপর্য (৪০—৪৩)

মিথ্যা অনুমানে ভেদঘটিত সাধ্যস্বীকার।

পূর্বোক্ত প্রপঞ্চ মিথ্যাভ্রান্ত্যুৎপাদনে অত্যন্তাভাবঘটিত সাধ্য পরিত্যাগ করিয়া এবার অন্তোন্তাভাবঘটিত সাধ্য স্বীকার করিয়া সিদ্ধান্তী স্বপঞ্চ সমর্থন করিতেছেন। এতদর্থে বলিতেছেন—

ভেদঘটিত সাধো অর্থান্তর হয় না ।

আর যদি উক্ত অত্যন্তাভাবদ্বয়কে সাধ্য বলিয়া স্বীকার করিলে অর্থাস্তর দোষ স্বীকার করিতেই হয়, তাহা হইলে সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ই সাধ্য বলিব। সত্ত্ব ও অসত্ত্বরূপ ধর্মদ্বয়ের অত্যন্তাভাবই মিথ্যা ত্ব না বলিয়া সং ও অসং ধর্মদ্বয়ের ভেদদ্বয়ই মিথ্যা ত্ব এইরূপ বলিব। ইহাতে প্রপঞ্চের সঙ্গপতার সম্ভাবনাই হইতে পারে না। এই ভেদদ্বয়কে সাধ্য করিলে আর অত্যন্তাভাবসাধ্যকস্থলে ঘেরূপ অর্থাস্তর সম্ভাবনা হইয়াছিল, তাহা হইতে আর পারিবে না।

কারণ, যদি প্রপঞ্চ সদসদাত্মক হয়, অথবা সংস্বরূপ বা অসংস্বরূপ হয়, তবে সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয় থাকিতে পারে না। যেহেতু সংপ্রতিযোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদ প্রপঞ্চে সিদ্ধ হইলে প্রপঞ্চকে সদসদাত্মক বলা যায় না, অথবা সংস্বরূপ বা অসংস্বরূপও বলা যায় না; সদাত্মক বস্তুতে সতের ভেদ থাকে না, অসদাত্মক বস্তুতে অসতের ভেদও থাকে না। সুতরাং প্রপঞ্চকে

সদসদাত্মক অথবা সদাত্মক স্বীকার করিয়া আর **অর্থান্তরতা** বলা যায় না । যেহেতু উভয়ভেদ থাকিলে আর সঙ্গপ হইতে পারে না । সুতরাং প্রপঞ্চকে উভয়াত্মক বা অণুতরাত্মক বলা যায় না । এইরূপ **ব্যাঘাত** ও **দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য** দোষও হইতে পারে না । ইহাদের পরিহার অত্যন্তাভাবদ্বয় সাধ্যকস্থলে যেরূপ বলা হইয়াছে এস্থলে সেইরূপই বুদ্ধিতে হইবে ।

মাধ্বমতে ও বাচস্পতিমিশ্রমতে জগতের স্বরূপ ।

মাধ্বমতে প্রপঞ্চকে **সদাত্মক** বলা হয়, আর গ্ৰায়পেটিকাকার **বাচস্পতিমিশ্রের** মতে প্রপঞ্চকে **সদসদাত্মক** বলা হয়, যেহেতু গ্ৰায়পেটিকাকারের মতে ভ্রমবিষয়ীভূত সংসর্গ* অলৌক বলিয়া অলৌক-সংসর্গবিশিষ্ট প্রপঞ্চও অলৌক, অর্থাৎ অসং, আর অণুরূপে সং—এইরূপে প্রপঞ্চকে সদসং বলা হয় । আর নবীনতার্কিকমতে ভ্রমবিষয়ীভূত সংসর্গও দেশান্তরস্থিত বলিয়া সং, সুতরাং প্রপঞ্চ **সংই** বটে । আর **বৌদ্ধমতে** প্রপঞ্চ জ্ঞানাতিরিক্তরূপে অলৌক, সুতরাং **অসং**—ইহাই প্রপঞ্চের উভয়াত্মকতা এবং অণুতরাত্মকতাবদিগণের মত । আর যদি সংপ্রতিযোগিকভেদ এবং অসংপ্রতিযোগিকভেদরূপ মিথ্যাত্বকে সাধ্য করা হয়, তাহা হইলে উক্ত বাদিগণের কাহারও মতে অর্থান্তরতা দোষ হয় না ।

সিদ্ধসাধনতানির্ণয় ও অংশতঃসিদ্ধসাধনতাদোষের পরিহার ।

আর এস্থলে যদি **পূর্বপক্ষী অংশতঃসিদ্ধসাধনতা** দোষের আশংকা করেন, তাহাও সঙ্গত হয় না । কারণ, যদি সম্বাত্তান্তাভাব ও অসম্বাত্তান্তাভাব এই উভয় সাধ্য হয়, অথবা সদভেদ ও অসদভেদ এই উভয়ভেদ সাধ্য হয়, তবে অসম্বের অত্যন্তাভাব ও অসতের ভেদ পক্ষীকৃত প্রপঞ্চে পূর্বপক্ষীর মতে সিদ্ধ আছে বলিয়া সাধ্যের একাংশ-সিদ্ধিপ্রযুক্ত প্রকৃতানুমাণে সিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন পূর্বপক্ষী যে করিয়াছিলেন, তাহা সঙ্গত হয় না । কারণ, **পক্ষতাবচ্ছেদকধর্ম-**

সামান্যধিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি থাকিলেই সিদ্ধসাধন হয়, যেহেতু পক্ষতাবচ্ছেদক-সমান্যধিকরণ সাধ্যাসিদ্ধিই অনুমিতির ফল । কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যধিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি না হইয়া পক্ষে সাধ্যাসিদ্ধি-মাত্রে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না । ইহা হইলে পক্ষতে বহির অনু-মিতিতেও সিদ্ধসাধনতা দোষ হইত । যেহেতু ধূমবস্ত্র পুরস্কারে ধূমবদ্-বস্ত্রমাত্রে বহির নিশ্চয় আছে বলিয়া ধূমবস্ত্ররূপে পক্ষতেও ত বহি নিশ্চয় আছে । কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদক যে পক্ষতত্ত্ব সেই পক্ষতত্ত্ব-পুরস্কারে পক্ষতে বহির নিশ্চয় নাই । ধূমবস্ত্রপুরস্কারে পক্ষতে বহির নিশ্চয় থাকিলে বহিতে ধূমসামান্যধিকরণ্য গৃহীত হইলেও পক্ষতত্ত্ব-সামান্যধিকরণ্য বহিতে গৃহীত হয় নাই । সুতরাং পক্ষতাবচ্ছেদক-পক্ষতত্ত্ব-সমান্যধিকরণ বহি এই অনুমিতির ফল ধূমবস্ত্রপুরস্কারে পক্ষতে বহিনিশ্চয়দ্বারা সিদ্ধ হয় না । সেইরূপ প্রকৃতস্থলে উভয়াত্যস্তা-ভাব সাধ্য, আর উভয়ত্ব সাধ্যতাবচ্ছেদক, এই সাধ্যতাবচ্ছেদকবিশিষ্ট সাধ্য যদি পক্ষতাবচ্ছেদকসমান্যধিকরণ বলিয়া সিদ্ধ হয়, তবে অনু-মিতির ফল চরিতার্থ হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । সাধ্য-তাবচ্ছেদকবিশিষ্ট সাধ্যের সিদ্ধি না হইলে সিদ্ধসাধনতা হয় না । প্রকৃতস্থলে সমূহালম্বন একটা অনুমিতি অভিপ্রেত । এই সমূহালম্বন একটা জ্ঞান, খণ্ডশঃ সত্ত্বাত্যস্তাভাবজ্ঞান বা অসত্ত্বাত্যস্তাভাবজ্ঞানদ্বারা চরিতার্থ হয় না । অতএব সিদ্ধসাধনতাদোষ হয় না ।

ব্যর্থবিশেষণতা দোষও হয় না ।

আর এই সমূহালম্বন-অনুমিতি অভিপ্রেত বলিয়া প্রকৃতানুমাণে ব্যর্থবিশেষণতা দোষও হয় না । যদি বলা হয়—প্রপক্ষে অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব বা প্রপক্ষে অসত্ত্বের ভেদ—ইহা পক্ষপক্ষী মাধ্ব ত স্বীকারই করেন । আর যাহা তিনি স্বীকার করেন তাহা আবার সাধ্যাংশে প্রবেশ করান হইল কেন ? সুতরাং উহা ত ব্যর্থই হইতেছে ।

এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, মিলিত সাধ্যসিদ্ধি উদ্দেশ্য বা অভিপ্রেত, তাহা প্রত্যেকের সিদ্ধির দ্বারা চরিতার্থ হয় না । মিলিত-সিদ্ধি উদ্দেশ্য কেন—তাহা ইতঃপর বলা হইবে । পূর্বপক্ষী যে অংশতঃ-সিদ্ধসাধন দোষ বলিয়াছিলেন, তাহা যে দোষ নহে, তাহা বলা হইয়াছে ।

দৃষ্টান্তদ্বারা সিদ্ধান্তসমর্থন ।

আর যদি দোষই হয়, তবে পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নভিন্নং সমানাধিকৃতত্বাৎ এই ভেদাভেদবাদিকর্তৃক তार्কিকগণের প্রতি যে অনুমানপ্রয়োগ, তাহাতেও অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হওয়া উচিত । যেহেতু তार्কিকগণ গুণ ও গুণীর ভেদ স্বীকারই করেন । তार्কিকমতে গুণ গুণীর ভেদই ইষ্ট । সুতরাং তार्কিকগণের নিকট যে অনুমানপ্রয়োগ, তাহাতে আর ভিন্নাভিন্নত্বকে সাধ্য করিবার প্রয়োজন কি ? “অভিন্নং” এই মাত্র সাধ্য করিলেই ত চলিতে পারিত । সুতরাং উভয়ত্বরূপে অনুমিতিতে প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি প্রতিবন্ধকই নহে । অর্থাৎ সাধ্যের একাংশের সিদ্ধিতে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা হয় না ।

অসদভেদকে সাধ্যমধ্যে প্রবেশের উদ্দেশ্য ।

যদি বলা যায় **সমনিয়ত ব্যাপকই ব্যাপ্যের উপপাদক** হয় বলিয়া সদগত্বই দৃশ্যত্বের সমনিয়ত ব্যাপক, সুতরাং দৃশ্যত্ব-হেতুর উপপাদক বা প্রয়োজকরূপে সদগত্বমাত্রই সাধ্য হওয়া উচিত । অসদগত্বকে সাধ্যকোটিতে প্রবেশ করাইবার প্রয়োজন কি ?

তদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, সদগত্বমাত্র দৃশ্যত্ব-হেতুর প্রয়োজক হইতে পারে না । কারণ, সদগত্ব তুচ্ছও আছে, তাহাতে দৃশ্যত্ব নাই । সুতরাং সদগত্ব দৃশ্যত্বের সমনিয়ত ব্যাপকরূপ উপপাদক বা প্রয়োজক হইল না । **মাধ্বগণ অসৎ তুচ্ছকেও দৃশ্য বলেন** বটে, কিন্তু সিদ্ধান্তীর অভিমত যে দৃশ্যত্ব-হেতু, তাহা তুচ্ছ নাই । ইহা দৃশ্যত্ব-

হেতুর উপপাদনপ্রসঙ্গে বিশেষ করিয়া বলা যাইবে । এইরূপ সম্বাত্যস্তা-
ভাব সম্বন্ধেও বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ সম্বাত্যস্তাভাবমাত্রই দৃশ্যত্বের
প্রয়োজক নহে । সম্বাত্যস্তাভাবপ্রযুক্তই যদি দৃশ্যত্ব হইত, তবে তুচ্ছও
দৃশ্য হইত । যেহেতু তুচ্ছও সম্বাত্যস্তাভাব আছে । সদ্ভেদ ও
অসদ্ভেদনিষ্ঠ যে উভয়ত্ব সেই উভয়ত্ববিশিষ্টই দৃশ্যত্বের উপপাদক ।
যেমন সমানাধিকৃতত্বকে হেতু করিয়া ভেদাভেদ অনুমান করা হইয়া
থাকে ।

ভেদাভেদানুমানে সমানাধিকৃতত্ব হেতুতে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক ।

সমানাধিকৃতত্বপদের অর্থ—সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষত্ব ।
এই সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষত্ব যদি ভেদাভেদ উভয় না
থাকিয়াও হয়, তবে অত্যন্ত অভিন্ন “ঘটঃ কুস্তঃ” এইরূপ স্থলেও সমানাধি-
কৃতত্ব হউক, এবং অত্যন্তভিন্ন “ঘটঃ পটঃ” এইরূপ স্থলেও হউক ।
এইরূপ তর্কদ্বারা ব্যাপ্তিগ্রহ হইয়া ভেদাভেদ উভয়ই উক্ত হেতুর
উপপাদক হইয়া থাকে । সেইরূপ দৃশ্যত্ব যদি সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদ এই
উভয়বিনাই থাকে, অথবা সম্বাত্যস্তাভাব ও অসম্বাত্যস্তাভাব এই উভয়
বিনাই থাকে, তবে দৃশ্যত্ব তুচ্ছও থাকিতে পারিবে এবং ব্রহ্মেও থাকিতে
পারিবে । কারণ, কেবল সদ্ভেদ ও সম্বাত্যস্তাভাব তুচ্ছ আছে, এবং
কেবল অসদ্ভেদ ও অসম্বাত্যস্তাভাব ব্রহ্মে আছে । এই তর্কদ্বারা
ব্যাপ্তি গৃহীত হইয়া সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদ উভয়, অথবা সম্বাত্যস্তাভাব ও
অসম্বাত্যস্তাভাব উভয়—দৃশ্যত্ব-হেতুর উপপাদক হইবে ।

পূর্বপক্ষীর মতে প্রত্যেকরূপে সাধোর আপত্তি নাই ।

যদি বলা যায়—সতের ভেদ ও অসতের ভেদ—এই উভয় এবং
সম্বাত্যস্তাভাব ও অসম্বাত্যস্তাভাব—এই উভয়, দৃশ্যত্বহেতুর উপপাদক
হইলেও প্রত্যেকরূপে সাধ্য হইতে আপত্তি কি ? দৃষ্টান্তস্থলে যেমন
ভেদাভেদ উভয়, সমানাধিকৃতত্বের উপপাদক হইলেও প্রত্যেকরূপে সাধ্য

হইতে পারে, যেহেতু দৃষ্টান্তে ও দার্ষ্টান্তিকে প্রত্যেকরূপে সাধ্য করিয়া ও ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কের অবতারণা হইতে পারে। যেমন দৃষ্টান্তস্থলে “নীলাদিকং ঘটাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃতত্বাৎ,” এই অনুমানে ঘটাদি যদি নীলাদি হইতে ভিন্ন না হয়, তাহা হইলে সমানাধিকৃতও হইতে পারিবে না। যেমন “ঘটঃ ঘট” সমানাধিকৃত নয়। যেহেতু “ঘটো ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতি হয় না। পূর্বেই বলা হইয়াছে—সমানাধিকৃতত্ব-পদের অর্থ—সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষত্ব। সুতরাং ঘটাদিসামানাধিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষত্বরূপ ঘটাদির সমানাধিকৃতত্ব যদি ঘটাদির ভেদ বিনাও হয়, তবে উক্ত সমানাধিকৃতত্ব কুস্তাদিতেও থাকুক। অর্থাৎ “ঘটঃ কুস্তঃ” এইরূপ প্রতীতি হউক। আর যদি ঘটাদিসামানাধিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষত্ব ঘটাদির অভেদ বিনাও থাকিতে পারে, তবে উক্ত সমানাধিকৃতত্ব ঘটাদিবৃত্তিও হউক। অর্থাৎ “ঘটঃ পটঃ” এইরূপ প্রতীতি হউক। আর ঘটাদি যদি নীলাদি হইতে অভিন্ন না হয়, তাহা হইলেও উক্ত সমানাধিকৃত হইতে পারে না, যেমন ঘট ও পট। যেহেতু “ঘটঃ পটঃ” এইরূপ প্রতীতি হইতে পারে না। এইরূপ প্রত্যেকরূপে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কের অবতারণা হয় বলিয়া প্রত্যেকরূপে সাধ্য হইতে পারে। যথা “নীলাদিকং ঘটাদিনা ভিন্নং, অভিন্নং চ, সমানাধিকৃতত্বাৎ,” এইরূপ পৃথক্ পৃথক্‌রূপে এক অনুমানদ্বারা ভেদ ও অভেদের সিদ্ধি হইতে পারে। সুতরাং ভেদ ও অভেদগত উভয়ত্বপুরস্কারে উভয় সাধ্য করিবার আবশ্যকতা নাই। অর্থাৎ ভেদ ও অভেদ এই উভয়গত উভয়ত্বপুরস্কারে এক সমূহালম্বন অনুমিতি করিবার আবশ্যকতা নাই। এইরূপ দার্ষ্টান্তিকেও প্রপঞ্চরূপ পক্ষে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে এক অনুমিতিদ্বারা সদ-ভেদ ও অসদ-ভেদ অথবা সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবের অনুমিতি হইতে পারে। যেহেতু ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কের সম্ভাবনা পৃথক্ পৃথক্‌রূপেও হয়। যেমন—প্রপঞ্চ যদি সৎ হয়, তবে দৃশ্য হইতে পারিবে না, যেমন

ব্রহ্ম ; এবং প্রপঞ্চ যদি অসৎ হয়, তবে দৃশ্য হইতে হইতে পারিবে না, যেমন তুচ্ছশব্দবিষাণাদি । দৃশ্যত্ব যদি সদভেদ ও সম্বাত্তান্ত্যাব বিনাও থাকিতে পারে, তাহা হইলে দৃশ্যত্ব ব্রহ্মবৃত্তি হউক । আর দৃশ্যত্ব যদি অসদভেদ বা অসম্বাত্তান্ত্যাব বিনাও থাকিতে পারে, তবে তুচ্ছবৃত্তি হউক, ইত্যাদি ।

পূর্বপক্ষ—সিদ্ধান্তী লাঘবতর্কও দেখাইতে পারে না ।

যদি সিদ্ধান্তী বলেন—উভয়ত্বরূপে এক অনুমিতি করিলে লাঘব হয় বলিয়া ন্যায়প্রয়োগ উভয়ত্বরূপেই করিব ; কিন্তু তাহা বলা যায় না । কারণ, এক অনুমানদ্বারাই সদভেদ ও অসদভেদের সিদ্ধি হইতে পারে বলিয়া উভয়ত্বাবচ্ছিন্নসাধ্যক অনুমান করা ব্যর্থ । আর উভয়ত্বরূপে ন্যায়প্রয়োগ করিলেও উভয়ের অন্তর্গত প্রত্যেক অংশে অপ্রয়োজকত্ব-শঙ্কা করিলে শঙ্কানিবারণের জন্য প্রত্যেক অংশের তর্ক উপগ্ৰাস করিতে হইবে । আর তাহাতে প্রত্যেকবিষয়ক অনুমিতিদ্বয় হইয়া পড়িবে, সূতরাং লাঘব থাকিল কোথায় ?

পূর্বপক্ষ খণ্ডন ।

ইহাও কিন্তু পূর্বপক্ষী বলিতে পারেন না । উভয়ত্বাবচ্ছিন্নসাধ্যক অনুমিতিস্থলে উভয়ত্বাবচ্ছিন্নসাধ্যক ন্যায়প্রয়োগই হইবে । প্রত্যেক অংশের অপ্রয়োজকত্বশঙ্কা অসাম্প্রদায়িক হয় বলিয়া এরূপ শঙ্কাই হইতে পারে না । এজন্য প্রত্যেকসাধ্যক অনুমিতির উৎপত্তিও হইতে পারে না ।

উভয়ত্বরূপে অনুমিতিতে লাঘবই হয় ।

আসল কথা এই যে, যথাকথঞ্চিং সাধ্যের সিদ্ধি অনুমিতির প্রয়োজন নহে, তাদৃশ অনুমিতির দ্বারা অর্থসিদ্ধি হইলেও বাদি-বিজয়াদি হইতে পারে না । উদ্দেশ্যীভূত ধর্মের অনুমিতির দ্বারাই অভিপ্রেত সিদ্ধি হয় । সূতরাং প্রত্যেকরূপে ন্যায়প্রয়োগ না হইলে

প্রত্যেকরূপে অনুমিতিটা উদ্দেশ্য হয় না। আর যাহা উদ্দেশ্য নহে তাহার সিদ্ধি করিলে অভিলষিত সিদ্ধি হইল না, সুতরাং প্রত্যেকরূপে অনুমিতির উৎপত্তি হইলেও উক্ত অনুমিতিদ্বয় গ্ৰায়বাক্যতাৎপর্যের অবিষয় বলিয়া উভয়ত্বাবচ্ছিন্নবিধেয়ক অনুমিতিই গ্ৰায়বাক্যের তাৎপর্য-বিষয়ীভূত হয়, আর তজ্জন্ম গ্ৰায়বাক্যের তাৎপর্যবিষয়ীভূতকে উদ্দেশ্য বলা যায়। এজন্ম সিদ্ধান্তীর মতে উভয়ত্বরূপে অনুমিতিরই লাঘব রহিল।

পূর্বপক্ষীকর্তৃক পুনরায় গৌরবশঙ্কা ও তন্নিরাস।

আর যদি পূর্বপক্ষী বলেন—দৃষ্টান্তানুমিতিতে “ভেদাভেদবৎ” এইরূপ সাধ্য বলিব, কিন্তু ভেদাভেদ-উভয়বৎ—এরূপ বলিব না, এবং দাষ্টান্তিক স্থলেও “সদসদভিন্নং” এইরূপ বলিব, কিন্তু সদভেদ ও অসদভেদ উভয়বৎ—এরূপ বলিব না,—এইরূপ গ্ৰায়প্রয়োগ করিলে গৌরব হয়।

ইহাও কিন্তু পূর্বপক্ষী বলিতে পারেন না। কারণ, উভয়ত্বরূপে গ্ৰায়বাক্যপ্রয়োগ না করিলে সিদ্ধসাধনদোষ হইয়া পড়ে। এজন্ম লাঘব অক্ষিপংকর। উদ্দেশ্যপ্রতীতির বিরোধী লাঘব কোনস্থলেই আদরণীয় নহে। সমূহালম্বন-অনুমিতিমাত্র উদ্দেশ্য নহে, কিন্তু উভয়ত্বরূপ ধর্ম-পুরস্কারে উভয়ের সমূহালম্বন-অনুমিতি উদ্দেশ্য। উভয়ত্বপুরস্কারে সাধ্য না করিলে সিদ্ধসাধন দোষ হয়। যেমন “বান্ধনসে অনিত্যে” এইরূপ সমূহালম্বন-অনুমিতিতে বাক্যমাত্রে অনিত্যত্ব সিদ্ধ আছে বলিয়া অনুমিতি হইতে পারে না—ইহাই নব্যতাত্ত্বিকগণের অভিপ্রায়। ইহাই হইল সত্ত্বাত্ম্যস্তাব এবং অসত্ত্বাত্ম্যস্তাব—এই উভয়ই মিথ্যাত্ব—এই মতসমর্থনে যুক্তি।

সিদ্ধসাধনতাসম্বন্ধে পূর্বপক্ষীর মত ও তাহার অনবকাশ।

অতএব পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছিলেন—নানাদর্শ পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকবিশিষ্ট কোন অধিকরণে সাধ্যসিদ্ধি হইলে সেই পক্ষাংশে

সিদ্ধসাধনদোষ হয় বলিয়া যেমন অংশতঃসিদ্ধসাধনতা স্বীকার করা হয়, তদ্রূপ সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নানা হইলেও যে কোন সাধ্যতাবচ্ছেদক-ধর্মবিশিষ্ট সাধ্য, পক্ষতাবচ্ছেদকবিশিষ্ট কোন ধর্মীতে থাকিলে অর্থাৎ সিদ্ধসাধ্য-পক্ষস্থলে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষই হইবে, সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নের পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছেদে সিদ্ধি সিদ্ধসাধনতার বীজ, তাহা উভয় স্থলেই তুল্য—ইত্যাদি, তাহার আর প্রকৃতস্থলে অবকাশ রহিল না । কারণ, প্রকৃতস্থলে নানাদর্ম সাধ্যতাবচ্ছেদক নহে, পরন্তু সদভেদ ও অসদভেদ—এতদ্ উভয়গত উভয়ই সাধ্যতাবচ্ছেদক । উভয়ত্বরূপে অনুমিতি করিতে হইলে প্রত্যেক ধর্মের সিদ্ধি লইয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না । অতএব পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত এস্থলে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ কোনরূপেই হইতে পারিল না । ইহাই হইল সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তাভাব—এতদুভয়ই মিথ্যাভূতি—এই পক্ষের পূর্বপক্ষীয় আপত্তির খণ্ডন ।

ভেদাভেদমতবাদ বিচার ।

এইবার “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃত-ত্বাৎ” এই অনুমান সম্বন্ধে একটাবিশেষভাবে আলোচনা করা যাইতেছে ।

“গুণাদি” পদের অর্থ—গুণকে আদি করিয়া যাহারা তাহারা । সূতরাং গুণ (রূপাদি) আদিপদে—ক্রিয়া (উৎক্ষেপণাদি), জাতি (ঘটত্বাদি), বিশিষ্টরূপ (গুণকস্মাণ্যত্ব বিশিষ্ট সত্তা প্রভৃতি), অবয়বী (ঘটাদি), অংশী (ধাতুরাশি প্রভৃতি) বুঝিতে হইবে । “গুণ্যাদি” পদের অর্থ—গুণীকে আদি করিয়া যাহারা তাহারা । সূতরাং—গুণী (ঘটাদি দ্রব্য) এবং আদি পদে—ক্রিয়াবান্ (ঘটাদি দ্রব্য), ব্যক্তি (গো ঘটাদি ব্যক্তি), কেবলরূপ (সত্তাদি), অবয়ব (মৃত্তিকা কপালাদি), অংশ (ধাত্বাদি) বুঝিতে হইবে । সূতরাং ভেদাভেদসাধক এই অনুমানটির যেরূপ আকার হইবে তাহা এই—

ভেদাভেদসাধক অনুমান।

গুণ গুণবানের সহিত ভিন্নাভিন্ন,	(প্রতিজ্ঞা)
ক্রিয়া ক্রিয়াবানের সহিত ভিন্নাভিন্ন,	”
জাতি ব্যক্তির সহিত ভিন্নাভিন্ন,	”
বিশিষ্টরূপ সামান্তরূপের সহিত ভিন্নাভিন্ন,	”
অবয়বী সাবয়বের সহিত ভিন্নাভিন্ন,	”
অংশী স্বাংশের সহিত ভিন্নাভিন্ন।	”
যেহেতু সমানাধিকৃতত্ব রহিয়াছে।	(হেতু)

এই ভিন্নাভিন্ন পদটী কৰ্ম্মধারয়সমাসনিম্পন্ন। অর্থাৎ যে ভিন্ন সেই অভিন্ন। এই জগৎ ভিন্নাভিন্ন শব্দের অর্থ—ভেদাভেদ উভয়বান্। আর তাহাতে—

গুণ—গুণিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বান্	(প্রতিজ্ঞা)
ক্রিয়া—ক্রিয়াবৎ প্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বতী	”
এইরূপ উক্ত অনুমানের প্রতিজ্ঞাবাক্যের আকার বুঝিতে হইবে।	

সমানাধিকৃতত্ব হেতুর অর্থ।

এখন হেতু যে “সমানাধিকৃতত্ব” তাহার অর্থ—অভেদসংসর্গকধী-বিষয়তাযোগ্যত্ব। অর্থাৎ অভেদসম্বন্ধে যে প্রমারূপ জ্ঞান, সেই জ্ঞানের যে বিশেষত্ব, সেই বিশেষত্বের যোগ্যত্বই সমানাধিকৃতত্ব। সুতরাং সমানাধিকৃতত্ব এই হেতুটির অর্থ হইল এই যে, অভেদসম্বন্ধে গুণাদি-বিশেষণকধীবিশেষত্বযোগ্যত্ব। এই যোগ্যত্ব, গুণাদি যে পক্ষ, তাহাতে আছে। অর্থাৎ অভেদসংসর্গক গুণাদিবিশেষণক প্রমারূপ জ্ঞান-বিশেষত্বযোগ্যত্ব ধর্ম্মটী, বিশেষত্ব যে গুণাদি, তাহাতে আছে। যেমন “নীলো ঘটঃ” স্থলে অভেদসংসর্গক ঘটপ্রকারক যে প্রমা, তাহার বিশেষত্ব নীল, এবং বিশেষণ ঘট।

এখন উক্ত হেতুদ্বারা ভেদাভেদরূপ সাধ্য সিদ্ধ হইবে। পক্ষ যে

গুণাদি তাহাতে গুণী প্রভৃতির ভেদাভেদ এই উভয়রূপ সাধ্য না থাকিলে উক্তরূপ সমানাধিকৃতত্বও গুণাদিতে থাকিতে পারে না । একথা বিশদরূপে পরে বলা যাইবে ।

সমানাধিকৃতত্বহেতুর অন্তর্গত ধী অর্থাৎ জ্ঞানপদের অর্থ প্রমারূপ জ্ঞান—ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে । ধী-পদে এই প্রমারূপ জ্ঞানকে গ্রহণ না করিলে ভ্রমরূপ জ্ঞানের বিশেষত্ব লইয়া হেতুর ব্যভিচার দোষ হয় । অর্থাৎ অভেদসংসর্গক ভ্রমজ্ঞানের বিশেষত্ব ভেদাভেদরূপ সাধ্যে না থাকিয়াও অত্যন্তভেদস্থলে থাকিতে পারে বলিয়া ব্যভিচার দোষ হয় । যেমন “ঘটঃ পটঃ” এইরূপ অভেদসম্বন্ধে ভ্রমজ্ঞানের বিশেষতা ঘটে আছে, কিন্তু তাহাতে পটের অত্যন্ত ভেদই আছে, পরন্তু ভেদাভেদ উভয় নাই ।

সমানাধিকৃতত্ব হেতুতে আপত্তি ও তন্ন্যাস ।

এখন এই হেতুতে আপত্তি এই যে, তাকিকমতে এই হেতুটি অপ্রসিদ্ধ । তাকিকগণ গুণ ও গুণীর মধ্যে অত্যন্তভেদ স্বীকার করেন বলিয়া অভেদসংসর্গক প্রমা তাঁহাদের মতে হইতে পারে না । অভেদসম্বন্ধে ঘটপ্রকারক প্রমার বিশেষতা নীলাদি গুণে থাকিতে পারে না । যেহেতু তাঁহাদের মতে নীল গুণ ও ঘট অত্যন্ত ভিন্ন । অত্যন্ত ভিন্ন বস্তুর অভেদে প্রমাজ্ঞান হইতে পারে না । তথায় অভেদ জ্ঞান হইলে ভ্রম হইবে । আর তাহাতে যে ব্যভিচার হয়—তাহা বলাই হইয়াছে । আর প্রমা হইলে ভেদসম্বন্ধেই হইবে । সুতরাং যথাক্রম হেতুটি তাকিকগণের মতে অপ্রসিদ্ধ । সমবায়সংসর্গক গুণ্যাদি বিশেষণক প্রমার বিশেষত্ব গুণাদিতে তাকিকমতে থাকিলেও সিদ্ধান্তীর মতে সমবায় অপ্রসিদ্ধ বলিয়া তাদৃশ হেতুও অপ্রসিদ্ধ, এজ্ঞ উভয়মত সাধারণ হেতুটি হইল না । কিন্তু তাহাই দেখাইতে হইবে ।

এখন উক্ত হেতুটিকে উভয়মতপ্রসিদ্ধ করিয়া বলিতে গেলে এইরূপ

বলিতে হইবে যে, তार्কিকাদিসম্মত সমবায় ও তাদাত্ম্য ভিন্ন যে সংযোগাদি অর্থাৎ সংযোগ, স্বরূপ ও কালিকাদি সম্বন্ধ, তাহাদের অগ্রতম সম্বন্ধে গুণ্যাদি বিশেষণক যে প্রমারূপ জ্ঞান, তদভিন্ন যে গুণ্যাদি বিশেষণক প্রমারূপ জ্ঞান তাহার বিশেষ্যত্বই সমানাধিকৃতত্ব হইবে। আর তাহা হইলে ইহাই হইল **হেতুর নিকৃষ্ট অর্থ**। আর এতাদৃশ হেতু উভয় মতেই প্রসিদ্ধ।

ভেদাভেদসাধক অনুমানের দৃষ্টান্ত।

প্রদর্শিত অনুমানে অস্বয়দৃষ্টান্ত সম্ভাবিত নহে বলিয়া ব্যতিরেক দৃষ্টান্তই গ্রহণ করিতে হইবে। আর এজন্য হেতুতে ব্যতিরেক ব্যাপ্তিই দেখাইতে হইবে। সেই ব্যাপ্তি এই—যাহা গুণিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়াভাববান্ তাহা গুণি বিশেষণক প্রমাবিশেষ্যত্বাভাববান্। অর্থাৎ যাহাতে গুণীর ভেদাভেদ নাই তাহাতে গুণি বিশেষণক প্রমাজ্ঞানের বিশেষ্যতাও নাই। যেমন “ঘটঃ ঘটঃ” এবং “ঘটঃ পটঃ” ইত্যাদি।

উক্ত অনুমানে অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কানির্বাস।

তাহার পর এই হেতুটিকে অপ্রয়োজকও বলা যাইতে পারে না। অর্থাৎ গুণ্যাদিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বস্থ সাধ্যাটী উক্ত স্বীকৃত বিশেষ্যত্বরূপ হেতুর প্রয়োজক হইতে কোন প্রমাণ নাই—এরূপ নহে। তাদৃশ সাধ্যাটী যে হেতুর প্রয়োজক, তাহাতে লাঘবজ্ঞানসংকৃত অনুমানই প্রমাণ।

প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে, নীলগুণ ও ঘটের তাদাত্ম্য সম্বন্ধ স্বীকার করিলে “ঘটঃ ন নীলঃ” এইরূপ ঘটে নীলগুণের ভেদবুদ্ধিতে তাদাত্ম্য-সম্বন্ধে নীলগুণপ্রকারক নিশ্চয়ই প্রতিবন্ধক বলা যাইতে পারে। কিন্তু এরূপ বলিবার আবশ্যকতা হয় না যে, “ঘটঃ ন নীলঃ” এই স্থলে ঘটে নীলগুণসমবায়ীর ভেদবুদ্ধিতে, ঘটে নীলগুণসমবায়ীর তাদাত্ম্য-নিশ্চয়ই প্রতিবন্ধক। যেহেতু সমবায় অলীক। সূত্রাৎ প্রতিবন্ধ্য

প্রতিবন্ধকভাবগ্রহ অপ্রসিদ্ধ হইয়া পড়ে । আর যাঁহারা সমবায় স্বীকার করেন, তাঁহাদের মতে গৌরবও হয় । কারণ, নীলগুণসমবায়ীর ভেদবুদ্ধিতে নীলগুণসমবায়ীর তাদাত্ম্যানিশ্চয়ই প্রতিবন্ধক, ইহা ত তাঁহাদের বলিতে হইবেই । আরও বলিতে হইবে যে, ঘটাদিতে নীলগুণের ভেদবুদ্ধিতে ঘটাদিতে নীলগুণের তাদাত্ম্যানিশ্চয়ও প্রতিবন্ধক । যেহেতু তार्কিকগণের মতে তাদাত্ম্য সম্বন্ধ অলীক নহে । সুতরাং প্রতিবন্ধ্যপ্রতিবন্ধকভাব দুইটি কল্পনা করিতে হইল, আর ইহাই তार्কিকগণের মতে গৌরব ।

তार्কিকমতে সমবায়সম্বন্ধস্থলে ভেদ স্বীকারে মহা গৌরব ।

তार्কিকগণের মতে আরও গৌরব এই যে, নীলাদিসমবায়বিষয়ক বিশিষ্টজ্ঞানমাত্রে কারণস্থ ও প্রতিবন্ধকস্থ প্রভৃতি অতিরিক্ত কল্পনীয় হইবে । সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা, সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অধিকরণতা এবং তাদৃশ প্রতিযোগিতা ও অধিকরণতার অত্যন্তাভাব, এবং তাদৃশ প্রতিযোগিতাকাত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকতা অধিক কল্পনা করিতে হইবে । আর সমবায়সম্বন্ধে নীলবিশিষ্টের ভেদ-প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকস্থ অতিরিক্ত কল্পনা করিতে হইবে । সমবায়স্বরূপ অখণ্ড ধর্মও কল্পনা করিতে হইবে । আর তাহার অভাব ও তদ্বিষয়তাদিও অতিরিক্ত কল্পনা করিতে হইবে । এইরূপে মহাগৌরবই হইয়া পড়িবে ।

তাদাত্ম্যসম্বন্ধবাদীর মতে উক্ত গৌরব নাই ।

আর তাদাত্ম্যসম্বন্ধবাদীর মতে উক্ত গৌরব কিছুই স্বীকার করিতে হয় না । সুতরাং “নিকৃষ্টবিশেষণতাক ধীবিশেষ্যতা কিঞ্চিৎপ্রয়োজ্য, ব্যতিরেকিহাং”—এই অনুমান, নীলাদিগুণে ঘটভেদবিশিষ্টঘটতাদাত্ম্যকেই অর্থাৎ ঘটের ভেদাভেদকেই উক্ত ধীবিশেষণতার প্রয়োজক বলিলে লাঘব হয় । এই লাঘবজ্ঞানসহকারে তাদৃশবিশেষণত্বে তাদৃশ তাদাত্ম্যই

অর্থাৎ ভেদাভেদই প্রযোজক। ইহাই উক্ত অনুমানদ্বারা সিদ্ধ হয়। সুতরাং লাঘবজ্ঞানসহকৃত অনুমান, প্রযোজকতার গ্রাহক রহিয়াছে বলিয়া হেতু অপ্রযোজক নহে। অর্থাৎ হেতু প্রযোজকশূন্য নহে। এই অনুমানে সাধ্যের একাংশ ঘটতাদাত্ম্যমাত্রই তাদৃশ ধীবিশেষ্যতার প্রযোজক হইতে পারে না। যেহেতু ঘটে ঘটতাদাত্ম্য থাকিয়াও তাদৃশ ধীবিশেষ্যত্ব নাই, অর্থাৎ “ঘটো ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতি হয় না। এজন্য ভেদও প্রযোজকশরীরে প্রবিষ্ট হইবে। অর্থাৎ ঘটভেদবিশিষ্ট ঘটতাদাত্ম্য প্রযোজক হইবে, মাত্র তাদাত্ম্য প্রযোজক নহে। এইজন্য ভেদটী উভয়সিদ্ধ হইলেও হেতুর প্রযোজক বলিয়া ভিন্নাভিন্নানুমানে ভেদকেও সাধারণ্যে বলা হইয়াছে। অর্থাৎ ভেদ না থাকিয়া কেবল অভেদ থাকিলে সমানাধিকৃতত্ব থাকে না।

ভেদাভেদ সম্বন্ধস্থাপনে কোথায় ভেদ এবং কোথায় অভেদ সাধনীয়।

এখন গুণ গুণীর সহিত ভিন্নাভিন্ন—এরূপ অনুমানে তार्কিকমতে ভেদ সিদ্ধ আছে, অভেদও সিদ্ধ করিতে হইবে। এইরূপ ক্রিয়ার সহিত ক্রিয়াবানের ভিন্নাভিন্ন—এই অনুমানে তार्কিকমতে ভেদসিদ্ধ আছে, অভেদ সিদ্ধ করিতে হইবে। জাতি ব্যক্তির সহিত ভিন্নাভিন্ন—এই অনুমানে তार्কিকমতে ভেদ সিদ্ধ আছে, অভেদ সিদ্ধ করিতে হইবে। কিন্তু বিশিষ্টরূপ কেবলরূপের সহিত ভিন্নাভিন্ন—এরূপ অনুমানে তार्কিকমতে অভেদই সিদ্ধ আছে, ভেদ অসিদ্ধ, সুতরাং ভেদই সিদ্ধ করিতে হইবে। যেহেতু তार्কিকগণ বিশিষ্টরূপকে কেবলরূপের সহিত অভিন্নই বলিয়া থাকেন। বিশিষ্টসত্তা শুদ্ধসত্তা হইতে অনতিরিক্ত—এই তাঁহাদের মত। সুতরাং বিশিষ্টপক্ষকানুমানে অর্থাৎ “বিশিষ্টং কেবলেন” সহ ভিন্নাভিন্নঃ” এই অনুমানদ্বারা যদি ভিন্নাভিন্ন সিদ্ধ হয়, তবে তार्কিকগণের অনভিমত ভেদ সিদ্ধ হয়। অর্থাৎ গুণ, ক্রিয়া ও জাতিস্থলে তাঁহারা ভেদ মানিয়াছেন, তাঁহাদিগকে অভেদ

মানাইবার আবশ্যকতা হইতেছে, এবং বিশিষ্টস্থানে তাঁহারা অভেদ মানিয়াছেন, মাত্র ভেদ মানাইতে হইবে। আর তাহা হইলে সর্বস্থলেই ভেদাভেদ সিদ্ধ হইবে।

তार्কিককর্তৃক বিশিষ্টরূপ ও কেবলরূপের ভেদস্বীকারে গোরব ।

তार्কিকগণ বলেন—বিশিষ্টরূপ কেবলরূপ হইতে ভিন্ন স্বীকার করিলে দোষ এই যে, একটী ঘটের তত্তৎক্ষণবিশিষ্টরূপ কেবলঘট হইতে ভিন্ন অসংখ্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। তাহাতে মহাগোরবই হয়। বিশিষ্টরূপ কেবলরূপ হইতে অনতিরিক্ত হইলে আর এই গোরব স্বীকার করিতে হয় না। ইহাই তাঁহাদের মত।

ভেদাভেদবাদীর মতে উক্ত ভেদস্বীকারে গোরব হয় না।

এতদ্বত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, এ গোরব দোষাবহ নহে। কারণ, যদি তাদৃশ বিশিষ্ট অনন্তরূপ ‘কেবল ঘট’ হইতে ভিন্ন স্বীকার না করা যায়, তবে “কেবলঘটবিশিষ্ট” বুদ্ধি হইতে তাদৃশ “বিশিষ্টঘটবিশিষ্ট” বুদ্ধির বৈলক্ষণ্য সিদ্ধ হয় না। এজন্য বিশিষ্টঘটকে শুদ্ধঘট হইতে ভিন্নই বলিতে হইবে।

তार्কিকের স্বপক্ষসমর্থন।

তাকিকগণ বলেন যে, উক্ত জ্ঞানদ্বয়ের বৈলক্ষণ্য দেখাইবার জন্য বিশিষ্টঘটকে কেবলঘট হইতে ভিন্ন বলিবার আবশ্যকতা নাই। বিশিষ্ট-বিষয়ক বুদ্ধিতে তত্তৎক্ষণবৈশিষ্ট্য অধিক অবগাহন করে বলিয়া বুদ্ধির বৈলক্ষণ্য সিদ্ধ হইতে পারে। সুতরাং তত্তৎক্ষণবৈশিষ্ট্য-বিষয়কত্বপ্রযুক্তই কেবলজ্ঞান হইতে বিশিষ্টজ্ঞান ভিন্ন হইবে।

তार्কিকপক্ষগণ।

ভেদাভেদবাদিগণ বলেন—তार्কিকগণের এই উত্তর সমীচীন নহে। কারণ, “বিশেষ্যে বিশেষণং তত্রাত্তি বিশেষণান্তরং” এই রীতিতে “তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল” এই জ্ঞানে তৎক্ষণবৈশিষ্ট্যবিষয়কত্ব আছে

বলিয়া বিশিষ্টবৈশিষ্ট্যবিষয়তাশালী তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল—এতাদৃশ-
জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য অল্পপন্ন হয় ।

তार्কিককর্তৃক ক্ষণবৈশিষ্ট্যস্বীকারদ্বারা স্বপক্ষসমর্থন ।

তार्কিক বলেন—বিশিষ্টবৈশিষ্ট্যবিষয়ক জ্ঞানে অর্থাৎ বিশিষ্টবৈশিষ্ট্য-
রীতিতে ‘তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল’ এই জ্ঞানে তৎক্ষণবিশিষ্টঘট বিশেষণ
হয় । এই বিশেষণে বিশেষণতা ধর্ম আছে । আর এই বিশেষণতার অব-
চ্ছেদকতা তৎক্ষণে আছে, অর্থাৎ তৎক্ষণটী বিশেষণতার অবচ্ছেদক হয় ।
বিশেষণতাবচ্ছেদকতাও বিশেষণতাবিশেষই বটে । কিন্তু বিশেষ্যে
বিশেষণ—এই রীতিতে ‘তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল’ এই জ্ঞানে শুদ্ধঘট
বিশেষণ হইয়াছে বলিয়া তৎক্ষণে বিশেষণতাবচ্ছেদকতারূপ বিশেষণতা-
বিশেষ নাই । সুতরাং এই বিশেষণতাবচ্ছেদকতার বৈলক্ষণ্য-
প্রযুক্তই জ্ঞানদ্বয়ের বৈলক্ষণ্য থাকিবে ।

তार्কিকের উক্ত সমর্থন খণ্ডন ।

ভেদাভেদবাদী বলেন—ইহাও সম্ভব নহে । কারণ, জ্ঞানের সহিত
যে বিষয়ের সম্বন্ধ, তাহা অনুব্যবসায়ের দ্বারা গৃহীত হয় । যেমন ‘তৎ-
ক্ষণবিশিষ্টবান্কে আমি জানি’—এইরূপ অনুব্যবসায়দ্বারা জ্ঞান ও বিষয়ের
সম্বন্ধ গৃহীত হয় । এই সম্বন্ধ তार्কিকমতে বিষয়তাত্ত্বরূপে এবং আমাদের
মতে তাদাত্ত্বরূপে হয় । কিন্তু বিশেষণতাবচ্ছেদকতাত্ত্বরূপে বিশেষণতা-
ত্বরূপে প্রকারতাত্ত্বরূপে বা সাংসর্গিকবিষয়তাত্ত্ব প্রভৃতি অখণ্ডধর্মরূপে
গৃহীত হয় না । সুতরাং ঘটনিষ্ঠবিশেষণতাবচ্ছেদকতাত্ত্ব বিশেষণতা-
বিশেষ, বিশিষ্টবৈশিষ্ট্যবিষয়তাশালী জ্ঞানে ভাসমান হয় । আর
“বিশেষ্যে বিশেষণম্” এই রীতিতে উক্ত বিশেষণতাবিশেষ ভাসমান হয়
না—এইরূপ তार्কিকের উক্তি নিরর্থক । যেহেতু অনুব্যবসায়জ্ঞানে
জ্ঞানের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ বিশেষণতাবচ্ছেদকতাত্ত্বরূপে ভাসমান হয়
না । সুতরাং এক ঘটেরই তত্তৎক্ষণবিশিষ্ট অনন্তরূপ গোঁবর

হইলেও প্রামাণিক, এজন্য তাহা অবশ্য স্বীকার্য। এই অনন্তস্বরূপ স্বীকার না করিলে কেবলঘটবিশিষ্ট বুদ্ধি ও তত্তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবিশিষ্ট বুদ্ধির বৈলক্ষণ্য নিকাহ হয় না।

অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদবিচার।

এখন তार्কিক বলেন—ভেদ ও অভেদের একই ধর্ম্মী ও একই প্রতিযোগী—ইহা কেমন করিয়া হইতে পারে? যে ধর্ম্মীতে যে প্রতিযোগীর ভেদ, সেই ধর্ম্মীতে সেই প্রতিযোগীর অভেদ কিরূপে সিদ্ধ হয়? অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিয়া একই ধর্ম্মীতে একই প্রতিযোগীর ভেদ ও অভেদ স্বীকার করা যাইতে পারে, কিন্তু অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার না করিয়া এতাদৃশ ভেদ ও অভেদ ত স্বীকার করা যাইতে পারে না।

চিন্তামণিমতে অবচ্ছেদকভেদনিরপেক্ষই ভেদাভেদ।

বাদি বলা যায়—অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিয়াই ভেদ ও অভেদ স্বীকার করিব? তাহা হইলে চিন্তামণিকারের উক্তির সহিত বিরোধ ঘটে। যেহেতু চিন্তামণিকার ব্যাপ্তিপূর্ব্বপক্ষ গ্রন্থে “মূলে বৃক্ষঃ কপিসংযোগবান্ ন” এইরূপ অবাধিত প্রতীতি-অনুসারে কপিসংযোগবান্ বৃক্ষে তাহার ভেদও আছে, এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া ভেদাভেদমতের শঙ্কা করিয়াছেন; আর অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিয়া ভেদাভেদমতের পরিহার বলিয়াছেন। ইহাতে চিন্তামণিকারের অতিপ্রায় বুঝা যায় যে; ভেদাভেদমত অবচ্ছেদকভেদনিরপেক্ষই বটে। অন্ততঃ চিন্তামণিকার তাহাই স্বীকার করিয়াছেন।

বাচস্পতিবাক্যদ্বারা চিন্তামণির অভিপ্রায়প্রকাশ।

আর যদি বলা যায় যে, ভেদাভেদমত দেখাইতে যাইয়া বাচস্পতি-মিশ্রও ত অবচ্ছেদকভেদেই ভেদাভেদ স্বীকার করিয়াছেন। যথা—

“কাষ্যায়ান্না তু নানাত্মভেদঃ কারণায়ান্না।

হেমায়া যথাত্বেদঃ কুণ্ডলায়ায়ান্না ভিদা।”

বাচস্পতিমিশ্র এই ভেদাভেদমতের কারিকা দ্বারা অবচ্ছেদক-ভেদেই ভেদাভেদ বলিয়াছেন। সুতরাং ভেদাভেদবাদিগণ যখন অবচ্ছেদকভেদেই ভেদাভেদ স্বীকার করেন, তখন চিন্তামণিকারের উক্তির দ্বারা অবচ্ছেদকভেদনিরপেক্ষ ভেদাভেদমত স্বীকার করা যাইতে পারে না। এজন্য চিন্তামণিবাক্যের অর্থাৎ “ন চ এবং ভেদাভেদঃ” এই বাক্যের এই অভিপ্রায় বলিতে হইবে যে, অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার না করিলে ভেদাভেদ দোষ হয়। এই ভেদাভেদ দোষরূপে পরিগণিত হইয়াছে। এই দোষ পদটী দ্বারা “ভেদাভেদঃ দোষঃ এব” এইরূপে উক্ত বাক্যের পূর্ণতা করিতে হইবে। আর অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিলে ভেদাভেদস্বীকার দোষ নহে। ইহাই চিন্তামণিবাক্যের অভিপ্রায়। সুতরাং অবচ্ছেদকভেদেই ভেদাভেদ বলাই সঙ্গত।

অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদস্বীকারে সিদ্ধসাধনতা।

ভেদাভেদবাদী বলেন—একথাও অসঙ্গত। কারণ, অবচ্ছেদকভেদে গুণগুণ্যাদির ভেদাভেদ অনুমান করিলে তार्কিকগণ সিদ্ধসাধনই বলিতে পারেন। যেহেতু তार्কিকগণও অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদ ত স্বীকার করিয়াই থাকেন। এজন্য তार्কিকগণের প্রতি উক্ত ভেদাভেদ অনুমান সিদ্ধসাধনতাদোষদুষ্ট হইয়া পড়ে। সুতরাং এই সিদ্ধসাধনতাদোষ বারণ করিবার জন্ত এক অবচ্ছেদেই ভেদাভেদ বলিতে হইবে। কুণ্ডলত্বাবচ্ছিন্ন ধর্ম্মীতে কটকের হেমত্বরূপে অভেদ স্বীকার করিলে হেমত্বরূপে কটকের ভেদও স্বীকার করিতে হইবে। কুণ্ডলে কটকের হেমত্বরূপে ভেদ এবং সেই হেমত্বরূপেই অভেদ। যে স্বর্ণ পূর্বে কটকাদিরূপে ছিল, পরে কুণ্ডলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে, সেই কটকাদিরই কুণ্ডলে স্বর্ণত্ব ও কুণ্ডলত্বরূপে অভেদ। ইহা অগ্রে বিশদরূপে কথিত হইবে। কুণ্ডলত্বাবচ্ছিন্ন ধর্ম্মীতে কটকের হেমত্বরূপে অভেদ স্বীকার করিয়া তাহাতে কটকের হেমত্বরূপে ভেদও স্বীকার করিতে হইবে। না করিলে “হেম-

কুণ্ডলম্” এইরূপ সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির উপপত্তি হয় না। যেহেতু তদ্রূপাবচ্ছিন্নে তদ্রূপাবচ্ছিন্নের সামানাধিকরণ্যপ্রতীতিতে, তদ্রূপাবচ্ছিন্নে তদ্রূপাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক ভেদাভেদ প্রযোজক। কিঞ্চিৎরূপে ভেদ এবং অপররূপে অভেদ থাকিলে তদ্বারা সামানাধিকরণ্যপ্রতীতি উপপন্ন হয় না। যেমন “ঘটঃ কলসঃ” এইস্থলে দ্রব্যত্ব ও ঘটত্বরূপে ভেদ থাকিলেও, অর্থাৎ “দ্রব্যং ন ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতি হইলেও “ঘটঃ কলসঃ” এই সামানাধিকরণ্যপ্রতীতি হয় না। যে কোনরূপে ভেদাভেদ সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির প্রযোজক হইলে “ঘটঃ কলসঃ” এস্থলেও সামানাধিকরণ্যপ্রতীতি হওয়া উচিত ছিল। এজন্য, অর্থাৎ সিদ্ধসাধনতা-বারণজন্য একরূপেই ভেদাভেদ বলিতে হইবে।

বাচস্পতিমতেও অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ ভেদাভেদ।

আর যদি বলা যায় তাহাতে “কার্য্যাত্মনা” ইত্যাদি বাচস্পতি-কারিকার বিরোধ হয়, উক্ত কারিকাতে রূপভেদে ভেদাভেদ বলা হইয়াছে, একরূপে বলা হয় নাই, তবে বাচস্পতিবাক্যের এইরূপ অর্থ করিতে হইবে, সিদ্ধসাধনতাভয়ে যথাশ্রুত অর্থ গ্রহণ করিলে চলিবে না। যথা—“কার্য্যাত্মনা নানাভূতম্” ইহার অর্থ এই যে, কার্য্যমাত্রগত ধর্ম্ম কটকত্ব ও কুণ্ডলত্বাদিরূপে কটককুণ্ডলাদির পরস্পর ভেদমাত্রই আছে, অভেদ নহে। এজন্য “কটকং কুণ্ডলম্” এরূপ সামানাধিকরণ্য-প্রতীতি হয় না। আর “অভেদঃ কারণাত্মনা” এইস্থলে পূর্ব্বোক্ত “কার্য্যাত্মনা” এই কথাটির অনুষঙ্গ করিতে হইবে। আর তাহাতে অর্থ এই হইবে যে, কারণগতরূপদ্বারাও কার্য্যমাত্রগতরূপদ্বারা অর্থাৎ হেমত্ব ও কুণ্ডলত্বরূপে কটক ও কুণ্ডলের অভেদ আছে, এবং পূর্ব্বোক্ত ভেদও এইস্থলে অনুষঙ্গ করিতে হইবে; তাহাতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই আছে—ইহাই সিদ্ধ হইবে। আর “হেমাভূতানা যথা অভেদঃ” এই-স্থলে একটি “অপি” পদ অধ্যাহার করিতে হইবে। অর্থাৎ “অভেদোহপি”

করিতে হইবে। আর তদ্বারা ভেদও লব্ধ হইবে। অর্থাৎ ভেদ ও অভেদ—এই দুই বৃত্তিতে হইবে। সুতরাং কারণগত ও কার্য্যমাত্রগতধর্ম্ম হেমহ ও কুণ্ডলত্বরূপে কটক ও কুণ্ডলের ভেদাভেদ হয়। অভিপ্রায় এই যে, কুণ্ডলত্বাবচ্ছেদে কুণ্ডলে হেমত্বাবচ্ছিন্ন কটকের ভেদাভেদ আছে। এইজন্য “হেমকুণ্ডলম্” এইরূপ প্রত্যয় হইয়া থাকে। আর “কুণ্ডলাত্মানানা ভিদা” এই স্থলে একটি “এব-কার” অধ্যাহার করিতে হইবে। তাহাতে “ভেদঃ এব” এই অর্থ হইবে। কার্য্য-মাত্রগতধর্ম্ম কটকত্বকুণ্ডলাত্মাদিরূপে ভেদই হইবে, অভেদ হইবে না। এইরূপই বাচস্পতিকারিকার অর্থ বৃত্তিতে হইবে।

বাচস্পতিবাক্যের অন্তথাব্যাখ্যায় দোষ নাই।

এতাদৃশ রীতিতে কারিকার ব্যাখ্যান করাতে অধ্যাহারাদি ক্লেশ আছে—এরূপ আশঙ্কা করা যাইতে পারে না। যেহেতু, বাচস্পতিমিশ্র নিজেই উক্ত কারিকার ব্যাখ্যানে ভ্রামতীতে বলিয়াছেন—হাটকত্বরূপেই কটকাদির কুণ্ডলত্বাদিবিশিষ্টে অভেদ, কিন্তু কটকত্বরূপে কটকাদির কুণ্ডলত্বাদিবিশিষ্টে অভেদ নহে। কটকত্বরূপে ভেদই হইবে। অভেদ হইবে না। এইরূপ হাটকত্বাদিরূপে কটকাদির কুণ্ডলত্বাদিবিশিষ্টে ভেদও আছে। যেহেতু হাটকত্বরূপে জ্ঞাত হইলেও কুণ্ডলত্বাদিরূপে জিজ্ঞাসা উদ্ভিত হইয়া থাকে। যদি ভেদ না থাকিত, তবে হাটকত্বরূপে জ্ঞাত হইলে কুণ্ডলত্বরূপে জ্ঞাতই হইত। আর তাহাতে কুণ্ডলত্বরূপে জিজ্ঞাসার উদয় হইতে পারিত না।

অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ ভেদাভেদে তार्কিকের আপত্তি।

কিন্তু তार्কিক বলেন—ইহা অসঙ্গত। কারণ, কটক ও কুণ্ডলের হাটকত্ব ও কুণ্ডলত্বরূপে যে অভেদ বলা হইয়াছে, তাহা অসঙ্গত। যেহেতু ভিন্নদেশস্থিতরূপে যুগপৎ অনুভূয়মান যে কটক ও কুণ্ডল, তাহাদের কখনও অভেদপ্রতীতি হইতে পারে না।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদ্ব্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, যে হাটক পূর্বে কটকাদি-
রূপে স্থিত ছিল, পরে কুণ্ডলাদিভাব প্রাপ্ত হইয়াছে, সেই কটকাদিরই
সেই কুণ্ডলাদিতে হাটকত্ব কুণ্ডলত্বরূপে অভেদ বলা হইয়াছে । যেহেতু
“তদ্ হাটকম্ ইদং কুণ্ডলম্”—ইত্যাদি প্রতীতি সর্বজনসিদ্ধ । কিন্তু
কটকত্ব কুণ্ডলত্বাদিরূপে অভেদ নহে । সেস্থলে অত্যন্ত ভেদই প্রতীত
হইয়া থাকে । “ইদং কুণ্ডলম্” “তৎ কটকম্” এইরূপ ভেদপ্রতীতি
সর্বজনসিদ্ধ । আর তাহাতে অভিপ্রায় এই স্থিরীকৃত হইল যে,
এক উপাদানব্যক্তির দ্বারা যুগপৎ বা ক্রমে যে কার্য্যগুলি উৎপন্ন
হইয়াছে, সেই কার্য্যগুলির পরস্পরের মধ্যে কার্য্যমাত্রগতরূপে পরস্পর
ভেদই বটে, আর কার্য্যমাত্রগতরূপ ও উপাদানগতরূপদ্বারা পরস্পর
ভেদাভেদ । অতএব এক ঘটরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন যে রূপ ও রস,
তাহারাও রূপত্ব ও রসত্বরূপে পরস্পর ভিন্নই বটে, কিন্তু ঘটত্ব ও রূপত্ব
এতদ্ব্যভূতরূপে রসে রূপের ভেদাভেদ আছে ।

তार्কিকগণের পুনর্ব্বার আপত্তি ।

তार्কিকগণ বলেন যে—পূর্বে যে বলা হইয়াছে—যুগপৎ বা ক্রমিক
যে সমস্ত কার্য্য এক উপাদানব্যক্তির দ্বারা উৎপন্ন হইয়াছে, সেই কার্য্য-
সমূহের মধ্যে উপাদেয়মাত্রগতরূপে পরস্পর ভেদই হইবে, আর
উপাদানগতরূপ ও উপাদেয়গতরূপদ্বারা একটী উপাদেয়ের সহিত আর
একটী উপাদেয়ের ভেদাভেদ হইবে—ইহা সঙ্গত নহে, যেহেতু “ইদং
কুণ্ডলং কটকং স্থিতম্” অর্থাৎ এই কুণ্ডলটী কটক ছিল এইরূপ
প্রতীতি হয় বলিয়া পূর্ব্বোক্ত ভেদাভেদনিয়ম কিরূপে রক্ষিত হইল ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী এতদ্ব্তরে বলেন যে, এই কুণ্ডল কটক ছিল—এইরূপ
প্রতীতিতে কুণ্ডলে কটকত্বোপলক্ষিত ধর্ম্মীর অভেদ প্রতীত হইলেও

কটকত্বোপহিত ধর্মীর সহিত কুণ্ডলত্বোপহিত ধর্মীর ভেদই আছে। সুতরাং উপাদেয়মাত্রগত ধর্মপুরুষারে উপাদেয়দ্বয়ের ভেদই হইবে—এই নিয়মের কোন ক্ষতি হইল না। আর উপাদানগতরূপ এবং উপাদেয়-গতরূপ এতদুভয় ধর্মপুরুষারে একটি উপাদয়ের সহিত আর একটি উপাদয়ের ভেদাভেদ হইবে—ইহাই ত নিয়ম, ইহারও আর ভঙ্গ হইল না। “তদ্ হাটকমিদং কুণ্ডলম্” এইরূপ প্রতীতিদ্বারা এই ভেদাভেদ সিদ্ধ আছে—তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। এইজন্মই ভেদাভেদবাদী উক্ত কারিকাতে “হেমাত্মনা যথা অভেদঃ” এইস্থলে হেমত্ব কুণ্ডলত্ব ধর্মপুরুষারে অভেদ, অর্থাৎ অভেদও আছে, অর্থাৎ ভেদাভেদ আছে—এইরূপ অর্থ করেন—বুঝিতে হইবে। আর কার্য্যমাত্রগত ধর্ম যে কটকত্ব ও কুণ্ডলত্ব তদ্ব্যপেক্ষপুরুষারে পরস্পর ভেদই হইবে। সুতরাং উক্ত কারিকাতে একোপাদানক নানা কার্য্যাদৃষ্টান্তদ্বারা কারণগত ও কার্য্য-গতরূপদ্বারা ভেদাভেদ সিদ্ধ হয়; আর ইহাই পূর্বে বলা হইয়াছে।

সামানাধিকরণ্যপ্রতীতিবলেই ভেদাভেদ সিদ্ধ।

এই কারণে ভেদ ও অভেদ অর্থাৎ ভাব ও অভাব, অবচ্ছেদকভেদ বিনাই, এক ধর্মীতে এক প্রতিযোগীর হইতে পারে না, যেহেতু ভাবাভাব বিরুদ্ধ—ইত্যাদি তর্কিকের আপত্তিও আর চলে না। কারণ, বিরোধ প্রমাণবলেই সিদ্ধ হইয়া থাকে। প্রকৃতস্থলে সামানাধি-করণ্যপ্রত্যয়বলে ভেদাভেদসিদ্ধ হইতেছে। ইহাতে অবচ্ছেদকভেদ আর থাকে না। একাবচ্ছেদে সংযোগ ও তদভাব বিরুদ্ধ—ইহা অনুভবানুসারেই সিদ্ধ হইয়া থাকে। আর ঘটত্ব ও ঘটত্বাভাব অব-চ্ছেদকনিরপেক্ষই বিরুদ্ধ—ইহা যেমন অনুভববলেই স্বীকৃত হইয়া থাকে, সেইরূপ অবচ্ছেদকভেদ বিনাই অর্থাৎ একাবচ্ছেদে গুণগুণ্যাदिস্থলে ভেদ ও অভেদ অবিরুদ্ধ—ইহাও সামানাধিকরণ্যপ্রতীতি-বলেই সিদ্ধ হইয়া থাকে। যেহেতু অত্যন্তাভেদে ও অত্যন্তভেদে

উক্ত সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয় হয় না । ইহা ভামতীনিবন্ধে বাচস্পতি-
মিশ্র বলিয়াছেন । যথা—“বিরুদ্ধ ইহা আমাদের কোথায় প্রতীত হয় ?
যাহা প্রমাণগোচর নহে তাহাই বিরুদ্ধ । প্রকৃত ভেদাভেদস্থলে ভেদ ও
অভেদের সাধক প্রমাণ আছে বলিয়া বিরোধ নাই । সামানাধিকরণ্য-
প্রতীতিতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই ভাসমান” ইত্যাদি । তাঁহার কথা এই—

তাদৃশ ভেদাভেদে বাচস্পতিমিশ্রের সম্মতি ।

“বিরুদ্ধম্ ইতি নঃ ক প্রত্যয়ঃ ? যন্ন প্রমাণগোচরঃ । প্রকৃতে চ
প্রমাণসত্ত্বাৎ ন বিরোধপ্রত্যয়ঃ । সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে হি ভেদাভেদৌ
ভাসেতে ।”

তার্কিকের পুনর্ব্বার আপত্তি ।

এখন তার্কিক বলিতেছেন—সামানাধিকরণ্যপ্রতীতিতে ভেদাভেদ
ভাসমান হইল কিরূপে ? ইহা অসঙ্গত । যেহেতু ভেদাভেদের যে কোন
একবত্তাজ্ঞানের প্রতি অপরবত্তানিশ্চয় বিরোধী । সুতরাং
ভেদ ও অভেদ একনিশ্চয়ের বিষয়ীভূত হইবে কিরূপে ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী বলেন—ভেদ ও অভেদকে একনিশ্চয়ের বিষয় বলিয়া
স্বীকার না করিলে অত্র প্রকারে সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির উপপত্তিই
হইতে পারে না । এজ্ঞা গুণগুণ্যাदिস্থলে ভেদাভেদের
বিরোধিতা নাই—এইরূপই বলিব ।

তার্কিকের আপত্তি ।

কিন্তু তার্কিক বলেন—এরূপও বলা যায় না । কারণ, গুণগুণ্যাदि-
স্থলে ভেদাভেদ যদি একনিশ্চয়ের বিষয়ীভূত হয়, অর্থাৎ যদি বিরোধিতা
না থাকে, তবে “ঘটো ন নীলঃ” এইরূপ বাক্যজ্ঞা জ্ঞানকালে “ঘটঃ
নীলঃ” এইরূপ প্রমাজ্ঞানের আপত্তি হউক । যেহেতু গুণগুণ্যাदिস্থলে
ভেদাভেদের বিরোধিতা নাই ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ভেদাভেদবাদী বলেন—ভেদ ও অভেদের মধ্যে একপ্রকারক জ্ঞান-সামগ্রী অপরপ্রকারক জ্ঞানের বিরোধী, কিন্তু ভেদাভেদের মধ্যে এক-সংসর্গকজ্ঞানসামগ্রী অপর সংসর্গকজ্ঞানের বিরোধী নহে। ভেদাভেদ-বাদিগণ ভেদ ও অভেদের সংসর্গরূপেই ভান স্বীকার করিয়া থাকেন। সংসর্গরূপে ভান হইতেই ভেদ ও অভেদ অবিরোধী, কিন্তু প্রকাররূপে ভান হইতে নহে। ভেদপ্রকারক বুদ্ধিতে অভেদপ্রকারক নিশ্চয় বিরোধী বটে, কিন্তু অভেদসংসর্গকনিশ্চয় বিরোধী নহে

তार्কিকের আপত্তি।

তार्কিক বলেন—এরূপ ও বলা যায় না। কারণ, ভেদ ও অভেদের মধ্যে একপ্রকারক জ্ঞানসামগ্রী অপরপ্রকারক বুদ্ধিতে যেমন বিরোধী, তদ্রূপ একসংসর্গক জ্ঞানসামগ্রীরও উক্ত বিরোধিতা আছে। এই বিরোধিতা অস্বভাবসিদ্ধ। ঘট অভেদসম্বন্ধে নীলবিশিষ্ট—এইরূপ জ্ঞানকালে ঘট ভেদসম্বন্ধে নীলবিশিষ্ট—এইরূপ জ্ঞান যেমন হইতে পারে না, তদ্রূপ “ঘটঃ ন নীলঃ” এইরূপ জ্ঞানও হইতে পারে না।

আরও কথা এই যে, সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে, সংসর্গরূপে অভেদ ভাসমান হইলেও ভেদ ভাসমান হইবে—ইহাতে কোন প্রমাণ নাই। সুতরাং সামানাধিকরণ্যপ্রতীতিতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই ভাসমান হয়—এরূপ বাচস্পতির উক্তি অসঙ্গত।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

এতদ্বত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, না—তাহা সঙ্গত নহে। কারণ, একধর্ম্মাবচ্ছিন্ন ধর্ম্মীতে একধর্ম্মাবচ্ছিন্ন প্রতীবোগীর সংসর্গ ও প্রকার-সাধারণ ভেদাভেদবিষয়ক নিশ্চয় অসম্ভাবিত হইলেও “ঘটো নীলঃ” এইরূপ সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে ভেদসামানাধিকরণ্যবিশিষ্ট অভেদ-

বিষয়তাতে বাধা নাই । যেহেতু “নীলভেদবিশিষ্ট দ্রব্য ও নীলঘট” এইরূপ বুদ্ধি উৎপন্ন হইতে কোন বাধা নাই ।

তার্কিকের আপত্তি ।

তার্কিক বলেন—“ঘটঃ নীলঃ” ইত্যাদি জ্ঞানে ভেদসমানাধিকরণ অভেদবিষয়তাও সম্ভাবিত নহে, যেহেতু ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদসমানাধিকরণ অভেদ বিষয়ীভূত হইলে, ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদও বিষয়ীভূত হইবে । ভেদসমানাধিকরণ অভেদ, ভেদবিষয়ীভূত না হইলে বিষয়ীভূতই হইতে পারে না । সুতরাং ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদসমানাধিকরণ অভেদ বিষয়ীভূত হইতে হইলে পূর্বে ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদনিশ্চয় আবশ্যক । যেহেতু ঘটত্ববিশিষ্টে নীলভেদের সংশয় হইলে ঘটত্ববিশিষ্টে নীলের ভেদসমানাধিকরণ অভেদসংসর্গক নিশ্চয় অনুপপন্ন । ভেদসমানাধিকরণ অভেদসংসর্গক নিশ্চয় হইতে হইলে ভেদনিশ্চয়টা তাহার কারণ হয় । যাহার সংশয় যাহার প্রতিবন্ধক, তাহার নিশ্চয় তাহার কারণ । ইহাই অনুমানদীপিতে উক্ত আছে যে, সাধ্যসামানাধিকরণ্যবিশিষ্ট হেতুর, পক্ষে নিশ্চয়, পক্ষে সাধ্যনিশ্চয় বিনা অনুপপন্ন । বহিঃসামানাধিকরণ্যবিশিষ্ট ধূমবান্ পর্কত—এইরূপ নিশ্চয়ে পর্কতাংশে বিশিষ্টধূমটা প্রকারীভূত হইয়াছে বলিয়া, বহিঃও পর্কতে প্রকারীভূত হইয়াছে । সুতরাং “ঘটো নীলঃ” এইস্থলে ঘটত্ববিশিষ্টে নীলের বিশিষ্ট অভেদ অর্থাৎ ভেদসমানাধিকরণ অভেদসংসর্গ হইয়াছে বলিয়া ভেদও সংসর্গ হইয়াছে । আর এজ্ঞা ঘটে ভেদসংসর্গক জ্ঞানে ভেদসংসর্গক নীলপ্রকারক জ্ঞানই হেতু । কিন্তু ভেদপ্রকারক জ্ঞানকে হেতু বলিবার প্রয়োজন নাই । সুতরাং ভেদাভেদবাদী যে বলিয়াছিলেন, ভেদ ও অভেদের মধ্যে একপ্রকারক জ্ঞানসামগ্রী অপরপ্রকারক জ্ঞানের বিরোধী, কিন্তু ভেদাভেদের মধ্যে একসংসর্গক জ্ঞানসামগ্রী অপরসংসর্গক জ্ঞানের বিরোধী নহে—ইহা অসঙ্গত ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদ্ব্যতীত ভেদাভেদবাদী বলেন যে, তार्কিকগণের একথাও অসঙ্গত । কারণ, তार्কিকগণ যে দোষ দিয়াছেন, তাহা ভেদসামানাধিকরণ্য-বিশিষ্ট অভেদবিষয়তাতে সঙ্গত হইলেও ভেদসামানাধিকরণ্যোপ-লক্ষিত অভেদবিষয়তাতে উক্ত দোষ হইতে পারে না ।

আর তार्কিকগণ যে বলিয়াছিলেন—সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে সংসর্গ-রূপে অভেদের ভান হইলেও সংসর্গরূপে ভেদের ভান হইতে পারে না, তাহা অসঙ্গত । কারণ, ভেদের ভান না হইলে সামানাধিকরণ্য-প্রতীতি উপপন্নই হয় না । বিশিষ্টধীমাত্রে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ-সামানাধিকরণ সম্বন্ধই বিষয়ীভূত হইয়া থাকে । তাহা স্বীকার না করিলে তদ্ব্যট্টে তদ্ব্যট্টের সংযোগ থাকাতেও অর্থাৎ ঘটভূতলসংযোগ ঘট ও ভূতল উভয়নিষ্ঠ হইলেও সেই উভয়নিষ্ঠ সংযোগদ্বারা “ভূতল ঘটবৎ”—এইরূপ প্রতীতিই হয়, কিন্তু “ঘটঃ ঘটবান্” এরূপ প্রতীতি হয় না । প্রতীতি হইলে তাহা ভ্রম হয়, প্রমারূপ হয় না । তদ্ব্যট্টিভিন্নই সংযোগাদিসম্বন্ধে তদ্ব্যট্টবান্—এইরূপ প্রমাপ্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে । সুতরাং সংযোগাদিসম্বন্ধদ্বারা “তদ্ব্যট্টঃ তদ্ব্যট্টবান্” এইরূপ প্রমা-প্রতীতি হইতে পারে না । অথচ তদ্ব্যট্টিভিন্ন বস্তু, সংযোগাদিসম্বন্ধে তদ্ব্যট্টবান্ এইরূপ প্রমাপ্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে । এইরূপ সর্বজন-প্রসিদ্ধ বিশিষ্টপ্রতীতির ব্যবস্থাসিদ্ধি করিবার জন্ত বিশিষ্টবুদ্ধিমাাত্রে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদসামানাধিকরণ সম্বন্ধই বিষয়ীভূত হইয়া থাকে—এইরূপ স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলে তদ্ব্যট্টে ঘটভূতলসংযোগ থাকিলেও সেই ঘটনিষ্ঠ সংযোগ ঘটভেদ-সামানাধিকরণসংযোগ নয় । এজন্য তদ্ব্যট্টঃ তদ্ব্যট্টবান্ এই বিশিষ্টবুদ্ধি-প্রমা হইতে পারে না । ঘটভেদসামানাধিকরণ ঘটসংযোগ ভূতলাদিতেই সম্ভব । তদ্ব্যট্টভেদসামানাধিকরণ সংযোগ, তদ্ব্যট্টব্যতিরিক্ত অপর

ঘটাদিতে ও ভূতলাদিতে সম্ভব । তদ্ব্যটে সম্ভাবিত নহে । এজন্য “তদ-
ঘটঃ তদ্ব্যটবান্” এইরূপ প্রতীতি প্রমা হইতে পারে না ।

সুতরাং ভেদসমানাধিকরণ সংযোগ লইয়াই বিশিষ্টপ্রতীতি হইয়া
থাকে । অভেদসমানাধিকরণসংযোগ বিশিষ্টপ্রতীতির নির্বাহক নহে ।
নির্বাহক হইলে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এইরূপ প্রমা প্রতীতির
আপত্তি হইয়া বাইত ।

তार्কিকের আপত্তি ।

তार्কিকগণ বলেন যে, তদ্ব্যটভেদসমানাধিকরণ্য, তদ্ব্যটসংযোগেও
আছে, যেহেতু তদ্ব্যটসংযোগটী যেমন তদ্ব্যটে আছে, তদ্রূপ তদ্ব্যটভিন্ন
ভূতলাদিতেও আছে । একই সংযোগব্যক্তি উভয়ত্র বিद्यমান রহিয়াছে ।
সুতরাং তদ্ব্যটসংযোগ তদ্ব্যটভেদসমানাধিকরণ হইলই বটে । আর
তাহাতে সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এই প্রতীতির
প্রমাত্ত্বের আপত্তি রহিয়াই গেল ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী বলেন—এরূপ আপত্তি হয় না । কারণ, তদ্ব্যটে যে
সংযোগ, তাহা তদ্ব্যটভেদোপলক্ষিত অধিকরণবৃত্তিঅবিশিষ্ট । কিন্তু
তদ্ব্যটভেদবিশিষ্ট অধিকরণবৃত্তিঅবিশিষ্ট নহে । অধিকরণাংশে ভেদ
বিশেষণরূপে ভান হয় নাই । কিন্তু উপলক্ষণরূপে ভান হইয়াছে ।
সংযোগসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি তদ্ব্যটভেদবিশিষ্ট অধিকরণবৃত্তিঅবিশিষ্ট
সংযোগসম্বন্ধেই বুঝিতে হইবে । আর তদ্ব্যটভেদবিশিষ্ট অধিকরণ-
বৃত্তিঅবিশিষ্ট সংযোগ তদ্ব্যটে নাই । এজন্য “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্”
এই বুদ্ধি প্রমা হইতে পারে না ।

তार्কিকের আপত্তি ।

তार्কিকগণ বলেন যে, সংযোগসম্বন্ধে তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্ এইরূপ
প্রমা প্রতীতি হয় না বলিয়া কেবল সংযোগসম্বন্ধস্থলেই ভেদ-

সমানাধিকরণ সংযোগসম্বন্ধই বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হইবে, অতএব ইহা স্বীকার করিব কেন ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ভেদাভেদবাদী বলেন—এরূপ বলা যায় না। যেহেতু বাধক না থাকিলে প্রমাণ সামান্তগ্রাহী হইয়া থাকে। প্রমাণদ্বারা সামান্তরূপে সিদ্ধিই প্রমাণের স্বভাব। কেবল বাধক থাকিলে তাহার অগ্ৰথা হয়। এজ্ঞ বিশিষ্টপ্রতীতিমাত্র উক্ত প্রতীতির নির্বাহক সম্বন্ধ, ভেদ-সমানাধিকরণ হইয়া থাকে। এজ্ঞ অভেদসম্বন্ধ ভেদসমানাধিকরণ হইলেই বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হইবে। আর তজ্জ্ঞ “ঘটো ঘটঃ” এরূপ অভেদসম্বন্ধে প্রমাণপ্রতীতি হইতে পারে না।

তার্কিকের আপত্তি।

ইহাতে তার্কিকগণ বলেন যে, “তদ্ব্যটঃ তৎকন্মুগ্রীবাদিমান্” ইত্যাদি প্রতীতিতে ঘটঃ কন্মুগ্রীবাদিমত্বরূপে ঘট ও কন্মুগ্রীবাদি-মানের ভেদ আছে বলিয়া ভেদসমানাধিকরণ অভেদ অর্থাৎ তাদাত্ম্য সম্বন্ধে প্রমাত্ত যেমন সম্ভাবিত হইয়া থাকে, তদ্রূপ সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তৎকন্মুগ্রীবাদিমত্বান্” এইরূপ প্রতীতিও প্রমা হউক। যেহেতু এস্থলেও ঘটঃ কন্মুগ্রীবাদিমত্বরূপে ভেদ সম্ভাবিত হয় বলিয়া বিশেষ্যে বিশেষণভেদসমানাধিকরণ সংযোগসম্বন্ধ সম্ভাবিত হইতেছে।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ইহাতে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, এ কথা অসঙ্গত। কারণ, ব্যাপ্যব্যাপকভাবাপন্ন ধর্মদ্বয়, যেস্থলে, বিশেষণতার বা বিশেষ্যতার অবচ্ছেদক হইয়া থাকে, সেইস্থলে ব্যাপ্য ধর্মটী ভেদের প্রতিযোগিতাব-চ্ছেদক বা অনুযোগিতাবচ্ছেদকরূপে ভাসমান হইয়া থাকে। ব্যাপক ধর্মটী প্রতিযোগিতার বা অনুযোগিতার অবচ্ছেদক হয় না। ব্যাপক ধর্মটী, মাত্র প্রতিযোগীর বিশেষণরূপে ভাসমান হইতে পারে, কিন্তু

প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক হইতে পারে না—ইহাই নিয়ম । যেহেতু দ্রব্যের অধিকরণে—“দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এইরূপ প্রমাণপ্রতীতি সর্বজনপ্রসিদ্ধ । “দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এস্থলে দ্রব্যত্ব ও ঘটত্ব এই ধর্মদ্বয়ের মধ্যে দ্রব্যত্ব ব্যাপক ও ঘটত্ব ব্যাপ্য । এই ব্যাপ্য ধর্ম ঘটত্বই—“দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, কিন্তু ব্যাপক ধর্ম দ্রব্যত্ব এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক নহে । যদি দ্রব্যত্ব অবচ্ছেদক হইত, তবে, দ্রব্যবিশিষ্ট অধিকরণে—আর “দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এই অভাবটী বাধিত বলিয়া উক্ত প্রতীতি প্রমারূপ হইত না ।

প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকনিক্রপণে পক্ষধরমিশ্রের মতও সিদ্ধান্তীয় অনুকূল ।

আর ব্যাপকধর্মবিশিষ্ট ব্যাপ্যধর্মকেও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বলা যাইতে পারে না । যেহেতু তাহা কেবল ব্যাপ্য ধর্ম অপেক্ষা গুরুভূত । এজন্য পক্ষধরমিশ্র প্রভৃতি আচার্য্যগণও “প্রমেয়ঃ ঘটো নাস্তি” ইত্যাদি স্থলে—প্রমেয়ত্বাদি ধর্মকে উক্ত অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক বলিয়া স্বীকার করেন নাই । কিন্তু প্রমেয়ত্বোপলক্ষিত ঘটত্বাদি ধর্মকেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বলিয়াছেন । “প্রমেয়ঃ ঘটো নাস্তি” এইস্থলে মাত্র ঘটত্বধর্মই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, প্রমেয়ত্ব প্রতিযোগীর বিশেষণ মাত্র । সুতরাং সংযোগসম্বন্ধে “তদঘটঃ তৎকস্মগ্রীবাদিমত্বান্” ইত্যাদি স্থলেও ব্যাপ্যধর্ম তদ্ব্যক্তিত্বই প্রতিযোগিতার ও অনুযোগিতার অবচ্ছেদক হয় বলিয়া তদ্ব্যক্তিত্বাবচ্ছিন্ন ধর্মাতে তদ্ব্যক্তিত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকভেদ বাধিত । আর এই বিশিষ্টবুদ্ধির নিয়ামকরূপে ভাসমান দে বাধিত বলিয়া বাধিত ভেদবিষয়ক প্রতীতির প্রমাত্ত্ব সম্ভাবিত হয় না । এইরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে “তদঘটঃ তদঘটবান্” এইরূপ বুদ্ধিও প্রমা হইতে পারে না । যেহেতু বিশিষ্টবুদ্ধির নিয়ামকরূপে যে ভেদ ভাসমান

হইবে, তাহা বাধিত। যেমন “তদ্ব্যক্তিঃ তদ্ব্যক্তিমতী” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হয় না।

তार्কিকের আপত্তি :

ইহাতে তার্কিকগণ শঙ্কা করেন যে, ভেদনমানাধিকরণ সম্বন্ধই যদি বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হয়, তবে সমবায়সম্বন্ধে “কম্বুগ্রীবাদিমান্ ঘটবান্” এইরূপ বিশিষ্টপ্রতীতিও প্রমারূপ হউক। বিশেষণের ভেদ বিশেষ্যে নাই বলিয়া সমবায়সম্বন্ধে “ঘটো ঘটবান্” এইরূপ প্রমা প্রতীতি হইতে না পারিলেও “কম্বুগ্রীবাদিমান্ ঘটবান্” এরূপ প্রমা প্রতীতি হইতে বাধা নাই। যেহেতু কম্বুগ্রীবাদিমত্ব ও ঘটক ভিন্নধর্ম্য। আর সমবায়সম্বন্ধ দ্বিষ্ট বলিয়া ঘটীয় সমবায়সম্বন্ধও ঘটে আছে। সুতরাং ঘটের ভেদ ও ঘটের সমবায় কম্বুগ্রীবাদিমাণে আছে বলিয়া “কম্বুগ্রীবাদিমান্ ঘটবান্” এই প্রতীতি প্রমারূপ হওয়া উচিত।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ভেদাভেদবাদী এতদ্বত্তরে বলেন—এরূপ আশঙ্কা অসমীচীন। কারণ, সংযোগ ও সমবায়—এই উভয় সম্বন্ধ দ্বিষ্ট হইলেও যেমন ঘট ও ভূতলের সংযোগসম্বন্ধকে লইয়া “ঘটসংযোগবদ্ ভূতলম্” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হয়, সেইরূপ “ভূতলসংযোগী ঘটঃ” এইরূপে প্রমাপ্রতীতিও হয়। কিন্তু ঘট ও কপালের সমবায়সম্বন্ধ লইয়া “ঘটসমবায়ী কপালম্” এইরূপই প্রমাপ্রতীতি হইয়া থাকে, কিন্তু “কপালসমবায়ী ঘটঃ” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হয় না। ইহার কারণ, এই যে ঘটে ঘটপ্রতিযোগিক সমবায়ের অনুযোগিত্ব নাই। এজন্য “কম্বুগ্রীবাদিমান্ ঘটবান্” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হইতে পারে না।

তार्কিকের আপত্তি।

ইহাতে পুনর্বার তার্কিকগণ শঙ্কা করেন যে, যদিও বিশিষ্টবুদ্ধিতে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ থাকা আবশ্যক, তথাপি বিশিষ্টবুদ্ধিতে

সংসর্গরূপে ভেদ ভাসমান হইবার আবশ্যকতা নাই। যেহেতু বিশিষ্টবুদ্ধিতে বিশেষ্যটি যদি বস্তুতঃ বিশেষণ হইতে ভিন্ন হয় এবং তাহা বিশেষণসম্বন্ধী হয়, তবে, সেই বিশেষ্যে সেই বিশেষণের বিশিষ্টজ্ঞান প্রমারূপ হইবে। প্রমারূপ বিশিষ্টজ্ঞানে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ ভাসমান হইবার আবশ্যকতা নাই। বস্তুতঃ, বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ থাকি চাই। আর এইরূপে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ, বিশিষ্টজ্ঞানের বিষয় না হইলেও সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এইরূপ বিশিষ্টবুদ্ধিরও অপ্রমাদ রক্ষিত হইল। যেহেতু তদ্ব্যটে তদ্ব্যটের বস্তুগত্যা ভেদ নাই, ইত্যাদি।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ভেদাভেদবাদী বলেন—তार्কিকগণের এরূপ বলা অসঙ্গত। কারণ, এইরূপ বলিলে প্রমাদের পারিতোষিকের আপত্তি হয়। অর্থাৎ প্রমাপদের মুখ্য অর্থ রক্ষিত হয় না। প্রমাপদের মুখ্য অর্থ প্রকৃষ্ট জ্ঞান। “প্র” উপসর্গের অর্থ প্রকৃষ্ট এবং “মা” পদের অর্থ জ্ঞান। অবাধিতবিষয়কত্বই জ্ঞানের এই প্রকর্ষ। আর এই প্রকর্ষ অর্থাৎ জ্ঞানের অবাধিতবিষয়কত্ব সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এই ভ্রমজ্ঞানেও আছে। যেহেতু তদ্ব্যটের সংযোগ তদ্ব্যটেও আছে। সংযোগ দ্বিষ্ট ইহা পূর্বেও বলা হইয়াছে। আর যদি বিশিষ্টবুদ্ধিমাতে বিশেষণের ভেদটি ভাসমান হইয়া থাকে—এইরূপ নিয়ম স্বীকার করা যায়, তবেই সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্”, এই জ্ঞানের বাধিতার্থকত্ব সম্ভাবিত হয়। যেহেতু তদ্ব্যটে তদ্ব্যটের ভেদ নাই, অথচ সেই ভেদ ভাসমান হইয়া বিশিষ্টপ্রতীতি হইতেছে। আর যদি বিশিষ্টজ্ঞানে ভেদ ভাসমান না হয়, তবে, বিশেষ্যাবিশেষণ ও তাহার সংযোগসম্বন্ধ প্রকৃতস্থলে অবাধিতই বটে, সুতরাং এই জ্ঞান ভ্রম হইতে পারে না। জ্ঞান অবাধিতবিষয়ক হইয়াও যদি প্রমা না হয়, তবে, প্রমাপদের পারি-

ভাষিক অর্থই স্বীকার করা হইল, মুখ্য অর্থ পরিত্যক্ত হইল। এইরূপ ভ্রমপদেরও মুখ্য অর্থ ত্যাগ করিয়া পারিভাষিক অর্থ তार्কিক-গণকে স্বীকার করিতে হইবে। কারণ, প্রমাপদের যে অর্থ তাহার বিপরীত অর্থই ভ্রমপদের মুখ্য অর্থ। আর তাহাতে হইল এই যে, বাধিতার্থ বিষয়ক জ্ঞানই ভ্রম। অবাধিতবিষয়ক জ্ঞান প্রমা, আর তাহার বিপরীত বাধিতবিষয়ক জ্ঞানই ভ্রম। 'সংযোগ সম্বন্ধে "তদ্বটঃ তদ্বটবান্" এই জ্ঞানের বিষয় বাধিত নহে। যদি বিশেষণের ভেদ বিশিষ্টজ্ঞানে ভাসমান হইত, তবে এস্থলে সেই ভেদটী বাধিত বলিয়া বাধিতার্থবিষয়কত্বও রক্ষিত হইত। কিন্তু তार्কিকগণ বিশিষ্টবুদ্ধিতে বিশেষণের ভেদ ভাসমান হয় না—এইরূপ বলিয়া থাকেন। সুতরাং সংযোগসম্বন্ধে "তদ্বটঃ তদ্বটবান্" এই বিশিষ্টপ্রতীতির বিষয় অবাধিত হইয়াও উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতি ভ্রমরূপ হইল। আর ইহাই তार्কিকগণ স্বীকার করিতে-ছেন। সুতরাং ভ্রমপদেরও পারিভাষিক অর্থই গ্রহণ করিতেছেন। এজগৎ প্রমা ও ভ্রমপদের মুখ্যার্থতা রক্ষা করিবার জগৎ তार्কিকগণকেও বিশিষ্টপ্রতীতিমাত্রে বিশেষণের ভেদ ভাসমান হয়—ইহা স্বীকার করিতে হইবে। অতএব বিশিষ্টবুদ্ধিমাত্রে ভেদ-সমানাধিকরণ সম্বন্ধই ভাসমান হয়—এই নিয়ম অক্ষুণ্ণই রহিল।

তार्কিকের আপত্তি।

ইহাতে তार्কিকগণ বলেন যে, ভেদাভেদবাদীর একথা সঙ্গত নহে। কারণ, মাত্র সংযোগসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি হইতে গেলেই প্রতিযোগীর ভেদসমানাধিকরণ সংযোগ উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হইবে, অর্থাৎ ভেদও ভাসমান হইবে, কিন্তু অগতঃ প্রতিযোগীর ভেদসমানাধিকরণ সম্বন্ধ বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হয় না। অর্থাৎ সংযোগাতিরিক্তসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতে ভেদ ভাসমান হইবার আবশ্যকতা নাই। যেমন "ঘটা-

ভাবঃ ঘটাবাবান্” এইরূপ বিশিষ্টপ্রমাণপ্রতীতিতে বিশেষ্য ও বিশেষণের একত্বপ্রযুক্ত আর ভেদটী জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে না । এস্থলেও ভেদ ভাসমান হইলে উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতির ভ্রমত্ব আপত্তিই হইয়া থাকে । এজ্ঞ যেমন “ঘটাভাবঃ ঘটাবাবান্” এইরূপ বিশিষ্টপ্রতীতিতে ভেদ ভাসমান হয় না, সেইরূপ “নীলঃ ঘটঃ” ইত্যাদি বিশিষ্টপ্রতীতেও ভেদ ভাসমান হইবে না, বলিতে হইবে । সুতরাং গুণগুণ্যাদির ভেদাভেদসম্বন্ধও সিদ্ধ হইবে না ।

আর যে বলা হইয়াছিল—বাধক না থাকিলে প্রমাণসমূহ সামান্ত্রের গ্রাহক হইয়া থাকে, সুতরাং বিশিষ্টবুদ্ধিমাत्रেই ভেদ ভাসমান হইবে ইত্যাদি, তাহাও সঙ্গত নহে ; কারণ, “ঘটাভাবঃ ঘটাবাবান্” এই বিশিষ্টপ্রতীতি ভেদ ভাসমান না হইয়াই হইল । সুতরাং বাধক নাই—একথা বলা যায় না । ভেদ ভাসমান করিতে গেলে উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতির ভ্রমত্ব আপত্তি বাধক হইয়া পড়ে ।

আর বিশিষ্টপ্রতীতির একরূপত্বনির্বাহের জ্ঞান ও সংযোগ-সম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতেও প্রতিযোগীর ভেদ ভাসমান হয় আর ইহা বলিবার প্রয়োজনীয়তা নাই ।

আর এরূপও বলা যাইতে পারে যে, কোন বিশিষ্টবুদ্ধিতেই ভেদ ভাসমান হইবে না ; কারণ, “ঘটাভাবঃ ঘটাবাবান্” এই স্থলে ভেদ ভাসমান না হইয়াই প্রমারূপ বিশিষ্টবুদ্ধি হইয়া থাকে । অতএব বিশিষ্টবুদ্ধিমাত্রের একরূপত্বনির্বাহের জ্ঞান আর কোন স্থলেই বিশিষ্ট-বুদ্ধিতে ভেদ ভাসমান হয়—এরূপ বলা যাইতে পারে না ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদ্বত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, ভেদ ভাসমান না হইয়াই যদি বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারে, তবে “তদ্ ঘটঃ তদ্ ঘটবান্” এইরূপ বিশিষ্টবুদ্ধিরও প্রমাত্ত আপত্তি হইয়া পড়ে ।

তার্কিকের আপত্তি ।

কিন্তু তার্কিকগণ বলেন—ভেদাভেদবাদীর এ আপত্তি সঙ্গত নহে । কারণ, তদ্ব্যটপ্রকারক জ্ঞানের প্রমাত্র বলিতে গেলে তাহা এইরূপ বলিতে হইবে যে, সংযোগাদিসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন তদ্ব্যটনিষ্ঠ যে প্রতিযোগিতা, সেই প্রতিযোগিতানিরূপিত যে অমুযোগিতা, সেই অমুযোগিতাবিশিষ্ট ধর্ম্মীতে সংযোগাদিসম্বন্ধে তদ্ব্যটপ্রকারক যে জ্ঞান, তাহাই প্রমা এবং তাদৃশ জ্ঞানহই প্রমাত্র । উক্তরূপ অমুযোগিতা তদ্ব্যটে স্বীকার করা যায় না । কিন্তু তদ্ব্যটভিন্ন বস্তুতেই স্বীকার করিতে হয় । যেহেতু তদ্ব্যটে তদ্ব্যটের সংযোগ এইরূপ প্রতীতি নাই । “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এই প্রতীতির প্রমাত্রনিবারণের জন্ত প্রমাত্তকে উক্তরূপই বলিতে হইবে ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

কিন্তু ইহাতে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, যদি তৎপ্রতিযোগিক সম্বন্ধের অমুযোগিতা প্রতিযোগিভিন্নেই থাকে—এই নিয়ম স্বীকার করা যায়, এবং তদনুসারে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এই প্রতীতির প্রমাত্র বারণ করা যায়, তবে, “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এই জ্ঞানেরও আর প্রমাত্র থাকিতে পারে না । কারণ, ঘটাভাববিশিষ্ট ঘটাভাব বলিতে গেলে বৈশিষ্ট্যের অমুযোগী ও প্রতিযোগী একই হইয়া পড়ে, ভিন্ন হয় না । এজন্ত “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এই প্রতীতিরও প্রমাত্র থাকিতে পারে না ।

তার্কিকের আপত্তি ।

তার্কিকগণ বলেন যে, ভেদাভেদবাদীর এরূপ বলা সঙ্গত নহে ; কারণ, তৎপ্রতিযোগিক সম্বন্ধের অমুযোগিতা প্রতিযোগিভিন্নেই থাকিবে—এই যে নিয়ম, তাহা সমস্ত সম্বন্ধস্থলে নহে । অর্থাৎ তাহা যাবৎ সম্বন্ধ লইয়া প্রমাত্রস্থলে নহে । কিন্তু প্রতীতির অনুরোধে সম্বন্ধভেদ

নইয়া প্রমাত্ত্বও ভিন্নভিন্নই হইয়া থাকে । এজ্ঞা “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এরূপ প্রতীতির অপ্রমাত্ত্ব হইতে পারে না ; কারণ, বিশেষণতাসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন ঘটাভাবনিষ্ঠ প্রতিযোগিতানিক্রপিত অনুযোগিতা ঘটাভাবেও স্বীকৃত হইয়া থাকে । যেহেতু ঘটাভাবে তাহার সম্বন্ধ আছে এইরূপ প্রতীতি সর্বসম্মত । সুতরাং “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এই প্রতীতির প্রমাত্ত্ব হইতে কোন বাধা নাই । সুতরাং বিশিষ্টপ্রতীতিমাত্রেই ভেদ ভাসমান হয় এই যে, ভেদাভেদবাদীর নিয়ম তাহা সঙ্গত নহে ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতাদৃশ পূর্বপক্ষের উত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, না, একথা সঙ্গত নহে । কারণ, “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এইস্থলে যে ঘটাভাব বিশেষণ ও বিশেষ্যরূপে ভাসমান হইয়াছে, তাহা একইরূপে বিশেষণ ও বিশেষ্য হয় নাই । রূপভেদ না থাকিলে বিশেষণ—বিশেষ্যভাব হয় না । যেমন “মাম্ অহং জানামি” ইত্যাদি স্থলে অহং পদার্থ একইরূপে কর্তা ও কৰ্ম্ম হয় নাই । রূপভেদেই কর্তৃত্ব ও কৰ্ম্মত্ব বুঝিতে হইবে । রূপভেদ স্বীকার না করিলে কর্তা ও কৰ্ম্মের অত্যন্ত অভেদ হইয়া পড়িবে । আর তাহাতে “পরসমবেত-ক্রিয়াজ্ঞা-ফলশালিত্বরূপ” কৰ্ম্মত্ব অহং পদার্থে অসম্ভাবিত হইবে । এইরূপ প্রকৃত-স্থলেও বিশেষ্য ও বিশেষণের রূপভেদ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে । ঘটাভাবে বিশেষ্যতাটী যদি ঘট-প্রতিযোগিক অভাবত্বরূপে হয়, তবে ঘট-প্রতিযোগিক অভাবত্বরূপেই তাহাতে বিশেষণতা বলা যাইতে পারে না, কিন্তু বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধৰ্ম্ম হইতে ভিন্নই বিশেষণতাবচ্ছেদক ধৰ্ম্ম বলিতে হইবে । ঘটপ্রতিযোগিক অভাবত্ব বিশেষণতাবচ্ছেদক না হইয়া ঘট-বিরোধী অভাবত্বাদি ধৰ্ম্ম বিশেষণতাবচ্ছেদক ধৰ্ম্ম হইবে । সুতরাং বিভিন্নরূপেই বিশেষণবিশেষ্যভাব হইয়া থাকে—ইহাই নিয়ম । আর তজ্জ্ঞা ভেদ ভাসমান না হইয়া বিশেষ্যবিশেষণভাব

অর্থাৎ বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারে না। সুতরাং বিশিষ্টবুদ্ধিতে ভেদ ভাসমান হইয়া থাকে—এই নিয়ম অক্ষতই রহিল।

তार्কিকের আপত্তি ।

ইহাতে তार्কিক আপত্তি করেন যে, বিভিন্নরূপেই বিশেষ্যবিশেষণ-ভাব হয়—এই নিয়ম স্বীকার করিলে “কন্সুগ্রীবাদিমান্ ঘটঃ” “কন্সুগ্রীবাদিমান্ তদ্ঘটবান্” “তদ্ঘটঃ ঘটবান্” ইত্যাদি প্রতীতিরও প্রমাত্ত ভেদাভেদবাদীর মতে দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। যেহেতু উদাহৃত স্থল গুলিতে বিশেষ্য ও বিশেষণ বিভিন্নরূপাবচ্ছিন্ন হইয়াছে।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদুত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, ইহা আপত্তিই হইতে পারে না। যেহেতু উক্ত রূপে প্রমাত্ত আমাদের ইষ্ট। অর্থাৎ “কন্সুগ্রীবাদি-মান্ ঘটঃ ইত্যাদি প্রতীতি প্রমা বলিয়াই আমরা স্বীকার করি। উদাহৃত স্থলত্রয়ে ভেদাভেদবাদী প্রমাত্তই স্বীকার করেন বলিয়া আর “কন্সুগ্রীবাদিমান্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্তবারণ করিবার জ্ঞাত বিশেষ্যবিশেষণের ভেদাঘটিত প্রমাত্ত বলিবার আবশ্যকতা নাই। উদাহৃতস্থলে বিশেষ্যবিশেষণের স্বারসিকভেদ না থাকিলেও ঔপাধিকভেদ সম্ভাবিতই বটে। বিশেষ্য ও বিশেষণ এক ব্যক্তি হইলেও বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ও বিশেষণতাবচ্ছেদকধর্ম্ম বিভিন্ন হইয়াছে। সুতরাং ভিন্নরূপাবচ্ছিন্ন বিশেষ্য বিশেষণেরও ভেদ আছে। এজ্ঞাত উদাহৃতস্থলে প্রমাত্ত অব্যাহত রহিল।

তार्কিকের আপত্তি ।

ইহাতে তार्কিক আপত্তি করেন যে, “কন্সুগ্রীবাদিমান্ ঘটঃ এই-রূপ প্রতীতিতে বিশেষ্য ও বিশেষণ একটা ধর্ম্মই হইয়াছে। কন্সুগ্রীবাদি-বিশিষ্টও যে ব্যক্তি, ঘটত্ববিশিষ্টও সেই ব্যক্তি। এই বিশেষ্যবিশেষণের তাদাত্ম্যসম্বন্ধই উক্ত প্রতীতিতে সংসর্গরূপে ভাসমান হইয়া থাকে।

কশুগ্রীবাদিবিশিষ্ট তদ্ব্যবহৃতব্যক্তিতে ঘটাবিশিষ্ট তদ্ব্যবহৃতব্যক্তির তাদাত্ম্য-সম্বন্ধ, ব্যক্তি জ্ঞানদশাতেই জ্ঞাত হইয়াছে বলিয়া ঐ সংসর্গ আর অজ্ঞাত বলা যাইতে পারে না। বিশেষণ ও বিশেষণ এক ব্যক্তি বলিয়া যেমন তাহাদের অজ্ঞাতত্ব সম্ভাবিত নহে, সেইরূপ তাহাদের তাদাত্ম্য ও ব্যক্তি-জ্ঞানদশাতে জ্ঞাত বলিয়া তাহারও অজ্ঞাতত্ব সম্ভাবিত নহে। সুতরাং অজ্ঞাতবিষয়কত্বঘটিত যে প্রমাত্ত্ব তাহা প্রদর্শিত আশ্রয়প্রতীতিতে কিরূপে সম্ভাবিত হইল? সুতরাং ভেদাভেদবাদী, প্রদর্শিতস্থলে প্রমাত্ত্বই ইষ্ট—ইহা কিরূপে বলিলেন? তাঁহারা প্রমাজ্ঞানের যেমন অবাধিতার্থকত্ব স্বীকার করেন সেইরূপ অজ্ঞাতার্থকত্বও স্বীকার করিয়া থাকেন।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

এতদ্বত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, যে বিশেষণবিশেষণ ব্যক্তির তাদাত্ম্য বলা হইয়াছে, সেই বিশেষণবিশেষণ যদি একধর্মাবচ্ছিন্ন হইত তবে, তাহাদের তাদাত্ম্য ও জ্ঞাতই হইত বলিয়া তাদৃশ তাদাত্ম্য-বিষয়কপ্রতীতির প্রমাত্ত্ব সম্ভাবিত হইত না। যেমন “তদ্ব্যবহৃতঃ তদ্ব্যবহৃতঃ” ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্ত্ব সম্ভাবিত হয় না। কিন্তু প্রদর্শিতস্থলে কশুগ্রীবাদিধর্মাবচ্ছিন্ন-বিশেষ্যক ঘটাবচ্ছিন্নবিশেষণক তাদাত্ম্যসম্বন্ধ বিশেষণবিশেষণব্যক্তির জ্ঞানদশাতে অজ্ঞাত বলিয়া উক্ত অজ্ঞাত তাদাত্ম্যবিষয়ক প্রতীতির প্রমাত্ত্ব সম্ভাবিত হইল। এইরূপে পূর্বপ্রদর্শিত দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রতীতির প্রমাত্ত্বও রক্ষিত হইল।

তार्কিকের আপত্তি।

ইহাতে তार्কিক আপত্তি করেন যে, তাদাত্ম্যসম্বন্ধে “কশুগ্রীবাদি-মান্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্ত্ব রক্ষিত হইলেও সমবায়সম্বন্ধে উক্ত প্রতীতির প্রমাত্ত্ব কেহই স্বীকার করিতে পারেন না। কারণ, তদ্ব্যবহৃতঃ, তদ্ব্যবহৃটের বা ঘটান্তরের সমবায় সম্বন্ধ নাই। কিন্তু ভেদাভেদ-বাদীর মতে সমবায়সম্বন্ধেও উক্ত প্রতীতির প্রমাত্ত্ব আপত্তি হইয়া পড়ে।

কারণ, বিশেষ্য ও বিশেষণ এক অভিন্ন হইলেও বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ও বিশেষণতাবচ্ছেদক ধর্ম বিভিন্নই হইয়াছে।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

এতদ্বস্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, সমবায়সম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ
ঘটবান্” ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্ত পূর্বপক্ষী তর্কিকের মতেও
দুস্পরিহার্য্যই বটে; কারণ, ঘটে ঘটাস্তরের সমবায় থাকে না বলিয়া উক্ত
প্রতীতির প্রমাত্ত পূর্বপক্ষী তর্কিকের অনভিলষিত হইয়াছিল, কিন্তু
পূর্বপক্ষীর মতে সমবায়ের একত্বনিবন্ধন অর্থাৎ ঘটে ঘটাদির
যে সমবায় তাহাই ঘটাস্তরেরও সমবায় হয় বলিয়া, তদ্ব্যটে ঘটাস্তরের
সমবায় আছে, সূতরাং উক্ত প্রতীতির প্রমাত্ত পূর্বপক্ষীর মতেও
থাকিয়াই গেল। আর যদি পূর্বপক্ষী সমবায়কে নানা বলেন,
তাহা হইলে তদ্ব্যটে ঘটাস্তরের সমবায় না থাকিলেও তদ্ব্যটীয়
সমবায়ই দ্বিষ্ট বলিয়া তদ্ব্যটেও আছে, সূতরাং সমবায়ের নানাত্ব
স্বীকার করিলেও পূর্বপক্ষীর মতে উক্ত প্রতীতির অর্থাৎ সমবায়-
সম্বন্ধে তদ্ব্যটঃ ঘটবান্ এই প্রতীতির প্রমাত্ত থাকিয়াই
গেল।

তর্কিকের আপত্তি ও সমাধান।

তর্কিক এই দোষ বারণের জন্ত যদি বলেন যে, সমবায়-
নানাই বটে, তাহতে সমবায়ের একত্বনিবন্ধন যে দোষ, তাহা আর হয়
না। আর সমবায়ের নানাত্ব হইলেও সমবায়ের দ্বিষ্টত্বপ্রযুক্ত যে দোষ
তাহাও হয় না; কারণ, তদ্ব্যটপ্রতিযোগিকত্ববিশিষ্ট সমবায়ের
অনুযোগিতা তদ্ব্যটে থাকে না—ইত্যাদি, তবে আর ভেদাভেদ-
বাদীর মতেও সমবায়সম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ ঘটবান্” আপত্তি করা যাইতে
পারে না। যেহেতু, তদ্ব্যটপ্রতিযোগিতাবিশিষ্ট অনুযোগিতা তদ্ব্যটে
থাকে না। যেমন বিষয়তাসম্বন্ধে বিষয়ধর্মিক জ্ঞানই প্রমা হইয়া

থাকে, কিন্তু জ্ঞানধর্মিক বিষয়ের প্রমাত্ত্ব হয় না, অর্থাৎ বিষয়তাসম্বন্ধটি বিষয়ানুযোগিক বটে, কিন্তু জ্ঞানানুযোগিক নহে, সেইরূপ সমবায় সম্বন্ধে কপালেই ঘটের প্রমাত্ত্ব, কিন্তু ঘটে কপালের প্রমাত্ত্ব হয় না। অর্থাৎ সমবায়সম্বন্ধে ঘট কপালে থাকে, কপাল ঘটে থাকে না।

ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায়।

ভেদাভেদবাদী বলেন যে, বস্তুতঃ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে প্রমাত্ত্বের লক্ষণে ঔপাধিক-অনৌপাধিকসাধারণ ভেদমাত্রের নিবেশ করিতে হইবে, অর্থাৎ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে প্রমাত্রূপ বিশিষ্টপ্রতীতে যে ভেদ ভাসমান হইবে, তাহা ঔপাধিক বা অনৌপাধিক ভেদমাত্র। এজন্য তাদাত্ম্যসম্বন্ধে তদঘটঃ ঘটবান্ ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্ত্ব রক্ষিতই হইল। ঘটত্ব ও তদঘটত্বরূপ উপাধিষয়ের ভেদনিবন্ধন ঘট ও তদঘটের অনৌপাধিক অর্থাৎ স্বারসিক ভেদ সম্ভাবিত না হইলেও ঔপাধিকভেদ সম্ভাবিত হইল। আর তাদাত্ম্যভিন্ন সম্বন্ধে প্রমাত্ত্বের লক্ষণে অনৌপাধিক ভেদ নিবেশ করিতে হইবে। অর্থাৎ তাদাত্ম্যভিন্ন সম্বন্ধে প্রমাত্রূপ যে বিশিষ্টপ্রতীতি তাহাতে যে ভেদ ভাসমান হইবে, তাহা অনৌপাধিক ভেদ। অর্থাৎ ঔপাধিক ভেদ ভিন্ন ভেদ। এজন্য সমবায়-সম্বন্ধে “তদঘটঃ ঘটবান্” এই প্রতীতির আর প্রমাত্ত্ব আপত্তি হয় না। কারণ, ঘটত্ব ও তদঘটত্ববিশিষ্ট যে ঘট ও তদঘট, তাহাদের ঔপাধিক ভেদই হইয়াছে, অনৌপাধিক ভেদ নাই। সুতরাং সমবায়সম্বন্ধে উক্ত প্রতীতির প্রমাত্ত্বের আপত্তি হয় না।

ঔপাধিকভেদনিকূপণ।

এক্ষণে তार्কিক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, ঔপাধিক ভেদ কাহাকে বলে? যদি বলা যায়, উপাধির ভেদনিবন্ধন যে উপহিত ধর্ম্মীর ভেদ তাহাই—ঔপাধিক ভেদ। যেমন “ঘটো দ্রব্যম্” এইরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতিতে যে বিশেষ্য ও বিশেষণের ভেদ

ভাসমান হইয়াছে, তাহা ঔপাধিক ভেদ । কারণ, এস্থলে ঘটত্ব ও দ্রব্যত্বরূপ উপাধিভেদের ভেদনিবন্ধনই ঘট ও দ্রব্যরূপ উপহিত ধর্ম্মাভেদের ভেদ হইয়াছে বুঝিতে হইবে । “ঘটো দ্রব্যম্” এস্থলে যদি এই ঔপাধিক ভেদ না থাকিত, তবে যেমন “ঘটঃ ঘটঃ, দ্রব্যং দ্রব্যম্” এইরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি হয় না, তদ্রূপ “ঘটো দ্রব্যম্” এস্থলেও তাদাত্ম্যসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি হইতে পারিত না । দ্রব্যত্ব ও ঘটত্ব এই বিভিন্নরূপে ঘটের সহিত দ্রব্যের ভেদ অসম্ভবসিদ্ধি । আর এইজন্যই “ঘটো ঘটঃ” এই জ্ঞান প্রমা হয় না, কিন্তু “দ্রব্যং ঘটঃ” এই জ্ঞান প্রমা হয় । ঔপাধিক ভেদ স্বীকার না করিলে যেমন “ঘটো ঘটঃ” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হইতে পারে না, তদ্রূপ “দ্রব্যং ঘটঃ” এই প্রতীতিও প্রমা হইতে পারিত না । অতএব ঔপাধিক ভেদ অবশ্য স্বীকার্য্য ।

তার্কিকের আপত্তি ।

ইহাতে তার্কিক আপত্তি করেন যে, যদি এইরূপে ঘট ও দ্রব্যের মধ্যে ঔপাধিক ভেদ স্বীকার করা যায়, তবে, যেরূপ “দ্রব্যত্বং ন ঘটত্বম্” এই প্রমাপ্রতীতি হইয়া থাকে, সেইরূপ ত “দ্রব্যং ন ঘটঃ” এই প্রমাপ্রতীতি হয় না । ঔপাধিকভেদ আছে অথচ তাহার প্রতীতি হইবে না, ইহাত সঙ্গত নহে ।*

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ইহার উত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, “নঞ”পদদ্বারা অথবা “ভেদাদি”পদদ্বারা ভেদ ভাসমান হইতে গেলে সেই ভাসমান ভেদটী তাদাত্ম্যবিরোধিত্ববিশিষ্ট ভেদই হইয়া থাকে । অর্থাৎ তাদাত্ম্যবিরোধিত্ব-

* এস্থলে ঔপাধিকভেদ মীমাংসকের মতে স্বীকার্য্য এবং তার্কিকমতে অস্বীকার্য্য, এতৎসংক্রান্ত একটা সুদীর্ঘ বিচার আছে, তাহা লঘুচন্দ্রিকামধ্যে দ্রষ্টব্য । মীমাংসক বহু যুক্তির দ্বারা তার্কিককে তাহা স্বীকার করাইয়াছেন ।

বিশিষ্টভেদই “নঞ”পদ বা “ভেদাদি”পদদ্বারা বুঝাইয়া থাকে । জ্বা ও ঘটের ঔপাধিকভেদ থাকিলেও তাদাত্ম্যবিরোধিত্ববিশিষ্ট ভেদ নয় বলিয়া তাহা এস্থলে ভাসমান হইতে পারে না । এজন্য “জ্বাং ন ঘটঃ” এই প্রতীতি হয় না । এইরূপ “জ্বাভিন্নঃ ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতিও হয় না । ভেদ ও অত্যন্তাভাব—এই উভয়ই নঞপদের শকার্য । ভেদ ও অত্যন্তাভাবে “নঞ”পদের শক্তি আছে । নঞপদের এই উভয়বিধ শক্তি যে ভেদ ও অত্যন্তাভাব, তাহাতে অভাবত্ব ধর্ম-পূরস্কারে নঞপদের একটা শক্তিই লাভবতঃ স্বীকার করা হয় । আর নঞপদদ্বারা ভেদ ভাসমান হইতে গেলে সেই ভেদে যেমন তাদাত্ম্য-বিরোধিত্ব ভান হয়, তদ্রূপ অত্যন্তাভাবেও প্রতিযোগিবিরোধিত্বের ভান হইবে ।

তার্কিকের আপত্তি ।

কিন্তু ইহাতে তার্কিকগণ আপত্তি করেন যে, অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিবিরোধিত্ব ত সম্ভাবিত নহে । যেহেতু অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তুর অত্যন্তাভাবে প্রতিযোগিবিরোধ বাধিত বলিয়া প্রতিযোগিবিরোধের ভান হইতে পারে না । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু ও তাহার অত্যন্তাভাব একই অধিকরণে থাকে বলিয়া ঐ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগি বাধিতা নাই—ইহা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদ্বত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে একাধিকরণে অবৃত্তিত্বই বিরোধিত্ব নহে । কিন্তু একাবচ্ছেদে একাধিকরণে অবৃত্তিত্বও বিরোধিত্ব । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু তাহার অভাবের সহিত একাধিকরণ-বৃত্তি হইলেও একাবচ্ছেদে একাধিকরণবৃত্তি হয় না । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু যে অবচ্ছেদে যে অধিকরণে থাকে সেই অবচ্ছেদে সেই অধিকরণে

তাহার অভাব থাকে না । সুতরাং অব্যাপ্যবৃত্তি পদার্থের অভাবস্থলেও সেই অভাবের প্রতিযোগিবিরোধিতা ভাসমান হইতে পারে ।

তार्কিকের আপত্তি ।

ইহাতে পুনরায় তार्কিক বলেন যে, নঞপদের অভাবত্বরূপে ভেদে ও অত্যন্তাভাবে শক্তি স্বীকার করা হইয়া থাকে—ইহা পূর্বেই ভেদাভেদবাদী বলিয়াছেন । সুতরাং নঞপদের শক্যতাবচ্ছেদক ধর্ম অভাবত্ব । কিন্তু তাদাত্ম্যবিরোধিত্ব বা প্রতিযোগিবিরোধিত্ব নঞপদের শক্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নহে । অর্থাৎ অভাবত্বরূপে নঞপদের শক্তি গৃহীত হইয়া থাকে, তাদাত্ম্যবিরোধিত্ব বা প্রতিযোগিবিরোধিত্বরূপে নহে । সুতরাং প্রতিযোগিবিরোধ নঞপদের শক্য বা শক্যতাবচ্ছেদক নহে বলিয়া নঞপদের দ্বারা উপস্থাপিত হইতে পারে না । এজ্ঞা উক্ত বিরোধ নঞপদের অর্গই নহে । তাহা অপদার্থ । সুতরাং নঞঘটিত বাক্যদ্বারা শাক্তবোধে উক্ত বিরোধ ভাসমান হইবে কিরূপে ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী এতদ্বত্তরে বলেন যে, অপদার্থ যে বিরোধ তাহা যদিও প্রকারীভূত হইয়া শাক্তবোধে ভাসমান হয় না, তথাপি শাক্তবোধের অনুকূল আকাংক্ষাবশতঃ নঞঘটিত বাক্যস্থলে উক্ত বিরোধিতা সংসর্গরূপে শাক্তবোধে ভাসমান হইয়া থাকে । নঞঘটিত বাক্যদ্বারা অভাববিশিষ্ট শাক্তবুদ্ধিতে স্বরূপসম্বন্ধমাত্র অভাবের সংসর্গরূপে ভাসমান না হইয়া তাদাত্ম্যবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্কারে বা প্রতিযোগিবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্কারে স্বরূপসম্বন্ধ অভাবের সংসর্গরূপে ভাসমান হইয়া থাকে । ভেদের বিশিষ্টবুদ্ধিতে তাদাত্ম্যবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্কারে স্বরূপসম্বন্ধ এবং অত্যন্তাভাবের বিশিষ্টবুদ্ধিতে প্রতিযোগিবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্কারে স্বরূপসম্বন্ধ ভাসমান হইয়া থাকে । সুতরাং সামানাधिकरण্যপ্রত্যয়ে ভেদ ও অভেদ উভয়ই ভাসমান হইয়া থাকে—এই যে

বাচস্পতিমিশ্র বলিয়াছিলেন—তাহা সঙ্গতই বটে। অতএব “জব্যং ন ঘটঃ” এইরূপ প্রমাপ্রতীতির আর আপত্তি হইতে পারে না। কারণ, তাদাত্ম্যাবিরোধিত্ববিশিষ্ট ভেদ এইস্থলে বাধিত বলিয়া শাস্ত্রবোধে ভাসমান হইতে পারে না।

ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায় সংকলন।

এইরূপে সমস্ত বিশিষ্টবুদ্ধিতে ভেদসমানাধিকরণ সম্বন্ধই ভাসমান হইয়া থাকে বলিয়া অভেদসম্বন্ধে বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে গেলেও ভেদসমানাধিকরণ অভেদই সম্বন্ধরূপে ভাসমান হইবে। ইহাই ভেদাভেদবাদিগণের অভিপ্রায়। যাহা প্রমাণসিদ্ধ তাহাতে বিরোধের অবসর নাই। যাহা প্রমাণসিদ্ধ নহে তাহাই বিরুদ্ধ। প্রদর্শিত অহুমানপ্রমাণদ্বারা গুণগুণ্যাদির বিশিষ্টবুদ্ধিতে ভেদসমানাধিকরণ অভেদই যে সংসর্গরূপে ভাসমান হইবে—তাহা সিদ্ধ হইল।

ভেদাভেদ সম্বন্ধে অদ্বৈতবাদীর অভিপ্রায়।

এই ভেদাভেদের অবিরোধ অদ্বৈতবাদিগণেরও অভিপ্রের্ত। তবে এই ভেদাভেদের অবিরোধসম্বন্ধে তাঁহাদিগের বক্তব্য এই যে, যেমন বেদান্তমতে ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ ও তাহার ব্যাবহারিক অভাব একই অধিকরণে থাকে—ইহা মিথ্যাত্বসাধক প্রমাণসিদ্ধ, সেইরূপ ভেদ ও অভেদও একই অধিকরণে ভেদাভেদসাধক অহুমানপ্রমাণসিদ্ধ হইয়া থাকে।

ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্তাস্বীকারদ্বারা অদ্বৈতমতে অবিরোধ।

অথবা এরূপও বলা যায় যে, ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের অধিকরণে যে ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের অভাব আছে, তাহা পারমাণ্বিক, সূতরাং ব্যাবহারিক বস্তুর অধিকরণে পারমাণ্বিক অভাব আছে বলিয়া বিরোধ নাই, যেহেতু ভিন্নসত্তাক

ভাব ও অভাব বিরুদ্ধ নহে, ইত্যাদি। সেইরূপ গুণগুণ্যাদিস্থলেও সমানাধিকরণ ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্তা স্বীকার করিয়া অবিরোধ বলা যাইতে পারে। অর্থাৎ ভেদ প্রাতিভাসিক আর অভেদ ব্যাবহারিক বলা যাইতে পারে। যেহেতু অবয়ব হইতে অবয়বীর ভেদ, গুণ হইতে গুণীর ভেদ, ব্যাবহারদশাতেই বিচারদ্বারা বাধিত হইয়া থাকে, একত্র তাদৃশ ভেদ প্রাতিভাসিক হইয়া থাকে। আর অভেদ ব্যাবহারকালে বাধিত হয় না বলিয়া ব্যাবহারিক হইয়া থাকে। এইরূপে ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্তা প্রযুক্ত অবিরোধ স্বীকৃত হইয়া থাকে।

অদ্বৈতমতে ভেদাভেদবাদের অন্তরূপে অবিরোধ ।

আরও কথা এই যে ভেদ ও অভেদের ভেদত্ব ও অভেদত্বরূপেই বিরোধ, কিন্তু ভেদত্ব ও তাদাত্ম্যত্বরূপে বিরোধ নাই। সুতরাং প্রদর্শিতরূপে ভেদাভেদের অবিরোধ বেদান্তীরও সম্মত।

অদ্বৈতমতে ভেদাভেদ বিচারের সারসংক্ষেপ ।

সারসংক্ষেপ এই যে, যদি ভেদ ও অভেদ উভয়ই তুল্যসত্তাক বলা যায়, তবে তাহারা উভয়েই মিথ্যা, আর যদি ন্যূনসত্তাক ভেদ ও অধিকসত্তাক অভেদ বলা হয়, তবে অভেদই সত্য, আর ভেদ মিথ্যা। অর্থাৎ বেদান্তীর মতে সম্বন্ধমাত্রই মিথ্যা বা অনির্বচনীয়। কেবল অভেদ কখন সম্বন্ধ হয় না।

ভেদাভেদবিচারের উপসংহার ।

এখন এই ভেদাভেদবিচারের উপসংহারে বক্তব্য এই যে, সংপ্রতিযোগিক ভেদ ও অসংপ্রতিযোগিক ভেদ এই উভয়কেই উভয়ত্বরূপে সাধ্য করা হইয়াছে বলিয়া, ভেদমাত্রের সিদ্ধির দ্বারা যে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের আশংকা করা হইয়াছিল, তাহা আর এস্থলে হইল না। যেমন গুণ ও গুণীর ভেদ ও অভেদ এই উভয়কে উভয়ত্বরূপে সাধ্য করা হইয়াছে বলিয়া কেবল ভেদমাত্রের সিদ্ধিপ্রযুক্ত মীমাংসকের

ভেদাভেদসাধক অনুমানটী তार्কিকের নিকট অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষে
দুষ্ট হয় না, এস্থলেও তদ্রূপ বুঝিতে হইবে । এই উপলক্ষ্যে মীমাংসক-
গণ তार्কিকগণের সমুদায় আপত্তি খণ্ডন করিয়া গুণগুণী
প্রভৃতির ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন । এই খণ্ডনের
প্রণালীই উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে । অতএব অদ্বৈতবাদী প্রপঞ্চের
মিথ্যাছানুমানপ্রসঙ্গে যে মিথ্যাছ নির্বাচন করিতে যাইয়া সংপ্রতি-
যোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদ অথবা সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাব ও অসত্ত্বা-
ত্ম্যস্তাভাব এই মিলিত উভয়কেই মিথ্যাছ বলিয়াছিলেন, তাহাতে ভ্রাতা-
মৃতকার ব্যাসাচার্য্যপ্রমুখ মাধ্বগণ যে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ দেখাইয়া-
ছিলেন, তাহা নিতান্তই অসঙ্গত হইয়াছে—ইহাই এতদ্বারা সিদ্ধ হইল ।
যাহা হউক, এই ভেদাভেদবিচারটী টীকাকার পূজ্যপাদ ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী
মহাশয় পূর্বপক্ষীর আশঙ্কিত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতানিরাসপ্রসঙ্গে টীকা-
মধ্যে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন । এরূপ সূক্ষ্মবিচার অপর কোন
দার্শনিক গ্রন্থে দেখিতে বা শুনিতে পাওয়া যায় না ।

ব্যাঘাতসংক্রান্ত অতিরিক্ত বিচার ।

এখন সদনুজ্ঞানধিকরণত্ব পদের অর্থ যে সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাব এবং
অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্মদ্বয় বলা হইয়াছে, তাহাতে পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত
ব্যাঘাত দোষ সম্বন্ধেও বিশেষভাবে কিঞ্চিৎ বিবেচনা করা আবশ্যক ।

মাধ্বমতে অত্যন্তাভাবের নির্বাচন ও ব্যাঘাত নির্ণয় ।

প্রথম ব্যাঘাতসম্বন্ধে আলোচ্য । পূর্বপক্ষী এই যে ব্যাঘাতদোষ
উদ্ভাবন করিয়াছেন, তাহা যদি সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তা-
ভাবরূপ হয়, তবেই সম্ভব হয় । কিন্তু ভেদাদিরূপ হইয়া ব্যাঘাত
হয় না । যেহেতু সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পরের ভেদাদিরূপ হয় না ।
অর্থাৎ সত্ত্বের ভেদ অসত্ত্ব ও অসত্ত্বের ভেদ সত্ত্ব এরূপ বলা যায় না ।
কারণ, ভেদের সহিত প্রতিযোগী এক অধিকরণেই থাকিতে

পারে। যেমন, ঘটের ভেদ ও ঘট একই ভূতলে থাকে। এইরূপ সত্ত্বের প্রাগ্ভাবই অসত্ত্ব বা সত্ত্বের ধ্বংসই অসত্ত্ব এরূপও বলা যায় না। এক্ষণে সত্ত্বের অত্যন্তাভাবস্বরূপ অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবস্বরূপ সত্ত্ব—এইরূপ পরস্পরের বিরহস্বরূপ হইলে ব্যাঘাত হইবে, অথবা সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধ্বংসের পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপক হইলেও ব্যাঘাত হইবে।

মাক্ষমতেও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব বলায় আপত্তি।

কিন্তু তাহা হইলে দ্বিজ্ঞান্থ এই যে, পূর্বপক্ষীর মতে সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্বস্বরূপ হইবে কিরূপে? পূর্বপক্ষী মাক্ষগণ অপ্ৰামাণিক বস্তুকেই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী বলিয়া স্বীকার করেন, অলীকবস্তুরই অত্যন্তাভাব হইয়া থাকে বলেন, অর্থাৎ “শশবিষাণাদি নাস্তি” এইরূপ অলীকবস্তুরই অত্যন্তাভাব হয়—এইরূপ স্বীকার করেন। কিন্তু সত্ত্বধর্ম অলীকবস্তু নহে বলিয়া সত্ত্বের অত্যন্তাভাব হয় না। যেহেতু ঘটপদাদি সদ্বস্তুতে সত্ত্বধর্ম প্রামাণিক অর্থাৎ প্রমাণসিদ্ধ। এইরূপ অসত্ত্ব-ধর্ম, শশবিষাণাদি তুচ্ছবস্তুতে প্রামাণিক বলিয়া অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবও সম্ভাবিত নহে। সুতরাং সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবই সত্ত্ব এরূপ মাক্ষমতে বলা যায় না।

তार्কিকমতে মাক্ষ প্রবিষ্ট হইলেও আপত্তি।

যদি বলা যায়—যেমন তार्কিকগণ প্রামাণিক বস্তুরই অত্যন্তাভাব স্বীকার করিয়া থাকেন, তদ্রূপ পূর্বপক্ষী মাক্ষও তार्কিকমতে প্রবিষ্ট হইয়াই সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব বলিবেন। কিন্তু পূর্বপক্ষী মাক্ষ এই তार्কিকমতে প্রবেশ করিতে পারেন না। যেহেতু পূর্বপক্ষী মাক্ষ অগ্রে ঘাইয়া এইরূপ বলিবেন যে, “আবশ্যকপ্রযুক্ত এবং লাঘবপ্রযুক্ত অসত্ত্বাভাবই সত্ত্ব এবং সত্ত্বাভাবই অসত্ত্ব—ইহা স্বীকার করিতে হইবে।” আর এই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব উভয়ই প্রামাণিক, আর অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী পূর্বপক্ষীর মতে প্রামাণিক হয় না। আর তাহা হইলে পূর্বপক্ষী মাক্ষ

তार्কিকমতে প্রবিষ্ট হইয়া প্রামাণিকবস্তুর অত্যন্তাভাব বলিতে পারেন না । এতদ্ব্যতীত পূর্বপক্ষীকে বলিতে হইবে—অসদ্বস্ততেও আরোপিত সত্ত্ব আছে । আর সেই আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাবই অসত্ত্ব । আর সদ্বস্ততেও আরোপিত অসত্ত্ব আছে, আর তাহার অত্যন্তাভাবই সত্ত্ব—এইরূপ পূর্বপক্ষী বলিবেন । আরোপিত বস্তু অসদ্ব বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হইতে পারে । অর্থাৎ সদ্বস্ততে আরোপিত যে অসত্ত্ব ধর্ম, তাহা অলীক বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হয় এবং তাহাই সত্ত্ব, এবং অসত্ত্বে আরোপিত যে সত্ত্ব তাহা অলীক বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হয় এবং তাহাই অসত্ত্ব । আর তাহা হইলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব । সুতরাং দেখা যাইতেছে আরোপিত সত্ত্বাসত্ত্বের অত্যন্তাভাব নইয়াই ব্যাঘাত হইল, বস্তুভূত সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব নইয়া ব্যাঘাত হইল না । সুতরাং প্রকৃতস্থলে পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত ব্যাঘাত অকিঞ্চিৎকর । যেহেতু আরোপিত অলীক সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবস্বরূপ হইলেও বস্তুভূত সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়ের অত্যন্তাভাবই সম্ভাবিত নহে, সুতরাং ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনা নাই । ইহাই হইল সিদ্ধান্তীকর্তৃক পূর্বপক্ষী মাধবের প্রতি আপত্তি ।

বিরহব্যাপকত্ব স্বীকারদ্বারা মাধবকর্তৃক উহার সমাধান ।

এতদ্ব্যতীত পূর্বপক্ষী মাধব সমাধান করেন যে, তাহার যে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়কে পরস্পরাত্যন্তাভাবরূপ বলিয়াছেন, তাহার নিষ্কর্ষ পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপক । কিন্তু পরস্পরাত্যন্তাভাবরূপতা নহে । তাহাতে হইল এই যে, যেস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব সেস্থলে বাস্তব অসত্ত্ব এবং যেস্থলে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সেস্থলে বাস্তব সত্ত্ব । ইহাই সেই ব্যাপকতা । অলীক শশবিষাণাদি বস্তুতে

সদ্ব আরোপিত হইতে পারে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। এই আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব অলীক শশবিষাণাদিতে আছে বলিয়া তাহাতে বস্তুভূত অসদ্ব আছে, এবং সদ্বস্তুতে আরোপিত অসদ্ব আছে বলিয়া তাহার অত্যস্তাভাব তাহাতে আছে এবং বস্তুভূত সত্ত্বধর্মও তাহাতে আছে—ইহাই নিয়ম।

মাধ্বমতে বিরহব্যাপকতার ব্যাভিচারশঙ্কা।

তবে ইহাতে জিজ্ঞাসা হয় এই যে, ঘটাদি সদ্বস্তুতে বাস্তব সত্ত্ব আছে এবং আরোপিত অসদ্বাত্যস্তাভাবও আছে; তদ্রূপ সেই ঘটাদি-সদ্বস্তুতে আরোপিত সত্ত্বধর্মের অত্যস্তাভাবও আছে বলা যায়। সুতরাং তাহাতে বাস্তব অসদ্ব থাকিবে কি করিয়া? তাহাতে ত বাস্তব সত্ত্বই রহিয়াছে? অর্থাৎ ঘটাদিতে আরোপিত সত্ত্বধর্মের অত্যস্তাভাব আছে অথচ তাহাতে বাস্তব অসত্ত্বধর্ম নাই, সুতরাং প্রদর্শিত ব্যাপকতার ভঙ্গ হইল। এইরূপ তুচ্ছবস্তুতে বাস্তব অসদ্ব আছে এবং আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব আছে; তদ্রূপ আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাবও আছে বলা যায়। সুতরাং বাস্তব সত্ত্ব থাকিবে কি করিয়া? তাহাতে বাস্তব অসদ্বই আছে। সুতরাং উক্ত নিয়মের ব্যাভিচার হইল। আর তাহা হইলে আরোপিত সত্ত্বধর্মের অত্যস্তাভাবের ব্যাপক অসদ্ব ও আরোপিত অসত্ত্বধর্মের অত্যস্তাভাবের ব্যাপক সত্ত্বধর্ম—এইরূপ পরস্পর বিরহ-ব্যাপকতাই বা থাকিল কিরূপে?

মাধ্বকর্তৃক বিরহব্যাপকতার উক্ত ব্যাভিচারশঙ্কার নিরাস।

কিন্তু এরূপও প্রশ্ন হয় না। যেহেতু অত্যস্তাভাব প্রতিযোগীর আরোপ-পূর্বক প্রতীত হয় বলিয়া যেমন প্রতিযোগীর সহিত অত্যস্তাভাবের বিরোধ আছে, তদ্রূপ প্রতিযোগীর আরোপে যে প্রধান, তাহার সহিতও অত্যস্তাভাবের বিরোধ স্বীকার করিতে হইবে। আরোপিত বস্তুটি প্রতিযোগী, এবং যাহার আরোপ হয় তাহাই প্রধান হয়। প্রকৃতস্থলে

আরোপিত সত্ত্বটি প্রতিযোগী, আর অনারোপিত অর্থাৎ বাস্তব সত্ত্বটি প্রধান হয়। যেমন “ভূতলে ঘটো নাশ্তি” এস্থলে ভূতলনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী আরোপিত ঘট, যেহেতু প্রতিযোগী—ঘটের আরোপ ভূতলে করিয়াই অত্যস্তাভাব প্রতীত হইয়া থাকে। সুতরাং এই অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী আরোপিত ঘটকেই বলিতে হইবে। এই আরোপের প্রধানীভূত বাস্তব ঘট। সুতরাং ভূতলনিষ্ঠ যে অত্যস্তাভাব তাহা যেমন প্রতিযোগী-আরোপিত ঘটের বিরোধী, তদ্রূপ বাস্তব যে প্রধান ঘট, তাহারও বিরোধী। ইহার ফলে হইল এই যে, সত্ত্বের অত্যস্তাভাব বলিতে গেলে আরোপিত সত্ত্বই সেই অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী হইবে এবং বাস্তবসত্ত্ব সেই অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী না হইলেও প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানীভূত হয়। এই সত্ত্বাত্যস্তাভাব, আরোপিত সত্ত্ব এবং প্রধানীভূত সত্ত্ব—এই উভয়েরই বিরোধী। সুতরাং ঘটে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্ব আছে বলিয়া ঘটে আরোপিত সত্ত্ব বলিতে পারা যায় না; অর্থাৎ সত্ত্বের আরোপ হইতে পারে না। যাহাতে যে ধর্ম বস্তুভূত তাহাতে সেই ধর্ম আরোপিত হইতে পারে না। এজ্ঞ অত্যস্তাভাবটি আরোপিত সত্ত্ব এবং প্রধানীভূত সত্ত্ব—উভয়েরই বিরোধী। সুতরাং মাধ্বমতে ব্যভিচার হইল না।

মাধ্বকর্তৃক তুচ্ছান্তর্ভাবে উক্ত শব্দার নিরাস।

এইরূপ তুচ্ছ, অসম্বারোপের প্রধানীভূত যে বাস্তব অসত্ত্ব তাহা আছে বলিয়া আরোপিত অসত্ত্ব বলিতে পারা যায় না। অর্থাৎ তাহাতে অসত্ত্বের আরোপ হইতে পারে না। কারণ, যাহাতে যে ধর্ম নাই তাহাতেই সেই ধর্মের আরোপ হইয়া থাকে। সুতরাং উক্ত ব্যাপকতানিয়মের ব্যভিচার হইল না। তাহাতে পরস্পরবিরহব্যাপকতাপ্রযুক্ত সত্ত্ব ও অসত্ত্বের বিরোধ রহিয়াই গেল। সুতরাং ব্যাপকতার ভঙ্গ দেখাইতে যাইয়া যে বলা হইয়াছিল—বাস্তব সদ্বস্তুতে আরোপিত অসত্ত্বের

অত্যস্তাভাব বৈশ্বন আছে, তদ্রূপ আরোপিত সত্ত্বেরও অত্যস্তাভাব আছে, আর আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিলে বাস্তব অসত্ত্ব থাকিবে, কিন্তু বাস্তব সদ্বস্ত্বতে তাহা নাই—এরূপ আর বলা গেল না। যেহেতু বাস্তব সদ্বস্ত্বতে সত্ত্বের আরোপ হইতে পারে না বলিয়া আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাবও হইতে পারে না। কারণ, বাহ্যতে যে ধর্ম বাস্তব, তাহাতে তাহা আরোপিত হয় না। অতএব প্রদর্শিত ব্যাপকতার ব্যভিচার হইল না।

বিরোধিতাসম্বন্ধে ধার্মমতের নিরূপণ।

সুতরাং এখন ইহাতে প্রশ্নই হয় না যে, সত্ত্বারোপে প্রধানীভূত যে বাস্তব সত্ত্ব, তাহা ঘটে আছে, আর সেইস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাবও আছে, এবং তুচ্ছও প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্ব আছে এবং আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব আছে, সুতরাং প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানের সহিত বিরোধিতা থাকিল না বলিয়া প্রদর্শিত ব্যাপকতার ভঙ্গ হইল।

যেহেতু পূর্বেই বলা হইয়াছে যেস্থলে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্ব, সেইস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব নাই—ইহার অতিপ্রায় এই যে, অধিকরণে প্রতিযোগীর আরোপপূর্বক অতাব প্রতীতিবিষয় হইয়া থাকে। যেস্থলে ঘটে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্ব আছে, সেইস্থলে সত্ত্বের আরোপই হইতে পারে না বলিয়া আরোপিত সত্ত্বের নিষেধ করা যায় না, এবং তুচ্ছও প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্ব আছে, সেইস্থলে অসত্ত্বের আরোপপূর্বক নিষেধ করা যায় না। এক্ষণে সদ্বস্ত্বতে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব এবং তুচ্ছ আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব নাই বলিয়া পূর্বপ্রদর্শিত পরস্পরবিরহব্যাপকত্বের বিরোধ নাই। অর্থাৎ পূর্বে যে বলা হইয়াছিল—আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিলেই সত্ত্ব থাকিবে, এবং আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিলে অসত্ত্ব থাকিবে, অর্থাৎ আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাবের ব্যাপক সত্য হইবে, এবং

আরোপিত দোষের অত্যস্তাভাবের কাপক অসম্ব হইবে, তাহার আর ভঙ্গ হইল না । ফল এই হইল যে, যেস্থলে আরোপের প্রধানীভূত ধর্ম থাকে সেস্থলে আর তাহার আরোপ হয় না ।

মাধবকর্তৃক ভগবানে দোষাত্ম্যস্তাব সমর্থন ।

আর ইহাতে মাধবমতে ভগবানের দোষাত্ম্যস্তাবরূপ যে লক্ষণ, তাহা অসম্বত—এই আপত্তিও নিরস্ত হইল । আপত্তিবাদীরা বলেন, যে, দোষ যদি প্রামাণিক হয়, তবে মাধবমতে তাহার অত্যস্তাভাব হয় না । এক্ষণ আরোপিত দোষেরই অত্যস্তাভাব বলিতে হইবে । আরোপিত দোষের অত্যস্তাভাবই ভগবানের লক্ষণ বুঝিতে হইবে ।

জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তিশঙ্কা ও তাহার নিরাস ।

আর তাহা হইলে জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়, যেহেতু জীবেও আরোপিতদোষের অত্যস্তাভাব আছে—এইরূপ আপত্তিও নিরস্ত হইল । ইহার কারণ, জীবে বাস্তব দোষ আছে বলিয়া তাহাতে দোষের আরোপ হইতে পারে না । যেহেতু অত্যস্তাভাব আরোপিত প্রতিযোগীর ও প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানীভূত বস্তুর বিরোধী হইয়া থাকে । দোষের আরোপে প্রধানীভূত যে বাস্তব দোষ, তাহা জীবে আছে বলিয়া তাহাতে দোষের আরোপশূন্যক নিবেদন করা যায় না । আর এক্ষণ আরোপিত দোষের অত্যস্তাভাব জীবে নাই । সুতরাং জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইতে পারিল না ।

মাধবকর্তৃক ভগবল্লক্ষণের সম্বন্ধি প্রদর্শন ।

ভগবানে বাস্তব দোষ নাই বলিয়া তাহাতে আরোপিত দোষের নিষেধ সম্ভাবিত হয় । যেহেতু অত্যস্তাভাব প্রতিযোগ্যারোপের প্রধানের সহিত বিরোধী । দোষের আরোপে প্রধানীভূত বাস্তব দোষ ভগবানে নাই বলিয়া ভগবল্লক্ষণ সম্বন্ধ হইল । অতএব আরোপিত দোষেরই অত্যস্তাভাব হয়, অন্যারোপিত অর্থাৎ প্রামাণিকের অত্যস্তা-

ভাব হইতেই পারে না। তार्কিকগণ কিন্তু প্রমাণিকেরই অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন, তাহা সূতরাং অসঙ্গত। মাধ্বমতে অলীক অর্থাৎ শশবিষাণ এবং আরোপিত বস্তু অভিন্ন বস্তু। সূতরাং অলীক অর্থাৎ অপ্রামাণিকেরই অত্যন্তাভাব স্বীকার করা হয়।

এবিষয়ে সিদ্ধান্তীর মত।

সিদ্ধান্তী একথা স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে অলীক ও আরোপিত অভিন্ন নহে। অত্যন্তাভাব অলীকের হয় না, আরোপিত সম্বন্ধেরই হয়। অতএব সিদ্ধান্তীর মতে আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাবই ভগবদ্বক্ষণ—ইহা অসঙ্গত হয়।

আর তাহা হইলে আরোপিত অলীকবস্তুই অত্যন্তাভাব হয়—এইরূপ সিদ্ধান্ত স্বীকার করিয়া পূর্বপক্ষী যে সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্মদ্বয়কে পরস্পরাত্যন্তাভাবের ব্যাপক দেখাইয়াছিলেন, আর যে প্রকৃত মিথ্যা-ত্বানুমানো ব্যাঘাত দোষের অবতারণা করিয়াছিলেন তাহা আর হইল না। সিদ্ধান্তী অলীকের অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন না বলিয়া পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত রীতি অনুসারে সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্মদ্বয় পরস্পরাত্যন্তাভাবের ব্যাপকও হয় না—আর তাহাতে ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনাও থাকে না।

সিদ্ধান্তীর প্রতি তরঙ্গিনীকারের আপত্তি।

পূর্বপক্ষী মাধ্ব কিন্তু বলেন যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম পরস্পরাত্যন্তাভাবের স্বরূপ হইয়া থাকে—ইহা সিদ্ধান্তীকে স্বীকার করিতেই হইবে, যেহেতু “অসৎ চেৎ ন প্রতীয়েত” এই বলিয়া যে সিদ্ধান্তী আপত্তি দেখাইয়াছেন, অর্থাৎ যাহা অসৎ তাহা প্রতীত হয় না, তাহাতে অপ্রতীতির প্রয়োজক অসত্ত্ব বলা হইয়াছে। অর্থাৎ অসৎ হইলে অপ্রতীত হইবে—বলা হইয়াছে। আর এই অসত্ত্বটি সিদ্ধান্তীর মতে অপ্রতীতিঘটিত। যেহেতু সিদ্ধান্তী বলিয়াছেন—“কচিদপি উপাধৌ সন্বেদন অপ্রতীয়মানত্বই অসত্ত্ব”, আর আপত্তিতে দেখাইতে-

ছেন—অসৎ হইলে প্রতীত হইবে না। সুতরাং “অসৎ হইলে” ইত্যাদির অর্থ এই হয়—“কচিদপি উপাধৌ সন্বেন অপ্রতীয়মানং চেৎ অপ্রতীয়মানং স্তাৎ” অর্থাৎ অপ্রতীয়মান হইলে অপ্রতীয়মান হইবে । এইরূপে আপাত্ত ও আপাদকেরও অভেদ হইয়া পড়ে। ইহা কিন্তু আপত্তির দোষ। অতএব সত্ত্বাসত্ত্বের পরস্পরবিরহরূপত্বই সিদ্ধান্তীকে স্বীকার করিতে হইবে। যেহেতু সিদ্ধান্তী অপ্রতীতিঘটিত অসৎ-নিরূপণ করিতে পারেন না। তরঙ্গিণীকারের ইহাই আপত্তি।

সিদ্ধান্তীর সমাধান।

কিন্তু সিদ্ধান্তী বলেন “সন্বেন অপ্রতীয়মানত্ব” বলায় “অপ্রতীয়মান হইলে অপ্রতীয়মান হইবে—এইরূপ আপাত্ত আপাদকেরও অভেদ হইয়া পড়ে” ইত্যাদি—পূর্বপক্ষীর আপত্তি স্থান পায় না। কারণ, “অসৎ চেৎ ন প্রতীয়েত” অর্থাৎ যাহা অসৎ তাহা প্রতীত হয় না—এই সিদ্ধান্তীর প্রদর্শিত আপত্তির অর্থ—যাহা অসৎ অর্থাৎ যাহা যে কোন ধর্ম্মীতে সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না। আর “ন প্রতীয়েত” ইহার অর্থ অপরোক্ষরূপে প্রতীত হয় না। অর্থাৎ প্রত্যক্ষ প্রতীতির বিষয় হয় না। সুতরাং আপাত্ত হইল—প্রত্যক্ষ প্রতীতির অবিষয় এবং আপাদক হইল—সত্ত্ব-প্রকারক প্রতীতির অবিষয়, অর্থাৎ যাহা সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না তাহা প্রত্যক্ষ প্রতীতির বিষয় হয় না। এজন্য আপাত্ত আপাদক পৃথক্ই হইল। অতএব সত্ত্বাসত্ত্বের পরস্পরবিরহরূপত্বপ্রযুক্ত পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত যে ব্যাঘাতদোষ তাহা সিদ্ধান্তীর মতে সম্ভবই হয় না। পূর্বপক্ষী তরঙ্গিণীকার সিদ্ধান্তীর মতে ব্যাঘাত দোষ অখণ্ডিত রাখিবার জন্ত যে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সিদ্ধান্তীর আশয় না বুঝিয়াই করিয়াছেন। অতএব সিদ্ধান্তীর মতে সত্ত্বাত্মসত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাত্মসত্ত্বাভাব—এতদুভয় অথবা সদভেদ ও অসদভেদ—এতদুভয় মিথ্যাঙ্ক, ইহাতে ব্যাঘাত দোষের (১৮৬পৃ: ২৭ বাক্য) সম্ভাবনাই নাই।

বিশিষ্টসাধ্যাপক্ষও সঙ্গত ॥

অতএব সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবধে সতি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবধে
বিশিষ্টং সাধ্যম্—ইত্যপি সাধু ১৪৪। ন চ মিলিতস্য বিশিষ্টস্য
কা সাধ্যত্বে তস্য কুত্রাপি অপ্রসিদ্ধ্যা অপ্রসিদ্ধবিশেষণত্বং,
প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা মিলিতস্য বিশিষ্টস্য বা সাধনে শশশৃঙ্গয়োঃ
প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা শশীয়শৃঙ্গসাধনমপি স্যাৎ—ইতি বাচ্যম্;
তথাবিধপ্রসিদ্ধেঃ শুক্তিরূপো এব উক্তত্বাৎ ১৪৫ ন চ নিৰ্ধৰ্ম্মক-
ত্বাৎ ব্রহ্মণঃ সত্ত্বাসত্ত্বরূপধৰ্ম্মদ্বয়শূন্যত্বেন তত্র অতিব্যাপ্তিঃ,
সঙ্গপত্বেন ব্রহ্মণঃ তদত্ম্যস্তাবাবানধিকরণত্বাৎ, নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বেনৈব
অভাবরূপধৰ্ম্মানধিকরণত্বাৎ চ ইতি দিক্ ১৪৬ (২৭৩-৩৬৮ পৃঃ)

ইতি মিথ্যাদ্বয়নিরূপণে প্রথমমিথ্যাদ্বয়লক্ষণম্ ।

অনুবাদ ।

৪৪। সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবরূপ ধৰ্ম্মদ্বয় প্রকৃত
মিথ্যাত্ম্যমান্যে সাধ্য হইলে তাহাতে ব্যাঘাত, অর্থান্তর, অংশতঃসিদ্ধ-
সাধনতা ও সাধ্যবৈকল্যরূপ চারিটি দোষ, যাহা পূৰ্ব্বপক্ষী উদ্ভাবন করিয়া-
ছিলেন, তাহার নিরাকরণ সিদ্ধান্তী করিয়াছেন। একান্ত উভয়সাধ্যতা-
পক্ষ নির্দোষ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে। আর যেভাবে উভয়সাধ্যতাপক্ষ
নির্দোষ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে, সেইরূপে সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবিশিষ্ট
অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবরূপ বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষও নির্দোষ। কারণ, প্রদর্শিত রীতি
অনুসারে এই বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও ব্যাঘাতাদি দোষের সম্ভাবনা নাই।
অর্থাৎ উভয়সাধ্যতাপক্ষে যেভাবে ব্যাঘাতাদি দোষ সম্ভাবিত নহে,
বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও সেইরূপেই ব্যাঘাতাদি দোষের সম্ভাবনা নাই, ইহাই
বুঝাইবার জন্য মূলকার—অতএব এইরূপ বলিয়া বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষের
অবতারণা করিয়াছেন।

প্রথমতঃ সম্ভাতিস্তাব ও অসম্ভাতিস্তাবরূপ উভয়সাধ্যতাপক্ষে পূৰ্বপক্ষী যেরূপ অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিয়াছিলেন সেইরূপ সম্ভাতিস্তাববিশিষ্ট অসম্ভাতিস্তাবরূপ বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষোদ্ভাবনের সম্ভাবনা নাই। কারণ, বিশিষ্ট-ধর্মটি এক, নানা নহে। অভাবদ্বয়ের সাধ্যতাপক্ষে—যেমন সাধ্যতাব-চ্ছেদকধর্ম দুইটি হইয়াছিল, বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষে সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্ম তদ্রূপ দুইটি হয় না, কিন্তু একটীই হইয়া থাকে। এই সাধ্যতাবচ্ছেদক-বিশিষ্ট সাধ্যের একত্বপ্রযুক্ত অংশতঃসিদ্ধসাধনতা হইতে পারে না।

পক্ষতাবচ্ছেদকধর্মের নানাত্বপ্রযুক্ত যেমন অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে, তদ্রূপ সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্মের নানাত্বপ্রযুক্তও অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইতে পারে—ইহা পূর্বেও বলা হইয়াছে; প্রকৃতস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্মের একত্বপ্রযুক্ত তাহা হইল না। এস্থলে মনে রাখিতে হইবে যে, বিশিষ্ট, বিশেষণাদির স্বরূপ নহে, কিন্তু বিশেষণাদি হইতে অতিরিক্ত। যদি বিশিষ্টকে বিশেষণাদি হইতে অনতিরিক্ত ধরা যায়, তবে এই বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও উভয়সাধ্যতাপক্ষের মত অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইতে পারিবে। এস্থলে পূর্বপক্ষী বিশিষ্টকে অতিরিক্ত মনে করিয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করেন নাই।

আর এস্থলে ব্যাঘাত, অর্থাস্তর ও সাধ্যবৈকল্য এই তিনটি দোষ পূর্বোক্ত রীতি অনুসারেই সমাহিত হইতে পারে—ইহাই মনে করিয়া মূলকার বলিতেছেন—**বিশিষ্টং সাধ্যম্—ইত্যপিসাম্যু।**

৪৫। অভাবদ্বয়ের সাধ্যতাপক্ষে পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত ব্যাঘাতাদি দোষের পরিহার সিদ্ধান্তী যে ভাবে করিয়াছিলেন, এই বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও সেই ভাবেই ব্যাঘাতাদি দোষ পরিত্রাণ হইয়া যাইতেছে দেখিয়া পরিহারসিদ্ধি পূর্বপক্ষী মাধব এই বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষে নূতন দোষের

অবতারণা করিতেছেন। সেই নূতন দোষটী—অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা। “ন চ” ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষের অবতারণা করিয়া তাহার পরিহার বলিতেছেন।

যদিও গ্রায়ামৃতগ্রন্থে বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেই এই অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ দেখান হইয়াছে, উভয়সাধ্যতাপক্ষে দেখান হয় নাই, তথাপি মূলকার—পূর্বপক্ষের চমৎকারিতাসাধনের জন্ত উভয়পক্ষেই অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষের যোজনা করিয়া পরিহার করিতেছেন—**মিলিতশ্রু** ইত্যাদি। “মিলিতশ্রু” অর্থাৎ সম্ভাতিসম্ভাব ও অসত্যসম্ভাবরূপ ধর্ম-দ্বয়ের, “বিশিষ্টশ্রু” অর্থাৎ সম্ভাতিসম্ভাববিশিষ্ট অসত্যসম্ভাবরূপ বিশিষ্টের, “সাধ্যত্বে” অর্থাৎ সাধ্যতা স্বীকার করিলে “তশ্রু” অর্থাৎ উক্ত দ্বিবিধ সাধ্যের “কুত্ৰাপি অপ্রসিদ্ধ্যা” অর্থাৎ সর্বত্র অপ্রসিদ্ধিনিবন্ধন,—কি সৎ, কি অসৎ, কোন ধর্ম্মীতে উক্তরূপ সাধ্যদ্বয় প্রসিদ্ধ অর্থাৎ প্রমিত নহে বলিয়া অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ হইতেছে। এই অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষের অর্থ—সাধ্যাপ্রসিদ্ধি। কোন ধর্ম্মীতেই উক্তরূপ সাধ্য দুইটী প্রমিত নহে। এজন্য অদ্বয়দৃষ্টান্ত সম্ভাবিত নহে বলিয়া ব্যাপ্তিগ্রহ সম্ভাবিত হয় না। আর তাহাতে ব্যাপ্তির অগ্রহরূপ দোষ-প্রদর্শনই পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায়। যেমন উভয়াভাবরূপ সাধ্যটী কোন ধর্ম্মীতে প্রমিত নহে, তদ্রূপ অভাববিশিষ্ট অভাবরূপ সাধ্যটীও কোন ধর্ম্মীতে প্রমিত নহে।

ইহাতে পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তীর আশয়ের অবতারণা করিতেছেন—**প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা** ইত্যাদি। অর্থাৎ যদি সিদ্ধান্তী এরূপ বলেন যে, উক্তরূপ সাধ্যদ্বয় কোন এক ধর্ম্মীতে প্রমিত না হইলেও খণ্ডশরূপে অর্থাৎ অভাবদ্বয়সাধ্যতাপক্ষে সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসদ্বস্ততে, এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সদ্বস্ততে প্রমিত আছে বলিয়া অভাবদ্বয়সাধ্যটী অপ্রসিদ্ধ অর্থাৎ অপ্রমিত নহে, এইরূপ বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও বিশেষণাংশ ও

বিশেষ্যংশ পৃথক পৃথগ্ভাবে অসৎ ও সদ্বস্ততে প্রমিত আছে বলিয়া বিশিষ্টরূপ সাধ্যদ্বয়ে অপ্রসিদ্ধ বা অপ্রমিত বলা যাইতে পারে না । কিন্তু তাহা অসঙ্গত । যেহেতু এইরূপ খণ্ড খণ্ড করিয়া সাধ্যপ্রসিদ্ধি সম্ভাবিত হইলে “ভূঃ শরীরবিষাণোল্লিখিতা” এইরূপ সাধ্যও প্রসিদ্ধ হইতে পারিবে । কারণ, শশ ও শৃঙ্গ পৃথক পৃথগ্ভাবে প্রমিতই বটে । যদিও নানাধর্মের সাধ্যতাপক্ষে প্রত্যেক ধর্মের প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্য-প্রসিদ্ধি হইতে পারে, আর এজ্ঞ সত্ত্বাত্ম্যস্তাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাব-সাধ্যতাপক্ষে প্রত্যেক অভাবের পৃথক পৃথক প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্য-প্রসিদ্ধি হইতে পারে, সুতরাং অভাবদ্বয়ের সাধ্যতাপক্ষে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ না হইলেও বিশিষ্ট অভাবের সাধ্যতাপক্ষে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ হইবেই । কারণ, বিশিষ্ট একবস্তু, তাহার খণ্ডঃ প্রসিদ্ধি সম্ভাবিত নহে । ইহাই পূর্বপক্ষী ত্রায়ামৃতকারের অভিপ্রায় ।

কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধিকার অভাবদ্বয়ের সাধ্যতাপক্ষে এবং বিশিষ্ট অভাবের সাধ্যতাপক্ষে উভয়স্থলেই সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ যোজনা করিয়া তাহার পরিহার দেখাইয়াছেন । এজ্ঞ মূল পণ্ডিত্তির এইরূপ অর্থ করিতে হইবে যে, যদি সত্ত্বাত্ম্যস্তাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাব এই ধর্মদ্বয় সাধ্য হয় এবং সত্ত্বাত্ম্যস্তাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবের পৃথক পৃথক প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্যপ্রসিদ্ধি উপপাদন করা যায়, তবে শরীরশৃঙ্গসাধনমপি ত্রাৎ অর্থাৎ শরীর ও শৃঙ্গ এই দুইটিরও তাদাত্ম্যসম্বন্ধে সিদ্ধি হইতে পারিবে । যেরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে শরীর ও শৃঙ্গ—এই দুইটি কোথাও প্রমিত নহে বলিয়া শরীর ও শৃঙ্গকে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে সাধ্য করিলে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ হইবে, তদ্রূপ সত্ত্বাত্ম্যস্তাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবরূপ ধর্মদ্বয়কে সাধ্য করিলে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ হইবে । সুতরাং প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি লইয়া মিলিত অর্থাৎ উভয়ের সাধন করিলে প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি লইয়া শরীরশৃঙ্গসাধনও হইবে । ইহাই মূলকারের অভিমত একটি অর্থ ।

এইরূপ সম্বাত্তান্ত্যাবিশিষ্ট অসম্বাত্তান্ত্যাবরূপ-বিশিষ্ট অভাবের সাধ্যতাপক্ষে যদি সম্বাত্তান্ত্যাব ও অসম্বাত্তান্ত্যাবের খণ্ডঃ প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্যপ্রসিদ্ধি করা যায়, তবে শশীয়ত্ববিশিষ্ট শৃঙ্খকেও সংযোগাদি সম্বন্ধে সাধ্য করিয়া শশ ও শৃঙ্খের প্রত্যেকের প্রসিদ্ধিনিবন্ধন সাধ্য-প্রসিদ্ধি হইতে পারিবে । ইহাই মূলকারের দ্বিতীয় প্রকার অর্থ । সুতরাং শশীয়শৃঙ্খসাধনমপি স্মৃৎ এইরূপ আপত্তিটি উভয় পক্ষেই অর্থাৎ উভয়াভাবসাধ্যতাপক্ষে ও বিশিষ্টাভাবসাধ্যতাপক্ষে অর্থভেদে মূলকার যোজনা করিয়াছেন ।

শ্রায়ামৃতকার যদিও সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষটি বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেই প্রদর্শন করিয়াছেন, তথাপি মূলকার পূর্বপক্ষেরও উপপাদন করিতে যাইয়া “শশীয়শৃঙ্খসাধনমপি স্মৃৎ” এই আপত্তিবাক্যের অর্থদ্বয় গ্রহণ করিয়া উভয়পক্ষেই যোজনা করিয়াছেন । এজন্য পূর্বপক্ষী শ্রায়ামৃতকারের পূর্বপক্ষেও ন্যূনতা সূচিত হইয়াছে ।

ন চ ইত্যাদি বাচ্যম্ এই পর্য্যন্ত গ্রন্থদ্বারা পূর্বপক্ষী শ্রায়ামৃতকারের প্রদর্শিত পূর্বপক্ষ উপস্থাপন করিয়া মূলকার তাহার পরিহার বলিতেছেন—তথাবিধপ্রসিদ্ধেঃ শুক্তিরূপ্যে এব উক্তত্বাৎ । সম্বাত্তান্ত্যাব ও অসম্বাত্তান্ত্যাবরূপধর্ম্মদ্বয়ের সাধ্যতাপক্ষে পূর্বপক্ষী দৃষ্টান্তীকৃত শুক্তিরজতে যে সাধ্যাবৈকল্য দোষের আশঙ্কা করিয়াছিলেন, তাহার পরিহারে প্রবৃত্ত হইয়া দৃষ্টান্তীকৃত শুক্তিরজতে অভাবদ্বয়রূপ সাধ্যের সিদ্ধি বলা হইয়াছে । সেই বাক্যটি এই “তথাচ ত্রিকালাবাধ্য-বিলক্ষণত্বেন সতি[কচিদপি উপাধৌ সত্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্যবসিতম্, এবং চ সতি শুক্তিরূপ্যে ন সাধ্যাবৈকল্যমপি, বাধ্যত্বরূপা-সম্ভব্যতিরেকস্ত সাধ্যাপ্রবেশাৎ” । (২৪০পৃঃ ৩৪ বাক্য্য) ইহার অর্থ পূর্বে উক্ত হইয়াছে ।

সিদ্ধান্তীর মতে ত্রিকালাবাধ্যত্বই সম্ব, শুক্তিরজত আরোপিত

বলিয়া 'অধিষ্ঠানসাক্ষাৎকারদ্বারা' বাধিত হয়, সূত্রাং শুক্তিরজতে
ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপ সত্ত্বের অভাবই আছে, অর্থাৎ শুক্তিরজত বাধ্য
বলিয়া অবাধ্যরূপ সং নহে । আর "কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়-
মানত্বানধিকরণত্বই অসত্ত্ব" অর্থাৎ শুক্তিরজত সক্রপে প্রতীয়মান হয়
বলিয়া সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বের অনধিকরণ নহে, এজন্ত শুক্তিরজত অসদ্-
বিলক্ষণও বটে । এইরূপে শুক্তিরজতে সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তা-
ভাবরূপ সাধ্য প্রসিদ্ধই আছে । ইহা বিশদভাবে পূর্বেই বলা হইয়াছে ।
ইহাই মূলকার বলিতেছেন—“উক্তত্বাৎ” অর্থাৎ পূর্বেই বলা হইয়াছে ।

এস্থলে গ্রাম্যমৃতকারের অভিপ্রায় এই যে, “সর্বদেশকালসম্বন্ধী-
নিষেধেব অপ্রতিযোগিত্বই সত্ত্ব এবং সর্বদেশকালসম্বন্ধী নিষেধের প্রতি-
যোগিত্বই অসত্ত্ব । গ্রাম্যমৃতকার সত্ত্বনিক্রপণ পরিচ্ছেদে বলিয়াছেন—

ত্রিকালসর্বদেশীয়নিষেধাপ্রতিযোগিতা ।

সত্ত্বোচ্যতেহধ্যস্ততুচ্ছে, তং প্রতি প্রতিযোগিনী ॥

অর্থাৎ ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান—এই তিন কালে ও সর্বদেশে
বিদ্যমান নিষেধের অপ্রতিযোগিতাই সত্ত্ব এবং অধ্যস্ত শুক্তিরজতাদি
ও তুচ্ছ শশবিষাণাদি ত্রিকালসর্বদেশীয় নিষেধের প্রতিযোগী । “তং
প্রতি” অর্থ—ত্রিকালসর্বদেশীয় নিষেধের প্রতি ।

এইরূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয়ের নির্বাচন করিয়া গ্রাম্যমৃতকার
সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যস্তাভাবস্বরূপ অথবা পরস্পরের
অত্যস্তাভাবের ব্যাপকস্বরূপ বলিয়া প্রকৃতস্থলে ব্যাঘাতাদি দোষ প্রদর্শন
করিয়াছেন । আর মূলকার পূজ্যপাদ মধুসূদন সরস্বতী সত্ত্ব ও অসত্ত্ব
ধর্মদ্বয় পূর্বোক্তরূপে নিক্রপণ করিয়া পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত ব্যাঘাতাদি
দোষের নিবারণ করিয়াছেন । সূত্রাং নিষ্কর্ষ এই হইতেছে যে, মাধ্ব-
মতে সর্বদেশকালসম্বন্ধী নিষেধের অপ্রতিযোগিত্বই সত্ত্ব এবং সিদ্ধান্তীর
মতে ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব । মাধ্বমতে সর্বদেশকালসম্বন্ধী নিষেধের প্রতি-

যোগিত্বই অসম্ব এবং সিদ্ধান্তীর মতে “কচিদপি উপাধৌ সন্বেন প্রতীয়-
মানত্বানধিকরণত্ব”ই অসম্ব । মাধ্বমতে আরোপিত শক্তিরজ্ঞতাди ও
অলীক শশবিষাণাদি ভিন্ন সমস্তই সৎ, আর সিদ্ধান্তীর মতে কেবল ব্রহ্মই
সৎ । মাধ্বমতে আরোপিত শক্তিরজ্ঞতাди ও অলীক শশবিষাণাদি
অসৎ, আর সিদ্ধান্তীর মতে কেবল অলীক শশবিষাণাদিই অসৎ ।
মাধ্বমতে সৎ ও অসৎ ব্যতিরিক্ত কোন বস্তুই সম্ভাবিত নহে, যেহেতু
সম্ব ও অসম্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর বিরহস্বরূপ বা পরস্পরবিরহব্যাপকস্বরূপ ।
সুতরাং “পরস্পরবিরোধে হি ন প্রকারান্তরস্থিতিঃ” এই রীতি অনুসারে
সৎ ও অসৎ এই বিভাগদ্ব্যতিরিক্ত তৃতীয় বিভাগ সম্ভাবিত নহে ।
আর সিদ্ধান্তীর মতে সম্ব ও অসম্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবস্বরূপও
নহে, বা অত্যন্তাভাবের ব্যাপকও নহে ; এজন্য “পরস্পরবিরোধে হি ন
প্রকারান্তরস্থিতিঃ” এই রীতি প্রযুক্ত হয় না । এজন্য সৎ ও অসৎ এই
ভাগদ্বয়ব্যতিরিক্ত আরোপিত শক্তিরজ্ঞতাди ও ব্যাবহারিক বিষয়াদি
বস্তু, প্রদর্শিত সৎ ও অসৎ হইতে বিলক্ষণ । এজন্য সিদ্ধান্তীর মতে সৎ
ও অসৎ ও সদসদবিলক্ষণ এই ভাগত্রয় সিদ্ধ হয় । এইরূপে শক্তিরজ্ঞতে
প্রদর্শিত সাধ্যের প্রসিদ্ধি থাকিল । ৪৫

৪৬ । ইতঃ পূর্বে পূর্বপক্ষী আশংকা করিয়াছিলেন যে, নির্ধর্মক
ব্রহ্ম যেমন সম্ব ও অসম্ব ধর্মদ্বয়রহিত হইয়াও সজ্ঞপ অর্থাৎ অমিথ্যা,
সেইরূপ প্রপঞ্চও সম্ব এবং অসম্ব ধর্মরহিত হইয়া ব্রহ্মেরই মত সজ্ঞপ
অর্থাৎ অমিথ্যা হউক । আর তাহাতে অদ্বৈতবাদীর অনুমানে অর্থান্তর
দোষই হইবে, ইত্যাদি ; আর সিদ্ধান্তীও পূর্বেই উক্ত শঙ্কার সমাধানও
করিয়াছিলেন । সম্প্রতি পূর্বপক্ষী নির্ধর্মক ব্রহ্মে এই মিথ্যাত্বলক্ষণের
অতিব্যাপ্তিপ্রদর্শনের জ্ঞেয় বলিতেছেন যে, ব্রহ্ম নির্ধর্মক বলিয়া যদি
তাহাতে সম্ব ও অসম্ব ধর্মদ্বয়ের অভাব স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে
সম্ব ও অসম্ব ধর্মের অভাবই মিথ্যাত্ব বলিয়া এই মিথ্যাত্ব লক্ষণ ব্রহ্মে

থাকিল, আর তজ্জন্ম মিথ্যাভুলক্ষণটি অতিব্যাপ্তি-দোষদুষ্টই হইবে—
ইহাই আশঙ্কা করিতেছেন—ন চ নিধর্ম্মকত্বাৎ ইত্যাদি ।

পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় এই যে, অবৈতবাদী শুদ্ধব্রহ্মে সত্ত্বাদি ধর্ম্মের
সম্বন্ধ স্বীকার করিতে পারেন না; করিলে আর ব্রহ্মের শুদ্ধতা থাকে
না। উপহিত ব্রহ্মেই সত্ত্বাদি ধর্ম্মসম্বন্ধ সম্ভাবিত হয়। সুতরাং সত্ত্বাদি
ধর্ম্মের অভাবঘটিত মিথ্যাভুলক্ষণের শুদ্ধব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি হইবে।
সদ্রূপ যে শুদ্ধব্রহ্ম তাহা সত্ত্বাদি ধর্ম্মরহিতই বটে—ইত্যাদি ।

বস্তুতঃ পূর্বপক্ষী যে, মিথ্যাভুলক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ বলিয়াছেন,
তাহা সঙ্গত নহে। ইহাই এস্থলে মূলকার বলিতেছেন—সদ্রূপত্বেন
ইত্যাদি। সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—প্রদর্শিত অতিব্যাপ্তি হইতে পারে
না। কারণ, ব্রহ্ম সদ্রূপ। এই সদ্রূপতার অর্থ—বাধ্যত্বাভাব।
বাধ্যত্বাভাবই সিদ্ধান্তীর মতে সত্ত্ব। কিন্তু সত্ত্ব কোন একটী ভাবরূপ
ধর্ম্ম নহে। সুতরাং ইহা অভাবরূপ পদার্থ। আর, এজন্ম ব্রহ্ম যে
নিধর্ম্মক অর্থাৎ সর্বধর্ম্মরহিত তাহার অর্থ—ভাবরূপ সর্ব ধর্ম্মরহিত।
ব্রহ্ম ভাবরূপ ধর্ম্মরহিত হইলেও অভাবরূপ ধর্ম্মরহিত নহে। এজন্ম
বাধ্যত্বাভাবরূপ যে সত্ত্ব নামক ধর্ম্ম, তাহা ব্রহ্মে আছে। আর তজ্জন্ম
সত্ত্বাভাবঘটিত মিথ্যাভুলক্ষণে নাই। সুতরাং মিথ্যাভুলক্ষণের অতিব্যাপ্তি
হয় না। অতএব অর্থ হইল—ব্রহ্মের সদ্রূপতাপ্রযুক্ত অর্থাৎ বাধ্যত্বা-
ভাববস্ত্তাপ্রযুক্ত আর ব্রহ্মে তদত্যস্তাভাব অর্থাৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাবের
অধিকরণতা থাকিতে পারে না। অর্থাৎ ব্রহ্মে বাধ্যত্বাভাব আছে বলিয়া
তাহাতে বাধ্যত্বাভাবের অভাব অর্থাৎ বাধ্যত্ব আর থাকিতে পারে না।
আর যদি এস্থলে একপ্রকার আশঙ্কা করা যায় যে, নিধর্ম্মক ব্রহ্মে
বাধ্যত্বাভাবরূপ সত্ত্ব ধর্ম্মই বা কিরূপে স্বীকার করা যাইতে পারে? ভাব
যেমন ধর্ম্ম, অভাবও ত সেইরূপই ধর্ম্ম। ধর্ম্মদৃষ্টিতে ইহাদের কোনরূপ
বিশেষ ত নাই? তাহার পর “কেবলঃ নিগুণশ্চ” এই শ্রুতিই ব্রহ্মের

নির্ধর্মকতাতে প্রমাণ। যদি ব্রহ্মে ভাবভূত ধর্ম নাই—এইরূপ বলা যায়, তবে শ্রুতির অন্তর্গত গুণপদের অর্থ—ভাবভূত ধর্ম হইয়া পড়ে। আর ভাবমাত্রই গুণপদের অর্থ—এরূপ বলিবার কোন প্রমাণও নাই। প্রত্যুত তাহাতে নিগুণশ্রুতির অন্তর্গত গুণপদের লক্ষণাদোষই স্বীকার করিতে হয়। ভাবের দ্বায় অभावও ধর্ম, এজন্ত অभावও গুণই হইতেছে। 'যেহেতু আশ্রিতবস্তুমাত্রই অপ্রধান বলিয়া গুণপদবাচ্য হয়। আশ্রিত ভাব বস্তুমাত্রই গুণ অথবা ঐশেষিকমতপ্রসিদ্ধ ২৪টি ধর্মই গুণ—এরূপ বলিলে গুণপদের লক্ষণা দোষ হইয়া পড়ে। এজন্ত ভাবস্বরূপ ধর্ম যেমন নিগুণ ব্রহ্মে স্বীকার করা যায় না, তদ্রূপ অভাবরূপ ধর্মও নিগুণ ব্রহ্মে স্বীকার করা যায় না।

আর যদি ভাবের দ্বায় অভাবেও যুক্তি 'তুল্যই' বটে—এরূপ কেহ আশঙ্কা করেন, তবে আর বাধ্যতাব্যাহাররূপ সত্ত্ব নিগুণ ব্রহ্মে স্বীকার করা যায় না। এই কারণে মূলকার ইহার অন্তরূপ সমাধান বলিতেছেন—নির্ধর্মকত্বেন ইত্যাদি। ইহার অর্থ—ব্রহ্ম নির্ধর্মক অর্থাৎ ব্রহ্মে ভাবভূত বা অভাবভূত ধর্ম নাই। ব্রহ্ম নির্ধর্মক বলিয়া যদি তাহাতে ভাবরূপ ধর্মের মত অভাবরূপ ধর্মও না থাকে, তবে সত্ত্বভাবরূপ ধর্মও ব্রহ্মে থাকিলে না, সূত্রস্বীং সত্ত্বভাব ও অসত্ত্বভাবরূপ যে মিথ্যাত্ব, তাহাও আর ব্রহ্মে থাকিল না। আর তজ্জন্ত ব্রহ্মে মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তিশঙ্কাই উদ্ভূত হইতে পারে না। অর্থাৎ নির্ধর্মক ব্রহ্মে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম নাই বলিয়া সত্ত্বভাব ও অসত্ত্বভাব ব্রহ্মে আছে, এজন্ত মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইয়াছিল, আর সিদ্ধান্তী উক্ত নিগুণ শ্রুতি অনুসারে ব্রহ্মে ভাব ও অভাব উভয়বিধ ধর্ম নাই—ইহা বলিয়া মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি শঙ্কা পরিহার করিলেন। ৪৬

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধায় লক্ষণশাস্ত্রী শ্রীচরণান্তবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথশর্ম্ম-
বিরচিত্তি অদ্বৈতসিদ্ধিঃ প্রথমমিথ্যাত্বলক্ষণেব বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত।

टीका ।

४४ । यतः सद्वात्यस्तत्ताभावसद्वात्यस्तत्ताभावरूपधर्मद्वयस्य साध्यत्वपक्षे पूर्वपक्षिणा उद्भावितस्य व्याघातार्थास्तुरांशतःसिद्धसाधनसाध्यवैकल्यानां दोषचतुष्टयस्य निरस्तत्वेन अभावद्वयात्प्रसङ्गसाध्यस्य साध्यत्वं सिद्धम्, अतएव सद्वात्यस्तत्ताभाववद्दे सति असद्वात्यस्तत्ताभावरूपविशिष्टम् अपि साध्यं साधु इत्याह । मूलकारः—अतएव . . . इत्यादि । व्याघातार्थास्तुरसाध्यवैकल्यानां प्रदर्शितरीत्यैव अस्मिन् पक्षेहपि निराससम्भवात् इति भावः । अभावद्वयस्य साध्यत्वे यथा अंशतः सिद्धसाधनतादोषस्य सम्भवं, न तु तथा विशिष्टस्य साध्यत्वे । विशिष्टस्य एकस्य साध्यत्वे साध्यतावच्छेदकैकोन साध्यतावच्छेदकार्वाचिन्मसाध्यस्य असिद्धेः न अंशतः सिद्धसाधनतावकाशः । पक्षतावच्छेदकनानात्वे इव साध्यतावच्छेदकनानात्वेहपि अंशतः सिद्धसाधनता सम्भवति इत्युक्तम् । प्रकृते तु साध्यतावच्छेदकैक्यां न अंशतः सिद्धसाधनत्वम् इति भावः । विशिष्टं न विशेषणात्तात्पर्यं किञ्च अतिरिक्तम् इति अभिप्रेत्या इदं मन्तव्यम् । तथा च व्याघातार्थास्तुरसाध्यवैकल्यानां पूर्वोक्तरीत्या परिहृतत्वात् अंशतः सिद्धसाधनतायाश्च असम्भवात् विशिष्टस्य साध्यत्वे न कोऽपि दोषः इत्यतः आह—इत्यपि साधुः इति ॥४४॥

४५ । अभावद्वयस्य साध्यत्वे इव विशिष्टाभावस्य साध्यत्वेहपि पूर्वपक्षिप्रदर्शितदोषानां परिहृतत्वात् परिहारम् अमुष्माण इव पूर्वपक्षी कुशकाशावलघ्नन्यायेन द्विविधसाध्यासाधारणम् अप्रसिद्धविशेषणतादोषास्तुरांशकृते—“न च” इति । मिलितस्य अर्थात् सद्वात्यस्तत्ताभावसद्वात्यस्तत्ताभावरूपधर्मद्वयस्य उभयस्य, अथवा विशिष्टस्य सद्वात्यस्तत्ताभाववद्दे सति असद्वात्यस्तत्ताभावरूपविशिष्टस्य, साध्यत्वे तस्य द्विविधस्य साध्यस्य कुत्रापि अप्रसिद्ध्या सर्वत्राप्रसिद्ध्या सति असति वा एकस्मिन् अधिकरणे अप्रसिद्ध्या अप्रसिद्ध-

বিশেষণত্বম্ কস্মিন্নপি ধর্ম্মিনি সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ সাধ্যরূপবিশেষণস্ত
অপ্রমিতত্বাৎ অসম্বদৃষ্টান্তাভাবেন। ব্যাপ্তিগ্রহাসম্ভবাৎ ব্যাপ্ত্যগ্রহপর্ষা-
বসিতঃ দোষঃ ইতি ভাবঃ ।

নহু পূর্বপক্ষিণাম্ ইয়ম্ আশঙ্কা ন যুক্ত্যতে । যথা—সম্বাত্তান্তা-
ভাবাসম্বাত্তান্তাভাবরূপধর্ম্মদ্বয়স্ত সাধ্যত্বে সম্বাত্তান্তাভাবস্ত শশ-
বিষাণাদৌ অসম্বাত্তান্তাভাবস্ত চ ত্রৈলোক্যনি প্রমিতত্বেন ন সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ,
নানাদর্ম্মস্ত সাধ্যত্বে প্রত্যেকপ্রসিদ্ধ্যা সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ সম্ভাব্যতে । যথা
“পৃথিবী ইতরভিন্না, পৃথিবীত্বাৎ”, ইত্যত্র পৃথিবীতরজ্জ্বলাদিত্রয়োদশ-
পদার্থপ্রতিযোগিকাত্মোক্ত্যভাবানাং প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা, পৃথিবীতরভেদ-
রূপসাধ্যস্ত কথঞ্চিৎ প্রসিদ্ধিঃ সম্ভাব্যতে, একাধিকরণবৃত্তিতয়া ত্রয়োদশ-
ভেদানাং সাধ্যত্বেন বিভিন্নে অধিকরণে একৈকশঃ ভেদানাং প্রসিদ্ধৌ
অপি বস্তুতঃ সাধ্যাপ্রসিদ্ধেঃ, তথা প্রকৃতস্থলেহপি উভয়সাধ্যতাপক্ষেহপি
প্রত্যেকপ্রসিদ্ধিম্ আদায় সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ সম্ভাব্যতে, তস্মাৎ ন অভাবদ্বয়-
সাধ্যতাপক্ষে সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ দোষঃ ।

যত্বপি নানাদর্ম্মাণাং সাধ্যত্বে প্রত্যেকপ্রসিদ্ধ্যা সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ
সম্ভাব্যতে তথাপি ন বিশিষ্টস্ত সাধ্যত্বে প্রত্যেকপ্রসিদ্ধ্যা সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ
সম্ভাব্যতে । বিশিষ্টস্ত একত্বেন ঋণশঃ প্রসিদ্ধেঃ অসম্ভবাৎ ইতি
ত্ৰায়ামৃতকৃতাম্ আশয়ঃ ।

অদ্বৈতসিদ্ধিকৃতস্ত অভাবদ্বয়সাধ্যতাপক্ষে বিশিষ্টস্য সাধ্যতাপক্ষে চ
উভয়ত্রাপি উক্তসাধ্যাপ্রসিদ্ধিদোষঃ যোজয়ন্তঃ পরিহরন্তি । তেষাম্ অয়ম্
আশয়ঃ—সম্বাত্তান্তাভাববত্তে সতি অসম্বাত্তান্তাভাবরূপবিশিষ্টস্ত সাধ্যত্ব-
পক্ষে যদি সম্বাত্তান্তাভাবস্ত অসম্বাত্তান্তাভাবস্ত প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা সাধ্য-
প্রসিদ্ধিঃ উপপাদ্যেত, তর্হি শরীরশূদ্রসাধনমপি স্মৃতাঃ শরীরবিশিষ্ট-
শূদ্রস্ত সংযোগাদিশব্দকেন সার্যত্বে শব্দশূদ্রয়োঃ প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা সাধ্য-
প্রসিদ্ধিঃ স্মৃতাঃ । যদি বা সম্বাত্তান্তাভাবাসম্বাত্তান্তাভাবরূপধর্ম্মদ্বয়স্ত

সাধ্যত্বে সত্ত্বাত্যস্তাভাবস্ত অসত্ত্বাত্যস্তাভাবস্ত চ খণ্ডঃ প্রসিদ্ধা সাধ্য-
প্রসিদ্ধিঃ উপপাদ্যেত, তর্হি শশীয়শৃঙ্গসাধনমপি স্যাৎ, শশীয়ং
শৃঙ্গং চেতি দ্বয়োঃ তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন সাধনম্ অপি স্যাৎ ইত্যর্থঃ । যথা চ
তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন শশীয়স্ত শৃঙ্গস্ত চ কুত্রাপি অপ্রমিতত্বেন সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ,
তথা সত্ত্বাত্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়স্ত, কুত্রাপি অপ্রমিতত্বেন
উভয়স্ত সাধ্যত্বপক্ষেহপি সাধ্যাপ্রসিদ্ধিঃ এব । তথাচ মূলগ্রন্থোক্তস্য শশীয়-
শৃঙ্গসাধনমপি স্যাৎ ইত্যস্ত দ্বৌ অর্থৌ । শশীয়ত্ববিশিষ্টশৃঙ্গস্ত সংযোগাদি-
সম্বন্ধেন সাধনম্ ইতি একোহর্থঃ, তথা শশীয়ং শৃঙ্গক্ষেতি দ্বয়োঃ তাদাত্ম্য-
সম্বন্ধেন সাধনম্ অপরোহর্থঃ । তথাচ সাধ্যাপ্রসিদ্ধিদূষণং গ্রায়ামৃতকৃতা
যত্নপি বিশিষ্টস্ত সাধ্যত্বে এব উক্তম্, তথাপি সিদ্ধিকৃষ্টিঃ উভয়সাধ্যত্ব-
পক্ষেহপি দৃষ্টান্তবাক্যস্ত অর্থদ্বয়ম্ আদায় যোজিতম্ । এতেন পূর্বপক্ষ-
প্রদর্শনেহপি গ্রায়ামৃতকৃতাং ন্যূনত্বং সূচিতম্ ।

“ন চ মিলিতস্য” ইত্যাদি “শশীয়শৃঙ্গসাধনমপি স্যাৎ” ইত্যন্তেন
পূর্বপক্ষিণাম্ গ্রায়ামৃতকৃতাং সাধ্যাপ্রসিদ্ধেঃ উপবর্ণনম্ উপস্থাপ্য পরি-
হরন্তি—তথাবিধপ্রসিদ্ধেঃ শুক্তিরূপে এব উক্তত্বাৎ । “তথা-
বিধপ্রসিদ্ধেঃ—সত্ত্বাত্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়স্য সাধ্যত্বপক্ষে
পূর্বপক্ষিণা আশঙ্কিতস্য দৃষ্টান্তীকৃতশুক্তিরজতে সাধ্যবৈকল্যস্য পরিহার-
মুখেন শুক্তিরজতে অভাবদ্বয়রূপসাধাস্য সিদ্ধেঃ উক্তত্বাৎ । “ত্রিকাল-
বাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং
পর্যবসিতম্, এবং চ সতি শুক্তিরূপে ন সাধ্যবৈকল্যমপি, বাধ্যত্ব-
রূপাসম্ভব্যতিরেকস্য সাধ্যাপ্রবেশাৎ” ইত্যাদিগ্রন্থজাতেন ইতি ভাবঃ ।

গ্রায়ামৃতকৃষ্টিঃ সর্বদেশকালসম্বন্ধিনিবেধাপ্রতিযোগিত্বপ্রতিযোগিত্বা-
ভ্যাং সত্ত্বাসত্ত্বে নিরূপয়ন্তিঃ—

ত্রিকালসর্বদেশীয়নিবেধাপ্রতিযোগিতা ।

সত্ত্বোচ্যতেহদ্যন্ততুচ্ছ তং প্রতি প্রতিযোগিনী ॥” ইত্যুক্তম্ ।

তেন গ্রাহ্যমৃতকং প্রদর্শিতদিগা সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া
 ব্যাঘাতসাধ্যপ্রসিদ্ধিসাধ্যবৈকল্যাদীনাং সম্ভবেহপি সত্ত্বাসত্ত্বে অগ্রথা-
 নিক্রপরত্ত্বিঃ মূলকৃত্ত্বিঃ ব্যাঘাতসাধ্যবৈকল্যাदिदोषाणां परिहारः कृतः ।
 মাধ্বমতে সৰ্বদেশকালসম্বন্ধিনিষেধপ্রতিযোগিত্বং সম্ভবং, সিদ্ধান্তিমতে
 ত্রিকালাবাধ্যত্বং সম্ভবং, মাধ্বমতে সৰ্বদেশকালসম্বন্ধিনিষেধপ্রতিযোগিত্বম্
 অসম্ভবং, সিদ্ধান্তিমতে কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্
 অসম্ভবম্ । তথাচ মাধ্বমতে আরোপিতং শুক্তিরজতাদি অলৌকং শশ-
 বিষাণাদি চ বিহায় সৰ্বং সং, সিদ্ধান্তিমতে কেবলং ব্রহ্মৈব সং, মাধ্বমতে
 আরোপিতশুক্তিরজতাদি অলৌকং শশবিষাণাদি চ অসং, সিদ্ধান্তিমতে
 অলৌকং শশবিষাণাদি এব অসং । আরোপিতং শুক্তিরজতাদি ব্যবহারিকং
 চ বিঘ্নদাদি বস্তু সদসদ্বিলক্ষণমেব । তথাচ সিদ্ধান্তিমতে সং-অসং-
 সদসদ্বিলক্ষণম্ ইতি ভাগত্রয়ং-সিধ্যতি, মাধ্বমতে সং-অসং ইতি ভাগ-
 দ্বয়মেব পর্য্যবশ্যতি । তেন মাধ্বমতে সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপক-
 তয়া পরস্পরবিরহরূপতয়া বা সদসদ্বিলক্ষণশ্চ কশ্চিৎ অসম্ভবঃ ।
 সিদ্ধান্তিমতে নিক্রকৃত্ত্বয়োঃ সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বাদীনাম্ অসম্ভবাৎ
 সদসদ্বিলক্ষণমপি কিঞ্চিং সম্ভবত্যেব । আরোপিতং শুক্তিরজতাদি
 বাধকজ্ঞানবাধ্যত্বেন অবাদ্যরূপাৎ সতঃ বিলক্ষণম্, শুক্তিরজতং সং ইতি
 সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীত্যা চ সত্ত্বেন , প্রতীয়মানত্বানধিকরণরূপাৎ অসতঃ
 বিলক্ষণম্; তথাচ সদসদ্বিলক্ষণত্বশ্চ শুক্তিরূপ্যাদৌ সিদ্ধত্বেন ন সাধ্য-
 প্রসিদ্ধিদোষঃ । ৪৫

৪৬ । পূৰ্ব্বপক্ষিণা নিৰ্ধৰ্ম্মকশ্চ ব্রহ্মণঃ সত্ত্বাসত্ত্বধৰ্ম্মদ্বয়রাহিতোহপি
 সদ্ধপত্ববৎ প্রপঞ্চশ্চ সত্ত্বাসত্ত্বধৰ্ম্মদ্বয়রাহিতোহপি ব্রহ্মকং সদ্ধপত্বেন
 অমিথ্যাত্বোপপত্ত্যা অর্থান্তরম্ উক্তম্ অধস্তাৎ, সমাহিতং চ তত্রৈব
 সিদ্ধান্তিনা । ইদানীং নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বেন ব্রহ্মণি সত্ত্বাসত্ত্বধৰ্ম্মদ্বয়রাহিত্যঙ্গী-
 কারে প্রদর্শিতমিথ্যাত্বলক্ষণশ্চ তত্রৈব অতিব্যাপ্তিঃ ইতি প্রদর্শয়িতুং পূৰ্ব্ব-

পক্ষী শব্দে—ন চ নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বাৎ ইত্যাদি। সিদ্ধান্তিনা শুদ্ধে ব্রহ্মণি
সত্ত্বাদিধৰ্ম্মসম্বন্ধঃ নাস্বীক্ৰিয়তে। সত্ত্বাদিধৰ্ম্মসম্বন্ধস্ত সত্ত্বাভ্যাপহিতে এব
ব্রহ্মণি সম্ভবতি। তথাচ সত্ত্বাদিধৰ্ম্মাভাবঘটিতমিথ্যাভলক্ষণশ্চ শুদ্ধে
ব্রহ্মণি সত্ত্বাৎ অতিব্যাপ্তিরেব। সৰূপঃ শুদ্ধঃ ব্রহ্ম সত্ত্বাদিধৰ্ম্মশূন্যমেব ইতি
ভাবঃ। পূৰ্ণপক্ষিণা যং লক্ষণশ্চ অতিব্যাপ্তিরূপদূষণম্ উক্তং তন্ন
ইত্যর্থঃ। কুতঃ তন্ন—ইত্যাহ—মূলকারঃ—সৰূপত্বেন ইতি।
সৰূপত্বেন—বাধ্যত্বাভাববত্বেন, তদত্যন্তাভাবানধিকরণত্বাৎ—
বাধ্যত্বাভাবাত্যন্তাভাবানধিকরণত্বাৎ। বাধ্যত্বাভাবঃ এব ব্রহ্মণি ন তু
তদত্যন্তাভাবঃ। বাধ্যত্বাভাবঃ এব হি সত্ত্বম্, ন তু ভাবরূপঃ কশ্চিদ্
ধৰ্ম্মঃ। তথাচ ব্রহ্মণঃ ভাবরূপধৰ্ম্মানাশ্রয়ত্বেহপি অভাবরূপধৰ্ম্মাশ্রয়ত্বাৎ
ন অতিব্যাপ্তিঃ। বাধ্যত্বাভাবরূপসত্ত্বশ্চ ব্রহ্মণি অভ্যুপগমে ন সত্ত্বাভাব-
ঘটিতমিথ্যাভলক্ষণশ্চ তত্র অভাবাৎ ইতি ভাবঃ।

ননু সিদ্ধান্তিনা বাধ্যত্বাভাবরূপং সত্ত্বং নিৰ্ধৰ্ম্মকে ব্রহ্মণি কথম্ অঙ্গী-
ক্ৰিয়তে? ভাববৎ অভাবস্ত্যপি ধৰ্ম্মত্বাবিশেষাৎ। “নিগুণশ্চ” ইতি শ্রুত্যা
ব্রহ্মণঃ নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বং সিদ্ধম্। তত্র শ্রুতৌ গুণপদশ্চ ভাবমাত্রার্থকত্বে ন
কিমপি প্রমাণং পশ্যামঃ। ভাববৎ অভাবস্ত্যপি ধৰ্ম্মত্বাবিশেষেণ
গুণত্বাৎ। আশ্রিতবস্তুমাত্রশ্চৈব অপ্রধানত্বেন গুণত্বাৎ। গুণপদশ্চ
ভাবমাত্রপরত্বে চতুর্বিংশতিগুণমাত্রপরত্বে বা গুণপদশ্চ লক্ষণাপ্রসঙ্গাৎ।
ভাবভূতঃ ধৰ্ম্মঃ যথা ব্রহ্মণি ন অভ্যুপগম্যতে তথা অভাবরূপোহপি ধৰ্ম্মঃ
ব্রহ্মণি ন অভ্যুপগম্যব্যঃ। ভাবে ইহ অভাবেহপি যুক্তেঃ তৌল্যাৎ—
ইতি চেৎ? তত্র আহ—নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বেনৈব ইতি। ব্রহ্মণঃ নিৰ্ধৰ্ম্মক-
ত্বেন ভাবভূতশ্চ অভাবভূতধৰ্ম্মশ্চ বা অনধিকরণত্বেন অভাবরূপ-
ধৰ্ম্মানধিকরণত্বাৎ চ সত্ত্বাভাবরূপধৰ্ম্মস্ত্যপি অনধিকরণত্বাৎ ন অতি-
ব্যাপ্তিশব্দাহপি ইতি ভাবঃ। নিৰ্ধৰ্ম্মকে ব্রহ্মণি সত্ত্বাসত্ত্বে ন স্তঃ ইতি কৃত্বা
ব্রহ্মণি সত্ত্বাভাবাসত্ত্বাভাবরূপমিথ্যাভলক্ষণশ্চ অতিব্যাপ্তিঃ আশংকিতা,

সিদ্ধান্তিনা নিগুণশ্রুত্যা ভাবাত্যন্তাভাববৎ সতি ব্রহ্মণি
মিথ্যাভুলক্ষণশ্চ অতিব্যাপ্তিশঙ্কা এব নাশ্চি ইতি সমাহিতা । ৪৬

ইতি শ্রীমদ্বহ্মহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রি শ্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথ
শর্মা-বিরচিতায়াম্ অদ্বৈতসিদ্ধি বালবোধিত্যাং প্রথম-
মিথ্যাভুলক্ষণবিবরণম্ ।

তাৎপর্য্য ।

বিশিষ্টসাধ্যক পক্ষও সমীচীন ।

৪৪ । এইরূপ তৃতীয়পক্ষও সমীচীন, অর্থাৎ “সত্ত্বাত্যন্তাভাববৎ সতি
সত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপই মিথ্যাত্ব” ইহাই সদসত্ত্বানধিকরণত্ব এই
তৃতীয়পক্ষও নির্দোষ । পূর্ব্বে সদভেদ ও অসদভেদ এই উভয়ই মিথ্যাত্ব,
অথবা সত্ত্বাত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যন্তাভাব এই উভয়ই মিথ্যাত্ব—এই
মিলিত পক্ষ যে নির্দোষ তাহা দেখান হইয়াছে, সম্প্রতি উক্ত বিশিষ্ট-
পক্ষও যে নির্দোষ তাহাই বলা যাইতেছে ।

পূর্বপক্ষিকর্তৃক সাধ্যাপ্রসিদ্ধি শঙ্কা ।

পূর্বপক্ষিগণ এস্থলে শঙ্কা করেন যে, সৎ ও অসৎ এই দুই প্রকারই
বস্তু হইতে পারে । তন্মধ্যে অসৎ বলিতে ত্রৈকালিক সর্বদৈশীয়া
অত্যন্তাভাবের প্রতियোগিকে বুঝায়, অর্থাৎ যাহা কোনও কালে কোনও
দেশেই থাকে না তাহাই অসৎ । তাহা সর্বদা সর্বত্র বাধ্য । আর সৎ
বলিতে পূর্বোক্ত অসৎ বস্তু হইতে যাহা ভিন্ন তাহাকে বুঝায়, অর্থাৎ
পূর্বোক্ত অসৎ ধর্মের অভাবই সৎ বস্তুকে বুঝায় । সুতরাং কি সদ-
বস্তুতে অথবা কি অসদবস্তুতে এই মিলিত বা বিশিষ্ট সাধ্য সম্ভব হয়
না । সত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাভাব অথবা সত্ত্বাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাভাব সদ-
বস্তুতে অথবা অসদবস্তুতে কোথাও প্রসিদ্ধ নাই । এজ্জন্ম অপ্রসিদ্ধ-
বিশেষণত্ব অর্থাৎ সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ হয় । অবশ্য উভয়সাধ্যকপক্ষে
অপ্রসিদ্ধসাধ্যতা দোষের বারণ পূর্বে করা হইলেও বিশিষ্টসাধ্যকপক্ষে

সাধ্যের অপ্রসিদ্ধতা দোষ অপরিহার্য্য । কারণ, বিশিষ্টসাধ্যাক পক্ষে সাধ্যরূপ পক্ষবিশেষণ কোথাও প্রসিদ্ধ নহে ।

পূর্বপক্ষ—খণ্ডঃ সিদ্ধির দ্বারাও সাধ্যপ্রসিদ্ধি হয় না ।

আর যদি সিদ্ধান্তী এই মিলিত বা বিশিষ্টসাধ্যটীকে খণ্ডঃ প্রসিদ্ধি-দ্বারা এই সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ বারণ করিতে চান, তাহা হইলে শশী ও শৃঙ্গের প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি আছে বলিয়া শশীয়শৃঙ্গানুমাণেও সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি দোষ বারণ করা যাইতে পারে, অর্থাৎ শশীয়ত্ববিশিষ্ট শৃঙ্গের সংযোগাদিসম্বন্ধে অনুমিতি হউক ? অথবা উভয়সাধ্যাতা স্থলে শশীয় ও শৃঙ্গ পৃথক পৃথক প্রসিদ্ধ বলিয়া শশীয় ও শৃঙ্গ এতদুভয়ের তাদাত্ম্যসম্বন্ধে কোন এক ধর্ম্মীতে অনুমান হউক ? কিন্তু শশীয়ত্ববিশিষ্ট শৃঙ্গ কোথাও প্রসিদ্ধ নাই বলিয়া যেমন সংযোগাদিসম্বন্ধে তাহার অনুমান হইতে পারে না, অথবা তাদাত্ম্যসম্বন্ধে শশীয় ও শৃঙ্গ এতদুভয় অপ্রসিদ্ধ বলিয়া তাহার অনুমান হইতে পারে না, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও অনুমান হইতে পারিবে না ।

সিদ্ধান্তিকর্ত্তৃক উক্ত সাধ্যপ্রসিদ্ধি আপত্তির নিরাস ।

পূর্বপক্ষীর এই আংশকা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর । কারণ, শুক্তিরজতে সম্বাত্যস্তাভাব ও অসম্বাত্যস্তাভাব—এই ধর্ম্মদ্বয়ই দেখান হইয়াছে । এই সম্বাত্যস্তাভাববিশিষ্ট অসম্বাত্যস্তাভাব শুক্তিরজতেই প্রসিদ্ধ আছে । যেহেতু সিদ্ধান্তীর মতে সম্ব পূর্বপক্ষীর মতসিদ্ধ নহে, কিন্তু ত্রিকাল-বাধ্যত্বই সম্ব বলা হয় । এই ত্রিকালবাধ্যত্বরূপ সম্ব শুক্তিরজতে নাই । আর সম্বপ্রকারক প্রতীতিযোগ্যত্বাতাবই অসম্ব, কিন্তু পূর্বপক্ষীর মত-সিদ্ধ অসম্ব নহে । এজন্ত শুক্তিরজত সঙ্গপে প্রতীত হয় বলিয়া তাহাতে অসম্বের অভাবও আছে । সুতরাং মিলিতপক্ষে ও বিশিষ্টপক্ষে সাধ্যের অপ্রসিদ্ধির কোন আশংকা নাই । যেহেতু শুক্তি-রজতে তাহা প্রসিদ্ধ ।

সিদ্ধান্ত—বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে ব্যাঘাতদোষও হয় না ।

আর ইহাতে ব্যাঘাত দোষও নাই । কারণ, পূর্বপক্ষী সর্বদা সর্বত্র বিद्यমান অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব অসত্ত্ব ও তাদৃশ অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগিত্ব সত্ত্ব মনে করিয়া ব্যাঘাত দোষ দিয়াছিলেন । আর তাহাতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মস্বরূপ পরস্পরবিরহস্বরূপ অথবা পরস্পর-বিরহব্যাপকস্বরূপ হইবে—ইহাট মনে করিয়াছিলেন । কিন্তু সিদ্ধান্তী যেরূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্বের নির্বচন করিয়াছেন, তাহাতে পরস্পরবিরহ-রূপাদি না হওয়ায় ব্যাঘাত হইতে পারে না—তাহাও বলাই হইয়াছে । সত্ত্বাত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যন্তাভাব পরস্পর অভাবরূপ নহে বলিয়া বিশেষ্যবিশেষণভাব হইতে পারে ।

সিদ্ধান্ত—বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে অর্থান্তরতা দোষও হয় না ।

আর এপক্ষে অর্থান্তরতা দোষও নাই । অর্থাৎ প্রপঞ্চ সত্ত্বাত্যন্তা-ভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্যন্তাভাববান্ হইয়াও নিধর্ম্মক ব্রহ্মের জ্ঞায় সঙ্গপ হইতে পারিবে—ইত্যাদি, তাহাও সঙ্গত নহে । ব্রহ্মের নিধর্ম্মকতা ও সঙ্গপতাতে শ্রুতি ও যুক্তিই প্রমাণ । প্রপঞ্চের নিধর্ম্মকতা ও সঙ্গতা সর্বপ্রমাণবিরুদ্ধ—ইহাও বলাই হইয়াছে ।

সিদ্ধান্ত—এই পক্ষে দৃষ্টান্তে সাধ্যাবৈকল্য দোষও হয় না ।

আর পূর্বপক্ষী শুক্তিরজতে যে সাধ্যাবৈকল্য দোষ দিয়াছিলেন, অর্থাৎ শুক্তিরজত মাধ্বমতে অসৎ বলিয়া, আর বিশিষ্টসাধ্যের বিশেষ্যাংশ অসত্ত্বাত্যন্তাভাব শুক্তিরজতে নাই বলিয়া বিশিষ্টসাধ্যও নাই—ইত্যাদি, তাহাও অসঙ্গত । কারণ, সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতি-যোগ্যত্বাভাবই অসত্ত্ব ; শুক্তিরজত মত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় অর্থাৎ “শুক্তিরজতং সৎ” এইরূপ প্রতীতি হয় বলিয়া বিশেষ্য যে অসত্ত্বাত্যন্তাভাব তাহা শুক্তিরজতে আছে । সূতরাং সাধ্যাবৈকল্য দোষও হইল না ।

সিদ্ধান্ত—এই পক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষও হয় না ।

আর বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনাই হইতে পারে না ; কারণ, বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটী, কিন্তু সাধ্যতাবচ্ছেদকের নানাত্ব লইয়াই অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ পূর্বপক্ষী বলিয়াছিলেন, এখানে তাহা উদ্ভাবিতই হইতে পারে না ।

সিদ্ধান্ত—এই পক্ষে বার্থবিশেষণতা দোষও হয় না ।

আর এই পক্ষে বার্থবিশেষণতা দোষ যে নাই, তাহা পূর্বপক্ষ-প্রস্তাবেই বলা হইয়াছে । আর সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ, যাহা পূর্বপক্ষী বলিয়াছিলেন—তাঁহা শুভ্রিরজ্জত দৃষ্টান্তে বারণ করা হইয়াছে । অতএব দ্বিতীয় পক্ষের ন্যায় এই তৃতীয় পক্ষও নির্দোষ ।

পূর্বপক্ষ—ব্রহ্মে মিথ্যাভুলক্ষণের অতিব্যাপ্তি শঙ্কা ।

এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে, সত্ত্বাসত্ত্বরূপ ধর্মদ্বয়রাহিত্যই যদি মিথ্যাভূত হয়, তবে নির্ধর্মক ব্রহ্মেও সত্ত্ব ও অসত্ত্বরূপ ধর্মদ্বয় নাই বলিয়া মিথ্যাভুলক্ষণের তাহাতে অতিব্যাপ্তি হইবে না কেন ? নির্ধর্মক ব্রহ্মেও সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মের অভাব আছে । সুতরাং ব্রহ্মেও মিথ্যা হইয়া যাউক ।

সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তিশঙ্কার নিরাস ।

কিন্তু একথা বলা যায় না । কারণ, ব্রহ্ম সঙ্গপ বলিয়া সত্ত্বের অত্যন্তাভাব ব্রহ্মে থাকিতে পারে না । অভিপ্রায় এই যে, বাধ্যত্বাভাববত্বই ব্রহ্মের সঙ্গপত্ব । ব্রহ্ম-ভাবরূপ ধর্মের আশ্রয় না হইলেও বাধ্যত্বাভাবস্বরূপ অভাবরূপ ধর্মের আশ্রয় হইয়া থাকে । সুতরাং প্রকৃত সাধ্যে যে সত্ত্বাত্যন্তাভাব বলা হইয়াছে, তাঁহা ত্রিকালাবাধ্যত্বাভাব । ত্রিকালাবাধ্য ব্রহ্মে ত্রিকালাবাধ্যত্বাভাব নাই । পূর্বেই বলা হইয়াছে—বাধ্যত্বাভাবই ব্রহ্মের সঙ্গপতা, সুতরাং বাধ্যত্বাভাবের অভাব ব্রহ্মে থাকিতে পারে না । আর বাধ্যত্বাভাব ব্রহ্মে আছে বলিয়া ব্রহ্মের সধর্মকত্বাপত্তি হয় না । কারণ, অভাব অধিকরণ-

স্বরূপ হইয়া থাকে । ভাবরূপ ধর্ম যে সম্বন্ধ অর্থাৎ সম্বন্ধ জাতি প্রভৃতি, তাহাই ব্রহ্মে নাই । কিন্তু ত্রিকালবাধ্যত্বাভাবরূপ যে সম্বন্ধ, তাহা ব্রহ্মে আছে । সেই যে সম্বন্ধের অভাব অর্থাৎ ত্রিকালবাধ্যত্বাভাবাভাব, তাহা ব্রহ্মে নাই । সুতরাং বিশিষ্টসাধোর বিশেষণ যে সম্বন্ধাভাব, অর্থাৎ ত্রিকালবাধ্যত্বাভাবাভাব, তাহা ব্রহ্মে না থাকায় বিশেষণের অভাব হইল । আর এই বিশেষণের অভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টের অভাবই সুতরাং ব্রহ্মে থাকিল । অর্থাৎ ব্রহ্মে মিথ্যাত্বের অভাব থাকিল । অতএব মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি আর ব্রহ্মে হইতে পারিল না ।

পূৰ্ণপক্ষ—প্রকারান্তরে মিথ্যাত্বলক্ষণে অতিব্যাপ্তি শঙ্কা ।

সিদ্ধান্তী বলিয়াছেন—ব্রহ্মে ত্রিকালবাধ্যত্বাভাব ধর্ম আছে বলিয়াই ব্রহ্ম ধর্মবান্ নহে, যেহেতু অভাব অধিকরণস্বরূপ । তাহা হইলে বাধ্যত্বাভাব ব্রহ্মস্বরূপ হইল । আর অভেদে আধারাধের ভাব থাকে না বলিয়া বাধ্যত্বাভাবের অভাব ব্রহ্মে থাকিল, অর্থাৎ বাধ্যত্বাভাবে বাধ্যত্বাভাব থাকে না । সুতরাং তাহার অভাবই থাকে । এক্ষণে বাধ্যত্বাভাব-স্বরূপ ব্রহ্মে বাধ্যত্বাভাব থাকিল না । অর্থাৎ ব্রহ্মে বাধ্যত্বই থাকিল । সুতরাং ব্রহ্মে এই মিথ্যাত্ব লক্ষণের অতিব্যাপ্তিই হইল ?

সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তিশঙ্কার নিরাস ।

এরূপ কিন্তু বলা যায় না । কারণ, সংযোগাদি সম্বন্ধের দ্বারা তাদাত্ম্যসম্বন্ধও কোন কোন স্থলে অধারতার নিয়ামক হইয়া থাকে । আর ভট্টমতে অভাব ও অধিকরণের তাদাত্ম্যসম্বন্ধই স্বীকার করা হইয়া থাকে । আর তর্কিক মতেও “ঘটাভাবে ঘটো নাস্তি” ইত্যাদি স্বীকার করা হয় । এই আধার আধেয়ভাবে প্রতীতিবশতঃ তাদাত্ম্যসম্বন্ধকেও অধারতার নিয়ামক বলিতে হইবে । সুতরাং বাধ্যত্বাভাব ব্রহ্মের স্বরূপ হইলেও বাধ্যত্বাভাব তাহাতে থাকিতে

পাৰিল। অৰ্থাৎ সংস্কৰূপ ব্ৰহ্মে বাধ্যত্ব নাই—এইৰূপ প্ৰতীতি হয় বলিয়া বাধ্যত্বাভাৱেৰ অভাব ব্ৰহ্মে আছে—এৰূপ আশঙ্কা কৰিবাৰ, কোন কাৰণই নাই।

পূৰ্বপক্ষ—আত্মাশ্ৰয়দোষেৰ শঙ্কা।

আৰ বাধ্যত্বাভাবই সত্ত্ব, এই অভিপ্ৰায়ে মূলকাৰ দ্বিতীয় মিথ্যাৱ-
লক্ষণে সত্যত্বধৰ্ম ব্ৰহ্মে আছে, ভাবৰূপ ধৰ্মেৰ অধিকৰণ ব্ৰহ্ম না হইলেও
অভাবৰূপ ধৰ্ম ব্ৰহ্মে থাকে—ইহা বলিয়াছেন। সুতৰাং মিথ্যাৱত্বটক
সত্ত্বাত্ম্যত্বাভাৱেৰ অন্তৰ্গত সত্ত্বটী ত্ৰিকালবাধ্যত্বাভাবই বুঝিতে হইবে।
আৰ ইহাতে এই দোষ হয় যে, বাধ্যত্বাভাবই যদি সত্ত্ব হয়, আৰ সত্ত্বা-
ত্বাত্ম্যত্বাভাবটি যদি মিথ্যাৱ হয়, তবে আত্মাশ্ৰয় দোষ হয়।
যেহেতু বাধ্যত্বই মিথ্যাৱ। আৰ বাধ্যত্বাভাবাভাব বাধ্যত্বই বটে,
সুতৰাং বাধ্যত্বগ্ৰহসাপেক্ষ বাধ্যত্বগ্ৰহ হইল বলিয়া আত্মাশ্ৰয় হইল।

সিদ্ধান্তিকৰ্ণক উক্ত শঙ্কাৰ নিৰাস।

এৰূপ শঙ্কাও হইতে পাৰে না। কাৰণ, যদি সদসদ্বিলক্ষণত্বই
বাধ্যত্ব বলা যাইত, আৰ তাহাৰ অভাব অবাধ্যত্ব বলা যাইত, তবেই
আত্মাশ্ৰয় দোষ হইত। কিন্তু এই প্ৰথম মিথ্যাৱলক্ষণে বাধ্যপদেৰ
অৰ্থ—জ্ঞাননিবৰ্ত্ত্য। এই জ্ঞাননিবৰ্ত্ত্যত্বই বাধ্যত্ব, সদসদ্বিলক্ষণত্ব বাধ্যত্ব
নহে। এই জ্ঞাননিবৰ্ত্ত্যত্বৰূপ বাধ্যত্বেৰ অত্যন্তাভাব সদসদ্বিলক্ষণত্ব-
লক্ষণে প্ৰবিষ্ট। সুতৰাং উক্তৰূপ শঙ্কা ব্যৰ্থ।

পূৰ্বপক্ষ—ব্ৰহ্মেৰ নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বে ব্যাঘাত শঙ্কা।

আৰ যদি বল—বাধ্যত্বাভাবৰূপ ধৰ্ম্মও ত শুদ্ধব্ৰহ্মে নাই। অৰ্থাৎ
অভাবৰূপ ধৰ্ম্ম যখন ব্ৰহ্মে স্বীকাৰ কৰিলে, তখন ভাবৰূপ ধৰ্ম্ম স্বীকাৰেই
বা বাধ্য কি? যেহেতু ব্ৰহ্মেৰ নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বেৰ ব্যাঘাত উভয়পক্ষেই তুল্য।
ভাবৰূপ ধৰ্ম্ম থাকিলে যেমন ব্ৰহ্মেৰ নিৰ্ধৰ্ম্মকত্ব থাকিতে পাৰে না, তদ্ৰূপ
অভাবৰূপ ধৰ্ম্ম মানিলেও ব্ৰহ্মেৰ নিৰ্ধৰ্ম্মকত্ব থাকিতে পাৰে না।

“কেবলো নিগুণশ্চ” এই শ্রুতিতে গুণপদের ভাবমাত্র অর্থ করিলে গুণপদের লক্ষণা দোষ দুইবার হইবে । এজন্ত বাধ্যত্যাভাবরূপ সত্ত্বও ব্রহ্মে নাই । সুতরাং লক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ ব্রহ্মে রহিয়াই গেল ।

সিদ্ধান্ত—উক্ত শব্কার নিরাস ।

এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তীর ব্যক্তব্য এই যে, **অধিকরণস্বরূপ অভাব ও অতিরিক্ত অভাব এক নহে** । সুতরাং মূলকার যদিও পূর্বপক্ষীর আপত্তি অনুসারেই উত্তর দিতে যাইতেছেন, তথাপি অধিকরণীভূত ব্রহ্মস্বরূপ অভাব ও অতিরিক্ত অভাব যে একরূপ নহে, তাহা অগ্রে দ্বিতীয় লক্ষণে বিশদ করিয়া বলা হইবে । সম্প্রতি পূর্বপক্ষীর আপত্তি অনুসারে ভাবাভাব উভয়বিধ ধর্মই ব্রহ্মে নাই—ইহাই স্বীকার করিয়া সিদ্ধান্তী উত্তর করিতেছেন যে, ব্রহ্ম যখন নির্ধর্মক তখন তাহাতে ভাব ও অভাব কোন ধর্মই থাকিতে পারে না । সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম যেমন ব্রহ্মে নাই, তদ্রূপ সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তাভাব—এই অভাবরূপ ধর্মও ব্রহ্মে নাই । যদি পূর্বপক্ষী ব্রহ্মকে নির্ধর্মক বলিয়া মিথ্যাভ্রলক্ষণের অতিব্যাপ্তি দিতে চাহেন, তাহা হইলে তাহা তাঁহার অসঙ্গত হইবে । কারণ, সত্ত্বের অধিকরণ যেমন ব্রহ্ম হয় না, তদ্রূপ সত্ত্বাভাবের অধিকরণও ব্রহ্ম হয় না । সত্ত্বাভাবরূপ ধর্ম ব্রহ্মে স্বীকার করিয়া পূর্বপক্ষী মিথ্যাভ্রলক্ষণে অতিব্যাপ্তি দিয়াছেন, তাহা এহেতু অসঙ্গতই হইল । যেহেতু ব্রহ্ম নির্ধর্মক, তাহাতে ভাব ও অভাবরূপ কোন ধর্মই নাই, ইত্যাদি ।

প্রথম মিথ্যাভ্রলক্ষণের উপসংহার ।

এক্ষণে অনির্বাচ্য অর্থাৎ সদসদ্বানধিকরণদ্বয় মিথ্যাভ্র—এই প্রথম মিথ্যাভ্রলক্ষণের উপসংহারে বক্তব্য এই যে, মিথ্যাভ্র বলিতে সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তাভাব—এতদ্বত্তর, অথবা সদভেদ ও অসদভেদ—এতদ্বত্তর বুঝিতে হইবে; কিংবা সত্ত্বাত্যস্তাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্যস্তা-

ভাবরূপ একটি বিশিষ্টপদার্থ বলিয়া বুঝিতে হইবে। কিন্তু সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবকে মিথ্যাভূত বলা যায় না। পূর্বপক্ষী মাধব—

“তৎ হি কিম্ (১) সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বাত্ম্যঃ, উত, (২) সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবা-
সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপং ধর্মদ্বয়ম্, আহোনিম্নং, (৩) সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববদ্বৈ সতি
অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপং বিশিষ্টম্”—

এই ১৮৬ পৃষ্ঠায় ২৭ সংখ্যক বাক্যে মিথ্যাভূতের লক্ষণনির্ণয়োপলক্ষ্যে
যে তিনটি বিকল্প করিয়া সিদ্ধান্তীর উপর আক্ষেপ করিয়াছিলেন,
সিদ্ধান্তী তাহার উত্তরে প্রথম বিকল্পটি পরিত্যাগ করিয়া শেষ দুইটিতে
ইষ্টাপত্তি করিয়া মিথ্যাভূতের লক্ষণ নির্দেশ করিলেন। অদ্বৈত সিদ্ধ
করিবার জন্য যে দ্বৈতের মিথ্যাভূতসিদ্ধি প্রয়োজন, আর তজ্জন্ম যে
প্রপঞ্চের মিথ্যাভূত অনুমান প্রদর্শন করা হইয়াছিল, সেই অনুমানের
সাধ্য যে মিথ্যাভূত, তাহার নির্বচন এই প্রথম মিথ্যাভূতলক্ষণদ্বারা
করা হইল। মিথ্যাভূতের এই লক্ষণটি পূজ্যপাদ পদ্মপাদাচার্য্যের সম্মত
লক্ষণ বলিয়া বুঝিতে হইবে।

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রী শ্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথ শর্ম্ম-বিরচিত
অদ্বৈতসিদ্ধি তাৎপর্য্যপ্রকাশে প্রথমমিথ্যাভূতলক্ষণ সমাপ্ত।